

শ্রীশ্রীশুক-গোবাক্সে জয়ত:

বেদান্তসূত্রম্

শ্রীশ্রীমদ্ভগবদবতার-মহর্ষি-শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন-শ্রীব্যাসদেবেন
বিরচিতম্

* * * * *
গৌড়ীয়-বেদান্তাচার্য-

শ্রীশ্রীমদ্বলদেববিদ্যাভূষণ-কৃত-

শ্রীগোবিন্দভাষ্যেণ সূক্ষ্মা টীকয়া চ সমেতম্

ব্রহ্ম-মাধব-গৌড়ীয়বৈষ্ণব-সম্প্রদায়-সংরক্ষক-আচার্য্য-নিত্যলীলাপ্রবিষ্ট-

ও বিষ্ণুপাদাষ্টোত্তরশতক্ৰী-

শ্রীশ্রীমদ্ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতী-গোস্বামি-প্রভুগাদান্যং

শ্রীপাদপদ্মানুকম্পিতেন শ্রীসারস্বত-গৌড়ীয়াসন-মিশন-প্রতিষ্ঠানশ্চ

অগতম প্রতিষ্ঠাতৃ-সভাপতি-আচার্য্যেণ

নিত্যলীলা প্রবিষ্ট ও বিষ্ণুপাদ

শ্রীশ্রীমদ্ভক্তিশ্রীরূপ-সিদ্ধান্তি-গোস্বামি-মহারাজেন

তদীয় সিদ্ধান্তকণা নাম্যা অনুব্যাখ্যা তথা

বিবিধশাস্ত্রবেত্ত পণ্ডিতপ্রবর স্বধামপ্রাপ্ত শ্রীনৃত্যগোপাল পঞ্চতীর্থ, বেদান্তরত্ন,

ভক্তিভূষণ-কুতেন সটীক-শ্রীগোবিন্দভাষ্যশ্চ বঙ্গানুবাদেন চ সহ সম্পাদিতম্

শ্রীসারস্বত গৌড়ীয়াসন-মিশন-প্রতিষ্ঠানতঃ

প্রকাশিতম্

100/5

অবতরণিকাভাষ্য, ভাষ্যানুবাদ, অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকা, টীকানুবাদ,
সূত্র, সূত্রার্থ, মূল-গোবিন্দভাষ্য, ভাষ্যানুবাদ, মূল ভাষ্যের সূক্ষ্ম টীকা ও
টীকানুবাদ এবং সম্পাদক কর্তৃক রচিত সিদ্ধান্তকণা-নামী
অনুব্যাখ্যার সহিত প্রকাশিত।

—প্রথম সংস্করণ—

শ্রীশ্রীজন্মান্বিতী তিথি

গৌরাক্ষ ৪৮২, বাংলা ১৩৭৫, ইংরাজী ১৯৬৮ সাল

—প্রকাশক—

স্বধামপ্রাপ্ত সতীপ্রসাদ গঙ্গোপাধ্যায়, 'বিদ্যার্ণব', 'ভক্তিপ্রমোদ'।



1.2.1
04466

—দ্বিতীয় সংস্করণ—

শ্রীশ্রীজগন্নাথদেবের স্মান পূর্ণিমা তিথি

শ্রীগৌরাক্ষ ৫০৫, বাংলা ১৩৯৮, ইংরাজী ১৯৯১ সাল

—প্রকাশক—

ত্রিদণ্ডিভিক্ষু শ্রীভক্তিরঞ্জন সাগর

বর্তমান সভাপতি ও আচার্য্য

শ্রীসারস্বত গোড়ীয় আসন ও মিশন

—মুদ্রাকর—

শ্রীযুক্ত নীরদ বরগ মুখোপাধ্যায়

দি রেডিয়েন্ট প্রেসস্ প্রাইভেট্ লিমিটেড্

৬৫, এন্, এন্, ব্যানার্জী রোড, কলিকাতা-১৩

—প্রাপ্তিস্থান—

শ্রীসারস্বত গোড়ীয় আসন ও মিশন

(১) ২৯বি, হাজরা রোড, কলিকাতা-২৯

(২) সাতাসন রোড, স্বর্গদ্বার, পুরী, উড়িষ্যা

(৩) রাধাবাজার, নবদ্বীপ, নদীয়া, পশ্চিমবঙ্গ

—কলিকাতাহ পুস্তক বিক্রেতা—

সংস্কৃত পুস্তক ভাণ্ডার

উৎসর্গপত্রম্,

পরম্বারাধ্যতম-ঋদগীষ্ঠ-শ্রীশ্রীকৃষ্ণপাদপদ্ম-
বক্ষ-ধাধ-গৌড়ীয়-মঙ্গদাধৈক-মংলকম্বর শ্রীকৃষ্ণ-
চৈতন্যস্বায় - নবধাধস্তনাধবর - শ্রীধরপ - শ্রীধরপ-
শ্রীধনাতন্যাদিগ - শ্রীবিশ্ববৈষ্ণবরাজমণ্ডা-পাতন্যাজ-
শ্রীনবদ্বীপধাধান্তর্গত শ্রীগোরাবির্ভাবস্বলী - শ্রীধাধ-
ধাধাপুরষ বিশ্ববিস্তৃতাকরষষ্ঠরাজ-শ্রীচৈতন্যধর্ম-
তাম্বাধা-শ্রীগৌড়ীয়ধর্মধ্বন্যং ৬ প্রতিষ্ঠাতৃ-
নিত্যলীলা-প্রবিশ্ত ৩ বিষ্ণুপাদাধোত্তরশতশ্রী-
শ্রীশ্রীমদভক্তিসিদ্ধান্ত - সরস্বতী - গোস্বামি - প্রভুপাদানাং
ধনোঃগীষ্ঠানুধারেণ তাম্বীত্যর্থং তদীয় শ্রীপাদপদ্ম-
রেনু-মেবাকাজ্জিনা দাধাধধেন মঙ্গাদিতম্ সটীক
শ্রীগোবিন্দভাষ্যোপেতং বেদান্তসূত্রমিদং তেবাং শ্রীশ্রীকরকমলে
সমর্পিতমস্ত ইতি প্রার্থ্যতে।—

শ্রীজন্মান্বিতী-বাসর

৪৮২ গৌরাক্ষ।

শ্রীচৈতন্যসরস্বতী-কিঙ্করাভাস-

শ্রীভক্তিশ্রীধর-সিদ্ধান্তিনা।

শ্রীসারস্বত গোড়ীয় আসন ও মিশন,

২৯বি, হাজরা রোড, কলি-২৯

প্রশস্তিপত্রম্,

শ্রীবেদব্যাস-প্রশস্তিঃ

পারাশর্যমুনিঃ পুরাণনিচয়ং বেদার্থসারাস্বিতং
শ্রীশূত্রপ্রতিবোধনায় চ বিদাং বেদান্তশাস্ত্রং মুদে ।
শ্রীগীতাবচসাং বিধায় বিরুতিং জ্ঞানপ্রদীপপ্রভা-
লোকৈলৌকিকমতিং সমুজ্জলরুচিং লোকে কৃতার্থাং দধৌ ॥

শ্রীবেদব্যাস-প্রণতিঃ

বেদং প্রমথ্য জলধিং মতিমন্দরেণ
কৃষ্ণাবতার ! ভবতা কিল ভারতাখ্যা ।
যেনোদহারি জনতাপহরা সুধা বৈ
তং সর্ববৈদিকগুরুং মুনিমানতাঃ স্মঃ ॥

বেদান্তসূত্র-মহিমা

বেদান্তসূত্রমহিমা কিমু বর্ণনীয়ো
যুক্ত্যা নিরীশ্বরমতানি নিরস্ত্র সম্যক্ ।
সংস্থাপ্য সেশ্বরমতং শ্রুতিভিঃ কৃতা য-
ল্লোকা হরেভজনতঃ সুখমুক্তিভাজঃ ॥

শ্রীবলদেব-বন্দনা

নমামি পাদৌ বলদেবদেব !
তব প্রপল্লোহহমতীব দীনঃ ।
কৃপাকরৈর্ভেদমতিং তমো মে
নিরস্ত্র বিদ্যোতয় শুদ্ধবুদ্ধিম্ ॥

আচার্য্য শ্রীবলদেব-প্রশস্তিঃ

জয় জয় বলদেব ! শ্রীমদাচার্য্যপাদ !
ব্রজপতিরতিগৌরং সম্প্রদায়স্ত ধর্ম্মম্ ।
গুরুমবিতুমহো তে স্বপ্নদৃষ্টস্ত বিষ্ণোঃ
প্রিয়ললিতনিদেশান্ নাম গোবিন্দভাগ্যম্ ॥

শ্রীগোবিন্দভাগ্য-মহিমা

বিদ্বাদ্বৈতান্ধকারপ্রলয়দিনকর ! তৎকৃত্যচিন্ত্যভেদা-
ভেদাখ্যোবাদ এষোহমুজরুচিরধুনা যদ্ রসং বৈষ্ণবালিঃ ।
শ্রীমদ্ গৌরাঙ্গদেবানুতমতনুগতং প্রেমনিশ্চন্দ্রি পায়ং
পায়ং শ্রীমচ্ছূকাস্তাদ্ বিগলিতমমৃতং লীয়তে তত্র নিত্যম্ ॥

সূক্ষ্মা টীকাপ্রশস্তিঃ

সূক্ষ্মাভিধানা বুধ ! তস্ত টীকা
সূক্ষ্মার্থবোধায় কৃতা তয়া বৈ ।
উচ্চিত্য পৌরাণবচঃ শ্রুতীশ্চ
ভূয়স্তদীয়াজিহ্বা যুগং স্মরামঃ ॥

সূক্ষ্মা টীকামহিমা

সংক্ষিপ্তসারময়ভাষিতপূর্ণমূর্ত্তিঃ
সূক্ষ্মাভিধেয়মহুভাষ্যমশেষটীকা ।
দীপং বিনাক্ততমসে ন যথার্থদৃষ্টি-
রেনামৃতে স্মরতি ভাষ্যমিদং তথা ন ॥

বৈষ্ণবপ্রশস্তিঃ

ধন্য বৈষ্ণবমণ্ডলী ব্রজপতিপ্রেম । যয়া রক্ষ্যতে
গোবিন্দপ্রিয়পুস্তকাবলিরহো কালে মহাসঙ্কটে ।
ধন্যাস্তংপরিশীলকা অপি ধনৈঃ প্রাগৈশ্চ যে সেবকা
যোগক্ষেমকরস্তনোতু ভগবাংস্তেষাং হরির্মঙ্গলম্ ॥

সিদ্ধান্তকণাকদাক্ষেপঃ

অহংপ্রতিদুর্গাতিরপগতশ্চরুগতি-
মাদ্যং কষ্টে দুঃখম্ ।

বেদ্যং করুণামহিতো রচনাং
কৃতবান্ ধর্ম্যাং মুখ্যম্ ॥

বৈষ্ণবরূপম্বা যদি মা মাদর-
প্রতিপ্রতিরেবং ধন্যঃ ।

অথহো ইতিপ্রতিরুত্ব মদৈবং
শ্রুতবৎপ্রকৃতিপুণ্যঃ ॥

গোবিন্দোহ্যম্বাধিহি "সিদ্ধান্তক-
নৈম্যং" যদি আচ্ছুঃ দ্বিঃ ।

বৈষ্ণবদেবাং গ্রন্থে ধন্যঃ
তত্ত্ববিচারিতবুদ্ধিঃ ॥

(গ্রন্থ-সম্পাদক)

“স্বল্পাপি রুচিরেব স্মাস্তকিত্ত্বাববোধিকা ।

যুক্তিস্ত কেবলা নৈব যদস্মা অপ্রতিষ্ঠতা ॥

যত্নেনাপাদিতোহপ্যর্থঃ কুশলৈরনুমাভিঃ ।

অভিযুক্ততরৈরনৈরনুমেবোপপাততে ॥”

(ভঃ রঃ সিঃ, শ্রীশ্রীল রূপগাহ)

“আম্বায়ঃ প্রাহ তৎ হরিমিহ পরমং সর্বশক্তিং রসাক্তিং

তত্ত্বিন্নাংশাংশ জীবান্ প্রকৃতি-কবলিতান্ তদ্বিমুক্তাংশ ভাবাং ।

ভেদাভেদপ্রকাশং সকলমপি হরেঃ সাধনং শুদ্ধভক্তিং

সাধ্যং তৎপ্রীতিমেবেতু্যপদিশতি জনান্ গৌরচন্দ্রঃ স্বয়ং সঃ ॥”

(শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর)

“তাবদ্বন্ধকথা বিমুক্তিপদবী তাবন্ন তিক্তীভবে-

স্তাবচ্চাপি বিশৃঙ্খলহময়তে নো লোকবেদস্থিতিঃ ।

তাবচ্ছাত্রবিদাং মিথঃ কলকলো নানা বহির্ব্ব্যস্ম

শ্রীচৈতন্যপদানুজপ্রিয়জনো যাবন্ন দৃগ্গোচরঃ ॥”

(শ্রীপাদ প্রবোধানন্দ সরস্বতী)

ନନ୍ଦୋ ଗୋରାକିଶୋରାୟ ନାମ୍ନାଦ-ବୈରାଗ୍ୟସ୍ମୃତ୍ୟେ ।
ବିପ୍ରଜନ୍ତୁରମାହୋଷେ ପାଦାଶୁଭାୟ ତେ ନମଃ ॥

ନନ୍ଦୋ ଓକ୍ତିବିନୋଦାୟ ନନ୍ଦିଦାନନ୍ଦନାଶ୍ରିନେ ।
ଗୋରାଶକ୍ତିରୂପାୟ ରୂପାନ୍ତଗବରାୟ ତେ ॥

ଗୋରାବିର୍ଭାବଓଦ୍ଧେଷ୍ଟଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଷ୍ଟା ନନ୍ଦନାଶ୍ରିନଃ ।
ବୈଷ୍ଣବମାର୍କଓଦ୍ଧ-ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥାୟ ତେ ନମଃ ॥

ଜଗତି ବିଦ୍ୟାଓଷ୍ଠାଣୋ ବଳଦେବପୁର୍କୋ ହରିରୀତିଃ ସ୍ମୃତିଃ ।
ଧେନ ଗୋବିନ୍ଦଓଷ୍ଠାୟ ଗୋବିନ୍ଦାଦେଶାଂ ପ୍ରତେନେ ॥

ବାଞ୍ଛାକଳ୍ପତରୁଣ୍ଡଂଶ୍ଚ ରୂପାମିନ୍ଦୁଓଽଏବ ଚ ।
ପାତିତାନାଂ ପାବନେଓଽା ବୈଷ୍ଣବେଓଽା ନନ୍ଦୋ ନମଃ ॥

ନନ୍ଦୋ ଶ୍ରୀହାବଦାନ୍ୟାୟ ରୂପସ୍ତେଷ୍ଠପଦାୟ ତେ ।
ରୂପାୟ ରୂପଫଳେତନ୍ୟନାମ୍ନେ ଗୋରାକ୍ତିଷେ ନମଃ ॥

ଶ୍ରୀଶୁକ୍ଳ ବୈଷ୍ଣବ ଆର ପ୍ରଭୁ-ଓଗବାନ୍ ।
ତିନେର ଈଶ୍ଵରେ ହୟ ବିଷ୍ଣୁ-ବିନାଶନ ॥
ମେଈ ଆଶାବଦ୍ଧ ଯୁଈ କରନ୍ତି ଈଶ୍ଵର ।
ଅନାଶ୍ଵାସେ ହୟ ଧେନ ବାଞ୍ଛିତ ପୁରଣ ॥

ଶ୍ରୀଶୁକ-ଗୋରାକୋ ନମଃ

ତୃତୀୟା

ଓଁ ଅତ୍ତାନାତିଶିରାଞ୍ଜୟ ଜ୍ଞାନାଞ୍ଜନମଳାକନ୍ୟା ।
ଚକ୍ଷୁରୂପୀନିତ୍ୟ ଧେନ ତମ୍ଭେ ଶ୍ରୀଶୁକେବେ ନମଃ ॥

ନନ୍ଦୋ ଓଁ ବିଷ୍ଣୁପାଦାୟ ରୂପସ୍ତେ ଶ୍ରୀୟ ଓତ୍ତମେ ।
ଶ୍ରୀଧତେ ଓକ୍ତିମିନ୍ଦ୍ରାଞ୍ଜ-ନରଞ୍ଜନୀତିନାଶ୍ରିନେ ॥
ଶ୍ରୀବାର୍ଯ୍ୟଓନବୀଦେବୀଦୟିତାୟ ରୂପାଞ୍ଜୟେ ।
ରୂପମନ୍ଦ୍ରାବିଜ୍ଞାନଦାଶ୍ରିନେ ପ୍ରଓବେ ନମଃ ॥
ଶ୍ରୀଧୂର୍ବୋଽଞ୍ଜନପ୍ରେକ୍ଷାଚ୍ୟ-ଶ୍ରୀରୂପାନ୍ତଓକ୍ତିନି ।
ଶ୍ରୀଗୋରକରୂପାଶକ୍ତିବିଗ୍ରହାୟ ନନ୍ଦୋଽଞ୍ଜ ତେ ॥
ନମଃସ୍ତେ ଗୋରବାଣୀ-ଶ୍ରୀସ୍ମୃତ୍ୟେ ଦୀନତାରିନେ ।
ରୂପାନ୍ତଗବିରୂପାମିନ୍ଦ୍ରାଞ୍ଜ-ଶ୍ରୀଶୁକହାରିନେ ॥

ନନ୍ଦୋ ଓଁ ବିଷ୍ଣୁପାଦାୟ ଗୋରପ୍ରେଷ୍ଠ-ମିଶ୍ରାୟ ଚ ।
ଶ୍ରୀଶକ୍ତିବିବେକଓରତୀ-ଗୋନ୍ଦାଶ୍ରିନେ ନମଃ ॥

পবনকরণায় শ্রীগুরু-বৈষ্ণবের অহৈতুকী করুণাবলে সর্ববিধ অযোগ্যতা সত্ত্বে, নানাবিধ অসুবিধার মধ্যেও শ্রীভগবদ্ভিচ্ছায় এক্ষণে ‘বেদান্তসূত্রম্’ গ্রন্থখানির প্রথম অধ্যায় আত্মপ্রকাশ পাইতেছেন দেখিয়া ধন্য হইলাম। শ্রীগুরু-রূপায় পঙ্কু গিরি উল্লঙ্ঘন করিতে পারে, মুক বাচালত্ব প্রাপ্ত হয়, এই শাস্ত্রবাণীর জাজ্জল্যমান প্রমাণ,—এ-স্থলে বিশেষভাবে অহুভব করিতে পারিয়া এই অধ্যায় এক্ষণে পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রীগুরুবর্গের শ্রীপাদপদ্মের উদ্দেশ্যে কৃতাজ্জলি-পুটে পুনঃপুনঃ প্রণাম ও কাতরতা জ্ঞাপন করিতেছে। অধ্যায়ের আশাবন্ধ এই যে, শ্রীগুরুপাদপদ্মের অশেষ করুণায় গ্রন্থের অবশিষ্টাংশও অদূর ভবিষ্যতে আত্মপ্রকাশ পাইবেন।

প্রচলিত রীতি-অনুসারে গ্রন্থের প্রারম্ভে একটি ভূমিকা প্রদত্ত হইয়া থাকে। উহাতে গ্রন্থের পরিচয় ও মহিমা এবং গ্রন্থে-বর্ণিত বিষয়ের সংক্ষিপ্ত সার বর্ণিত হয়। এইরূপ একটি দুরূহগ্রন্থের ভূমিকা লিখিবার যোগ্যতা মাদৃশ অধ্যায়ের না থাকিলেও চিরাচরিত প্রণায় মহাজনাভূগতো প্রয়াস পাইতেছি মাত্র।

প্রথমেই দেখিতে পাই, গ্রন্থটির নাম ‘বেদান্তসূত্রম্’। ইহার রচয়িতা ভগবদবতার মহর্ষি শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাস, এইজন্য ইহাকে ‘ব্যাস-সূত্র’ বলে; আবার শ্রীমদ্ ব্যাসদেবের আর একটি নাম শ্রীবাদরায়ণ, তজ্জন্ম ইহাকে ‘বাদরায়ণ-সূত্র’ও বলা হয়। এই ব্রহ্মসূত্রাবিভাবের কারণ সম্বন্ধে একটি আখ্যায়িকা স্বন্দপুরাণে পাওয়া যায়,—স্বাপরযুগে বেদসমূহ প্রায় সংগুপ্ত হইলে চার্বাক, বৌদ্ধ, কপিল প্রভৃতি কতিপয় ব্রাহ্মণ নিজদিগকে বিজ্ঞ মনে করিয়া কতকগুলি বেদবাক্য পর্যালোচনা পূর্বক ঐ সকলের অর্থ নিজেদের বুদ্ধিধারা উদ্ভাবিত করিলেন, যাহাতে লোক পরমার্থ হইতে বিচ্যুত হয়। সেই অনর্থজাল নিরাকরণের জন্ম দেবগণ ভগবান্ শ্রীহরির শরণাপন্ন হইলে শ্রীভগবান্ কৃষ্ণদ্বৈপায়ন-(বাদরায়ণ) রূপে অবতীর্ণ হইয়া বেদসকল উদ্ধার ও বিভাগ করিলেন এবং দৃষ্টমত নিরাকরণ পূর্বক বেদের প্রকৃত অর্থ-নির্ণায়ক চতুর্থধারী ব্রহ্মসূত্র বা উত্তরমীমাংসা আবিষ্কার করিলেন। এই বেদান্তসূত্র গ্রন্থখানি আরও কয়েকটি নামে পরিচিত। যথা—(১) ব্রহ্মসূত্র (২) শারীরকসূত্র (৩) ব্যাসসূত্র (৪) বাদরায়ণ সূত্র (৫) উত্তরমীমাংসা এবং (৬) বেদান্তদর্শন।

আমাদের এই গ্রন্থখানি ‘বেদান্তসূত্র’ নামেই আত্মপ্রকাশ করিতেছেন।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমহাপ্রভুর শ্রীমুখনিঃসৃত বাক্যেও পাই,—

“প্রভু কহে, বেদান্তসূত্র—ঈশ্বর বচন।

ব্যাসরূপে কৈল তাহা শ্রীনারায়ণ ॥

ভ্রম, প্রমাদ, বিপ্রলিপ্সা, করুণাপাটব।

ঈশ্বরের বাক্যে নাহি দোষ এই সব ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৭।১০৬-১০৭)

শ্রীগীতাতেও পাই,—“বেদান্তকৃষ্ণদেবদেব চাহম্” (গীঃ ১৫।১৫)

‘বেদান্তসূত্র’ বলিতে গেলে প্রথমেই ‘বেদান্ত’ শব্দটি পাইয়া থাকি। বেদ+অন্ত অর্থাৎ বেদের যাহা অন্ত—চরম সিদ্ধান্ত, তাহাকেই বেদান্ত বলা হয়।

শ্রীমহাপ্রভুর পূর্বোক্ত বাক্যের অহুভায়ে পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ লিখিয়াছেন—

“‘বেদান্ত’-শব্দে কোষকার হেমচন্দ্র বলেন,—ব্রাহ্মণের সহিত উপনিষদংশই ‘বেদান্ত’—বেদাবশিষ্ট বা বেদশেষভাগ অর্থাৎ বেদসমূহের অন্ত। বেদের চরমোদ্দেশ্য যে শাস্ত্রে প্রদর্শিত হইয়াছে তাহাও বেদান্ত। উপনিষৎ-প্রমাণ-স্বরূপে যে শাস্ত্র ব্যবহৃত এবং তত্প্রকারক যে সূত্রাদি, তাহাও ‘বেদান্ত’, ‘বেদান্তসূত্র’কে প্রস্থানত্রয়ের অত্যন্ত ‘ত্মায়-প্রস্থান’ বলা হয়। উপনিষদগুলি—‘শ্রুতিপ্রস্থান’ এবং গীতা-ভারত-পুরাণাদি—‘স্মৃতিপ্রস্থান’”।

এক্ষণে ‘বেদ’ বলিতে কি বুঝায়, তাহাও এই প্রসঙ্গে আমাদের একটু জানা আবশ্যক। বিদ্ ধাতু কর্মবাচ্যে—অন্ হইতে ‘বেদ’ শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে। বিদ্ ধাতুর অর্থ-সম্বন্ধে পাওয়া যায়,—

“বেত্তি বেদ বিদি জ্ঞানে বিস্তে বিদি বিচারণে।

বিজ্ঞতে বিদি সন্তায়্য লাভে বিন্দতি বিন্দতে ॥”

সাধারণতঃ বিদ্ ধাতুর অর্থ জানা বা অহুভব করা। যেমন পাই,—‘বেদয়তি ধর্ম্যং ব্রহ্ম চ বেদঃ’ অর্থাৎ যে শাস্ত্র ধর্ম্য ও ব্রহ্মতত্ত্বকে জানাইয়া দেন, তাহাকেই বেদ বলে।

শ্রীল শ্রীজীব গোস্বামিপাদ-রচিত সর্বসংবাদিনীতে তত্ত্ব-সন্দর্ভীয় বিচারে পাই,—“যশ্চানাদিত্যং স্বয়মেব সিদ্ধঃ, স এব নিখিলৈতিহ্মলরূপো মহাবাক্য-

সমুদায়ঃ শাকোহত্র গৃহ্যতে,—স চ শাস্ত্রমেব, তচ্চ বেদএব—স বেদসিদ্ধঃ, য
এব সৰ্ব্বকারণশ্চ ভগবতোহনাদিসিদ্ধং পুনঃ সৃষ্ট্যানৌ তস্মাদেবাবিভূতম-
পৌরুষেয়ং বাক্যম্,—তদেব ভ্রমাদিরহিতং সম্ভাবিতং; তচ্চ সৰ্ব্বজনকশ্চ
তস্ত চ সদোপদেশায়াবশ্যকং মন্তব্যং, তদেব চাব্যভিচারিপ্রমাণম্।” অর্থাৎ
অনাদিত্ব-নিবন্ধন যাহা স্বয়ংসিদ্ধ, নিখিল-ঐতিহ্য-প্রমাণ-মূলরূপ সেই মহা-
বাক্যসমুদায়ই এ-স্থলে শব্দরূপে গৃহীত হইয়াছে। এই শব্দই শাস্ত্র
নামে অভিহিত এবং তাহাকেই বেদ বলে। সেই বেদ অনাদিসিদ্ধ,
যাহা পুনঃ পুনঃ জগৎসৃষ্টাদি-ব্যাপারে শ্রীভগবান্ হইতে আবিভূত; অনাদি-
সিদ্ধ সেই অপৌরুষেয় বাক্য, অবশ্যই ভ্রমাদিরহিত, তাহা স্বীকার করিতে
হইবে। ইহা সত্বপদেশ-প্রচারের জন্য সেই সৰ্ব্বজনক পরমেশ্বরের বাক্য বলিয়া
অবশ্য মন্তব্য। অতএব, এই বাক্যই অব্যভিচারিপ্রমাণ।

সুতরাং শাস্ত্রময় শাস্ত্রাবতারই বেদ। বেদ দুইভাগে বিভক্ত, একটি অংশ
সংহিতা, অপরাংশের নাম ব্রাহ্মণ। বেদ সাধারণতঃ ছন্দোময়। ছন্দোময়
শ্লোককে ‘মন্ত্র’ এবং মন্ত্রসমষ্টিকে ‘সূক্ত’ বলে। সূক্তসমষ্টি ‘সংহিতা’ নামে
কথিত হয়। বেদের ব্রাহ্মণাংশে যজ্ঞাদির মন্ত্র ও নিয়মাদি উল্লিখিত হইয়াছে।
উহা প্রধানতঃ গণ্ডে লিখিত। এতদ্ব্যতীত বেদের আর একটি ভাগকে
আরণ্যকও বলে। বেদের চতুর্থ বা শেষ অংশকে ‘উপনিষদ্’ ‘শ্রুতি’ বা
‘বেদান্ত’ বলা হয়। উপনিষদকে ‘বেদান্ত’ বলিবার তাৎপৰ্য্য এই যে,
ইহা বেদের শেষ অংশ এবং বেদের চরম ও পরম সিদ্ধান্ত ইহাতেই নিবদ্ধ।

উপনিষদ্ শব্দের অর্থও পাই,—

“ব্রহ্মণ উপ সমীপে নিষীদতি অনয়া ইতুপনিষদ্।”

অর্থাৎ যে শাস্ত্রের সাহায্যে সাধক মুক্ত হইয়া ভগবৎসমীপে উপস্থিত হইতে
সমর্থ হন, তাহাই ‘উপনিষদ্’।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের আদিলীলার দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে ‘ষদধৈতং
ব্রহ্মোপনিষদি’—

শ্লোকের অল্পভাষ্যে শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ লিখিয়াছেন,—

“উপনিষদি (ব্রহ্মবিজ্ঞানবিধানসর্বোন্নত-বেদশাখাবিশেষে উপ-নি-
পূর্বকশ্চ বিশরণগতাবসাদনার্থশ্চ বদধাতোঃ ক্রিপ্ প্রত্যয়ান্তশ্চেদং তত্র উপ-
উপগম্য গুরুপদেশাঙ্গকোতি যাবৎ। উপস্থিতত্বাদ্ ব্রহ্মবিজ্ঞান নিশ্চয়েন

তন্নিষ্ঠতয়া যে দৃষ্টান্তত্রয়িক-বিষয়বিতৃষ্ণাঃ সন্তঃ তেষাং সংসারবীজশ্চ সদ-
বিশরণকত্রী শিখিলয়িত্রী অবসাদয়িত্রী বিনাশয়িত্রী ব্রহ্মগময়িত্রীতি)।”

শ্রীনারায়ণের নিঃশ্বাস হইতে বেদসমূহ প্রপঞ্চে প্রকটিত, এইজন্য ইহাকে
অপৌরুষেয় বলা হয়। ছান্দোগ্যে পাই,—“এতস্ত বা মহতোভূতস্ত নিঃশ্ব-
সিতমেতদ্ যদৃগ্বেদঃ” স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের শক্ত্যাবেশাবতার শ্রীকৃষ্ণৈষায়ন
বেদব্যাস বেদ ও বেদসার উপনিষদের তাৎপৰ্য্য লইয়া ব্রহ্মসূত্র বা বেদান্তসূত্র
রচনা করিয়াছেন।

ইহাকে সূত্র বলিবার তাৎপৰ্য্য—

“অল্লাক্ষরমসন্দ্বিধং সারবৎ বিশ্বতোমুখম্।

অস্তোভমনবগুঞ্চ সূত্রং সূত্রবিদো বিদুঃ।” (ব্রহ্ম ও বাহুপুমাণ)

শ্রীধরস্বামিপাদ সূত্র-শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন,—

“ব্রহ্ম সূত্র্যতে সূচ্যতে এভিরিতি ব্রহ্মসূত্রানি।”

সাংখ্য, পাতঞ্জল, ভ্যাস, বৈশেষিক ও পূর্বমীমাংসা প্রভৃতি সকল গ্রন্থই
সূত্রাকারে গুপ্তিত। কিন্তু বেদান্তের সূত্রগুলি যেমন সুসংবদ্ধ, তেমনি
সুসমঞ্জস।

শ্রীমদেবব্যাস সূত্ররচনাকালে আরও সাতজন ঋষির প্রণীত বেদান্ত-মতের
সমালোচনা করিয়াছেন; যথা—আত্রেয়, আশ্বরাথ্য, ঔড়ুলোমি, কাশ্যজিনি,
কাশ্যকুৎস, জৈমিনি ও বাদরি। ইহাতে জানা যায় যে, বেদান্তসূত্র রচিত
হইবার পূর্বে ঐ সকল ঋষিগণ বেদান্তমতের আলোচনা করিয়াছেন।

যথাস্থানে গ্রন্থমধ্যে উহাদের নাম ও বিচারের কথা পাওয়া যাইবে।

শ্রীমদ্ ব্যাসরচিত এই বেদান্তসূত্র বা ব্রহ্মসূত্রখানি ব্রহ্মতত্ত্বনির্ণায়ক পরম
প্রামাণিক গ্রন্থরূপে সকল বৈদিক সম্প্রদায়ের আচার্য্যগণ স্বীকার করিয়াছেন।
সমুদায় শাস্ত্রের মীমাংসা ইহাতে পাওয়া যায় বলিয়া ইহাকে **উত্তরমীমাংসা**
বা মীমাংসাসাশ্ত্রও বলা হয়। কেহ কেহ আবার ইহাকে দর্শনশাস্ত্রেরও
শিরোমণিস্বরূপে পূজা করিয়া থাকেন। ‘দর্শন’-শব্দের অর্থ দেখা, প্রত্যক্ষ
করা, অবলোকন করা, আবার যে সাধনের দ্বারা বস্তুর সাক্ষাৎকার হয়,
তাহাকেও দর্শন বলা যায়। সুতরাং যে শাস্ত্রের দ্বারা পরমেশ্বরের সাক্ষাৎকার
বা অহুভব করা যায় তাহাকে যেমন তত্ত্বশাস্ত্র বলা হয়, তেমনি দর্শন-
শাস্ত্রও বলা চলে। এই দর্শনের কথা উপনিষদেও পাই, ‘আত্মা বা অরে

দ্রষ্টব্যঃ'। তবে ভগবৎরূপা ব্যতীত শুধু শাস্ত্রজ্ঞানলাভের দ্বারা ভগবৎ-সাক্ষাৎকার হয় না। ইহাও উপনিষদে বলিয়াছেন, “যমেবৈষ বৃণতে তেন লভ্যঃ”। সূত্রবাং তত্ত্বজ্ঞান বা তত্ত্বদর্শনের একমাত্র উপায় শ্রীভগবানের রূপা।

রূপায় ভগবান্ শ্রীমদ্ বাসদেব বেদান্তসূত্র রচনার পর যখন দেখিলেন যে, এই সূত্রগুলি তত্ত্ব জানিবার পক্ষে প্রামাণিক শাস্ত্র হইলেও ইহার বিচার দুর্কোধ্য। দ্বিতীয়তঃ বিভিন্ন লোক বিভিন্ন ভাবে এই সূত্রের অর্থ নির্ণয় করিতে পারেন। তখন স্বীয় গুরুপাদপদ্ম দেবর্ষি নারদের রূপায় সমাধিলক্ক অবস্থায় তত্ত্ব দর্শনপূর্বক জীবের কল্যাণের জন্য বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষ্যস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবত রচনা করেন। গুরুপুণ্যাদিতেও পাওয়া যায়, “ভাষ্যোহয়ং ব্রহ্মসূত্র্যাণং ভারতার্থবিনির্গমঃ। গায়ত্রীভাষ্যরূপো-হর্মো বেদার্থপরিবৃংহিতঃ।” ইত্যাদি। শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভু ও তদুগ্গ গোস্বামিবৃন্দ শ্রীমদ্ভাগবতকেই বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষ্য বলিয়া প্রচার করিয়াছেন।

কালে কালে বিভিন্ন আচার্য্য এবং তদুগ্গবৃন্দ বেদান্তসূত্রের বহুবিধ ভাষ্য রূপে বা টীকাদি রচনা করিয়াছেন। তন্মধ্যে সনাতন বৈষ্ণবধর্ম-সংরক্ষক শ্রীরামানুজ, শ্রীমধ্ব, শ্রীবিষ্ণুস্বামী ও শ্রীনিবাসদিত্য প্রমুখ সাবত বৈষ্ণবাচার্য্য চতুষ্টয়ের ভাষ্যগুলি অতিশয় প্রসিদ্ধ। শ্রীরামানুজের ভাষ্যের নাম ‘শ্রীভাষ্য’। ইহা দ্বারা শ্রীরামানুজ ‘বিশিষ্টাদ্বৈতবাদকেই’ বেদান্তের সিদ্ধান্ত বলিয়া প্রচার করিয়াছেন। “চিদচিদ্বিশিষ্টাদ্বৈতং তত্ত্বম্”।

চিং ও অচিং-বিশিষ্ট ব্রহ্মের একত্বই বিশিষ্ট অদ্বৈততত্ত্ব।

শ্রীরামানুজের পরবর্ত্তিকালে তদীয় সম্প্রদায়ের অনেক আচার্য্যই বেদান্তের নানাপ্রকার ভাষ্যাদি রচনা করিয়াছেন।

শ্রীমদ্ব্যাসাচার্য্য শ্রীবদরিকাশ্রমে শ্রীবাসদেবের সাক্ষাৎকার ও রূপালাভ করিয়া তাঁহার আদেশে ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য রচনা করেন। শ্রীমধ্বের রচিত তিনটি ভাষ্যের পরিচয় পাওয়া যায়,—(১) শ্রীমদ্ ব্রহ্মসূত্রভাষ্যম্ (২) অনু-ব্যাখ্যানম্ (৩) অণুভাষ্যম্। শ্রীমধ্বের প্রচারিত সিদ্ধান্তের নাম দ্বৈতবাদ। ইহাতে পঞ্চভেদ স্বীকৃত হইয়াছে, (১) জীব ও ঈশ্বরের ভেদ, (২) জীব ও জীবে ভেদ, (৩) ঈশ্বরে ও জড়ে ভেদ, (৪) জীব ও জড়ে ভেদ (৫) এবং জড়ে ও জড়ে ভেদ। শ্রীমধ্বের পরবর্ত্তিকালে এই সম্প্রদায়ের বহু আচার্য্য

বিভিন্ন ভাষ্য ও টীকাদি রচনাপূর্বক কেবলাদ্বৈতবাদকে বিপুলভাবে খণ্ডন করিয়াছেন।

শ্রীবিষ্ণুস্বামীর রচিত ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যের নাম ‘সর্বজনসূক্তি’ বলিয়া কথিত হয়। ইনি শুদ্ধাদ্বৈতবাদ প্রচার করিয়াছেন। এইমতে ঈশ্বরের, ভগবন্তহর ও ভজনকারী ভক্তের শুদ্ধ স্বীকৃত হইয়াছে এবং জীব, জগৎ ও মায়ার তদাশ্রয়স্বরূপে নিত্য ও অদ্বয় স্বীকৃত। শ্রীবল্লাভাচার্য্য এই মত স্বীকার-পূর্বক আচার্য্যের কার্য্য করিয়াছেন এবং শ্রীল শ্রীধর স্বামিপাদও এই সম্প্রদায়ের পরবর্ত্তী প্রসিদ্ধ আচার্য্য। অনেকে শ্রীধর স্বামিপাদকে কেবলাদ্বৈতবাদী বলিয়া ভ্রমে পতিত হন। ভক্তিরক্ষক শ্রীধর স্বামিপাদ শ্রীনৃসিংহ দেবের সেবক। তিনি শুদ্ধাদ্বৈতবাদ স্বীকার পূর্বক বিদ্বাদ্বৈতবাদকে খণ্ডন করতঃ ভক্তিরক্ষক আচার্য্য নামের সার্থকতা সম্পাদন করিয়াছেন।

শুনিতে পাওয়া যায়,—

কানীশ ভগবান্ শ্রীবিষ্ণুস্বামীর শ্রীধরস্বামিপাদের টীকার প্রামাণিকত্ব স্বহস্ত-লিখিত এই শ্লোকে জানাইয়াছেন,—

“অহং বেত্তি শুকো বেত্তি ব্যাসো বেত্তি ন বেত্তি বা।

শ্রীধরঃ সকলং বেত্তি শ্রীনৃসিংহপ্রসাদতঃ॥”

শ্রীধরের শ্রীমদ্ভাগবতের টীকা, শ্রীগীতার টীকা প্রভৃতি সর্বজনপ্রসিদ্ধ।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে বল্লভ-ভট্টের সহিত শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভুর কথোপকথনে পাওয়া যায়,—

“ভাগবতে স্বামীর ব্যাখ্যান করিয়াছি খণ্ডন।

লইতে না পারি তাঁর ব্যাখ্যান-বচন॥

সেই ব্যাখ্যা করেন যাই যেই পড়ে আনি।

একবাক্যতা নাহি, তাতে ‘স্বামী’ নাহি মানি॥

প্রভু হাসি’ কহে,—“স্বামী না মানে যেই জন।

বেঙ্গার ভিতরে তারে করিয়ে গণন॥”

(চৈঃ চঃ অন্ত্য ৭।১০২—১১১)

শ্রীনিবাসাচার্য্য ভেদান্তদ্বৈতবাদ-প্রচারক। তাঁহার রচিত ভাষ্যের নাম —‘বেদান্ত-পারিজাত-সৌরভ’। এই মতে ব্রহ্ম, জীব ও জগৎ স্বরূপতঃ ও ধর্মতঃ ভিন্নাভিন্ন। এই ভেদ ও অভেদ সমভাবে সত্য, নিত্য ও অবিকল্প।

শ্রীনিধার্কের পরবর্ত্তিকালে এই সম্প্রদায়ের কতিপয় বিখ্যাত আচার্য্য এই মত প্রচার করিয়াছেন।

পূর্বোক্ত বৈষ্ণবাচার্য্য চতুষ্টয় বাতিরিক্ত আচার্য্য শ্রীশঙ্করও ‘শারীরক-ভাষ্য’ নামে একখানি ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য রচনা করিয়াছেন। আজকাল অধিকাংশ লোকই বেদান্তের শঙ্করভাষ্য পাঠ করিয়া থাকেন এবং মনে করেন যে, শঙ্কর-মতই বেদান্তের প্রকৃত-মত, ইহা অপেক্ষা উৎকৃষ্ট মত বা সিদ্ধান্ত আর নাই। যাহা হউক, শ্রীশঙ্কর বেদান্তের ভাষ্য দ্বারা যে মত প্রচার করিয়াছেন, তাহাব নাম কেবলান্দিভবাদ। ইহা আবার বিবর্ত্তবাদ, মায়াবাদ, অনির্বাচ্যবাদ বা নির্বিশেষবাদ প্রভৃতি নামেও প্রচারিত। এই মতের মূলকথা—ব্রহ্মই একমাত্র সত্য বা অদ্বিতীয় তত্ত্ব। ব্রহ্ম—নিগুণ, নির্বিশেষ ও নিষ্ক্রিয়। জীব ও জগৎ ব্রহ্মের বিবর্ত্তমাত্র। ভ্রম-সংশটনকারিণী অনির্বাচ্য মায়া দ্বারা ব্রহ্মে ‘জগৎ’ ভ্রম হয়, জগৎ—মিথ্যা। এই সম্বন্ধে পাওয়া যায়,—

“শ্লোকার্দ্দেন প্রবক্ষ্যামি যহুক্তং গ্রন্থকোটিভিঃ

ব্রহ্ম সত্যং জগন্মিথ্যা জীবো ব্রহ্মৈব নাপরঃ।”

শ্রীশঙ্করাচার্য্যের শিষ্যপরম্পরায় এইরূপ মতবাদ অদ্বাবধি প্রচলিত ও প্রচারিত হইয়া আসিতেছে। এ-বিষয়ে এ-স্থানে অধিক আলোচনায় নিবৃত্ত হইয়া শঙ্করমত-সম্বন্ধে শ্রীশ্রীমহাপ্রভু শ্রীসার্বভৌমকে যাহা বলিয়াছেন, তাহাই উদ্ধার করিতেছি।

“জীবের নিস্তার লাগি’ সূত্র কৈল ব্যাস।

মায়াবাদি-ভাষ্য শুনিলে হয় সর্বনাশ ॥

‘পরিণাম-বাদ’-ব্যাসসূত্রের সম্মত।

অচিন্ত্যশক্তি ঈশ্বর জগদ্রূপে পরিণত

মণি যৈছে অবিকৃতে প্রসবে হেমভার।

জগদ্রূপ হয় ঈশ্বর, তবু অবিকার ॥

ব্যাস—ভ্রান্ত বলি’ সেই সূত্রে দোষ দিয়া।

‘বিবর্ত্তবাদ’ স্থাপিয়াছে কল্পনা করিয়া ॥

জীবের দেহে আত্মবুদ্ধি, সেই মিথ্যা হয়।

জগৎ যে মিথ্যা নহে, নশ্বর মাত্র হয় ॥

আ

‘প্রণব’ যে মহাবাক্য—ঈশ্বরের মূর্ত্তি।

প্রণব হইতে সর্ববেদ, জগতে উৎপত্তি ॥

‘তত্ত্বমসি’—জীব-হেতু প্রাদেশিক বাক্য।

প্রণব না মানি’ তারে করে মহাবাক্য ॥

এইমতে কল্লিত-ভাষ্যে শত দোষ দিল।

ভট্টাচার্য্য পূর্বপক্ষ অপার করিল ॥

বিতণ্ডা, ছল, নিগ্রহাদি অনেক উঠাইল।

সব খণ্ডি’ প্রভু নিজ-মত সে স্থাপিল ॥

ভগবান্—‘সম্বন্ধ’, ভক্তি—‘অভিধেয়’ হয়।

প্রেম—‘প্রয়োজন’, বেদে তিনবস্তু কয় ॥

আর যে যে-কিছু কহে, সকলই কল্পনা।

স্বতঃপ্রমাণ বেদ-বাক্যে না করিয়ে লক্ষণা ॥

আচার্য্যের দোষ নাহি, ঈশ্বর-আজ্ঞা হৈল।

অতএব কল্পনা করি’ নাস্তিক-শাস্ত্র কৈল ॥”

(পদ্মপুরাণে উত্তরখণ্ডে সহস্রনাম কথনে ৬২ অঃ ৩১ শ্লোক)

“স্বাগমৈঃ কল্লিতৈশ্চক্ৰ জনান্ মদ্বিমুখান্ কুরু।

মাঞ্চ গোপয় যেন স্ত্রাং সৃষ্টিরেষোত্তরোত্তরা ॥”

(পদ্মপুরাণে উত্তরখণ্ডে ২৫ অঃ ৭ম শ্লোকে)

“মায়াবাদমগচ্ছাস্তং প্রচ্ছন্নং বোধমুচ্যতে।

ময়ৈব বিহিতং দেবি কলৌ ব্রাহ্মণমূর্ত্তিনা ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৬২-১৮২)

শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যে আরও অগ্ৰত্ৰ পাই,—

“প্রভু কহে,—সূত্রের অর্থ বুঝিয়ে নির্মল।

তোমার ব্যাখ্যা শুনি’ মন হয় ত’ বিকল ॥

সূত্রের অর্থ ভাষ্য কহে প্রকাশিয়া।

ভাষ্য কহ তুমি,—সূত্রের অর্থ আচ্ছাদিয়া ॥

সূত্রের মুখ্য অর্থ না করহ ব্যাখ্যান।

কল্পনার্থে তুমি তাহা কর আচ্ছাদন ॥

উপনিষদ-শব্দে যেই মুখ্য অর্থ হয় ।

সেই অর্থ মুখ্য,—ব্যাসসূত্রে সব কয় ॥

মুখ্যার্থ ছাড়িয়া কর গোণার্থ কল্পনা ।

‘অভিধা’-বৃত্তি ছাড়ি’ কর শব্দের ‘লক্ষণা’ ॥

প্রমাণের মধ্যে শ্রুতি-প্রমাণ—প্রধান ।

শ্রুতি যে মথ্যার্থ কহে,—সেই সে প্রমাণ ॥

জীবের অস্থি-বিষ্ঠা দুই শব্দ-গোময় ।

শ্রুতি-বাক্যে সেই দুই মহা-পবিত্র হয় ॥

স্বতঃপ্রমাণ বেদ সত্য যেই কয় ।

‘লক্ষণা’ করিতে স্বতঃপ্রামাণ্য হানি হয় ॥

ব্যাস-সূত্রের অর্থ—যেছে সূত্রের কিরণ ।

স্বকল্পিতভাষ্য-মেঘে করে আচ্ছাদন ॥

বেদ-পুরাণে কহে ব্রহ্ম নিরূপণ ।

সেই ব্রহ্ম—বৃহদ্বাক্ত, ঈশ্বর-লক্ষণ ॥

সর্বৈশ্বর্যপরিপূর্ণ স্বয়ং ভগবান্ ।

তাঁরে নিরাকার করি’ করহ ব্যাখ্যান ॥

‘নির্বিশেষ’ তাঁরে কহে যেই শ্রুতিগণ ।

‘প্রাকৃত’ নিষেধি, করে ‘অপ্রাকৃত’ স্থাপন ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৩০-১৪১)

“ঈশ্বরের শ্রীবিগ্রহ সচ্চিদানন্দাকার ।

সে’ বিগ্রহ কহ সত্ত্বগুণের বিকার ॥

শ্রীবিগ্রহ যে না মানে, সেই ত’ পাষণ্ড ।

অস্পৃশ্য, অদৃশ্য সেই, হয় যমদণ্ড ॥

বেদ না মানিয়া বৌদ্ধ হয় ত’ নাস্তিক ।

বেদাশ্রয়ে নাস্তিক্য-বাদ বৌদ্ধকে অধিক ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৬৬-১৬৮)

কাশীতে শ্রীপ্রকাশানন্দ সরস্বতীর সহিত কথোপকথনেও শ্রীমহাপ্রভু
বলিয়াছেন,—

“উপনিষৎ-সহিত সূত্র কহে যেই তত্ত্ব ।

মুখ্যবৃত্তে সেই অর্থ পরম মহত্ত্ব ॥

গোণ-বৃত্তে যেবা ভাষ্য করিল আচার্য্য ।

তাহার শ্রবণে নাশ যায় সর্ব-কার্য্য ॥

তাঁহার নাহিক দোষ, ঈশ্বর-আজ্ঞা পাঞা ।

গোণার্থ করিল, মুখ্য অর্থ আচ্ছাদিয়া ॥

‘ব্রহ্ম’-শব্দে মুখ্য অর্থ কহে—‘ভগবান্’ ।

চিদৈশ্বর্য্য-পরিপূর্ণ অনূহ-সমান ॥

তাঁহার বিভূতি, দেহ,—সব চিদাকার ।

চিদ্বিভূতি আচ্ছাদিয়া কহে ‘নিরাকার’ ॥

চিদানন্দ—তঁেহো, তাঁর, স্থান, পরিকর ।

তাঁরে কহে—প্রাকৃত-সত্ত্বের বিকার ॥

তাঁর দোষ নাহি, তঁেহো আজ্ঞাকারী দাস ।

আর যেই শুনে, তাঁর হয় সর্বনাশ ॥

প্রাকৃত করিয়া মানে বিষ্ণু-কলেবর ।

বিষ্ণুনিন্দা আর নাহি ইহার উপর ॥

ঈশ্বরের তত্ত্ব—যেন জলিত জলন ।

জীবের স্বরূপ—যেছে ক্ষুণ্ণলিঙ্গের কণ ॥

জীবতত্ত্ব—শক্তি, কৃষ্ণতত্ত্ব—শক্তিমান্ ।

গীতা-বিষ্ণুপুরাণাদি তাহাতে প্রমাণ ॥

“অপরেয়মিতত্ত্বাং প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পরাম্ ।

জীবভূতাং মহাবাহো যয়েদং ধার্য্যতে জগৎ ॥” (গীঃ ৭।৫)

“বিষ্ণুশক্তিঃ পরা প্রোক্তা ক্ষেত্রজাখ্যা তথাপরী ।

অবিজ্ঞাকর্ম্মসংজ্ঞাতা তৃতীয়া-শক্তিরিহ্যতে ॥”

(বিষ্ণুপুরাণ ৬।৭।৬০ শ্লোক)

হেন জীবতত্ত্ব লক্ষ্য লিখি' পরতত্ত্ব ।
 আচ্ছন্ন করিল শ্রেষ্ঠ ঈশ্বর-মহত্ত্ব ॥
 ব্যাসের সূত্রেতে কহে 'পরিণাম'-বাদ ।
 'ব্যাস ভ্রান্ত'—বলি' তার উঠাইল বিবাদ ॥
 পরিণাম-বাদে ঈশ্বর হয়েন বিকারী ।
 এত কহি' 'বিবর্ত-বাদ' স্থাপনা যে করি ॥
 বস্তুতঃ পরিণাম-বাদ—সেই সে প্রমাণ ।
 'দেহে আত্মবুদ্ধি' হয় বিবর্তের স্থান ॥
 অবিচিন্ত্য-শক্তিযুক্ত শ্রীভগবান্ ।
 ইচ্ছায় জগদ্রূপে পায় পরিণাম ॥
 তথাপি অচিন্ত্যশক্ত্যে হয় অবিকারী ।
 প্রাকৃত চিন্তামণি তাহে দৃষ্টান্ত ধরি ॥
 নানারত্নরাশি হয় চিন্তামণি হৈতে ।
 তথাপিহ মণি রহে স্বরূপে অবিকৃত ॥
 প্রাকৃত-বস্তুতে যদি অচিন্ত্যশক্তি হয় ।
 ঈশ্বরের অচিন্ত্যশক্তি,—ইথে কি বিস্ময় ॥
 'প্রণব' সে মহাবাক্য বেদের নিদান ।
 ঈশ্বরস্বরূপ প্রণব—সৰ্ববিশ্ব-ধাম ॥
 সৰ্বাশ্রয় ঈশ্বরের প্রণব উদ্দেশ ।
 'তত্ত্বমসি'—বাক্য হয় বেদের একদেশ ॥
 'প্রণব' সে মহাবাক্য—তাহা করি' আচ্ছাদন ।
 মহাবাক্যে করি' 'তত্ত্বমসি'র স্থাপন ॥
 সৰ্ববেদসূত্রে করে কৃষ্ণের অভিধান ।
 মূখ্যবৃত্তি ছাড়ি' কৈল লক্ষণা-ব্যাখ্যান ॥
 স্বতঃপ্রমাণ বেদ—প্রমাণ-শিরোমণি ।
 লক্ষণা করিলে স্বতঃপ্রমাণতা-হানি ॥
 এইমত প্রতিসূত্রে সহজার্হ ছাড়িয়া ।
 গোণার্হ ব্যাখ্যা করে সব কল্পনা করিয়া ॥

শ্রীশ্রীমহাপ্রভু তদানীন্তন অদ্বিতীয় বৈদাস্তিক ও নৈয়ায়িক বলিয়া
 প্রসিদ্ধ শ্রীসার্কভৌম ভট্টাচার্য্যের নিকট যেভাবে শঙ্কর-মত খণ্ডন করিয়াছেন
 এবং কালীতে শঙ্কর সন্ন্যাসিপ্রধান শ্রীপ্রকাশানন্দকে সন্ন্যাসিসভায় শঙ্কর-
 মত খণ্ডনার্থ যে সকল উপদেশ দিয়াছেন, তাহা এ-স্থলে কতিপয় উদ্ধৃত
 হইল, যাহারা সারগ্রাহী, তাঁহারা শ্রীমহাপ্রভুর শিক্ষা-গ্রহণের সৌভাগ্য
 বরণ করিতে পারিলে শঙ্কর-মতের অসারতা ও অযৌক্তিকতা ধরিতে
 পারিবেন। ইহাও উপলব্ধি করিতে পারিবেন যে, শ্রীশঙ্কর নিজগুরু সূত্রকর্তা
 ব্যাসকে 'ভ্রান্ত' বলিয়া নিরূপণ করিতেও ক্রটি করেন নাই, আর তিনি যে
 সূত্রের মূখ্যার্থ ছাড়িয়া গোণার্হ করিয়াছেন এবং স্বকপোলকল্পিত ভাষা
 দ্বারা লোককে বিমোহিত করিয়াছেন, তাহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয়।
 বেদান্তে শ্রীশঙ্করের মত স্বীকার করিতে গেলে বেদান্ত-প্রণয়নকর্তা বেদব্যাসের
 অভিপ্রায় পরিত্যাগ করিতে হয়; শুধু তাহা নহে, যাবতীয় শ্রুতি, স্মৃতি
 ও পুরাণাদির সিদ্ধান্ত পরিবর্তন করতঃ প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধবাদী হইয়া ভগবচ্চরণে
 অপরাধী হইতে হয়। সূত্রবাং ভাগ্যবান্ স্বধীমণ্ডলীর নিকট বিশেষ
 অহুৰোধ, তাঁহারা যেন, সার্কভৌম ও প্রকাশানন্দের সহিত শ্রীমহাপ্রভুর
 মুখনিঃসৃত বেদান্ত-বিষয়ক উপদেশগুলি স্মৃতির সহিত অত্মধাবন করেন
 এবং ভগবদাক্সায় স্বয়ং শ্রীশঙ্কর যে শ্রীশঙ্করাচার্য্যরূপে অবতীর্ণ হইয়া স্বকপোল-
 কল্পিত ভাষার দ্বারা জীবের চিত্তকে কিরূপ বিভ্রান্ত করিয়াছেন, তাহা
 উপলব্ধি করিতে যত্ন করেন। স্বয়ং শ্রীমহাপ্রভু বলিয়াছেন যে, শ্রীশঙ্করাচার্য্য
 আজ্ঞাপালনকারী দাস বলিয়া অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের আজ্ঞায় মহাদেব স্বয়ং
 শঙ্করাচার্য্যরূপে অম্বরবিমোহনকল্পে এইরূপ কার্য্য করিয়াছেন, তাহাতে
 তাঁহার কোন দোষ হইতে পারে না। কিন্তু যাহারা তাঁহার ভাষা পাঠ
 বা শ্রবণ করিবেন, তাঁহাদের সর্বনাশ অবশ্যজ্ঞাবী। এ-বিষয়ে একটি দৃষ্টান্তও
 শুনা যায় যে, শ্রীমধুসূদন সরস্বতী মহোদয় প্রথমে শ্রীচৈতন্যদেবের ধর্ম
 গ্রহণ করিতে ইচ্ছুক হইয়া নবদ্বীপে আগমনপূর্বক ত্রায়-শাস্ত্র অধ্যয়ন
 করেন এবং গোড়ীয়া বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের দার্শনিক সিদ্ধান্তে আকৃষ্ট হইয়া
 ঐরূপ সিদ্ধান্ত-পরিপূর্ণ একটি গ্রন্থ রচনা করিয়া কেবলাঈত্ব মতকে
 খণ্ডন করিবার অভিপ্রায়ে কালীতে গিয়া কিছুদিন কোন শঙ্কর বৈদাস্তিকের

নিকট মায়াবাদ-ভাষ্য শ্রবণ করেন এবং উক্ত ভাষ্য-শ্রবণের ফলস্বরূপে ‘অদ্বৈতসিদ্ধি’ নামক গ্রন্থ লিখিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার সহজ বৈষ্ণব-ধর্মাহ্বারাগ তাঁহার শ্রীমদ্ভাগবতের টীকা ও শ্রীমদ্ভগবদগীতার টীকা পাঠে পরিস্ফুট হইয়াছে। এমন কি, তিনি সবিশেষ শ্রীকৃষ্ণকেই পরতত্ত্ব বলিয়া নির্ণয় করিতে দ্বিধাবোধ করেন নাই। দ্বৈতভাব যে অদ্বৈতভাব হইতে সুন্দর, তাহাও স্বীকার করিয়াছেন। শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তিপাদ শ্রীগীতায় তদীয় টীকার মধ্যে স্থানে স্থানে শ্রীমধুসূদন সরস্বতীপাদের বাক্য উদ্ধার করিয়াছেন।

শ্রীশঙ্করাচার্য্য শ্রীশিবের অবতার বলিয়া এবং শিব পরম বৈষ্ণব বলিয়া তাঁহার হৃদয়ত ভক্তিভাব তিনি বিভিন্নভাবে প্রকাশ করিয়াছেন, ভগবদাজ্ঞায় মায়াবাদ প্রচার করিলেও নিজের বৈষ্ণবতা-সংরক্ষণে পরাশ্রুত হন নাই, সারগ্রাহী ব্যক্তিগণ এ-সকল কথা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন। শ্রীশঙ্কর-রচিত শ্রীগোবিন্দাষ্টক, শ্রীঘনোষ্টকাদি তাহার নিদর্শন। তিনি বহুস্থানে শ্রীকৃষ্ণলীলা ও শ্রীভক্তগোপীগণের মহিমাও বর্ণন করিয়াছেন। বিষ্ণুর সহস্রনামস্তোত্র-ভাষ্য ও গীতার ভাষ্য রচনা করিয়াছেন, তাহাতে সহজেই উপলব্ধি হয় যে, তিনি স্বয়ং পরম বৈষ্ণব। তবে ‘শঙ্করঃ শঙ্করঃ সাক্ষাৎ’—এই বিচারে আজ্ঞাপালনকারী দাস হইয়াই কেবল দ্বৈতমতবাদ-পোষক-ভাষ্য রচনারূপ আজ্ঞা পালনের দ্বারা তাঁহার বৈষ্ণবতার ব্যাঘাত না হইলেও যিনি তদ্বিরচিত ভাষ্য শ্রবণ করিবেন, তাহার ভক্তিরূপ মঙ্গল না হইয়া, নিজেকে শীত বানের সহিত সমজ্ঞান করায় অপরাধই লাভ হইবে। অতএব সাধু! সাবশন।

জীবমঙ্গলাকাজী হইয়াই শ্রীমহাপ্রভু ঐ মতের গর্হণ করিয়াছেন। গোড়ীয় দর্শনাচার্য্যশিরোমণি গৌরপার্বদ শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামীপাদও তদীয় শ্রীষট্‌সন্দর্ভে ও শ্রীসর্বসংবাদিনীতে শঙ্কর-মতের বিশেষভাবে খণ্ডন করিয়াছেন।

গোড়ীয়গণ শ্রীমদ্ভাগবতকেই ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্য বলিয়া পরম আদর করেন। সূত্রকর্তার স্বরচিত ভাষ্যের প্রতি আদরমূলে গোড়ীয় ভক্তগণের ভাষ্যাস্তর রচনা করিবার প্রয়োজন বোধ হয় নাই। শ্রীচৈতন্য-দেব সাবৃত আচার্য্য চতুষ্টিয়ের ভাষ্যের প্রতি আদর প্রদর্শন করিয়াও

শ্রীমদ্বক্ষ মুনির রচিত ভাষ্যকেই অপেক্ষাকৃত সমধিক অহুমোদন করায় উহাই গোড়ীয়গণের প্রীতির বিষয় হইয়াছিল।

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ-রচিত ‘শ্রীমদ্বক্ষপ্রভুর শিক্ষা’-গ্রন্থে পাওয়া যায়,—

“শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামী আগ্রবাক্যের প্রমাণস্থ স্থির করিয়া পুরাণ শাস্ত্রের তদ্বক্ষ্য নিরূপণ পূর্বক শ্রীমদ্ভাগবতের সর্বপ্রমাণ-শ্রেষ্ঠস্থ স্থাপন করিয়াছেন। যে লক্ষণ দ্বারা ভাগবতের শ্রেষ্ঠস্থ স্থাপন করিয়াছেন, সেই লক্ষণ দ্বারা ব্রহ্মা, নারদ, ব্যাস ও তংসহ গুরুদেব ও ক্রমে বিজয়ধ্বজ, ব্রহ্মণ্যতীর্থ, ব্যাসতীর্থ প্রভৃতি তত্ত্বগুরু—শ্রীমদ্বক্ষাচার্য্য প্রণীত শাস্ত্রনিচয়ের উল্লেখ করিয়াছেন। এই সমস্ত বাক্যের দ্বারা স্পষ্ট প্রতীত হয় যে, শ্রীব্রহ্ম-সম্প্রদায়ই শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদাসদিগের গুরুপ্রণালী। শ্রীকবিকর্ণপুর গোস্বামী এই অল্পসারে দৃঢ় করিয়া স্বকৃত ‘গৌরগণোদ্দেশ-দীপিকায়’ গুরুপ্রণালীর ক্রম লিখিয়াছেন। বেদান্ত-সূত্র-ভাষ্যকার শ্রীল বিদ্যাবৃষণপাদও সেই প্রণালীকে স্থির রাখিয়াছেন। যাহারা এই গুরু প্রণালীকে অস্বীকার করেন, তাহারা যে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-চরণামৃতচরণের প্রধান শত্রু, ইহাতে আর সন্দেহ কি?”

শ্রীচৈতন্যদেব মধ্বসম্প্রদায়কে কেন যে স্বীকার করিয়াছিলেন, তদ্বিশেষেও ঠাকুর শ্রীল ভক্তিবিনোদ-রচিত ‘শ্রীমদ্বক্ষপ্রভুর শিক্ষা’-গ্রন্থে পাই,—

“নিষাকর্মতে যে ভেদাভেদ অর্থাৎ দ্বৈতাদ্বৈতমত, তাহা পূর্ণতা লাভ করে নাই। শ্রীমদ্বক্ষপ্রভুর শিক্ষা লাভ করিয়া বৈষ্ণব-জগৎ সেই মতের পূর্ণতাকে পাইয়াছেন। শ্রীমদ্বক্ষমতে যে সচ্চিদানন্দ নিত্য-বিগ্রহের স্বীকার আছে, তাহাই এই অচিন্ত্যভেদাভেদের মূল বলিয়া শ্রীমদ্বক্ষপ্রভু মধ্ব-সম্প্রদায় স্বীকার করিয়াছেন। পূর্ব বৈষ্ণবাচার্য্যগণের সিদ্ধান্তিত মত-সকলে একটু একটু বৈজ্ঞানিক সমতার অভাব থাকায় তাঁহাদের পরস্পর বৈজ্ঞানিক ভেদে সম্প্রদায় ভেদ হইয়াছে। সাক্ষাৎ পরতত্ত্ব শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভু স্বীয় সর্বজ্ঞতাবলে সেই সমস্ত মতের অভাব পূরণ করতঃ শ্রীমদ্বক্ষের ‘সচ্চিদানন্দ নিত্যবিগ্রহ’, শ্রীরামানুজের ‘শক্তিসিদ্ধান্ত’, শ্রীবিষ্ণুস্বামীর ‘শুদ্ধাদ্বৈতসিদ্ধান্ত’, তদীয়-সর্বস্বত্ব এবং শ্রীনিহার্কের ‘চিন্ত্যাদ্বৈতাদ্বৈতসিদ্ধান্ত’কে নিদোষ ও সম্পূর্ণ করিয়া স্বীয় অচিন্ত্যভেদাত্মক অতি বিগুহ্য বৈজ্ঞানিক মত জগৎকে কৃপা করিয়া অর্পণ করিয়াছেন। স্বল্পদিনের মধ্যে ভক্তিতরে একটি

মাত্র সম্প্রদায় থাকিবে, তাহার নাম হইবে, 'শ্রীব্রহ্মসম্প্রদায়'। আর সকল সম্প্রদায়ই এই ব্রহ্মসম্প্রদায়েই পর্যাবসান লাভ করিবে।"

শ্রীনিত্যানন্দ প্রভুর শিষ্য শ্রীগৌরীদাস পণ্ডিত, তাঁহার শিষ্য শ্রীহৃদয়-চৈতন্য, তাঁহার দীক্ষা-শিষ্য শ্রীশ্রামানন্দ, ইনি পরবর্তিকালে শ্রীজীব গোস্বামী প্রভুর নিকট শিক্ষা-গ্রহণ করিয়াছিলেন, শ্রীশ্রামানন্দ প্রভুর শিষ্য শ্রীরসিকানন্দ, তাঁহার শিষ্য শ্রীনয়নানন্দ, শ্রীনয়নানন্দের শিষ্য কাঞ্চনকুজ-বাসী পণ্ডিত শ্রীরাধাদামোদর, শ্রীরাধাদামোদরের শিষ্যই শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ। ইনি পরে বিরক্তবেশ গ্রহণ পূর্বক 'একান্তি গোবিন্দদাস' নামে প্রসিদ্ধ হইয়াছিলেন এবং শ্রীধামবৃন্দাবনে শ্রীশ্রামানন্দের বিগ্রহ স্থাপন করিয়াছিলেন। ইহার প্রধানশিষ্য শ্রীউদ্ধবদাস বা উদ্ধরদাস। ইনি বৃন্দাবনে সূর্য্যকুণ্ডে ভজনানন্দী বৈষ্ণব ছিলেন। এই স্থানেই আমাদের পরম পরাংপর শ্রীগুরুদেব বৈষ্ণব সার্বভৌম শ্রীশ্রীল জগন্নাথদাস বাবাজী মহারাজ ভজন করিতেন। তাঁহা হইতেই ক্রমে শ্রীভক্তিবিনোদ, শ্রীগৌরকিশোর ও শ্রীল প্রভুপাদ শ্রীশ্রীভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামী ঠাকুর আমাদের শ্রীগুরুদেবরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়াছেন।

শ্রীরসিকানন্দ মুরারির প্রশিষ্য শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভুই গোড়ীয়-বৈষ্ণব জগতে আচার্য্যভাস্বরূপে উদ্ভূত হইয়া শ্রীবাসরচিত শ্রীমদ্ ব্রহ্ম-সূত্রের 'শ্রীগোবিন্দভাষ্য' নামক ভাষ্য এবং উহার 'সূক্ষ্মা' নামী টাকা রচনা করেন। এই শ্রীগোবিন্দভাষ্য গোড়ীয়বেদান্ত-ভাষ্যরূপে বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন। শ্রীমদ্বলদেব প্রভু আরও অনেক গ্রন্থ, ভাষ্য ও টাকা রচনা করিয়া গোড়ীয় বৈষ্ণব সাহিত্য ভাণ্ডারের সম্পদ বৃদ্ধি করিয়াছেন। বারাস্তরে তাঁহার জীবন-চরিত ও সেই সকল গ্রন্থের পরিচয় বর্ণিত হইবে।

শ্রীমদ্বলদেব প্রভুর শ্রীগোবিন্দভাষ্য রচনাসম্বন্ধে দুইটি ইতিবৃত্তের কথা শুনিতে পাওয়া যায়। তন্মধ্যে একটি এই যে, তিনি যখন শ্রীধাম বৃন্দাবনে বাস করিতেছিলেন তখন একদিন একজন শঙ্কর মতাবলম্বী পণ্ডিতের সহিত তাঁহার বেদান্ত-বিচার উপস্থিত হয়। বিচারে সেই পণ্ডিত পরাস্ত হইলে তিনি জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন যে, কোন্ সম্প্রদায়ের ভাষ্যের অহংগত হইয়া আপনি আমাকে বিচারে পরাজিত করিতেছেন? তদন্তরে শ্রীবলদেব প্রভু

বলিয়াছিলেন, ইহা শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-সম্প্রদায়ের ভাষ্যের অহংগত, তখন সেই শঙ্কর মতাবলম্বী পণ্ডিত সেই ভাষ্য দেখিতে ইচ্ছা করেন। শ্রীমদ্বলদেব প্রভু তখন শ্রীবৃন্দাবন ধামের অধিষ্ঠাতৃদেবতা শ্রীশ্রীগোবিন্দজীউর স্বপ্নাদেশে কয়েকদিনের মধ্যেই এই ভাষ্য রচনা করিয়াছিলেন এবং তজ্জগুই ইহার নাম 'শ্রীগোবিন্দভাষ্য' হয়, এইরূপ একটি প্রবাদ প্রসিদ্ধ আছে।

অপর একটি আখ্যায়িকা শুনিতে পাওয়া যায়,—শ্রীশ্রীগোবিন্দগোষামিপাদ-প্রকটিত শ্রীবিগ্রহ—শ্রীগোবিন্দজীউ এক সময়ে জয়পুরে স্থানান্তরিত হইয়া-ছিলেন এবং তথায় বঙ্গদেশীয় গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের দ্বারা পূজিত হইতে থাকেন। জয়পুরের অনতিদূরে গল্‌তাপর্কতে শ্রীশ্রামানন্দসম্প্রদায়ের একটি গাদি ছিল। ইহার শ্রীশ্রামানন্দ সম্প্রদায় হইতে ভিন্ন, অধিকন্তু নির্বিশেষ বিচার-পরায়ণ। সেই শ্রামানন্দগণ জয়পুরের গোড়ীয় বৈষ্ণব মহারাজের কর্ণগোচর করাইলেন যে, গোড়ীয়গণের যখন নিজস্ব ব্রহ্মসূত্রভাষ্য নাই, তখন তাঁহারা অবৈদিক ও অসম্প্রদায়িক স্বতরাং তাঁহাদের দ্বারা শ্রীবিগ্রহসেবা হইতে পারে না। এই সময়ের আরও কয়েকটি ঘটনা শুনিতে পাওয়া যায় যে, কতিপয় লোকের পরামর্শে শ্রীরাধারাগীর শ্রীবিগ্রহ শ্রীগোবিন্দজীউর নিকট হইতে পৃথগ্ করান হয়, বৈষ্ণব মহারাজ তখন স্বতন্ত্র মন্দিরে শ্রীমতীর পূজার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। আরও একটি বিতর্কের বিষয় হইয়াছিল যে, শ্রীগোবিন্দজীউর অর্চনের পূর্বে শ্রীনারায়ণের অর্চন করিতে হইবে ইত্যাদি বহু বিতর্কিত বিষয় যখন আন্দোলন হইতে থাকে, তখন জয়পুরের মহারাজ শ্রামানন্দসম্প্রদায়ের পণ্ডিত মণ্ডলীকে এক বিচার সভায় আহ্বান করিয়াছিলেন এবং সেই বিচার-সভায় গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের পক্ষে বিরক্ত-বেদী শ্রীমদ্বলদেব প্রভু তদানীন্তন গোড়ীয়বৈষ্ণবশিরোমণি শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ঠাকুরের দ্বারা প্রেরিত হইয়া সেই বিচার-সভায় উপস্থিত হন এবং তত্রত্য পণ্ডিত মণ্ডলীকে পরাজিত করেন এবং গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের বিচারাহুসারেই পূর্ববৎ যথারীতি পূজাদি নির্বাহ হইতে থাকে। শ্রীল বলদেব প্রভু যে ভাষ্যের অহংগত হইয়া পণ্ডিতমণ্ডলীকে পরাজিত করিয়াছিলেন, সেই ভাষ্য-দর্শনের জন্ত যখন পণ্ডিতমণ্ডলী অহরোধ করিলেন, তখন শ্রীল বলদেব প্রভু কিছু অবসর লইয়া সাতদিনের মধ্যে

শ্রীগোবিন্দের আদেশে গোবিন্দভাষ্য রচনা করিয়া পণ্ডিতগণের নিকট উপস্থিত করিলে তখন পণ্ডিতগণ পরম-আনন্দসহকারে—‘বিদ্যাত্মক’ উপাধিতে তাঁহাকে বিভূষিত করেন।

গোবিন্দভাষ্য-রচনা-বিষয়ে আরও একটি আখ্যায়িকা আছে যে, যখন শ্রীবলদেব প্রভু ভাষ্যের জ্ঞান চিন্তিত হইয়া শয়িত থাকেন, তখন শ্রীগোবিন্দ জীউ স্বপ্নযোগে দর্শন দিয়া ভাষ্য রচনায় আজ্ঞা প্রদান পূর্বক বলিলেন, “বলদেব! তোমার প্রতি আমার আজ্ঞা, তুমি ভাষ্য রচনায় যত্ন করো, আমি স্বয়ং তোমাকে দিয়া এই ভাষ্য রচনা করাইব এবং এই ভাষ্যের নাম গোবিন্দভাষ্য হইবে, এই ভাষ্যের নিমিত্তই তুমি ‘বিদ্যাত্মক’ নামে প্রসিদ্ধ হইবে।”

শ্রীমদ্বলদেব প্রভু এই গ্রন্থের পরিশিষ্ট বচনে স্বয়ংই লিখিয়াছেন যে,—

“বিদ্যারূপং ভূষণং মে প্রদায় খ্যাতিং নিষ্ঠো তেন যো মামুদারঃ।

শ্রীগোবিন্দঃ স্বপ্ননির্দিষ্টভাষ্যো রাধাবন্ধুবন্ধুরাঙ্গঃ স জীয়াৎ ॥”

অর্থাৎ যে উদার পুরুষ আমাকে বিদ্যারূপ ভূষণ প্রদান পূর্বক তদ্বারা জগতে বিখ্যাত করিয়াছেন এবং যিনি স্বপ্নে এই ভাষ্য নির্দেশ করিয়াছেন, সেই রাধারমণ ত্রিভঙ্গভঙ্গী শ্রীগোবিন্দদেব জয়যুক্ত হউন।

কিছুদিন পরে এই গোবিন্দভাষ্যের একটি স্মৃষ্টি টীকাও তিনি রচনা করেন।

শ্রীগোবিন্দদেবের আদেশে ভাষ্য রচিত হইয়াছিলেন বলিয়া তিনি ভাষ্যের নাম ‘গোবিন্দভাষ্য’ রাখিলেন। তদবধি গোড়ীয়গণের ব্রহ্মসূত্র ভাষ্যখানি শ্রীভাগবতাহুগত স্বীকার পূর্বক শ্রীমহাপ্রভু-প্রবর্তিত অচিন্ত্য-ভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত প্রচার করিয়া আসিতেছেন। যাহারা এই ভাষ্য অধ্যয়ন করিবার সৌভাগ্য লাভ করেন, তাঁহারা নিশ্চয় জানিতে পারেন যে, গোড়ীয়গণের সিদ্ধান্তই বেদব্যাঙ্গাভিপ্রেত বেদান্তের সিদ্ধান্ত। ইহাই শ্রীমদ্ভাগবত, শ্রীমহাপ্রভু ও তদন্তগ গোবিন্দভূমণ্ডলে তারস্বরে প্রচার পূর্বক বেদান্তশাস্ত্রের দ্বারা জনসমাজকে ভক্তিমার্গে প্রবেশ করাইয়া, নিগম-কল্পতরুর গলিত ফল, শ্রীমদ্ভাগবত-বস বা বিমল কৃষ্ণপ্রেমরস আশ্বাদন করাইয়া কৃতকৃতার্থ করিতেছেন।

হুর্ভাগ্যের বিষয়—এইরূপ একটি অমূল্যনিধি আজ লোকলোচনের অগোচর হইতে বসিয়াছে দেখিয়া মাদৃশ হতভাগ্য ব্যক্তি পরমারাদ্যতম শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের বিশেষ প্রেরণাবশতঃ ‘বেদান্তসূত্রম্’ গ্রন্থখানি সম্পাদনের আশাবদ্ধ পোষণ করিয়াছে। কিন্তু এই গ্রন্থখানি এরূপ দুর্লভ যে মাদৃশ অযোগ্যের পক্ষে ইহার অহুধাবন করা অতিশয় অসম্ভব, তথাপি শ্রীগুরু-বৈষ্ণবের অহৈতুকী কৃপা স্মরণ ও প্রার্থনাপূর্বক এই দুর্লভকাণ্ডে হস্তক্ষেপ করিতে সাহসী হইয়াছি। পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত করণার্থ একমাত্র পূজনীয় শ্রীমৎ শ্যামলাল গোস্বামী মহোদয়ের সম্পাদিত ‘বেদান্তদর্শনম্’ গ্রন্থখানিই আমাদের আশ্রয় হইয়াছে। ঐ নামে কয়েকখানি গ্রন্থ পাইলাম তাহাতেও পাঠের তারতম্য দেখিয়া বিশেষ অসুবিধার মধ্যে পতিত হই, তখন শ্রীভগবদিচ্ছায় শ্রীধামবৃন্দাবন হইতে প্রকাশিত একখানি হিন্দিভাষ্যমুদ্রিত সহিত ‘শ্রীব্রহ্মসূত্রগোবিন্দভাষ্যম্’ গ্রন্থ বোলপুর শান্তিনিকেতনের জৈনৈক অধ্যাপকের নিকট পাইয়া ভাষ্যের পাঠ কিছু কিছু মিলাইতে সমর্থ হইয়াছি কিন্তু শ্রীবলদেব-কৃত স্মৃষ্টি টীকাটা মিলাইবার কোন সুযোগ পাইলাম না। এই টীকাখানি কাহার কৃত, সে-বিষয়ে স্পষ্ট উল্লেখ না থাকায় কেহ কেহ সন্দেহ প্রকাশ করিয়া থাকেন, কিন্তু আচার্য্যবর্গের শ্রীমুখে শ্রবণ করিয়া এবং ভাষ্য ও টীকার রচনাটির সাদৃশ্য দর্শনে ইহাই স্থির সিদ্ধান্ত হয় যে, এই টীকাটিও ভাষ্যকার শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাত্মক প্রভুরই রচিত। প্রাচীন বহু গ্রন্থকর্তা, ভাষ্যকার ও টীকার স্বকীয় গ্রন্থে, ভাষ্যে ও টীকায় স্বীয় নাম যোজনা করেন নাই। ইহার দৃষ্টান্তও বিরল নহে।

শ্রীমদ্বলদেব প্রভুর রচিত বহুগ্রন্থ আদৌ মুদ্রিত হইয়াছেন কিনা, সে-বিষয়ে সন্দেহ প্রকাশ পায় এবং যাহা প্রকাশিত হইয়াছিলেন, তাহাও আজ প্রায় লোকলোচনের অন্তরালে অবস্থিত। আমরা সম্প্রতি শ্রীগীতার তাঁহার ভাষ্যটির পুনর্মুদ্রণ সমাপ্ত করিয়া তদ্রচিত ভাষ্য ও টীকাসহ বেদান্তসূত্র গ্রন্থখানি প্রকাশের প্রয়াস পাইয়াছি। তন্মধ্যে প্রথম অধ্যায়খানি সম্প্রতি প্রকাশিত হইলেন।

এই গ্রন্থে চারিটি অধ্যায় আছে এবং প্রতি অধ্যায় চারিটি পাদ-সম্বিত। প্রত্যেক পাদে আবার কতিপয় অধিকরণ আছে। প্রত্যেক

অধিকরণে পঞ্চাবয়ব ত্রায় বর্তমান। বিষয়, সংশয়, পূর্বপক্ষ, সঙ্গতি ও সিদ্ধান্ত। বিভিন্ন ভাষ্যমতে ইহার ১৬২—২২৩ পর্য্যন্ত অধিকরণ বিভাগ লক্ষিত হয়; এবং সূত্রসংখ্যা—৫২০—৫৬০ পর্য্যন্ত। শ্রীগোবিন্দভাষ্যসম্মত বিচারে প্রথম অধ্যায় ৪টি পাদে ৩৭টি অধিকরণ এবং ১৩৫টি সূত্র, দ্বিতীয় অধ্যায়ে ৪ পাদে ৫৪ অধিকরণ ও ১৫৫ সূত্র, তৃতীয় অধ্যায়ে ৪ পাদে ৭১ অধিকরণ ১২০টি সূত্র এবং চতুর্থ অধ্যায়ে ৪ পাদে ৪৩ অধিকরণ ও ৭৮টি সূত্র আছে। এই গ্রন্থের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে ‘সম্বন্ধতত্ত্ব’-জ্ঞান, তৃতীয় অধ্যায়ে ‘অভিধেয়’-সাধনভক্তি এবং চতুর্থ অধ্যায়ে ‘প্রয়োজন—ফল’ তগবৎ-প্রেমার বিষয় বর্ণিত হইয়াছে।

আমরা অবতরণিকাভাষ্য, অবতরণিকাভাষ্যভূবাদ, অবতরণিকাভাষ্যের টীকা ও অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকাভূবাদ, সূত্র, সূত্রার্থ, মূলভাষ্য, মূল ভাষ্যভূবাদ, মূল ভাষ্যের টীকা ও মূল ভাষ্যের টীকার বঙ্গভূবাদ এবং অবশেষে সিদ্ধান্তকণানারী একটি অল্পব্যখ্যার সহিত গ্রন্থখানি সম্পাদন ও প্রকাশ করিতেছি।

বেদান্তসূত্রের ‘সম্বন্ধতত্ত্বাত্মক’—প্রথম অধ্যায়ের প্রথম পাদে আমরা একাদশটি অধিকরণে একত্রিশটি সূত্র দেখিতে পাই। তন্মধ্যে প্রথম ‘জিজ্ঞাসাধিকরণে’—ব্রহ্মই যে জিজ্ঞাস্ত, তাহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে। দ্বিতীয়—‘জন্মান্তধিকরণে’ জগতের সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়াদির কারণ ব্রহ্মই যে একমাত্র জিজ্ঞাস্ত; তাহাই বিচারিত ও নির্ণীত হইয়াছে। তৃতীয়—‘শাস্ত্রজ্ঞেয়ত্বাধিকরণে’ জগতের জন্মান্তরিত হেতু পুরুষোত্তম ত্রিকক্ষ, ইহা শ্রোতৃপথে অপেক্ষেয় শাস্ত্রবাক্য দ্বারাই বোধ্য। তর্কের দ্বারা তাহাকে জানা যায় না, তাহার স্বরূপ নির্ণয় করিতে হইলে বেদাদিশাস্ত্রই একমাত্র প্রমাণ; অথবা তিনিই সমস্ত শাস্ত্রের উৎপত্তিস্থল, ইহাই নিরূপিত হইয়াছে। চতুর্থ—‘সম্বন্ধাধিকরণে’ সমগ্র শাস্ত্রে শ্রীহরিকেই পরব্রহ্মরূপে প্রতিপাদন করিয়াছেন, অর্থাৎ পরব্রহ্ম শ্রীহরিই ‘সর্ববেদবেত্ত’। পঞ্চম—‘ঈশ্বরত্বাধিকরণে’ ব্রহ্মস্বরূপ বেদদ্বারা জ্ঞেয় হইয়াও স্ব-প্রকাশতা ধর্মবিশিষ্ট এবং তিনি নিগুণ স্বরূপ। ষষ্ঠ—‘আনন্দময়্যাধিকরণে’ ইহাই বর্ণিত হইয়াছে

যে, সেই নিগুণ বেদবাচ্য শ্রীহরিই পূর্ণ আনন্দময় বিগ্রহ। সপ্তম—‘অন্তর-ধিকরণে’ সূর্য্যামণ্ডলান্তরীক্ষী ও চন্দ্রমণ্ডলান্তরীক্ষী পুরুষ যে পরমাত্মরূপ শ্রীহরি, তাহাই বিচারিত হইয়াছে। অষ্টম—‘আকাশাধিকরণে’ পাওয়া যায়,—পৃথিব্যাতির আশ্রয়ভূত আকাশ-শব্দে শ্রীহরিই বোধ্য। নবম—‘প্রাণাধিকরণে’ ছান্দোগ্য-বর্ণিত প্রাণ-শব্দে সর্বোত্তম শ্রীহরিকেই বুঝায়, কারণ তিনিই সর্বভূতের উৎপত্তি ও লয়ের একমাত্র হেতু। দশম—‘জ্যোতিরাধিকরণে’ বিচারিত হইয়াছে যে, জ্যোতিঃ বলিতে ব্রহ্মই জ্ঞাতব্য, কারণ বিশ্ব তাহার একপাদ এবং পরব্যোম ত্রিপাদ বিভূতি বলা হইয়াছে, হুতরাং শ্রীহরিই নিখিল তেজের আধার। একাদশ—‘ইন্দ্র-প্রাণাধিকরণে’ পাওয়া যায়, প্রাণ-শব্দে পরমেশ্বরই নির্দিষ্ট। প্রাণবায়ু বা জীব হইতে পরমেশ্বর পৃথক।

প্রথম অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের অধিকরণ-বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে। এই দ্বিতীয় পাদে সাতটি অধিকরণে তেত্রিশটি সূত্র নিবন্ধ হইয়াছে। প্রথম পাদে জগতের সৃষ্টি-স্থিতি ও প্রলয়ের একমাত্র হেতু পুরুষোত্তম পরব্রহ্মই যে জিজ্ঞাস্ত অর্থাৎ আরাধ্য, তাহা কথিত হইয়াছে। বর্তমান পাদে অগ্নত্র প্রতীত বাঁকাসমূহেরও ব্রহ্মে সমন্বয় দেখাইবার জন্ত এই প্রকরণ আরম্ভ করিতেছেন।

‘সর্বত্র প্রসিদ্ধাধিকরণে’ প্রদর্শিত হইয়াছে যে, শ্রীহরিই বিজ্ঞানময় পরমাত্মা, তাহাকেই শ্রুতি মনোময়াদি-শব্দে অভিহিত করিয়াছেন। মনোময়ত্বাদি গুণ জীবে সম্ভব নহে। পরমাত্মার সহিত জীবের পার্থক্য ও ভেদ এই অধিকরণে বিশেষভাবে বর্ণিত হইয়াছে।

‘অত্রধিকরণে’ প্রদর্শিত হইয়াছে যে, শ্রীহরিই স্বাবরজঙ্গমাত্মক বিশ্বের সংহারক এবং কালাদিরও ভোক্তা।

‘গুহাধিকরণে’ পাওয়া যায় যে, পরমাত্মা ও জীব উভয়ই হৃদয় গুহায় অবস্থান করেন। কিন্তু উভয়ের মধ্যে প্রভেদ এই যে, জীব কর্মফল ভোগ করে, আর পরব্রহ্ম শ্রীহরি জীবের কর্মফল-দাতারূপে জীবকে কর্মফল ভোগ করাইয়া সাক্ষিস্বরূপে দর্শন করেন। জীব ও পরমেশ্বর যে পরস্পর ভিন্ন, তাহার আলোচনা এই প্রকরণে পাওয়া যায়।

‘অন্তরাধিকরণে’ ইহাই বিচারিত হইয়াছে যে, শ্রুতি-বর্ণিত অক্ষিৎ পুরুষ পরমায়াই।

‘অন্তর্যামাধিকরণে’ শ্রুতিবোধিত পৃথিব্যাতির অন্তর্যামী পুরুষ যে পরমায়া, তাহাই নির্ণীত হইয়াছে।

‘অদৃশ্যাদিকরণে’ ইহাই স্থিরীকৃত হয় যে, অদৃশ্যাদি ধর্মবিশিষ্ট পরমায়াই শ্রুতিতে বেদ। তিনিই পরা বিদ্যার বিষয়।

‘বৈশ্বানরাধিকরণে’ ইহাই পাওয়া যায় যে, বৈশ্বানর পরমায়াই ধোয়।

এক্ষণে তৃতীয়পাদের অধিকরণ বিবরণ সংক্ষেপে প্রদত্ত হইতেছে। ইহাতে স্পষ্টভাবে জীব প্রভৃতির প্রতিপাদক কতকগুলি শ্রুতির যে ব্রহ্মই সমন্বয়, তাহা বিচারিত হইতেছে। এই পাদে একাদশটি অধিকরণ ও তেতাল্লিশটি সূত্র আছে। প্রথমে ‘হ্যাত্মাধিকরণে’ পাওয়া যায়—শ্রীহরিই স্বর্গ, পৃথিবী ও অন্তরীক্ষাদির আশ্রয় এবং তিনিই মুক্তির হেতুরূপ। এই শ্রীহরি মুক্ত পুরুষেবও একমাত্র আশ্রয় স্তবরাং ইহা জীব বা প্রকৃতি হইতে পারে না, জীব ও পরমেশ্বরের মধ্যে ভেদের বিষয়ও এই অধিকরণে উপদিষ্ট হইয়াছে। দ্বিতীয়ে ‘ভূমাধিকরণে’ ইহাই বর্ণিত হইয়াছে যে শ্রীহরিই সর্বাতিশায়ী, তিনিই ভূমা। তিনি বিপুল স্বর্ষের আধার ও সর্বোত্তম। প্রাণ-পরিচালক জীব কখনও ভূমা বলিয়া গ্রহণীয় হইতে পারে না। তৃতীয়ে ‘অক্ষরাধিকরণে’ নির্ণীত হইয়াছে যে, শ্রুতি-কথিত অক্ষর পুরুষ পরব্রহ্মই; ইহা প্রকৃতি বা জীব নহে কারণ তিনি আকাশ পর্যন্ত সমস্ত বস্তুকে ধারণ করিতেছেন। সেই ধারণকার্য্য আবার তাঁহার আজ্ঞাতেই হয়। চতুর্থে ‘ঐক্ষতিকর্মাধিকরণে’ সেই পুরুষোত্তম শ্রীহরিকেই ধ্যান ও দর্শনের বিষয়রূপে উপদেশ আছে।

পঞ্চমে ‘দহরাধিকরণে’ অবগত হওয়া যায় যে, শ্রীবিষ্ণুই হৃৎপুণ্ডরীক-স্থিত দহর-আকাশ, কারণ তিনিই সমস্ত বস্তুর আধার এবং তাঁহাকে জানিলে সমস্ত পাপ নাশ হয় স্তবরাং ভূতাকাশ বা জীব দহর-শব্দবাচ্য নহে। ষষ্ঠে ‘প্রমিতাধিকরণে’ নিরূপিত হইয়াছে যে, শ্রুত্যুক্ত অঙ্গুষ্ঠ পরিমিত পুরুষ শ্রীবিষ্ণুই; জীব হইতে পারে না, কারণ তিনি অতীত,

ভবিষ্যৎ সমস্ত বস্তুরই নিয়ন্তা, এই নিয়ন্তুরূপ ঐশ্বর্য্য জীবের থাকিতে পারে না; যেহেতু জীব কর্ম্মাধীন। জীব মুক্তাবস্থায় সাধনাবির্ভাবিত গুণসমূহ পাইয়া ব্রহ্ম-সদৃশ হয় মাত্র। সপ্তমে ‘দেবতাধিকরণে’ দিব্যদেহধারী দেবগণের পক্ষেও শ্রীহরির উপাসনা স্বীকৃত। স্মরণকারীর ভাবনাত্মসারে অঙ্গুষ্ঠমাত্র-পুরুষ শ্রীবিষ্ণু ভক্তের হৃদয়ে আবিস্কৃত হন। অষ্টমে ‘অপশূদ্রাধিকরণে’ কথিত হইয়াছে যে, শূদ্রের বেদাধিকার নাই। বেদপাঠ সংস্কার-সাপেক্ষ। শূদ্রের বিজ্ঞাতিসংস্কার না থাকায় বেদাধিকার নাই। ইহাও লক্ষণীয় যে, রাজা জানশ্রুতি ক্ষত্রিয় হইলেও তাহাকে শূদ্র সম্বোধন করা হইয়াছে, কারণ যাহারা শোকে কাতর হয়, তাহাদিগকে শূদ্র-নামে অভিহিত করা হয়। নবমে ‘কম্পনাধিকরণে’ স্থিরীকৃত হইয়াছে যে, বজ্র প্রভৃতি কম্পনকারী দ্রব্যের সহিত সমগ্র জগতের পরিচালন হেতু কঠ-কথিত বজ্র-শব্দে নিয়মনকর্ত্তা শ্রীবিষ্ণুকেই বুঝায়। উহা তাঁহার নাম-বিশেষ। দশমে ‘আকাশাধিকরণে’ নিরূপিত হইয়াছে যে, ছান্দোগ্য-কথিত আকাশ-শব্দের অর্থ পরমেশ্বরই; কারণ নামরূপ-নির্বাহকত্ব ধর্ম্মটি তাঁহারই, উহা মুক্ত জীবেরও নাই।

একাদশে ‘স্বপ্ত্যুৎক্রান্তাধিকরণে’ পাওয়া যায়,—

স্বপ্তিদশায় ও উৎক্রান্তি-স্থলে জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদ স্পষ্ট উল্লিখিত হওয়ায়, মুক্ত জীব ব্রহ্ম হইতে পারে না।

এক্ষণে চতুর্থপাদের অধিকরণ-বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে। এই পাদে আটটি অধিকরণে অষ্টাবিংশ সূত্র আছে। এই পাদে কোন কোন বেদ-শাখায় দৃশ্যমান কপিল-তন্ত্র-সিদ্ধ প্রধান ও পুরুষবোধক শব্দ-সম্বলিত যে সকল বাক্য আছে, তাহাদেরও শ্রীহরিতে সমন্বয় বিচারিত হইয়াছে। প্রথমে ‘আত্মমানিকাধিকরণে’ কঠ-উপনিষদ-বর্ণিত অব্যক্ত-শব্দ সাংখ্য-কথিত প্রধানকে না বুঝাইয়া বধরূপকে বিভ্রান্ত শরীরকেই বুঝায়। কারণরূপী স্বপ্ন-শরীরই অব্যক্ত-শব্দের বাচ্য। দ্বিতীয়ে ‘চমসাধিকরণে’ পাওয়া যায়,—স্বেতাশ্বতর শ্রুতি-কথিত অজা-শব্দ স্বত্ব্যুক্ত প্রকৃতি নহে, উহা শ্রীহরিরই শক্তির বোধক। তৃতীয়ে ‘সংখ্যোপসংগ্রহাধিকরণে’ বৃহদারণ্যক-বর্ণিত পঞ্চ-পঞ্চ-শব্দে সাংখ্যোক্ত পঞ্চবিংশতিতত্ত্বকে বুঝায় নাই; উহার

দ্বারা প্রাণাদি প্রসিদ্ধ পঞ্চ-পদার্থকেই বুঝাইয়াছে। চতুর্থে 'কারণ-
স্বাধিকরণে' নির্ণীত হইয়াছে যে, শ্রীহরিরই বিশ্বের একমাত্র হেতু।
বিভিন্ন ক্ষতিতে আত্মা, অসৎ, আকাশ, প্রাণ, মন, প্রধান প্রভৃতিকে
সৃষ্টির হেতুরূপে বর্ণন করিলেও শ্রীহরিকেই আত্মা, আকাশাদির কারণরূপে
নির্দেশ থাকায় সকল বেদার্থ-বিচারে-পরব্রহ্মেরই সৃষ্টিকর্তৃপদ নিরূপিত হয়।
পঞ্চমে 'জগদ্বাচিস্বাধিকরণে' নির্ণীত হইয়াছে যে, জগদ্রূপ কৰ্ম কথিত
হওয়ায় কোবিতকী-ব্রাহ্মণে বর্ণিত পুরুষই পরব্রহ্ম শ্রীহরি। তিনি
আদিত্যাদিরও কর্তা। ষষ্ঠে 'বাক্যাস্বাধিকরণে' পাওয়া যায় যে, পূর্বাণব
বাক্যগুলির সমন্বয়হেতু পরমাত্মাই দ্রষ্টব্য, শ্রোতব্য, মন্তব্য ও নির্দিধ্যাসিতব্য।
বৃহদারণ্যকে বর্ণিত আত্মা পরব্রহ্মই; জীব নহে। সপ্তমে 'প্রকৃত্যধিকরণে'
স্থিরীকৃত হইয়াছে যে, পুরুষোত্তম শ্রীহরিরই সমগ্র বিশ্বের একমাত্র উপাদান ও
নিমিত্ত-কারণ। অষ্টমে 'সর্বব্যাক্যানাধিকরণে' ইহাই প্রদর্শিত হইয়াছে
যে, ক্ষতিতে ব্যবহৃত হর, ব্রহ্ম, শিব, প্রধান ও জীবাদি-শব্দে একমাত্র
শ্রীহরিকেই মুখ্যভাবে অভিহিত করা হইয়াছে কারণ সমস্ত নামের মূল-আশ্রয়
একমাত্র শ্রীহরি।

প্রতি অধ্যায়ের প্রথমে একটি ভূমিকা প্রদত্ত হইবার আশায়, এখানে
উহা আর বিস্তৃত করিলাম না। বেদান্তের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে
সম্বন্ধাত্মক-তত্ত্বের উপদেশ নিহিত আছে। তন্মধ্যে প্রথম অধ্যায়টি শ্রীগুরু-
বৈষ্ণবের রূপায় কোন প্রকারে সমাপ্ত হইল।

এক্ষণে পাঠকবর্গের প্রতি আমার নিবেদন এই যে, এইরূপ একটি
দুর্লভ গ্রন্থের সম্পাদনা আমার বিদ্যা, বুদ্ধি, অর্থ, দৈহিক শক্তি, সকল
দিক্ দিয়াই সামর্থ্যের অতীত। তথাপি একমাত্র শ্রীগুরুবর্গের প্রেরণায় ও
করণায় অগ্রসর হইয়াছি মাত্র। গ্রন্থের পাঠ মিলাইবার জন্তও উপযুক্ত
গ্রন্থাদি সংগ্রহ করিতে পারি নাই। অধিকন্তু সংস্কৃত-ভাষাজ্ঞানের অপ্রাচুর্য্য-
হেতু এবং প্রুফ-সংশোধনাদি-কার্য্যে দক্ষতার অভাবে অনবধানবশতঃ গ্রন্থে
অনেক ভুল, প্রমাদ অনিবার্য্যরূপে থাকিয়া গেল। তজ্জন্ত সূচী ও ভক্ত
পাঠকগণের প্রতি আমার সনির্বন্ধ অনুরোধ তাঁহারা আমার সকল দোষ,
ত্রুটি ক্ষমাপন পূর্বক নিজগুণে ভুল, ভ্রান্তি সংশোধন করতঃ গ্রন্থের তাৎপর্য্য
হৃদয়ঙ্গম করিলে আমি বিশেষ কৃতার্থ হইব।

যে সকল ভুল এক্ষণে লক্ষ্য হইতেছে, তজ্জন্ত একটি ভ্রম-সংশোধন পত্র
যোজনা করিবার প্রয়াস পাইতেছি, তবে স্বল্পকালের মধ্যে সকল ভুল
সংশোধিত হইবে বলিয়া মনে হয় না কারণ গ্রন্থটি অল্পদিনের মধ্যেই প্রকাশিত
হইতেছেন।

একটি অধিকরণ-সূচী ও একটি সূত্র-সূচিপত্রও সংযোজন করিবার জন্ত
যত্নবান হইয়াছি। অলমিতি বিস্তারণ।

উপসংহারে অধর্মের কাতরোক্তি—

ধূঁই অতি অওজ্ঞান, গুরুদেব-অদর্শন,
কাহারে কহি' অদ্বৈতের কথা।
মহামর্ঘ প্রেরণা-বলে, গোবিন্দওয়াস্য-ব্যাক্যামুখে,
'সিদ্ধান্তকণা' বিরাচিত হেথা ॥
বৈষ্ণবগণ রূপা করি', গেছেন যদি করে ধরি',
ধন্য হই ধূঁই অওগিগিয়া।
মঙ্গদায়ের দেবা-বুদ্ধি, করুক মোর চিত্তভুদ্ধি,
'ওয়াস্য' জানি তত্ত্ব-বিচারিগিয়া ॥

শ্রীভক্তিরিনোদ-বিরহতিথি

১৫ বামন, শ্রীগৌরাঙ্গ ৪৮২

১১ই আষাঢ়, ১৩৭৫ সাল

শ্রীগুরু-বৈষ্ণব-চরণরেণু-

সেবাপ্রার্থী—

শ্রীভক্তি শ্রীরূপ সিদ্ধান্তী

(গ্রন্থ-সম্পাদক)

শ্রীশ্রীগুরু-গোরাঙ্গো জয়তঃ

কৃতজ্ঞতাপত্র

পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রীপ্রভুপাদের পরম প্রিয়তমমূর্তি মদীয় শিক্ষাগুরুদেব শ্রীচৈতন্যমঠের বর্তমান আচার্য্য পরিব্রাজকবর ত্রিদিগেশ্বরী শ্রীশ্রীমন্ত্ৰী বিলাস তীর্থ গোস্বামী মহারাজ মাদৃশ অযোগ্য দাসাধমের এই 'বেদান্ত-সূত্র' গ্রন্থখানির সম্পাদনার সঙ্কল্পের কথা শ্রবণমাত্রই আনন্দসহকারে প্রকাশ করিলেন যে, এই কার্য্যের দ্বারা পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রীপ্রভুপাদ ও শ্রীশ্রী ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের মনোভীষ্ট পূরণ হইবে। তাঁহার শ্রীমুখনিঃসৃত এই বাক্য শ্রবণে আমি যে কিরূপ প্রোৎসাহিত ও বল-প্রাপ্ত হইলাম তাহা ভাষায় বর্ণনাতীত। সেই সঙ্গে প্রভুবর আমাকে একটি আদেশ করিলেন যে, বেদান্তের অকৃত্রিম-ভাষ্য শ্রীমন্তাগবত, ইহা গোড়ীয়াগণের স্থির সিদ্ধান্ত; সুতরাং বেদান্তের প্রতিপত্তি যদি শ্রীমন্তাগবতের প্রমাণ-সহ গ্রন্থটি প্রকাশিত হন, তাহা হইলে বিশেষ আনন্দের বিষয় হয়। শ্রীশ্রী প্রভুপাদের অভিন্নমুষ্টিতে প্রভুবরের এই আদেশ শিরোধার্য্য করিয়া তদাদেশ পালনে যত্ববান হইয়াছি; জানিনা, সেই প্রভুবর তথা শ্রীশ্রী প্রভুপাদের অগ্ন্যস্ত প্রিয়জনগণ মাদৃশ অধমের সেই প্রচেষ্টায় কতটা আনন্দবোধ করিতে পারিবেন।

শ্রীগুরু-বৈষ্ণবের অপার করুণায় সম্প্রতি গ্রন্থটির প্রথম অধ্যায় প্রকাশিত হইয়া শ্রীশ্রী প্রভুপাদের শ্রীকরকমলে সমর্পণের সৌভাগ্য বরণ করিতে পারিয়া পরমপূজ্যপাদ শ্রীল তীর্থ গোস্বামী মহারাজের রাতুলচরণে অশেষ কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি এবং প্রার্থনা করিতেছি যে, তাঁহাদের করুণায় যেন অবশিষ্টাংশের সম্পাদনা সমাপ্ত করিয়া শ্রীশ্রী প্রভুপাদের এবং শ্রীশ্রী ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের ও তাঁহাদের মনোভীষ্ট পূরণের সৌভাগ্য বরণ করিয়া ধন্য হইতে পারি।

এতৎপ্রসঙ্গে জ্ঞাপন করিতেছি যে, মদীয় যে সকল পূজনীয় শুভাঙ্কন্যায়ী গুরুভ্রাতা আমাকে এই গ্রন্থসম্পাদন-বিষয়ে 'বাক্যের দ্বারাও' প্রোৎসাহিত করিয়া বল ও শক্তিসঞ্চার করিয়াছেন, সেই সকল পূজনীয় বৈষ্ণববর্গের শ্রীচরণে চির-কৃতজ্ঞ রহিলাম।

মদীয় অগ্রতম পূজনীয় সতীর্থ ঝাড়গ্রামস্থ শ্রীগৌর সারস্বত মঠের প্রতিষ্ঠাতা ও আচার্য্য পরিব্রাজক ত্রিদিগেশ্বরী শ্রীমন্ত্ৰী ভূদেব শ্রীতিগোস্বামী মহারাজ, এই গ্রন্থ প্রকাশের বিষয় প্রেসের স্বত্বাধিকারী মহাশয়ের নিকট হইতে অবগত হইয়া পরমানন্দিত হন এবং এই কার্য্যের দ্বারা পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রী প্রভুপাদের মনোভীষ্ট পূরণ হইবে, ইহা নিশ্চয় করিয়া, এই গ্রন্থের পাণ্ডুলিপি স্বেচ্ছাপ্রণোদিত হইয়া দেখিয়া দিয়া, আমাকে চিরকৃতজ্ঞতাপাশে আবদ্ধ করিয়াছেন। তিনি এই বৃদ্ধ বয়সে আমার প্রতি রূপালু হইয়া যে ক্লেশ স্বীকার করিয়াছেন, তজ্জগু আমি আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি।

এই গ্রন্থের পাণ্ডুলিপি প্রস্তুতকরণকালে ও মুদ্রণকালে পরলোকগত মাননীয় শ্রীমৎ শ্রীমালগোস্বামী সিদ্ধান্তবাচস্পতি মহাশয় কর্তৃক সম্পাদিত 'বেদান্তদর্শন' গ্রন্থ কয়েকখানি বিশেষ প্রয়োজন হয়, তখন মদীয় সতীর্থগণের মধ্যে শ্রীপাদ ভক্তিভূদেব শ্রীতী মহারাজ, শ্রীপাদ ভক্তিবৈভব গোবিন্দ মহারাজ, শ্রীপাদ ভক্তিব্যবধি পুরী মহারাজ প্রমুখ বৈষ্ণবগণ নিজ নিজ সেই গ্রন্থ প্রদান করিয়া আমাকে বিশেষ উপকৃত ও বাধিত করিয়াছেন, তজ্জগু আমি তাঁহাদের নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছি।

আরও জানাইতেছি যে, মদীয় অগ্রতম সতীর্থ শ্রীঅনাদিকৃষ্ণ ভক্তিশাস্ত্রী মহাশয়ের চেষ্টায় বোলপুর শান্তিনিকেতনের জনৈক অধ্যাপক মহাশয়ের নিকট হইতে 'হিন্দিভাষ্যবাদ সহিত শ্রীকৃষ্ণসূত্র গোবিন্দভাষ্যম্' গ্রন্থখানি পাইয়া বিশেষ উপকৃত হইয়াছি, তজ্জগু তাঁহাদের নিকটও আমি কৃতজ্ঞ রহিলাম।

এতদ্ব্যতীত আমাদের স্নেহভাজন ক্ষিদিরপুর কলেজের অধ্যক্ষ শ্রীমান্ জিতেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, ভক্তিপ্রদীপ এম্, এন্, সি, (শ্রীআসনের সহকারী সম্পাদক) মহাশয়ও তাঁহার গ্রন্থখানি আমাকে প্রদান করায় বিশেষ উপকৃত হইয়াছি, তজ্জগু তাঁহার নিত্যমঙ্গল কামনা করি।

বর্তমান সম্পাদিত 'বেদান্তসূত্রম্' গ্রন্থখানির শ্রীমদ্ বলদেব বিদ্যাবৃষণ-বিরচিত ভাষ্য ও টীকার আক্ষরিক বঙ্গভাষ্য-কার্য্যে মাননীয় পণ্ডিত-শিরোমণি সংস্কৃত কলেজের মহাচার্য্য শ্রীযুক্ত নৃত্যগোপাল পঞ্চতীর্থ, (কাব্য-ব্যাকরণ-পুরাণ-তর্ক-স্মৃতিতীর্থ ও বেদান্তাদি-ষড়্দর্শনাচার্য্য) বেদান্ত-যয়, ভক্তিভূষণ মহাশয় অনীতিপর বৃদ্ধ বয়সে যেরূপ অক্লান্ত পরিশ্রম

স্বীকার করিয়াছেন, তদন্তরূপ তাঁহার সেবা আমি করিতে পারি নাই, তজ্জন্ত এবং তাঁহার বিচাবস্তা, নানাশাস্ত্রে ব্যুৎপত্তি ও সৌজ্ঞাত্যাদি বহুগুণ দর্শন করিয়া আমি বিশেষ মুগ্ধ হইয়াছি, আমার প্রতি তাঁহার স্বভাবমূলভ বাৎসল্য এবং গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মের প্রতি অহুরাগ আমার নিকট বিশেষ আকর্ষণীয় হইয়াছে। আমি তাঁহার ব্যবহার ও কার্যের জন্ত চিরকৃতজ্ঞ রহিলাম।

এই গ্রন্থের মূদ্রণব্যাপারে আমাদের পরমস্নেহাস্পদ 'রূপ লেখা প্রেসের' সত্বাধিকারী শ্রীমান্ জ্যোতিরিন্দ্র নাথ নন্দী মহাশয় যেরূপ সেবাবুদ্ধি লইয়া অক্লান্ত পরিশ্রম-সহকারে এই গ্রন্থখানি মূদ্রণ করিয়াছেন, তজ্জন্ত আমি তাঁহার নিকট বিশেষ কৃতজ্ঞ রহিলাম, যে শ্রীগোবিন্দদেবের কৃপায় শ্রীমদ্বলদেব প্রভু এই গোবিন্দভাষ্য রচনা করিয়াছেন, সেই শ্রীগোবিন্দ দেব নন্দী মহাশয়ের আন্তরিক সেবাচেষ্টায় প্রসন্ন হইয়া তাঁহার নিত্য মঙ্গল বিধান করুন এবং আমাদের পরমারাধ্য শ্রীগুরুবর্গের মনোভীষ্ট-কার্যে তিনি যে সেবা করিয়াছেন, তজ্জন্ত তাঁহাকে তাঁহারাও আশীর্বাদ করুন, ইহা আমার কামনা।

সর্বশেষ আমি আমাদের স্নেহাস্পদ শ্রীমান্ তমালকৃষ্ণ ব্রহ্মচারী, ভক্তি-সর্বস্ব, এই গ্রন্থ-প্রকাশকালে প্রেসে যাতায়াত ও নানাবিধ সেবাকার্য্য করায় শ্রীগুরু-গোরাঙ্গের আশীর্বাদ প্রাপ্ত হউক, ইহাই কামনা করি। ইতি—

বৈষ্ণবদাসানুদাস—

শ্রীভক্তি শ্রীরূপ সিদ্ধান্তী।

শ্রীশ্রীগুরুগোরাঙ্গো জয়ত:

প্রকাশকের নিবেদন

আমাদের অত্যন্ত আনন্দের ও সৌভাগ্যের বিষয় যে, বহুদিনের বহু-জনের আকাঙ্ক্ষিত শ্রীশ্রীবাসরচিত বেদান্তসূত্র গ্রন্থখানি শ্রীশ্রীমৎ বলদেব বিজ্ঞা-ভূষণ প্রভু-প্রণীত শ্রীগোবিন্দভাষ্য ও সূক্ষ্মা টীকাসহ বঙ্গভাবাদ সহকারে সম্পাদন করিবার সংকল্প গ্রহণপূর্বক আমাদের শ্রীআসন ও মিশনের বর্তমান সভাপতি আচার্য্য মদীয় শিক্ষাগুরুদেব পরমারাধ্য শ্রীশ্রীমৎ ভক্তি শ্রীরূপ সিদ্ধান্তী গোস্বামী মহারাজ সম্প্রতি প্রথম অধ্যায়খানি সম্পূর্ণ করিয়াছেন। ইহাতে তিনি যে সিদ্ধান্তকণা-নায়ী একটি অল্পব্যাখ্যা দিয়াছেন, তাহাতে বেদান্তের দুর্লভ বিষয়গুলি অত্যন্ত সরলভাষায় পরিষ্কৃত করিয়া ব্যক্ত করা হইয়াছে। পাঠকবর্গ পাঠ করিলেই অল্পধাবন করিতে পারিবেন।

শ্রীমদ্ভাগবতকেই বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষ্য বলিয়া গোড়ীয়গণ জানেন, তথাপি শ্রীমৎ বিজ্ঞাভূষণ প্রভু-বিরচিত শ্রীগোবিন্দভাষ্য ও সূক্ষ্মা টীকাটিও গোড়ীয় জগতের একটি অমূল্য সম্পদ। গোড়ীয় বেদান্তাচার্য্য শ্রীমৎবলদেব প্রভুর শ্রীগোবিন্দভাষ্যসম্বন্ধিত বেদান্তসূত্র গ্রন্থখানি আশুপ্রকাশ পাইলে স্থধী সমাজের নিকট ইহা পরমাদৃত হইবেন, ইহা নিঃসন্দেহে বলিতে পারি।

আজ যদি আমাদের শ্রীআসনের প্রতিষ্ঠাতা ও শ্রীগুরুদেব নিত্যলীলা-প্রবিষ্ট ও বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীমন্তজ্জি বিবেক ভারতী গোস্বামী মহারাজ প্রকট থাকিতেন, তাহা হইলে তিনি যে শ্রীআসনের প্রকাশিত গ্রন্থসম্পদ দর্শন করিয়া কত আনন্দবোধ করিতেন, তাহা ভাষায় বর্ণনাতীত। যাহা হউক, তাঁহার অভিন্ন মূর্তিতে শ্রীআসনের বর্তমান আচার্য্যদেব দুর্লভ গ্রন্থরাজি-সম্পাদনে যেরূপ অক্লান্ত পরিশ্রম সহকারে মনোনিবেশ করিয়াছেন, তাহা অন্তরাল হইতে দর্শন করিয়াই পরমারাধ্যতম পরমগুরুদেব শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ ও তদীয় প্রিয়জন মদীয় শ্রীগুরুদেব পরমানন্দিত হইবেন।—ইহাই আমার বিশ্বাস।

আমি সকল সম্প্রদায়ের সজ্জন, শ্রদ্ধালু, স্থধী পাঠকবর্গের নিকট করযোড়ে নিবেদন করিতেছি যে, তাঁহারা যেন এই গ্রন্থখানি একবার অধ্যয়নের স্বযোগ গ্রহণ করেন। ইতি—

বৈষ্ণবদাসানুদাস—শ্রীসতীপ্রসাদ গঙ্গোপাধ্যায়।

শ্রীশ্রীগুরু-গোরাঙ্গো জয়তঃ

প্রকাশকের নিবেদন

(দ্বিতীয় সংস্করণ)

নমো ওঁ গুরুদেবায় ধীমতে সৌম্যমূর্তয়ে ।

ভক্তি শ্রীরূপসিদ্ধান্তী প্রভাবে শ্রীমহাশ্রমে ।

বিশুদ্ধ ভক্তিসিদ্ধান্ত-বাণী প্রচারিণে সতে ।

সাত্ত্বশাস্ত্রসদ্ব্যাখ্যা নিপুণায় মহামতে ।

ব্রহ্মসূত্র-শ্রুতি-স্মৃতি গোড়ীয় ভাষ্যকারিণে ।

শাস্ত্রযুক্ত্য তত্তত্ত্ব বিপ্রতিপত্তিনাশিণে ।

শ্রীসারস্বত গোড়ীয়াধীশ সেবা প্রকাশিনে ।

বৈষ্ণবাচার্য্যদেবায় নিত্যকল্যাণ-দায়িনে ॥

মদীয় পরমারাধ্যতম পরম কারুণিক শ্রীগুরুদেব নিত্যালীলা প্রবিষ্ট ওঁ
বিষ্ণুপাদ শ্রীমন্ত্ৰি শ্রীরূপসিদ্ধান্তী গোয়ামী মহারাজ নানাবিধ প্রতিকূলতার
মধ্যেও তদীয় শ্রীগুরুদেব শ্রীমন্ত্ৰি সিদ্ধান্ত সরস্বতী গোয়ামী প্রভুপাদ ও
পরাম্পরগুরুদেব শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের মনোভীষ্ট পূরণার্থে বেদান্তের
অকৃত্রিম ভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবত ও শ্রীগোবিন্দভাষ্যের অনুসরণে 'সিদ্ধান্তকণা'
নামী স্বীয় অনুব্যাখ্যা-সহ বঙ্গভাষায় 'বেদান্তসূত্রম্' সম্পাদনা ও ৪৮২
গোরাঙ্গীয় শ্রীকৃষ্ণজন্ম বাসরে প্রকাশনা করতঃ গোড়ীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায়
এবং পরমায় তত্ত্বানুশীলন অভিলাষী সকল সুধীজনের অগেষ উপকার ও
আনন্দ বিধান করিয়াছিলেন। শ্রীমদ্ কৃষ্ণদৈপায়ণ বেদব্যাস প্রণীত
বাদরায়ণ সূত্র বা বেদান্তসূত্র ব্রহ্মতত্ত্ব নির্ণায়ক পরম প্রামাণিক গ্রন্থ। বেদের
চরম ও পরম সিদ্ধান্ত এই গ্রন্থে নিবদ্ধ। শ্রীগুরুদেব তৎকৃত অনুব্যাখ্যায়
বেদান্তের দুর্লভ বিষয়গুলি যে অত্যন্ত সরল ভাষায় পরিষ্কৃত করিয়া ব্যক্ত
করিয়াছেন তাহা সুধীগণ গ্রন্থ পাঠ মাঝেই অনুভব করিতে পারিবেন।
বেদান্তের পঠন-পাঠন ও প্রচার গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের যেমন হৃদয়গত অভিলাষ,
সেইরূপ এই গ্রন্থ অনুশীলন করিয়া ভাগ্যবান মানবগণ শ্রীশ্রীরাধাগোবিন্দের
প্রেমসেবাময় জীবনকে বরণ করুন—ইহাও তাঁহাদের আন্তরিক ইচ্ছা। শ্রীগুরু
বৈষ্ণব ভগবানের অপার করুণায় এই 'বেদান্তসূত্রম্' গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণ
প্রকাশিত হইলেন।

কল্যানী নিবাসী শ্রীযুক্ত প্রদীপ গঙ্গোপাধ্যায় ও তদীয় সহধর্মিনী শ্রীযুক্তা
বিজয়া দেবী শ্রীশ্রীগোবিন্দ জীউর অনুপ্রেরণায় চারি খণ্ডে সমাপ্য সুবিশাল
'বেদান্তসূত্রম্' গ্রন্থ পুনর্মুদ্রণ সেবার অর্থানুকূল্য নির্বাহ করিয়া শ্রীগুরু-বৈষ্ণব-
ভগবানের অগেষ অনুগ্রহ ভাজন হইয়াছেন। সাত্ত্বশাস্ত্রের প্রকাশনা ও
প্রচার শ্রীগুরু-গোরাঙ্গের মনোভীষ্ট সেবা। আমরা শ্রীযুক্ত প্রদীপবাবু ও
তাঁহার পরিজনবর্গের নিত্যমঙ্গলহেতু শ্রীগুরু গোরাঙ্গের চরণাধুজে আন্তি-
প্রার্থনা জ্ঞাপন করি।

গ্রন্থরাজের পুনর্মুদ্রণে দি রেডিয়েন্ট প্রেস্ প্রাইভেট লিমিটেডের
সহাধিকারী শ্রীযুক্ত নীরদ বরণ মুখোপাধ্যায় মহাশয়, যে সহায়তা করিতেছেন
তজ্জন্ত আমরা কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি। এই গ্রন্থ প্রকাশনার সহায়করূপে
তিনি ও তাঁহার মুদ্রণালয়ের সংশ্লিষ্ট কর্মীগণ শ্রীশ্রীগোবিন্দ জীউর যে সেবা
করিতেছেন তাহাতে শ্রীশ্রীগোবিন্দ জীউ যে তাঁহাদের সকলেরই নিত্যমঙ্গল
বিধান করিবেন ইহা নিশ্চিত।

প্রথম সংস্করণে মুদ্রণ-জনিত ভ্রম প্রমাদের সংশোধন নিমিত্ত মদীয়
শ্রীগুরুদেব গ্রন্থমধ্যে যে ভ্রম-সংশোধন-পত্র সংযোজন করিয়াছিলেন তাহা
অবলম্বনে বর্তমান দ্বিতীয় সংস্করণে মুদ্রণ-প্রমাদ পরিহার চেষ্টা হইয়াছে।
তথাপি অনবধানে গ্রন্থমধ্যে যদি কোন ভ্রম পরিস্ফুট হয় তাহা পাঠকগণ
নিজগুণে ক্ষমা করতঃ সূত্রের তাৎপর্য্য অনুধাবন করিলে আমরা কৃতার্থ হইব।

শ্রীগুরু-বৈষ্ণবদাসানুদাস
ত্রিদিগ্ভিদ্ধ শ্রী ভক্তিরঞ্জন সাগর

শ্রীশ্রীজগন্নাথদেবের দ্বান-পূর্ণিমা তিথি,

৩০ ত্রিবিক্রম, ৫০৫ শ্রীগোরাঙ্গ,

১২ আষাঢ়, ১৩৯৮ বঙ্গাব্দ।

সম্বন্ধতত্ত্বাংক

প্রথম অধ্যায়ের অধিকরণ-সূচী

পাদ	অধিকরণ	সূত্র	পত্রাঙ্ক
প্রথম	জিজ্ঞাসাধিকরণ	১	১৪—৬০
	জন্মাত্মধিকরণ	২	৬০—৭২
	শাস্ত্রজ্ঞেয়ত্বাধিকরণ	৩	৭২—২৪
	সমবয়সাধিকরণ	৪	২৪—১০৫
	ঈক্যত্বাধিকরণ	৫—১১	১০৫—১৩৪
	আনন্দময়্যাধিকরণ	১২—১৯	১৩৫—১৮২
	অন্তরধিকরণ	২০—২১	১৮২—১৯২
	আকাশাধিকরণ	২২	১৯২—১৯৭
	প্রাণাধিকরণ	২৩	১৯৭—২০১
	জ্যোতিরধিকরণ	২৪—২৭	২০১—২১৩
	ইন্দ্র-প্রাণাধিকরণ	২৮—৩১	২১৩—২৪০
দ্বিতীয়	সর্বত্রপ্রসিদ্ধাধিকরণ	১—৮	২৪১—২৬৮
	অন্তরধিকরণ	৯—১০	২৬৮—২৭২
	গুহাধিকরণ	১১—১২	২৭২—২৭৯
	অন্তরাধিকরণ	১৩—১৭	২৭৯—২৯২
	অন্তর্যাম্যাধিকরণ	১৮—২০	২৯২—৩০১
	অদৃশ্যত্বাধিকরণ	২১—২৪	৩০১—৩১১
	বৈশ্বানরাধিকরণ	২৫—৩৩	৩১১—৩৩৬

তৃতীয়	দ্ব্যত্মাধিকরণ	১— ৭	৩৩৭—৩৫৫
	ভূমাধিকরণ	৮— ৯	৩৫৫—৩৬৮
	অক্ষরাধিকরণ	১০—১২	৩৬৯—৩৭৫
	ঈক্যত্বাধিকরণ	১৩	৩৭৬—৩৮২
	দহরাধিকরণ	১৪—২৩	৩৮২—৪০৫
	প্রমিতাধিকরণ	২৪—২৫	৪০৫—৪১১
	দেবতাধিকরণ	২৬—৩৩	৪১২—৪৪৬
	অপশ্রুত্যাধিকরণ	৩৪—৩৮	৪৪৬—৪৬৮
	কল্পনাধিকরণ	৩৯—৪০	৪৬৮—৪৭৪
	আকাশাধিকরণ	৪১	৪৭৪—৪৭৮
চতুর্থ	স্বপ্নপুংক্ত্যধিকরণ	৪২—৪৩	৪৭৯—৪৯০
	আত্মানিকাধিকরণ	১— ৭	৪৯১—৫১৫
	চমসাধিকরণ	৮—১০	৫১৬—৫২৯
	সংখ্যাপসংগ্রহাধিকরণ	১১—১৩	৫২৯—৫৩৮
	কারণত্বাধিকরণ	১৪—১৫	৫৩৮—৫৫০
	স্বগচ্ছাতিত্বাধিকরণ	১৬—১৮	৫৫০—৫৬৬
	বাক্যাত্ম্যাধিকরণ	১৯—২২	৫৬৬—৫৯০
	প্রকৃত্যধিকরণ	২৩—২৭	৫৯০—৬২১
	সর্বব্যাপ্যানাধিকরণ	২৮	৬২১—৬৩০

প্রথম অধ্যায়ের সূত্র-সূচী

(অক্ষরাধিক্রমে প্রদত্ত)

১ম অধ্যায়ের ১ম পাদ হইতে ৪র্থ পাদ

সূত্র	সূত্র সংখ্যা	পত্রাঙ্ক
(অ)		
অক্ষরমণ্ডরাস্তম্ভধূতে:	১।৩।১০	৩৬২—৩৭২
অতএব চ নিত্যত্বম্	১।৩।২২	৪২৫—৪২৮
অতএব ন দেবতা ভূতক	১।২।২৮	৩২৫—৩২৭
অতএব প্রাণঃ	১।১।২৩	১২৭—২০১
অস্তা চরাচরগ্রহণাৎ	১।২।২	২৬৮—২৭১
অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা	১।১।১	২০—৬০
অদৃশ্যাদিগুণকো ধর্মোক্তে:	১।২।২১	৩০১—৩০৬
অনবস্থিতেরসম্ভবাচ্চ নেতরঃ	১।২।১৭	২২০—২২২
অনুকৃত্তেস্তস্ত চ	১।৩।২২	৪০১—৪০৩
অনুপপত্তেস্ত ন শারীরঃ	১।২।৩	২৫৫—২৫৬
অনুস্থিতেরিতি বাদরিঃ	১।২।৩১	৩৩১—৩৩২
অন্তর্যামাখিদৈবাদিষু তদ্ব্যবপাদেশাৎ	১।২।১৮	২২২—২২৭
অন্তস্তদ্ব্যবপাদেশাৎ	১।১।২০	১৮২—১২০
অন্তর উপপত্তে:	১।২।১৩	২৭২—২৮৩
অন্তভাবব্যাবৃত্তেশ্চ	১।৩।১২	৩৭৪—৩৭৫
অন্তার্থস্ত জৈমিনিঃ	১।৪।১৮	৫৬০—৫৬৬
অন্তার্থস্ত পরামর্শঃ	১।৩।২০	৩২৮—৩২৯
অপি স্বর্ধ্যতে	১।৩।২৩	৪০৪—৪০৫
অভিধ্যোপদেশাচ্চ	১।৪।২৪	৬০২—৬০৪
অভিযান্তেরিত্যাশ্রয়ঃ	১।২।৩০	৩৩০—৩৩১

(০৩৪)

অর্থকৌক্যাস্তব্যপদেশাচ্চ	১।২।৭	২৬০—২৬৪
অল্পশ্রুতেরিতি চেৎ তত্বত্বম্	১।৩।২১	৩২২—৪০১
অবস্থিতেরিতি কাশকুৎসঃ	১।৪।২২	৫৮২—৫২০
অগ্নিস্বস্ত চ তদ্যোগাৎ শান্তি	১।১।১২	১৭২—১৮২

(আ)

আকাশস্তল্লিঙ্গাৎ	১।১।২২	১২২—১২৭
আকাশোহর্থাস্তরত্বাদিব্যপদেশাৎ	১।৩।৪১	৪৭৪—৪৭৮
আত্মকৃত্তে: পরিণামাৎ	১।৪।২৬	৬০৬—৬১২
আনন্দময়োহভাসাৎ	১।১।১২	১৩৫—১৫৮
আনুমানিকমপোকেষামিতি	১।৪।১	৪২১—৫০১
আয়নস্তি চৈনমস্মিন্	১।২।৩৩	৩৩৪—৩৩৬

(ই)

ইতরপরামর্শাৎ স ইতি চেন্নাসম্ভবাৎ	১।৩।১৮	৩২৩—৩২৪
----------------------------------	--------	---------

(ঈ)

ঈক্ষতিকর্মব্যপদেশাৎ সঃ	১।৩।১৩	৩৭৬—৩৮২
ঈক্ষতেনর্শনম্	১।১।৫	১০৫—১১১

(উ)

উৎক্রমিষ্ঠত এবস্ত্বাদিত্যোড়ুলোমিঃ	১।৪।২১	৫৭৫—৫৮২
উত্তরাচ্চদাবিভূ তদ্ব্যবপদ	১।৩।১২	৩২৪—৩২৮
উপদেশভেদায়েতি চেন্নোভয়স্বিন্নপ্যবিবোধাৎ	১।১।২৭	২১০—২১৩

(এ)

এতেন সর্বে ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতাঃ	১।৪।২৮	৬২১—৬৩০
-----------------------------------	--------	---------

(ক)

কম্পনাৎ	১।৩।৩২	৪৬৮—৪৭২
কর্মকর্তব্যপদেশাচ্চ	১।২।৪	২৫৬—২৫৭
কল্পনোপদেশাচ্চ মধ্যাদিবদবিবোধঃ	১।৪।১০	৫২৫—৫২৯

(০৩৫)

কামাচ্চ নানুমানাপেক্ষা	১১১১৮	১৭৬—১৭৯
কারণত্বেন চাকাশাদিষু যথা ব্যপদিষ্টোক্তেঃ	১১৪১৪	৫৩৮—৫৪৬
ক্ষত্রিয়ত্বাবগতেশ্চোত্তরত্ব চৈত্ররথেন লিঙ্গাৎ	১১৩৩৫	৪৫৩—৪৫৮

(গ)

গতিশব্দভ্যাং তথা দৃষ্টং লিঙ্গং	১১৩১৫	৩৮৭—৩৯০
গতিসামাখ্যাং	১১১১০	১২৩—১২৫
গুহাং প্রবিষ্টবাত্মানো	১১২১১	২৭২—২৭৭
গৌণশ্চেন্নাত্মশব্দাৎ	১১১১৬	১১১—১১৩

(চ)

চমসবদবিশেষাৎ	১১৪১৮	৫১৬—৫২১
--------------	-------	---------

(ছ)

ছন্দোহিভিধানান্নেতি	১১১২৫	২০৫—২০৮
---------------------	-------	---------

(জ)

জগদ্বাচিহ্নাৎ	১১৪১৬	৫৫০—৫৫৭
জন্মগুস্ত যতঃ	১১১২	৬০—৭২
জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি	১১৪১৭	৫৫৭—৫৬০
জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেন্নোপাসান্নৈ- বিধ্যাৎ	১১১৩১	২৩০—২৪০
জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ	১১৪১৪	৫০৮—৫০৯
জ্যোতিরূপক্রমা	১১৪১২	৫২১—৫২৫
জ্যোতির্দর্শনাৎ	১১৩৪০	৪৭৩—৪৭৪
জ্যোতিশ্চরণাভিধানাৎ	১১১২৪	২০১—২০৫
জ্যোতিষি ভাবাচ্চ	১১৩৩২	৪৩২—৪৪১
জ্যোতিষৈকেয়ামসত্যেন্নে	১১৪১৩	৫৩৭—৫৩৮

(ত)

তত্ত্ব সম্বন্ধাৎ	১১১৪	৯৪—১০৫
তদধীনত্বাদর্থবৎ	১১৪১৩	৫০৩—৫০৮

(০৩৬)

তদভাবনির্দ্ধারণে চ প্রবৃত্তেঃ	১১৩৩৭	৪৬০—৪৬৩
তদুপর্যাপি বাদবায়ণঃ সম্ভবাৎ	১১৩২৬	৪১২—৪১৮
তদ্বৈতব্যাপদেশাচ্চ	১১১১৪	১৬৪—১৬৬
তদ্বিষ্টস্ত মোক্ষোপদেশাৎ	১১১১৭	১১৪—১১৯
ত্রয়াণামেব চৈবমুপাস-প্রশ্লশ্চ	১১৪১৬	৫১২—৫১৪

(দ)

দহর উত্তরেভ্যাঃ	১১৩১৪	৩৮২—৩৮৭
দ্যভাত্মায়তনং স্বশব্দাৎ	১১৩১১	৩৩৭—৩৪৫

(ধ)

ধর্মোপপত্তেচ্চ	১১৩১২	৩৬৭—৩৬৮
ধৃতেশ্চ মহিম্নোহত্মানিম্মূলপল্লভেঃ	১১৩১৬	৩৯০—৩৯২

(ন)

ন চ স্মার্তমতদ্ব্যভিলাপাৎ	১১২১৯	২২৭—২২৯
ন বক্তুরাত্মোপদেশাদিতি চেন্দধ্যাক্ষ- সম্বন্ধভূমা হস্মিন	১১১২২	২১৭—২২৪
ন সংখ্যোপসংগ্রহাদপি নানাত্বাবাদতি- রেকাচ্চ	১১৪১১	৫২৯—৫৩৫
নানুমানমতচ্ছব্যাৎ	১১৩৩	৩৪৮—
নেতরোহুপপত্তেঃ	১১১১৬	১৬৮—১৭০

(প)

পত্যাশিষ্টভ্যাঃ	১১৩৪৩	৪৮৩—৪৯০
প্রকরণাচ্চ	১১২১০	২৭১—২৭২
প্রকরণাৎ	১১২২৪	৩১০—৩১১
প্রকরণাৎ	১১৩৬	৩৫২—৩৫৩
প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞা দৃষ্টান্তাহুপযোগাৎ	১১৪২৩	৫৯০—৬০২
প্রতিজ্ঞাসিদ্ধেলিঙ্গমাশ্রয়্যাঃ	১১৪২০	৫৭২—৫৭৫
প্রসিদ্ধেচ্চ	১১৩১৭	৩৯২—৩৯৩

(০৩৭)

প্রাণভূত	১।৩।৪	৩৪২—৩৫০
প্রাণস্তম্ভাঙ্গমাং	১।১।২৮	২১৩—২১৭
প্রাণাদয়ো বাক্যশেষাং	১।৪।১২	৫৩৫—৫৩৬

(ভ)

ভাবস্ত বাদরায়ণোহস্তি হি	১।৩।৩৩	৪৪১—৪৪৬
ভূতাদিপাদব্যপদেশোপপত্তেচৈব	১।১।২৬	২০৮—২১০
ভূমা সস্ত্রাসাদানুপদেশাং	১।৩।৮	৩৫৫—৩৬৬
ভেদব্যপদেশাচ্চ	১।৩।৫	৩৫০—৩৫২
ভেদব্যপদেশাচ্চাত্ত:	১।১।২১	১২০—১২২
ভেদব্যপদেশাচ্চ	১।১।১৭	১৭১—১৭৬

(ম)

মধ্বাদিহাস্তবাদনধিকারং জৈমিনি:	১।৩।৩১	৪৩৫—৪৩৯
মহম্বচ্চ	১।৪।৭	৫১৪—৫১৫
মাত্রবর্ণিকমেব চ গীয়েতে	১।১।১৫	১৬৬—১৬৮
মুক্তোপস্থ্যব্যপদেশাং	১।৩।২	৩৪৬—৩৪৭

(ষ)

যোনিচ্চ হি গীয়েতে	১।৪।২৭	৬১২—৬২১
--------------------	--------	---------

(ঝ)

ঝপোপস্ত্রালাচ্চ	১।২।২৩	৩০২—৩১০
-----------------	--------	---------

(ব)

বদন্তীতি চেন্ন প্রাক্ষো হি প্রকরণাং	১।৪।৫	৫০২—৫১২
বাক্যাস্থ্যাং	১।৪।১২	৫৬৬—৫৭২
বিকারশব্দায়েতি চেন্ন প্রাচুর্যাং	১।১।১৩	১৫৮—১৬৪
বিরোধঃ কৰ্ম্মগীতি চেন্নানেকপ্রতিপত্তে- দর্শনাং	১।৩।২৭	৪১৮—৪২০
বিবক্ষিতগুণোপপত্তেচ্চ	১।২।২	২৫৩—২৫৫

(০৩৮)

বিশেষণভেদব্যপদেশাভ্যাঞ্চ নেতরৌ	১।২।২২	৩০৬—৩০৮
বিশেষণাচ্চ	১।২।১২	২৭৭—২৭৯
বৈস্থানরঃ সাধারণশব্দবিশেষাং	১।২।২৫	৩১১—৩২১

(শ)

শব্দবিশেষাং	১।২।৫	২৫৮—২৫৯
শব্দাদিভ্যোহস্তঃপ্রতিষ্ঠানান্	১।২।২৭	৩২৩—৩২৫
শব্দাদেব প্রমিতঃ	১।৩।২৪	৪০৫—৪০৮
শারীরশ্চেতায়েহপি হি ভেদেনৈনমধীয়েতে	১।২।২০	২৯৯—৩০১
শাস্ত্রদৃষ্ট্যা তুপদেশো বামদেববাং	১।১।৩০	২২৪—২৩০
শাস্ত্রযোনিভ্যাং	১।১।৩	৭২—৯৪
গুগুস্ত তদনাদরশ্রবণাং তদাশ্রবণাং		

স্থচ্যতে হি

শ্রবণাধ্যয়নার্থপ্রতিবেধাং স্বতেচ্চ	১।৩।৩৪	৪৪৬—৪৫৩
শ্রুতত্বাচ্চ	১।১।১১	১২৬—১৩৪
শ্রুতোপনিষৎক গত্যভিধানান্	১।২।১৬	২৮৭—২৯০

(জ)

সংস্কারপরামর্শাং তদভাবাভিলাপাচ্চ	১।৩।৩৬	৪৫৮—৪৬০
সমাকর্ষাং	১।৪।১৫	৫৪৬—৫৫০
সমাননামরূপত্বাচ্চাবৃত্তাবপ্যবিরোধ- দর্শনাং স্বতেচ্চ	১।৩।৩০	৪২২—৪৩৫
সম্পত্তেরিতি জৈমিনিস্তথাহি দর্শয়তি	১।২।৩২	৩৩২—৩৩৪
সন্তোগপ্রাপ্তিরিতি চেন্ন বৈশেষ্যাং	১।২।৮	২৬৪—২৬৮
সর্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাং	১।২।১	২৪১—২৫৩
সা চ প্রশাসনাং	১।৩।১১	৩৭২—৩৭৪
সাক্ষাচ্চোভয়ান্নানাং	১।৪।২৫	৬০৫—৬০৭
সাক্ষাদপ্যবিরোধং জৈমিনি:	১।২।২৯	৩২৭—৩২৯
স্থথবিশিষ্টাভিধানাদেব চ	১।২।১৫	২৮৪—২৮৭
স্থস্থ্যুৎক্রাস্ত্যোভেদেন	১।৩।৪২	৪৭৯—৪৮৩

শ্রীশ্রীগুরু-গৌরাক্ষৌ জয়তঃ

বেদান্তসূত্রম্

(শ্রীশ্রীমত্তগবদেবতার মহর্ষি-শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন-বেদব্যাসেন
বিরচিতম্)

গৌড়ীয়বেদান্তাচার্য্য শ্রীশ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণ-কৃত
সটীক শ্রীগোবিন্দভাষ্য-সম্মেতম্

মঙ্গলাচরণম্

শ্রীকৃষ্ণে জয়তি ।

গোবিন্দভাষ্য—(মূল) সত্যং জ্ঞানমনস্তত্ত্বং শিবাদিস্তত্ত্বং ভজত্ৰপম্ ।
গোবিন্দং তমচিন্ত্যং হেতুমদোষং নমস্ত্যামঃ ॥ ১ ॥

অনুবাদ—গ্রন্থারম্ভে পরমভাগবতাচার্য্য শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু
নির্ব্বিয়ে গ্রন্থ-পরিসমাপ্তির জন্ত ইষ্টদেবতার প্রণামস্বরূপ মঙ্গলাচরণ
করিতেছেন । আমি সেই নির্দোষ অচিন্তনীয়স্বরূপ ভগবান্ (অপ্রাকৃত গুণৈ-
শ্বর্য্যশালী) শ্রীগোবিন্দকে প্রণাম করিতেছি । যিনি সত্য অর্থাৎ বেদাদি-
প্রতিপন্ন সংস্বরূপ, স্ব-প্রকাশ, অনন্ত ও বিহু । শিবাদিদেবতা কতৃক যিনি
স্তুতিদ্বারা সেবিত, ভক্তের আরাধ্য রূপ, পরব্রহ্ম—জগতের সৃষ্টি, স্থিতি,
ও প্রলয়ের কর্তা, অথচ নির্ব্বিকার ও মায়াতীত পুরুষ ।

মঙ্গলাচরণম্

সূক্ষ্মা-টীকা—ওঁ নমঃ শ্রীভগবতে গোবিন্দায় ॥

যড়্গুণৈশ্বর্যশালী অশেষ মহিমাধিত গোবিন্দ অর্থাৎ যিনি বেদবাক্যকে প্রকাশ করিয়াছেন, যিনি পৃথিবীকে ধারণ করিয়া আছেন, সেই শ্রীবিগ্রহ, তাঁহাকে আত্মসমর্পণ করিতেছি।

বেদান্তথান্বতিগিরো যমচিন্ত্যশক্তিং, স্থষ্টিস্থিতিপ্রলয়কারণমায়নন্তি।

তং শ্রামহুন্দরমবিক্রিয়মাঅমুর্জিৎ, সর্বৈশ্বরং প্রণতিমাত্রবশং ভজ্যামঃ ॥

অনুবাদ—‘বেদান্তথা’ ইত্যাদি শ্রুতিশাস্ত্রসমূহ ও ধর্মশাস্ত্রগুলি ঐহাকে অচিন্তনীয় শক্তিময়, বিশ্বপ্রপঞ্চের সৃষ্টি, স্থিতি, প্রলয়ের কারণ বলিয়া ঘোষণা করেন, আমি সেই নির্বিকার কূটস্থ পরমাত্মা সর্বৈশ্বর সর্বনিয়ন্তা এবং যিনি প্রণামমাত্রে ভক্তের অধীন, সেই শ্রামহুন্দরকে ভজনা করিতেছি।

গজপতিরহুকম্পাসম্পদা যন্ত সত্তাঃ, সমজনি নিরবন্তাঃ সান্দ্রমানন্দমুচ্ছন।

নিবসতু মম তপিন্ কৃষ্ণচৈতন্যরূপে, মতিবতিমধুরিমা দীপ্যামানে মুরারৌ ॥

অনুবাদ—‘গজপতিরহুকম্পা’—ইত্যাদি—ঐহার রূপাবশে গজেন্দ্র অথবা গজপতি শ্রীপ্রতাপরুদ্র সত্তা নিবিড় আনন্দ লাভ করিয়া নিরবন্তরূপ লাভ করিয়াছিলেন; সেই মুরারি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যরূপ শ্রীহরি, যিনি অতিশয় মাধুর্য্যসে দেদীপ্যমান, তাঁহাতে আমার মতি বিরাজ করুক।

দেবভ্যর্থনমন্দরেণ মথিতান্ত্তীন্দ্রিরাভূদ্ যতঃ, শ্রীমন্তাগবতাত্মনির্জরতরুঃ

সংস্কৃতরত্নোৎকরঃ ॥

দীব্যদীপ্তিভূষণকামৃতকচিচ্ছানক ধ্বস্তরিঃ, স শ্রীব্যাসমহাশুধিবিজয়তে

শ্রীতৈ সমস্তাং সতাম্ ॥

অনুবাদ—‘দেবভ্যর্থনমন্দরেণ’ দেবতাদিগের প্রার্থনারূপ মন্দের পর্বতদ্বারা মথিত যে ক্ষীরসমুদ্র হইতে ভক্তিরূপিনী শ্রীলক্ষ্মীদেবী আবির্ভূত হইয়াছিলেন; অর্থাৎ যেমন মন্বনের পর ক্ষীরসাগর হইতে লক্ষ্মীদেবী উঠিয়াছিলেন, সেইরূপ দেবতাদের প্রার্থনায় যে মহামুনি হইতে ভক্তিতত্ত্ব প্রকাশ পাইয়াছে এবং

দেবতরু কল্পবৃক্ষের মত শ্রীমদাগবত নামক মহাগ্রন্থ ঐহা হইতে আত্মপ্রকাশ করিয়াছেন; যেমন ক্ষীরসাগর কোন্ডভ প্রভৃতি উৎকৃষ্ট রত্নের আকর, তদ্রূপ ঐহা উত্তম প্রবচন সমুদয়ের নিধি। সমুদ্র-মধ্যে বিরাজমান অমৃতদীপ্তিচন্দ্রের মত অমৃতময়ী দিব্যগীতি ঐহা হইতে প্রকাশ পাইয়া পাঠকবর্গের কর্ণে অমৃতনিশ্চন্দ্র বর্ষণ করিতেছেন এবং বৈষ্ণবরাজ ধ্বস্তরির মত যিনি জ্ঞানের ভাণ্ডার, সেই শ্রীকৃষ্ণদৈবপায়ন বেদব্যাসরূপী মহাসাগর সজ্জনগণের সর্বতোভাবে প্রীতিসাধনার্থ বিজয়ী (অর্থাৎ জয় লাভ করিতেছেন), আমি তাঁহাকে প্রণাম করি।

গোবিন্দাভিধমিন্দ্রিরাশ্রিতপদং হস্তস্বরত্নাদিবৎ, তত্ত্বং তত্ত্ববিহুতমৌ ক্ষিতি-
তলে যৌ দর্শয়াক্রতুঃ ॥

মায়াবাদমহান্ধকারপটলীসংপ্পবন্তৌ সদা, তৌ শ্রীরূপসনাতনৌ বিরচিতা-
শ্চর্য্যৌ স্ববর্য্যৌ স্তমঃ ॥

অনুবাদ—শ্রীমতী লক্ষ্মীদেবী কর্তৃক সংসেবিত-চরণ গোবিন্দতত্ত্ব অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যরূপকে ঐহার হস্তস্থিত রত্নাদির মত এই পৃথিবীতে লোকের দৃষ্টিগোচর করিয়াছেন এবং স্থিরপ্রকাশ চন্দ্রসূর্য্যের মত ঐহার মায়াবাদরূপ অন্ধকারের তিরোধায়ক, সেই তত্ত্ববিৎ-প্রধান শ্রীরূপ ও শ্রীসনাতন নামক দুই আশ্চর্য্যকারী স্বশ্রেষ্ঠ পুরুষকে স্তব করিতেছি।

যঃ সাংখ্যপন্থেন কুতর্কপাংগুনা, বিবর্তগর্তেন চ লুপ্তদীপ্তির্মু।

শুদ্ধং ব্যাধাক্ষুধয়া মহেশ্বরং, কৃষ্ণং স জীবঃ প্রভুরন্ত নো গতিঃ ॥

অনুবাদ—‘যঃ সাংখ্যপন্থেন’...অতঃপর প্রভু শ্রীজীব গোবিন্দার প্রণাম কথিত হইতেছে। যিনি সাংখ্যবাদরূপ পন্থের দ্বারা, নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক-দিগের কুতর্ক ধূলিদ্বারা এবং কেবলাদ্বৈতবাদী শঙ্করের বিবর্তবাদরূপ গর্তে পতিত হওয়ায় লুপ্ত-কিরণ, সেই মায়াতীত মহেশ্বর শ্রীকৃষ্ণস্বরূপকে বাক্যরূপ স্বধা দ্বারা শুদ্ধরূপে প্রকাশ করিয়াছেন, সেই শ্রীজীব গোবিন্দার প্রভুপাদ আমাদের একমাত্র গতি হউন।

যন্ত শ্রীমন্মামপীযুষবর্ধেরাসীদ্বিধং ধূতপাপং কিলৈতৎ ॥

স্বাবিত্যবোলাসিতানন্দসিদ্ধুর্জীয়াং স শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচন্দ্রঃ ॥

অনুবাদ—অতঃপর শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভুর বন্দনা করা হইতেছে—
যাঁহার শ্রীহরিনামায়ুত বর্ষণ-দ্বারা এই পাপপূর্ণ বিশ্ব নিষ্পাপ হইয়াছে,
ও নিজের আবির্ভাবের দ্বারা আনন্দসাগর উথলিয়া উঠিতেছে, সেই
শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচন্দ্র সর্বোপরি জয়যুক্ত হউন।

ভক্ত্যভাসেনাপি তোষণে ধর্মাধ্যক্ষে বিশ্বনিস্তারিনামি।

নিত্যানন্দাষ্টৈতচৈতন্যরূপে তত্ত্বে তস্মিন্ নিত্যমাস্তাং রতিনঃ ॥

অনুবাদ—শ্রীনিত্যানন্দাদির বন্দনা—যিনি ভক্তির আভাসমাত্রেই
আনন্দসাগরে মগ্ন, যাঁহার নাম- বিশ্ব-নিস্তারক, যিনি ধর্মাধ্যক্ষ, সেই
শ্রীনিত্যানন্দ, শ্রীঅষ্টৈত, শ্রীচৈতন্যরূপের তত্ত্বে আমাদের রতি নিত্য বিরাজ
করুক।

সান্দ্রানন্দশ্রুদিগোবিন্দভাষ্যং জীয়াদেতং সিদ্ধগান্ধীর্ধাজাতম্।

যস্মিন্ সত্ত্বঃ সংস্কৃতে মানবানাং মোহচ্ছেদী জায়তে তত্ত্ববোধঃ ॥

অনুবাদ—গোবিন্দভাষ্যের প্রশংসা—এই গোবিন্দভাষ্য পাঠকের চিতে
অবিমিশ্র আনন্দ-স্বরূপকারী, সমুদ্রের মত অগাধ গান্ধীর্ধাসম্পন্ন। যাঁহার
সহিত পরিচয় হইলে তৎক্ষণাৎ মানবগণের মোহ-বিক্ষণসী তত্ত্বজ্ঞান উদ্ভিত হয়;
সেই গোবিন্দভাষ্য জয়যুক্ত হউন।

আনন্দতীর্থনামা স্মৃথময়ধামা যতিজীয়াৎ।

সংসারার্ণবতরণীং যমিহ জনাঃ কীর্তয়ন্তি বুধাঃ ॥

অনুবাদ—আনন্দতীর্থ-নামক গুরু-প্রণাম—যিনি স্মৃথময়ধামস্বরূপ, সেই
আনন্দতীর্থ-নামক সন্ন্যাসী জয়যুক্ত হউন; পণ্ডিতগণ যাঁহাকে সংসাররূপ
সাগরের তরণী বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।

ভবতি বিচিন্ত্য বিতুষা নিরবকরা গুরুপরম্পরা নিত্যম্।

একান্তিঃ সিধ্যতি যয়োদয়তি যেন হরিতোষঃ ॥

অনুবাদ—গুরুপরম্পরার প্রশংসা—বিক্ষেপ-শূন্য গুরুপরম্পরা-(পর পর
গুরুবর্গ যাঁহাদের মধ্যে কোন অশুদ্ধি-সংস্পর্শ নাই) বিষয়ে বিদগ্ধগণের নিত্য
বিচার করা উচিত। যাঁহাদের চরিত্র আলোচনা করিলে একান্তিক ভক্তির
উদয় হয় এবং শ্রীহরির প্রীতি সজ্জাত হইয়া থাকে।

তথাচোক্তম্,—

সম্প্রদায়বিহীনা যে মন্তাস্তে বিফলা মতাঃ।

অতঃ কলৌ ভবিষ্যন্তি চত্বারঃ সম্প্রদায়িনঃ ॥

শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-সনক বৈষ্ণবাঃ ক্ষিতিপাবনাঃ।

চত্বারস্তে কলৌ ভাব্যা হ্যংকলে পুরুষোত্তমাং ॥ ইতি ॥

রামানুজঃ শ্রীঃ স্বীচক্রে মধ্বাচার্য্যং চতুঃসুখঃ।

শ্রীবিষ্ণুস্বামিনং রুদ্রো নিষাদিত্যং চতুঃসনঃ ॥

অনুবাদ—এ-বিষয়ে প্রমাণরূপে কথিত আছে—সং-সম্প্রদায়-বহির্ভূত-
গুরুস্থানে গৃহীত মন্ত ফলপ্রদ হয় না। অতএব কলিতে চারিটি সং-সম্প্রদায়
প্রবর্তিত হইবেন। যথা—শ্রী, ব্রহ্মা, রুদ্র ও সনক, ইহারা পৃথিবীর উদ্ধারক
বৈষ্ণবসম্প্রদায়-প্রবর্তক। এই চারিটি কলিতে উৎকলদেশে শ্রীপুরুষোত্তম
হইতে আবির্ভূত হইবেন। তন্মধ্যে শ্রীলক্ষ্মীদেবী শ্রীরামানুজকে অভিব্যক্ত
করিলেন। (যাঁহা হইতে শ্রীসম্প্রদায় প্রকাশ পাইলেন)। শ্রীব্রহ্মা
মধ্বাচার্য্যকে, (ব্রহ্মসম্প্রদায় যাঁহা হইতে প্রকাশিত), ভগবান্ রুদ্র
শ্রীবিষ্ণুস্বামীকে, (যাঁহা হইতে রুদ্রসম্প্রদায় প্রচারিত), এবং চারিটি সন অর্থাৎ
সনক, সনন্দ, সনাতন ও সনৎকুমার শ্রীনিষাদিত্যকে প্রকাশ করিলেন,
(যাঁহা হইতে সনকসম্প্রদায় প্রকাশ পাইলেন)।

তত্র স্বগুরুপরম্পরা যথা,—

শ্রীকৃষ্ণ-ব্রহ্মদেবর্ষিবাদরায়ণসংজ্ঞকান্।

শ্রীমধ্ব-শ্রীপদ্মনাভ-শ্রীমন্নু হরি-মাধবান্ ॥

অকোভ্য-জয়তীর্থ-শ্রীজ্ঞানসিদ্ধ-দয়ানিধীন্।

শ্রীবিদ্যানিধি-রাজেন্দ্র-জয়ধর্মান্ ক্রমাধ্বয়ম্ ॥

পুরুষোত্তমব্রহ্মণ্যবাসতীর্থাংশ্চ সংস্কমঃ।

ততো লক্ষ্মীপতিং শ্রীমন্মাধবেন্দ্রঞ্চ ভক্তিতঃ ॥

তচ্ছিষ্যান্ শ্রীশ্বরান্বৈতনিত্যানন্দান্ জগদগুরুন্।

দেবমৌস্বরশিষ্টাং শ্রীচৈতন্যঞ্চ ভজ্যামহে।

শ্রীকৃষ্ণপ্রেমদানেন যেন নিস্তারিতং জগৎ ॥

অনুবাদ—আচার্য্য শ্রীবলদেব বিত্ভাভূষণ প্রভুর স্ব-গুরুপরম্পরা যথা—
শ্রীকৃষ্ণ, ব্রহ্মা, নারদ, বাদরায়ণ (বেদব্যাস), শ্রীমৎস্ব, শ্রীপদ্মনাভ, শ্রীনুহরি, মাধব,
অক্ষোভ্য, জয়তীর্থ, শ্রীজ্ঞানসিদ্ধ, দয়ানিধি, শ্রীবিজ্ঞানিধি, রাজেন্দ্র ও জয়ধর্ম
ইহাদিগকে এবং পুরুষোত্তম, ব্রহ্মণ্য ও ব্যাসতীর্থকে যথাক্রমে আমি স্তব
করিতেছি। তাহার পর লক্ষ্মীপতি ও শ্রীমাধবেন্দ্রপুত্রীকে ভক্তিপূর্বক প্রণাম
করিতেছি। শ্রীদেবপুত্রী ও শ্রীঅবৈত, শ্রীনিত্যানন্দ ইহারা মাধবেন্দ্রের শিষ্য,
জগতের গুরু, পূজনীয়; ইহাদিগকে এবং দেব-শিষ্য ভগবদবতার শ্রীচৈতন্য
মহাপ্রভু—যিনি জীবকে শ্রীকৃষ্ণপ্রেম দিয়া জগৎকে উদ্ধার করিয়াছেন,
তঁাহাকেও ভজনা করিতেছি।

ভাষ্যমেতদ্বিরচিতং বলদেবেন ধীমতা।

শ্রীগোবিন্দনিদেশেন গোবিন্দাখ্যামগাস্ততঃ ॥

অধীত্য সর্বান বেদান্তান্ গুরোলক্ষ্মীধরপ্রিয়ান্।

দৃষ্ট্বা সাখ্যাশিষ্যানি ভাষ্যং পাঠ্যমিদং বুধৈঃ ॥

অনুবাদ—ধী-সম্মতহুসারে বলদেব (বিত্ভাভূষণ) ভগবান্ শ্রীগোবিন্দদেবের
আদেশে এই ভাষ্য রচনা করিয়াছেন, এজন্ত ইহার নাম ‘গোবিন্দভাষ্য’
হইয়াছে। লক্ষ্মীধর-প্রিয় বেদান্ত-শাস্ত্রগুলি গুরুর নিকট অধ্যয়ন করিয়া
এবং সাংখ্য প্রভৃতি দর্শনশাস্ত্রসমূহের পর্যালোচনা করিয়া পণ্ডিতগণ এই
ভাষ্য পাঠ করিবেন।

কৃতস্নানাদিরাসীনো গুরুঃ শিষ্যশ্চ ধীরধীঃ।

পাঠয়েচ্ছূয়াস্তাষ্যং শান্তিপূর্ব্বেত্তরং দ্বিজঃ ॥

আলস্তাদপ্রবৃতিঃ স্রাং পুংসাং যদগ্রহুবিস্তরে।

গোবিন্দভাষ্যে সজ্জিগ্মা টিপ্পনী ক্রিয়তেহত্র তৎ ॥

অনুবাদ—পাঠবিধিক্রম—স্নানাদি নিত্যক্রিয়া সমাপনান্তে শ্রীগুরু ও
শিষ্য উভয়েই ধীরচিত্তে আসীন হইবেন; পরে শ্রীগুরুদেব আদি ও অন্তে
শান্তিসূক্ত পাঠপূর্বক ভাষ্যের অধ্যাপনা করিবেন এবং দ্বিজ শিষ্যও পাঠের
পর তদনুযায়ী ভাষ্য শ্রবণ করিবেন। গ্রন্থের বিস্তার হইলে অধ্যয়ন করিতে
আলস্য হওয়া স্বাভাবিক এবং তজ্জন্ত পাঠে অমনোযোগ আসিতে পারে,
এজন্ত এই গোবিন্দ-ভাষ্যের আমি সংক্ষিপ্ত টীকা করিতেছি।

ভাষ্যং যন্ত নিদেশোদ্রচিতং বিত্ভাভূষণেনদম্;

গোবিন্দঃ স পরমাত্মা মমাপি স্মৃৎ করোত্মহিন্ ॥

আত্মায়মূর্ধ্বরসিকাঃ কৃষ্ণপাদান্তোহাসক্তাঃ।

সন্তঃ করুণাবন্তো ময়ি প্রসাদং বিতন্তামনিশম্ ॥

অনুবাদ—(শ্রীমদ্) বিত্ভাভূষণ ইহার আদেশানুসারে এই ভাষ্য রচনা
করিয়াছেন, সেই পরমাত্মা শ্রীগোবিন্দ আমার এই টীকাতেও স্মৃততত্ত্ব প্রকাশ
করিবার ক্ষমতা দিন। ইহারারা বেদের মন্তকস্বরূপ-বেদান্তরসে রসিক এবং
ইহারারা শ্রীকৃষ্ণপাদপদ্মে আসক্ত, সেই দয়ালু সাধুগণ আমার উপর নিরন্তর
অনুগ্রহ বিস্তার করুন।

সূক্ষ্মা-টীকা

অথ সর্ববেদেতিহাসাদিমহার্ণবমস্থনোথিতমীমাংসাপরনামধেয়ব্রহ্মসূত্রানি বেদ-
ব্যাসসমাধিলকৃতদকৃত্রিমভাষ্যভূতসর্ববেদান্তসার-শ্রীমদভাগবতানুগ, শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-
হরিশ্চীকৃতমধ্বমনিমিত্তানুসারতঃ ব্যাচিখ্যাহর্ভাষ্যকারঃ শ্রীগোবিন্দেকান্তী বিত্ভা-
ভূষণাপরনামা বলদেবঃ নির্কিঙ্কায়ৈ তৎপূর্ভয়ে শিষ্টাচারপরিপ্রাপ্তশাস্ত্রপ্রতি-
পাঠেইদেবতানমস্কাররূপং মঙ্গলমাচরতি ॥

সত্যমিতি ॥ তং সর্বৈশ্বর্যং নমস্ত্যামঃ, বয়মিতি স্বসতীর্থশিষ্যাত্তি-
প্রায়েণ বহুবচনম্। তেন কেবলাদৈতবাইদকজীবাদৌ চ নিরন্তৌ।
তং বিশিনষ্টি, সত্যমিত্যাদিনা। সত্যং প্রামাণিকং শ্রুত্যাতিপ্রতিপন্ন-
মিতি জলাকাশাদিতঃ, জ্ঞানং স্বপ্রকাশমিতি প্রকৃত্যাদিতঃ, অনন্তং
বিভূমিতি জীবৈভ্যশ্চ ব্যাবৃতিঃ। দেব্যং ব্যজয়ন্ বিশিনষ্টি, ব্রহ্মৈত্যা-
দিনা। ব্রহ্মসত্যবাদিভিঃ সার্কজ্যসার্কৈশ্বর্যানন্দসৌন্দর্য্যসৌহার্দাদিভিঃ বৃহত্তি-
গুণৈর্গোবিন্দঃ, অতএব শিবাদিভির্দেবমুখ্যৈস্তত্ত্বং স্থাপোপমোক্তিতম্। ভজরূপং
ভজন্তো ভক্তা নিত্যমুক্তাদয়ো রূপানি মূর্ত্যো যন্তেতি তত্ত্বিত্যসাহিত্যোক্তানা-
দ্বিচিত্তানন্তলীলমিত্যর্থঃ। ভজতাং রূপানি যন্মাদিতি স্বসঙ্কলেনৈব পার্শ্বদত্ত-
প্রদমিতি চ। নহু স্বহেতুমেব সর্বঃ প্রয়তি ন স্বাহেতুমিতি চেৎ তত্রাহ,
হেতুমিতি। নিখিলনিমিত্তোপাদানরূপমিত্যর্থঃ। তথা অদোষঃ শ্রমাদিদোষরিহি-
তম্। অচিন্ত্যং তর্কাগোচরং, স্বশক্তিমান্দ্রসহায়ঃ সৃষ্টাদিকূর্কন শ্রমাদিকৃতং কঞ্চি-
দপি বিকারং ন লভত ইতি শ্রুত্যাভিঃ কীর্তন্যং ন তত্র তর্কাবকাশঃ,

সর্বমেতৎ যথাস্থলং বিক্ষুণ্ণভাবি। গোবিন্দং গোপাললীলমিতি স্তুতসেব্যং
সূচ্যতে। যতপি গোভূমিবেদবিদিত্যাদিশ্রৌতনিকৃতৈরর্থান্তরমপ্যস্তি তথাপি
“মহেন্দ্রমদভিং পায়াম ইন্দ্রো গবামিতি শ্রীকোকোত্তেস্তথা ব্যাখ্যাতম্”। পরি-
করোহজ্ঞানকারঃ, বিশেষণৈর্ঘং নাকুতৈরুক্তিঃ পরিকরস্ত স ইতি তল্লক্ষণং।
সাত্তিপ্রায়েরনৈকৈবিশেষণৈর্বিশেষ্যপুষ্টিঃ পরিকর ইতি তদর্থঃ। অথ সর্বৈশ্বরো
ভগবান্ নন্দস্বর্ঘজনাভপ্রীত্যার্তাবতারতয়াবিভূতাদনন্তরং শ্রীরূপেণ চাতিবিক্তঃ
শ্রীমদ্বন্দ্বাটব্যধিদেবতাত্মেন যশ্চকাস্তি তন্নিষ্ঠমনা ভাব্যকৃৎ তন্নিদেশেনৈব ব্রহ্ম-
স্বত্বার্থান্ বিব্রণ্ণ তৎপ্রগতিং মঙ্গলমাচচার। বিভ্যাকরূপভূষণং মে প্রদাপয়ে-
ত্যাঙ্গি-ভাব্যপীঠকোত্তেরিতি বদন্তি। তৎপক্ষেষ্বেবং ব্যাখ্যেয়ম্। তং শ্রীবন্দা-
বনাধিষ্ঠাতৃদেবতেন প্রসিদ্ধং শ্রীগোবিন্দং বয়ং নমস্যামঃ। কীদৃশং ভজ্রপং
ভজং সেবমানো রূপস্তম্যমা মহন্তমো যমিতি দ্বিতীয়াস্তান্তপদার্থো বহুব্রীহিঃ।
ভজন্তি রূপাণি যমিতি বা সৌন্দর্য্যসেবিতমিত্যর্থঃ। রূপং প্রভাবসৌন্দর্য্যে
ইতি বিশ্বঃ। অর্চাসাধারণং নির্বর্ত্য সাক্ষাৎগবতাং বক্তুং বিশেষণানি সত্য-
মিত্যাদৌনি। সত্যাদিরূপং যৎ পরতন্তং তদেব ভক্তাহগ্রহবশাদর্চ্যরূপমিত্যর্থঃ।
নহু চিৎস্বখমূর্ত্তেরচ্যং কথং? তত্রাহ, অচিন্ত্যমিতি তর্কবিষয়মিত্যর্থঃ।
হেতুমর্চ্চকাত্তবিধানিবারকম্। “বৃন্দাবনে তু গোবিন্দং যে পশন্তি বস্তুন্ধরে।
ন তে যমপুরং যান্তি যান্তি পুণ্যকৃতাং গতিম্” ইতি স্মৃতেঃ। পুণ্যকৃতাং ভক্তি-
মতাম্। পুণ্যস্ত চার্পীত্যমরঃ। ইহ বস্তুনিদেশাদিরূপং মঙ্গলং বোধ্যম্।
ন চেদমপ্রমাণমফলকেতি বাচ্যং শিষ্টাচারাহমিত্যুক্তিপ্রামাণ্যং গ্রন্থসমাপ্তেঃ
ফলস্বাচ্চ। নহু কচিং সত্যপি মঙ্গলে তন্ত্রাসমাপ্তেরসতি চ তস্মিন্
সমাপ্তেবীক্ষণাভিচারঃ। মৈবং, অহুরূপমঙ্গলাচরণাদন্তংকরণাচ্চ। অন্তথা
শিষ্টাস্তম্ভাচরেয়ুঃ। বেদপ্রামাণ্যভূপগতং হি শিষ্টত্বম্। ন চ অন্তব্যাঘাত-
পুনরুক্তদোষেভ্যো বেদবচনস্তাপ্রামাণ্যমিতিবাচ্যং, কর্মকর্তৃসাধনবৈগুণ্যং
অভূপেত্য কালভেদে দোষবচনাং অহুবাদোপপত্তেচ্চ ॥ ১ ॥

টীকানুবাদ—

অতঃপর সমস্ত বেদ, মহাভারতাদি ইতিহাস ও পুরাণাদি মহাসাগর
মহন হইতে উথিত; উত্তরমীমাংসা-নামক ব্রহ্মসূত্রসমুদায়, বেদব্যাসের সমাধি-
লব্ধ তাহার অকৃত্রিম ভাষ্যস্বরূপ, সমস্ত বেদান্তের সারভূত শ্রীমদ্ভাগবত গ্রন্থের

আহুগতো, শ্রীকৃষ্ণচৈতন্ত্যহরি-স্বীকৃত মধ্বমুনির (মধ্বাচার্য্যের) মতানুসারে,
ব্যাখ্যা করিতে ইচ্ছা করিয়া শ্রীগোবিন্দের একান্ত ভক্ত বিভাভূষণোপাধিযুক্ত
ভাষ্যকার বলদেব নিব্বিষে গ্রন্থ-সমাপ্তির জন্ত পর পর শিষ্টগণের শাস্ত্রে
স্বাচার দেখিয়া শাস্ত্র-প্রতিপাত্ত নিজ অভীষ্টদেবতার নমস্কাররূপ মঙ্গলাচরণ
করিতেছেন।

‘তং’—সেই সর্বৈশ্বরকে, ‘বয়ম্’—আমরা, ‘নমস্যামঃ’—নমস্কার করি।
‘বয়ম্’ এই পদটি অস্মদ্ শব্দের প্রথমা বিভক্তির বহুবচনে নিম্পন্ন,
অভিপ্রায় এই,—সহাধ্যায়ী ও শিষ্যাদির সহিত এই অর্থপ্রকাশ। ইহার
ফলে কেবল-অদ্বৈতবাদ ও একজীববাদ খণ্ডিত হইল। তাৎপর্য্য এই—
সমস্ত জীব এক হইলে এবং অদ্বৈতাত্তিরিক্তত্ব না থাকিলে বহুবচন সঙ্গত
হয় না। অতএব জীবের বহুত্ব ও দ্বৈতত্ব স্বীকৃত। সেই সর্বৈশ্বরকে
‘সত্যম্’ ইত্যাদি বিশেষণ-দ্বারা বিশেষিত করিতেছেন। ‘সত্যম্’—যিনি
প্রমাণসিদ্ধ সংস্বরূপ, বেদ প্রভৃতি-দ্বারা প্রতিপন্ন বা স্বীকৃত, জলে প্রতি-
বিম্বিত আকাশ প্রভৃতির মত নহেন। ‘জ্ঞানম্’—স্বপ্রকাশ, প্রকৃতি প্রভৃতি
জড়পদার্থ যেমন পরমাপেক্ষপ্রকাশ, ইনি সেরূপ নহেন। ‘অনন্তম্’—তিনি
বিভু—বিশ্বব্যাপক অসীম, জীবের মত পরিচ্ছিন্ন নহেন। এইরূপে সেই
পরমেশ্বরকে প্রতিবিম্ব হইতে, প্রকৃতি প্রভৃতি দৃশ্য হইতে ও জীবাশ্মা হইতে
পৃথক্ করা হইল। অতঃপর তাঁহার ব্রহ্মস্বরূপ প্রতিপাদন করিয়া সর্ব-
সেব্য বা সর্বপূজ্য দেখাইতেছেন। যেহেতু তিনি সংস্বরূপ, জ্ঞানময় ও
অপরিচ্ছিন্ন এবং সর্বজ্ঞতা, সর্বনিয়ন্তৃত্ব, পরমানন্দ, পরম সৌন্দর্য্য, সর্ব
সৌজ্ঞাত্ব বা প্রেমিকত্ব প্রভৃতি নিরতিশয় এই অসাধারণ বৃহদগুণবিশিষ্ট
এইজন্ত শিবপ্রভৃতি দেবমুখ্যগণ কর্তৃক স্তুত অর্থাৎ স্তুত-প্রার্থিগণ কর্তৃক
স্তুতি-দ্বারা সেবিত। ‘ভজ্ররূপম্’—যাঁহার ভজন করেন সেই সকল নিত্য-
মুক্ত প্রভৃতি ভক্ত যাঁহার মূর্ত্তি, ইহাতে সেই সকল নিত্য ভক্তাদির সহিত
তাঁহার সত্য সামিধ্য প্রকাশিত হওয়ায় তিনি যে বিচিত্র ও অনন্ত লীলাময়
এই অর্থই বুঝাইল। অথবা ভজনকারীদিগের রূপ যাঁহা হইতে হইয়া
থাকে, অর্থাৎ নিজ সঙ্কল্পবলেই যিনি পার্শ্বদগণের শরীর প্রদান করিয়া
থাকেন। আপত্তি হইতে পারে যে, কার্য্য-মাত্রই নিজ নিজ নিয়ত কারণকে

অপেক্ষা করে, যাহা তাহার কারণ নহে, তাহাকে অপেক্ষা করে না, তবে ঐ কার্যের কারণ কে? এই যদি বল, তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘হেতু’। তিনিই সমস্ত বস্তুর নিমিত্ত-কারণ ও উপাদান-কারণ। সেইরূপ তিনি ‘অদোষ’ অর্থাৎ কার্য—সৃষ্টিবিষয়ে শ্রম, আলম্ব্যাদি দোষরহিত। যদি বল, এ কিরূপে সম্ভব? তাহাতে বলিতেছেন ‘অচিন্ত্যম্’ তিনি তর্কের অগোচর, অর্থাৎ কেন যে তিনি শ্রমাদি-দোষরহিত, এ-তর্ক তাঁহাতে চলে না, নিজ স্বাভাবিক শক্তিমাত্র সহায় করিয়া তিনি সৃষ্টি প্রভৃতি করিয়া থাকেন, সুতরাং সৃষ্টিপ্রভৃতিবশতঃ শ্রমাদি-কৃত কোন বিকারই তিনি প্রাপ্ত হন না। ঐশ্বর্যশ্রুতি-পুরাণ প্রভৃতি এই কথাই বলিতেছেন, অতএব বেদাদিবাক্যে তর্কের অবকাশ কোথায়? এসব কথা যথাস্থানে পরিস্ফুট হইবে। ‘গোবিন্দম্’ গোপাল-লীলাকারী একথায় তিনি যে অনায়াদে ভজনীয় অর্থাৎ স্বথসেবা ইহা প্রতিপন্ন হইতেছে। যদিও গোবিন্দ শব্দের অর্থ—গোকে অর্থাৎ গো-মণ্ডলীকে, পৃথিবীকে, অথবা বেদবাক্যকে যিনি জানেন এইরূপ নিকৃষ্টকার যাক্ত ও ঐশ্বর্য-নিরুক্তিসিদ্ধ; অত্বে অর্থও আছে, ‘গোপাললীল’ এই অর্থই ধর্তব্য কেন? তাহা হইলেও মহামুনি শুকদেব গোস্বামী বর্ণনা করিয়াছেন—‘মহেন্দ্রমদভিঃ পায়াম ইন্দ্রো গবাম্’, অর্থাৎ যিনি গোগণের পালক হইয়া ইন্দ্রের গর্ভ চূর্ণ করিয়াছেন, তিনি আমাদের পালন করুন। এই উক্তির প্রামাণ্যে ঐরূপ ব্যাখ্যা করা হইয়াছে; এই শ্লোকে ‘পরিকর’ নামক অলঙ্কার। তাহার লক্ষণ সাভিপ্রায় বিশেষণগুলির দ্বারা যে বাক্য উক্ত হইবে, তথায় ‘পরিকর অলঙ্কার’ হয়। ইহার তাৎপর্য—অভিপ্রায়-বিশেষের ব্যঞ্জক অনেকগুলি বিশেষণ দিয়া যেখানে বিশেষ্য-পদার্থকে পুষ্ট করা হইবে, তথায় পরিকর।

অতঃপর ভাষ্যকার শ্রীবলদেব বিদ্যভূষণ (প্রভু)—সেই সর্বোত্তম ভগবান্ শ্রীনন্দকুমার যিনি বজ্রনাভের প্রীতির জন্ত শ্রীবিগ্রহাবতারে আবির্ভূত হইবার পর শ্রীরূপের দ্বারা অভিষিক্ত হইলেন এবং শ্রী-সম্বিত বৃন্দারণ্যের অধিষ্ঠাত্রী দেবতারূপে প্রকাশ পাইলেন, তাঁহাতে একান্তমতি হইয়া সেই গোবিন্দের নির্দেশমত ব্রহ্মসূত্রের অর্থ বিবৃত করিবার প্রারম্ভে ভগবৎ-প্রণতিক্রম মঙ্গলাচরণ করিয়াছেন। ‘বিদ্যারূপভূষণ মে প্রদাপন্ন’ ইত্যাদি ভাষ্যকারের সন্দর্ভ

হইতে ইহাই বুঝা যায়, এই কথা অনেক আক্ষেপমুখে বলেন; সেই পক্ষে ‘সত্যং জ্ঞানমনস্তম্’ ইত্যাদি শ্লোক এইরূপ ব্যাখ্যার বিষয় হইবে। ‘তম্’ সেই শ্রীবৃন্দাবনের অধিষ্ঠাতৃদেবতারূপে প্রসিদ্ধ, ‘গোবিন্দং’ শ্রীগোবিন্দকে, ‘বয়ং নমস্তামঃ’ আমরা প্রণাম করিতেছি। কি প্রকার তিনি? ‘ভজ্ঞপম্’ ভজ্ঞ অর্থাৎ ভজনা করিতেছেন রূপ অর্থাৎ শ্রীরূপ নামক গোস্বামী মহাপুরুষ ষাঁহাকে এইরূপ দ্বিতীয়স্ত পদের বাচ্য লইয়া বহুব্রীহি সমাস। অথবা ‘ভজন্তি-রূপাণি যম্’ ষাঁহাকে সকল সৌন্দর্য্য আশ্রয় করিয়া থাকে; অর্থাৎ সৌন্দর্য্য-সেবিত। বিশ্বকোষ নামক অভিধানে রূপশব্দের অর্থ—প্রভাব ও সৌন্দর্য্য। অর্চাসাধারণ অর্থ না ধরিয়া, তিনি যে সাক্ষাৎ ভগবান্ ইহা বলিবার জন্ত ‘সত্যম্’ ইত্যাদি বিশেষণগুলি প্রযুক্ত হইয়াছে। সেই সত্যাদিশব্দরূপ যে পর-ব্রহ্মতত্ত্ব তিনিই ভক্তের প্রতি অনুরূপবশতঃ ধৃত অর্চা-বিগ্রহ, এই অর্থ প্রকাশ পাইল। প্রশ্ন হইতে পারে, যিনি জ্ঞান ও আনন্দস্বরূপ, তিনি তো নিঃশব্দ নিরাকার, তবে তিনি অর্চনীয় কিরূপে? তাহার উত্তরে বলিতেছেন,—তিনি ‘অচিন্ত্যম্’—তর্কের অগোচর, এবং তিনি ‘হেতু’ অর্থাৎ অর্চকাদির অবিজ্ঞানাশক। স্মৃতিতে কথিত আছে,—‘বৃন্দাবনে তু গোবিন্দং যে পশন্তি বসুন্ধরে! ন তে যমপুরং যান্তি যান্তি পুণ্যকুতাং গতিম্’—হে পৃথিবী! ষাঁহারা বৃন্দাবনধামে শ্রীগোবিন্দমূর্ত্তি দর্শন করেন, তাঁহারা আর যমালয়ে যান না, ভক্তিমান্দিগের গতিলাভ করেন। পুণ্যকারী অর্থাৎ ভক্তিমান্। অমরকোষ নামক অভিধানে উক্ত আছে—পুণ্য শব্দের অর্থ স্কৃত এবং ভক্তি। এই মঙ্গলাচরণে গ্রন্থের প্রতিপাত বস্তু-নির্দেশ প্রভৃতিরও সন্ধান পাওয়া যাইতেছে। মঙ্গলাচরণকে প্রমাণশূন্য ও নিরর্থক বলিতে পার না, শিষ্টগণের আচার দেখিয়া মূলীভূত ঐশ্বর্য্যের অনুমান করা হয় এবং সেই ঐশ্বর্য্যের প্রামাণ্য-অনুসারে মঙ্গলাচরণ কর্তব্য বুঝা যাইতেছে; শুধু ইহাই নহে, গ্রন্থ-সমাপ্তিও তাহার ফলরূপে প্রকাশ পাইতেছে। যদি বল, কোনও কোনও ক্ষেত্রে মঙ্গলাচরণ সম্বন্ধে যে গ্রন্থের অসমাপ্তি (যেমন কাদম্বরী প্রভৃতি গ্রন্থের) এবং মঙ্গলাচরণ না থাকিলেও গ্রন্থ-সমাপ্তি (যেমন নাস্তি-কাদির গ্রন্থে) দেখা যায়, ব্যভিচারের (ব্যতিক্রমের) প্রসঙ্গ, তাহাও বলিতে পার না, কারণ অতুল মঙ্গলাচরণ অর্থাৎ যতটুকু মঙ্গলাচরণ করিলে বিঘ্ন ধ্বংস পূর্বক সমাপ্তি জন্মে, তাবৎপরিমাণ মঙ্গলাচরণই সমাপ্তি-ফল দান

করে। একথা না মানিলে শিষ্টগণ মঙ্গলাচরণ করিতেন না। যাঁহারা বেদের প্রামাণ্য মানেন, তাঁহারা ই শিষ্ট।

এক্ষণে আপত্তি হইতেছে, যদি মঙ্গলাচরণ করিলেও গ্রন্থসমাপ্তি না হয়, তবে শিষ্টাচার-মধ্যে মিথ্যা, ব্যাঘাত ও পুনরুক্তি দোষপাতহেতু বেদবাক্যের অপ্রামাণ্য আসিয়া পড়িল; এই আপত্তি করিতে পার না, যেহেতু কণ্ঠের দোষে, কর্তার দোষে ও সাধনের বৈগুণ্যে এসকল দোষ ঘটে, অভ্যুপগম-পক্ষে কালভেদে দোষ ও অনুবাদ বলিয়াও উপপত্তি করা চলে ॥ ১ ॥

গৌবিন্দভাষ্য—সূত্রান্তঃশুভিস্তমাংসি ব্যুদস্ত বস্তুনি যঃ পরীক্ষয়তে।

স জয়তি সাত্যবতেয়ো হরিরনুবৃত্তো নতপ্রেষ্টঃ ॥ ২ ॥

অনুবাদ—যে সাত্যবতেয়—সত্যবতীর গর্ভে পরাশর হইতে প্রকট শ্রীকৃষ্ণ-দ্বৈপায়নরূপী হরি অর্থাৎ সূর্য্য বা চন্দ্রমা ব্রহ্মসূত্ররূপ কিরণসমূহদ্বারা জীবের অজ্ঞানরূপ অন্ধকাররাশি বিদূরিত করিয়া বস্তুতত্ত্বসমূহ প্রকাশ করিয়াছেন, সেই ভক্তগণের প্রিয়তম, ব্যাপী বেদবাস জয়যুক্ত হউন।

সূক্ষ্মা-টীকা—অথ প্রত্যুহাধিক্যশঙ্কয়া শাস্ত্রকংপ্রণতিঞ্চ মঙ্গলমাচরতি, সূত্রান্তঃশুভিরিতি। স সাত্যবতেয়ঃ সত্যবত্যাং পরাশরাং প্রকটঃ শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়নঃ স এব হরিঃ সূর্য্যচন্দ্রো বা জয়তি স্খোৎকর্ষমাবিকরোতু। হরিবাতার্ক-চন্দ্রেন্দ্রযমোপেন্দ্রমরীচিষিত্যমরঃ। যঃ সূত্রান্তঃশুভিব্রহ্মসূত্রকিরণৈস্তমাংসুজ্ঞানান্তেব তমাংসি তিমিরাণি ব্যুদস্ত বিধূয় বস্তুনি তত্ত্বান্তেব বস্তুনি ঘটপটাদীনি পরীক্ষয়তে প্রদর্শয়তি। তমঃ পাপে তমোহজ্ঞানে তমো ধ্বাস্তে প্রকীর্তিতমিতি হৃদচন্দ্রঃ। বস্তু দ্রব্যে তথা তত্ত্বে বস্তুজ্ঞানেহর্থদর্শনে ইতি ত্রিকাণ্ডশেষঃ। স কৌদৃশঃ? অনুবৃত্তো ব্যাপী, নতপ্রেষ্টো ভক্তাতিপ্রিয়ঃ। স্বাপকর্ষবোধ-করকপালাদিসংযোগরূপব্যাপারবিশেষো নমধাতোয়র্থঃ স্বাধিকোৎকর্ষতাজ্ঞা-পকব্যাপারবিশেষো বা। ভক্তস্ত তত্ত্বভয়বৈশিষ্ট্যাং ন দোষঃ। সমাপ্তপুন-রাত্তমিহ বাক্যদোষো ন মন্তব্যঃ, তস্ত সর্ব্বেরনঙ্গীকারাং। জয়দেবাত্মে-শ্চন্দ্রালোকাদিষতএব তস্তোদ্দেশাদিকং ন কৃতম্। অস্ত্য বা বিশেষ্যং কল্যাম্। রূপকমতালঙ্কারঃ। তত্র সাঙ্গরূপকমঙ্গীশ্লিষ্টপরম্পরিতত্ত্বজ্ঞং বিবেচনীয়াং তমোবস্তুশব্দাবিহ শ্লিষ্টো। তল্লক্ষণকোক্তম্। ‘নিয়তারোপণোপায়ঃ স্তাদারোপঃ

পরস্ত যঃ। তৎপরম্পরিতং শ্লিষ্টবাচিকে ভেদবাচিকে’ ইতি ॥ যস্ত কস্যাচিদা-রোপশ্চেৎ প্রকৃতস্তান্ত্যতাদাত্ম্যতারোপণে হেতুঃ স্তাৎ তদা পরম্পরিতং রূপকমিতি তদর্থঃ। ইহ তমঃস্বজ্ঞানেষু শ্লিষ্টশব্দবাচ্যে তিমিরতারোপো বস্তুষু তত্ত্বে চ ঘটাদিত্যরোপঃ। প্রকৃতস্ত সাত্যবতেয়স্ত সূর্য্যজং তৎসূত্রগণস্তাং-শুভ্ভারোপয়তীতি লক্ষণসঙ্গতিঃ। জয়তিনাত্র সর্ব্বোৎকর্ষস্তদাশ্রয়ত্যাং ব্যাসস্ত সর্ব্বনমস্ত্যাক্ষেপঃ। সর্ব্বান্তঃপাতাদগ্রহকর্তৃশ্চ তন্নতিব্যাখ্যা ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—অতঃপর ভাষ্যকার অধিকাধিক বিস্তার আশঙ্কায় বেদান্ত-সূত্রকার ব্যাসদেবের প্রণতিরূপ মঙ্গলাচরণ করিতেছেন,—‘সূত্রান্তঃশুভিরিত্যাদি’ শ্লোকে।

‘স সাত্যবতেয়ঃ’ ইত্যাদি—সেই সর্ব্বপ্রসিদ্ধ সত্যবতীতে মহর্ষি পরাশর হইতে প্রকট শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়নাবতার, তিনিই শ্রীহরি অথবা তদ্রূপী সূর্য্য বা চন্দ্র নিজের উৎকর্ষ (সর্ব্বোৎকর্ষতা) আবিষ্কার করুন। অমরকোষ নামক অভিধানে হরি শব্দের অর্থ পর্যায়রূপে শ্রীহরি, বায়ু, সূর্য্য, চন্দ্র, ইন্দ্র, যম, উপেন্দ্র ও কিরণ। ‘যঃ’—যিনি (শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন) ‘সূত্রান্তঃশুভিঃ’—ব্রহ্মসূত্ররূপ কিরণসমূহদ্বারা, ‘তমাংসি’—অজ্ঞানরূপ অন্ধকাররাশি, ‘ব্যুদস্ত’—দূরীকৃত করিয়া, ‘বস্তুনি’—তত্ত্বরূপ বস্তুগুলি অর্থাৎ ঘটপট প্রভৃতিকে, ‘পরীক্ষয়তে’—প্রকাশ করিতেছেন। হৃদচন্দ্রে তমঃ-শব্দ পাপ, অজ্ঞান, অন্ধকার অর্থে কথিত আছে। ত্রিকাণ্ডশেষ নামক অভিধানে বর্ণিত আছে,—‘বস্তু’-শব্দের অর্থ দ্রব্য, তত্ত্ব (ব্রহ্ম), জ্ঞান ও অর্থজ্ঞান। সেই মূনিকপী হরি কি প্রকার? ‘অনুবৃত্তঃ’—ব্যাপী অর্থাৎ সঙ্গপে সর্ব্বত্র অনুস্থাত এবং ‘নতপ্রেষ্টঃ’—ভক্তের অতিপ্রিয়।

অতঃপর ‘নম্’ ধাতুর অর্থ বিবেক করিতেছেন,—কেহ বলেন প্রণম্য দেবতাদি হইতে নিজের অপকর্ষ যাহাতে বোঝায়, তাদৃশ কপালে হস্ত-স্পর্শরূপ ব্যাপার নম্ ধাতুর অর্থ। আবার কেহ বলেন—স্বাবধিকেত্যাди অর্থাৎ প্রণামকারীর নিজ হইতে প্রণম্যের উৎকর্ষ-বোধক ব্যাপার অর্থাৎ আত্মসমর্পণ, ইহাই নম্ ধাতুর অর্থ। এখানে কেহ কেহ সমাপ্তপুনরাত্তাতা-রূপবাক্য-দোষের আশঙ্কা করেন, কথাটি এই—ক্রিয়াপদের উল্লেখ হইলেই বাক্য সমাপ্তি হয়, তাহার পর আবার বিশেষণাদির উল্লেখ দৃশ্যীয়, এখানে ‘স জয়তি হরিঃ’ বলিয়া আবার হরিকে ‘অনুবৃত্তঃ’ ও ‘নতপ্রেষ্টঃ’ এই দুইটি

বিশেষণ-দ্বারা বিশেষিত করা হইয়াছে; অতএব সমাপ্তপুনরাততা নামক আলঙ্কারিকসম্মত দোষ, কিন্তু তাহা মনে করা উচিত নহে, যেহেতু এই দোষ সকলে স্বীকার করেন না। জয়দেব প্রভৃতি মহাকবিগণ চন্দ্রালোক প্রভৃতি অলঙ্কারগ্রন্থে ঐ দোষের উল্লেখই করেন নাই। অথবা হরিকে বিশেষ্য না করিয়া ‘নতপ্রেষ্ঠঃ’ ‘অমৃতবৃত্তঃ’ এই দুই বিশেষণের অগ্নি বিশেষ্য পদ কল্পনা করিলেই ঐ দোষের পরিহার হইবে। এই শ্লোকে রূপক নামে অলঙ্কার আছে। তাহার মধ্যে একটি সাদৃশ্যরূপক ইহা প্রধান, অপরটি পরম্পরিতরূপক ইহা অঙ্গ অর্থাৎ প্রধান রূপকের পরিপোষক, ইহা বিবেচনাযোগ্য। এই শ্লোকে ‘তমস্’-শব্দ ও ‘বস্ত’-শব্দ স্মিষ্ট অর্থাৎ উভয়ার্থক। রূপকলক্ষণ সম্বন্ধে কথিত আছে ‘নিয়তারণোপণোপায়’ ইত্যাদি তাহার অর্থ—যদি কোন একটি পদার্থের অপর পদার্থের উপর আরোপ করা হয় অর্থাৎ ভেদসত্ত্বেও সাদৃশ্য দেখিয়া উভয়ের অভেদরূপে প্রকাশ করা যায়, যেমন মুখ ও চাঁদ এক নহে জানিয়াও আলোককল্পরূপে সমানধর্মবশতঃ মুখচন্দ্র শব্দ প্রযুক্ত হয় এবং সেই আরোপ প্রকৃত (আসল) বস্তুর উপর অগ্নি বস্তুর অভেদজ্ঞানরূপ আরোপের কারণ হয়, তখন ঐ রূপক পরম্পরিত-সংজ্ঞক হয়। যেমন এখানে স্মিষ্ট (দ্ব্যর্থক) তমস্ শব্দের অর্থ অজ্ঞানের উপর অন্ধকারের আরোপ এবং বস্ত শব্দের অর্থ তত্ত্বের উপর ঘটপটাদি পদার্থের আরোপ হইয়াছে; এজন্য সত্যবতের শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়নের উপর সূর্য্যাস্তের আরোপ করিতে হইল এবং তৎকৃত সূত্র-গণের উপর অংশুতের (কিরণত্বের) আরোপ করা হইল; অতএব একটি আরোপ অপর আরোপের কারণ বলিয়া পরম্পরিত রূপক হইতেছে। এইরূপে লক্ষণ-সমন্বয় জানিবে। ‘জয়তি’ এই ক্রিয়াপদ-দ্বারা সর্বোৎকর্ষ অর্থ প্রকাশ পাইল, এবং সেই সর্বোৎকর্ষের আধার হিসাবে বেদব্যাস সর্ব-নমস্ত হইলেন; ইহা অর্থবল-লভ্য অর্থ। সর্বপদার্থের মধ্যে গ্রন্থকর্তাও অন্তর্ভূত; এজন্য তাহারও বেদব্যাসপ্রণতি ব্যঞ্জনারুতি-দ্বারা বুঝাইল। অতঃপর ব্রহ্মসূত্র-গ্রন্থপ্রকাশে হেতুরূপে এক আখ্যায়িকা ভাষ্যকার দেখাইতেছেন দ্বাপরে ইত্যাদি ॥ ২ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য (গোবিন্দভাষ্য)—দ্বাপরে বেদেষু সমুৎ-
স্নেযে সঙ্কীর্ণপ্রজ্ঞৈব্রহ্মাদিভিরভ্যর্থিতো ভগবান্ পুরুষোত্তমঃ কৃষ্ণ-

দ্বৈপায়নঃ সন্ তান্ উদ্ধৃত্য বিবভাজ। তদর্থনির্ণেত্রীকৃতুলক্ষণীং
ব্রহ্মমীমাংসামাবিশ্চকার ইত্যন্তি কথা স্কান্দী।

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—দ্বাপর যুগে যখন সকল বেদই ধ্বংসপ্রাপ্ত হইল, তখন সঙ্কীর্ণ-বুদ্ধি ব্রহ্মা প্রভৃতি দেবগণ ভগবান্ পুরুষোত্তমকে বেদো-
দ্ধারের জন্য প্রার্থনা করিলেন, কঙ্কণাময় শ্রীহরি কৃষ্ণদ্বৈপায়নরূপে অবতীর্ণ হইয়া বেদের উদ্ধার ও তাহার বিভাগ করিলেন। সেই বেদার্থের মধ্যে অনেক বিপ্রতিপত্তি বা মতভেদ, তাহার নিরাসের জন্য বাস্তব বেদার্থ-নির্ণয়ের জন্য চারি অধ্যায়ে সম্পূর্ণ ব্রহ্মমীমাংসা বা উত্তরমীমাংসা আবিষ্কার করিলেন। এই আখ্যায়িকাটি স্কন্দপুরাণে উক্ত আছে।

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—ব্রহ্মসূত্রাবির্ভাবে হেতুমাখ্যায়িকয়াই দ্বাপর ইতি। অয়মর্থঃ—বেদোৎসাদে সতি চার্বাকবৌদ্ধ-কপিলাদয়ঃ কেচিদ্ বিপ্রাঃ স্বয়ং বিজ্ঞমন্ত্রাস্তদা কতিচিৎসেদবাক্যান্যাপলভ্য তদর্থঃ স্ববুদ্ধ্যাদ্যবিভৈরশ্রৈশ্চ দুর্থৈর্মতানি নিববন্ধু বৈজ্ঞানঃ পরমার্থাদিচ্যোতায়ুঃ। তদেতদনর্থজালনিবৃত্তয়ে দেবৈর্বিজ্ঞাপিতো ভগবান্ হরির্বাদরায়ণঃ সন্ আবিভূয় বেদান্ উদ্ধৃত্য তান্ বিবভাজ। তানি দুর্মতানি নিরাকর্তুং বাস্তবং বেদার্থং নির্ণেত্রীকৃতুলক্ষণীং চতুরধায়ীমত্তরমীমাংসামাবিশ্চকারেত্যন্তি কথা স্কান্দী। তথাহি, “নারায়ণাধিনিপন্নং জ্ঞানং কৃতযুগে স্থিতম্। কিঞ্চিদন্ত্য তথা জাতং ত্রৈতয়াং দ্বাপরেহস্থিলম্। গোতমস্ত যবে: শাপাং জ্ঞানে ব্রহ্মজ্ঞানতাং গতে। সঙ্কীর্ণ-বুদ্ধয়ো দেবা ব্রহ্মকৃতপুংসরাঃ। শরণ্যং শরণং জগ্মুর্নারায়ণমনাময়ম্। তৈর্বিজ্ঞাপিতকার্যাস্ত ভগবান্ পুরুষোত্তমঃ। অবতীর্ণো মহাযোগী সত্যবত্যাং পরাশরাং। উৎসন্নান্ ভগবান্ বেদাহুজ্জহার হরিঃ স্বয়ম্। চতুর্ধা ব্যভজৎ তাংশ্চ চতুর্বিংশতিধা পুনঃ। শতধা চৈকধা চৈব তথৈব চ সহস্রধা। কৃষ্ণো দ্বাদশধা চৈব পুনস্তস্তার্থবিস্তয়ে। চকার ব্রহ্মসূত্রাণি যেষাং সূত্রতমজ্জসা। অল্লাক্ষরম-সন্দিগ্ধং সারবদিশ্বতোমুখম্। অস্তোভমমবগৃহ্য সূত্রং সূত্রবিদো বিদুরিত্যাভ্যঃ।” উক্তঞ্চ ভাষ্যপীঠকে, ইহা হি সূত্রপ্রাপ্তিঃ খণ্ডপরিহারয়োলোকপ্রবৃত্তিঃ দৃশ্যতে। তৌ চ উপৈয়ভূতৌ উপায়মন্তরা ন সন্তবেতামতচার্বাকবৌদ্ধমতাহুসারিণঃ সারাসারবিচারজ্ঞাঃ কপিলাদিমহর্ষয়শ্চ তত্রোপায়ং প্রকীর্তয়ন্তি। তত্র চৈতন্ত্য-বিশিষ্টদেহ এবাস্থা দেহাতিরিক্ত আত্মনি প্রমাণাভাবাং প্রত্যক্ষকপ্রমাণ-

বাদিতয়ানুমানাদেবনঙ্গীকারণে প্রামাণ্যভাবাৎ । অঙ্গনালিঙ্গনাদিজ্ঞাতং স্থথমেব
 পুরুষার্থঃ । ন চাস্ত্য দুঃখসংভিন্নতয়া পুরুষার্থত্বমেব নাস্তীতি মন্তব্যং
 অবজ্ঞনীয়তয়া প্রাপ্তস্ত্য দুঃখস্য পরিহারেণ স্থথমাত্রস্তেব ভোক্তব্যাদ্বাদিতি
 চার্ব্বাকাঃ । সর্ব্বং শ্রুতিমিতি মাধ্যমিকবৌদ্ধাঃ । বাহুবলজ্ঞাতমসত্যং ক্ষণিক-
 বিজ্ঞানমেবাস্ত্য ইতি যোগাচার্য্যঃ । বাহুং সত্যমহুমানসিদ্ধক্ষেতি সৌত্রান্তিকাঃ ।
 বাহুং সত্যং প্রত্যক্ষসিদ্ধক্ষেতি বৈভাষিকাঃ হুগতো দেবঃ, জগৎ ক্ষণিকং,
 ক্ষণিকবিজ্ঞানমাস্ত্য, প্রত্যক্ষমহুমানঞ্চ প্রমাণং, দুঃখায়তনসমুদয়মার্গাখ্যানি
 চত্বারি তত্ত্বানি, তত্ত্বজ্ঞানমেব মোক্ষ ইতি সর্ব্বৈ বৌদ্ধাঃ । প্রকৃতিপুরুষা-
 বিবেকাদস্ত্য ত্রিবিধদুঃখোৎপাদস্ত্যবিবেকং পুনরনাত্তবিবেকনিবৃত্তৌ পুরুষং
 প্রতি নিবৃত্ত্যধিকার্য্য প্রকৃতিভবতীতি তস্য ত্রিবিধস্ত্য দুঃখস্ত্য প্রশংসঃ স্ত্য ।
 স চ কার্য্যোহপি নিত্যঃ অভাবরূপস্ত্য । স এবানন্দাবাপ্তিরিত্যুপচরিতঃ ।
 ভাবাপগমে স্থথী সংবৃত্ত ইতিবস্তু তু তস্য্য সাত্তিরিচ্যত ইতি কপিলঃ ।
 প্রকৃতিপুরুষবিবেকভাষ্যসর্ব্বৈরাগ্যপরিপাকাৎ যমনিয়মাসনপ্রাণায়ামপ্রত্য-
 হারধারণাধ্যানসম্প্রজ্ঞাতসমাদেহস্ত্য তাবিত্তি পতঞ্জলিঃ । দেহেন্দ্রিয়াদি-
 বিলক্ষণো বিভূরয়মাস্ত্য নববিশেষগুণাশ্রয়স্ত্য দ্রব্যগুণকর্ম্মসামান্যবিশেষসম-
 বায়ানাং সাধর্ম্ম্যবৈধর্ম্ম্যভাষ্য তত্ত্বজ্ঞানেন সাক্ষাৎকারাদীশ্বরোপাসনাসহিতাম-
 বানাং বৈশেষিকগুণানাং প্রাগভাবেন সহবৃত্তিধ্বংসো ভবেৎ স এবানন্দাবাপ্তি-
 রিত্তি কণাদঃ । প্রমাণপ্রমেয়াদিষোড়শপদার্থানামুদ্দেশলক্ষণপরীক্ষাভিরাস্ত্য-
 দিষ্টাদশবিধপ্রমেয়নিষ্কর্ষণেণাত্তদ্বয়সাক্ষাৎকারাৎ শ্রবণমননিদিধ্যাসনপূর্ব্বকাৎ
 সवासনমিথ্যাজ্ঞাননিবৃত্তৌ তৎকার্য্যগাং রাগদ্বेषমোহানাং নিবৃত্তিস্তৎকার্য্যয়োঃ
 প্রবৃত্তিপূর্ব্বকয়োঃসাধর্ম্ম্যয়ো স্ত্য পূর্ব্বার্জিতকর্ম্মগাং কায়ব্যূহপূর্ব্বকং ভোগেন
 পরিক্ষয়াদেহান্তরানারম্ভস্ত্যো বাধনালক্ষণৈশ্চকিংশতিবিধস্ত্য দুঃখস্ত্যাত্তান্তিকী
 নিবৃত্তিভবেৎ সৈব স্থথাবাপ্তিরিত্তি গোতমঃ । বেদোক্তৈঃ শুভকর্ম্মভিহুঃখহানিঃ
 স্থথলাভশ্চেতি জৈমিনিঃ । তথাচ, চার্ব্বাকাহ্যক্তাঃ সর্ব্বৈ হেতে
 উপায়্য স্ত্যোরাত্যান্তিক্যোঃ সিদ্ধয়ে নাস্তীকার্য্য্যঃ পরমাচার্য্যেণ ভগবতা
 শ্রীবাদরায়ণেন সূত্রেহু তস্ত্যাত্ত্যুতে শ্রীমদ্ভাগবতে চ তত্ত্বমতানাং নিরাকৃতত্বাৎ ।
 কিন্তু নিখিলান্নায়বেত্ত্য সর্ব্বৈশ্বরাত্ত্য পুরুষোত্তমস্ত্য স্বরূপতো গুণতশ্চ
 পরিজ্ঞানং স্বজ্ঞানপূর্ব্বকং তস্মৈ কল্ম্যত ইতি । দুর্ম্মতানি দর্শয়তি,
 বেদেষিত্যাদিনা ।

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—বেদব্যাসের ব্রহ্মসূত্র রচনার হেতু-
 রূপে একটি আখ্যায়িকা ভাষ্যকার বলিতেছেন ; ইহার তাৎপর্য্য এই—বেদ
 উৎসন্ন হইলে চার্ব্বাক, বৌদ্ধ, কপিল প্রভৃতি কতিপয় ব্রাহ্মণ নিজ নিজকে
 বিজ্ঞ মনে করিয়া তখন কতকগুলি বেদবাক্য পর্যালোচনা পূর্ব্বক তাহাদের
 অর্থ নিজেদের বুদ্ধিধারা উদ্ভাবিত করিলেন এবং অস্ত্য্য অর্থোক্তিক অর্থ-
 দ্বারা এমন সব স্বমত নিবদ্ধ করিলেন, যাহাতে লোকে পরমার্থ হইতে
 চ্যুত হয় ।

সেই অনর্থ-জাল নিরাকরণের জন্ত্য দেবগণ ভগবান্ শ্রীহরির
 শরণাপন্ন হইলেন । তিনি বাদরায়ণ (কৃষ্ণদ্বৈপায়ন) রূপে আবির্ভূত
 হইয়া বেদ-সকল উদ্ধার করিয়া বিভাগ করিলেন । সেই সকল দৃষ্ট
 মত নিরাকরণের জন্ত্য ও প্রকৃত বেদার্থ নির্ণয়ের জন্ত্য চারি অধ্যায়ে
 পূর্ণ উত্তর-মীমাংসা আবিষ্কার করিলেন ; এই আখ্যায়িকা স্বল্পপুরাণে
 বর্ণিত আছে । তাহা এই প্রকার—‘নারায়ণাদিত্যাদি’—সত্যযুগে শ্রীনারায়ণ
 হইতে সম্পূর্ণ জ্ঞানমার্গ প্রকাশিত হইয়াছিল । ত্রেতাযুগে সেই জ্ঞানের
 কিছু অংশভাব ঘটিল । দ্বাপরযুগে সম্পূর্ণ উল্টাইয়া গেল । গোতম
 মুনির শাপে বেদার্থ-জ্ঞান যখন অজ্ঞানে পরিণত হইল, তখন সর্কার বুদ্ধি-
 বিশিষ্ট দেবগণ ব্রহ্মা, মহাদেব প্রভৃতিকে অগ্রে করিয়া শরণাগত-বৎসল,
 অবিপ্লুতমতি নারায়ণের শরণ লইলেন । তাহারা ভগবানের নিকট কর্তব্য-
 জ্ঞাপন করিলে সেই পুরুষোত্তম শ্রীহরি সত্যবতী-গর্ভে মহামুনি পরাশর
 হইতে মহাযোগী বেদব্যাসরূপে অবতীর্ণ হইলেন । ভগবান্ শ্রীহরি সেই
 মহাযোগী অবতারে বিলুপ্ত বেদসমূহের নিজেই উদ্ধার সাধন করিলেন এবং
 সেই বেদগুলিকে চারি ভাগে বিভক্ত করিলেন ; সেই চতুর্ধা বিভক্ত বেদ-
 গুলিকে আবার চারি ভাগে বিভক্ত করিলেন । সেই বেদার্থজ্ঞানের জন্ত্য
 শত প্রকারে, একপ্রকারে, সহস্রপ্রকারে এবং দ্বাদশভাগে শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন
 বিভক্ত করিলেন । এমন ব্রহ্মসূত্রগুলি রচনা করিলেন, যাহাদের বাস্তবিকই
 সূত্র আছে । কারণ সূত্রের লক্ষণ হইতেছে—‘অল্লাক্ষরমিত্যাদি’ যাহা
 অল্প অক্ষরে নিবদ্ধ, যাহাতে কোন তাৎপর্য্য-বিষয়ে সন্দেহ নাই,
 যাহা সারগর্ভ (বাজে কথায় পূর্ণ নহে), সবদিকে যাহার গতি,

যাহাতে আপাততঃ বাদ-নিরাসের জন্ত স্তোভবাক্য দেওয়া নাই, অথবা পাঠকের প্ররোচনা-বাক্য নাই, যাহা নির্দোষ অর্থাৎ অতি-ব্যাপ্তি, অব্যাপ্তি ও অসম্ভব-দোষ-দুষ্ট নহে, তাহাকেই পণ্ডিতগণ সূত্র বলিয়াছেন। এই প্রকার আরও আখ্যায়িকা এই ব্রহ্মসূত্রাবিভাবের মূলে আছে।

ভাঙ্গুপীঠকে বলা আছে, এই জগতে লোকের দুইটি বিষয়ে প্রবৃত্তি দেখা যায়—এক সুখলাভ, দ্বিতীয় দুঃখ-নিবৃত্তি। এই দুইটি লোকে চায়। অতএব উপেষ, উপায় (সাধন) ব্যতিরেকে লাভ হইতে পারে না। এই জন্ত চার্বাক, বৌদ্ধ মতাবলম্বী ব্যক্তিরা (নাস্তিকবাদীগণ) এবং সারাসার-বিচারজ্ঞ কপিলাদি মহর্ষিগণ সেই বিষয়ে উপায় বর্ণনা করেন।

চার্বাক মত—নাস্তিক্যবাদী চার্বাক মতাবলম্বীরা বলেন যে, চৈতন্য-বিশিষ্ট দেহই আত্মা; আত্মা বলিয়া স্বতন্ত্র বস্তু কিছু নাই। কারণ দেহাতিরিক্ত আত্মসত্তার কোন প্রমাণ নাই। মর্ম্মার্থ এই—প্রত্যক্ষ ভিন্ন অজ্ঞ কোনও প্রমাণ ইহারা মানে না; এজন্ত অহুমান প্রভৃতি অপর প্রমাণও তাহাদের মতে সিদ্ধ নহে; কারণ অহুমানাদিও অপ্রামাণিক। তাহাদের মতে রমণীর আলিঙ্গন-জন্ত সুখই পুরুষার্থ অর্থাৎ পুরুষকাম্য বস্তু। যদি বল, দুঃখমিশ্রিত অঙ্গনালিঙ্গনজন্ত সুখ পুরুষার্থ কিরূপে হইবে? ইহাও বলিতে পার না, কারণ যখন সুখ পাইতে হইলে দুঃখ তৎসহ আসিবেই, তখন দুঃখ-অংশকে পরিহার করিয়া কেবল সুখ-অংশই ভোগ করা যাইবে। এই কথা চার্বাকরা বলেন।

বৌদ্ধ মত—বৌদ্ধ-সম্প্রদায় চারিভাগে বিভক্ত যথা মাধ্যমিক, যোগাচার, সৌত্রান্তিক ও বৈভাষিক; তন্মধ্যে মাধ্যমিক বৌদ্ধরা বলেন—সমস্তই শূন্য। যোগাচার মতে বাহ্য-ঘটপটাদি বস্তুমাত্রই মিথ্যা—অসৎ, ক্ষণিক বিজ্ঞান আত্মা। সৌত্রান্তিকগণ বলেন—বাহ্যবস্তু সমস্তই সত্য এবং অহুমানসিদ্ধ। বৈভাষিক-সম্মত মত এই—বাহ্য সত্য এবং প্রত্যক্ষসিদ্ধ। সমস্ত বৌদ্ধ-সম্প্রদায়ের সার মত এই—সুগত (বুদ্ধ)—দেব, জগৎ—ক্ষণিক, আত্মা—ক্ষণিকবিজ্ঞানস্বরূপ, প্রত্যক্ষ ও অহুমান দ্বিবিধ প্রমাণ, চারিটি তত্ত্ব যথা—দুঃখ, আয়তন (শরীরাদি) সমুদয় ও মার্গ (সাধন); তত্ত্বজ্ঞানই মুক্তি।

কপিলের মত—সাংখ্য-সূত্রকার কপিল বলেন—প্রকৃতি-পুরুষের বিবেকের অভাবেই জীবের আধ্যাত্মিক, আধিদৈবিক ও আধিভৌতিক—এই ত্রিবিধ দুঃখের উৎপত্তি হয়, আর প্রকৃতি ও পুরুষের বিবেক (তত্ত্বজ্ঞান) হইতে পুনরায় অনাদি প্রবহমান অবিচ্ছিন্ন বা অবিবেকের নিবৃত্তি ঘটিলে প্রকৃতির আর পুরুষের প্রতি অধিকার থাকে না অর্থাৎ প্রকৃতি পুরুষের ভোগ-সম্পাদন হইতে বিরত হয়, অতএব এইরূপে ত্রিবিধ দুঃখের সমূলে বিনাশ ঘটে। যদিও ধ্বংস কাৰ্য্য, তথাপি অভাবস্বরূপ বলিয়া উহা নিত্য, সেই ধ্বংসকেই লক্ষণাবৃত্তি-বলে আনন্দ-প্রাপ্তিরূপে বর্ণনা করা হয়। যেমন স্কন্ধ হইতে ভার চলিয়া গেলে, লোকে বলে আমি স্থখী হইলাম, সেইরূপ দুঃখ-ধ্বংস হইতে আনন্দপ্রাপ্তিরূপ মুক্তি বিভিন্ন নহে।

পতঞ্জলির মত—যোগসূত্রকার-পতঞ্জলি বলেন, যখন প্রকৃতি ও পুরুষের বিবেক অর্থাৎ অগ্রথাখ্যাতি পরিপক্ব হয় এবং অভ্যাস ও বৈরাগ্য দৃঢ় হয়, তখন যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধারণা, ধ্যান ও সম্প্রজ্ঞাত সমাধি হইতে জীবের দুঃখ-ধ্বংস ও সুখপ্রাপ্তি (মুক্তি) হইয়া থাকে।

কণাদের মত—কণাদের (বৈশেষিক দর্শন-প্রণেতার) মতে—দেহ, ইন্দ্রিয়, প্রাণ, বুদ্ধি প্রভৃতি হইতে ভিন্ন, বিভূ—ব্যাপক অপরিচ্ছিন্ন এই আত্মা, নয়টি বিশেষ গুণ (জ্ঞান, সুখ, দুঃখ, ইচ্ছা, দ্বেষ, যত্ন, অদৃষ্ট (পাপ, পুণ্য) ভাবনা বা সংস্কার) তাহাতে আছে; দ্রব্য, গুণ, কর্ম্ম, সামান্য বা জাতি, বিশেষ (প্রত্যেক পরমাণুগত বিশেষত্ব) ও সমবায় সম্বন্ধ—এই ছয়টি পদার্থের সাধারণ্য ও বৈধর্ম্ম্য-জ্ঞান হইতে যে তত্ত্বজ্ঞান জন্মে, ইহাও ঈশ্বরের উপাসনা-সহিত সাক্ষাৎকার জন্ত উক্ত নয়টি বিশেষ গুণের ধ্বংস হয় এবং পুনরায় তাহার উৎপত্তি হয় না, এই প্রাগভাবের অসহকৃত সেই ধ্বংসই আনন্দ প্রাপ্তির স্বরূপ বা মুক্তির স্বরূপ।

গৌতমের মত—গৌতম-মতাবলম্বী নৈয়ায়িকগণের মত এই যে,—প্রমাণ, প্রমেয়, সংশয়, নিশ্চয় প্রভৃতি যে ষোলটি পদার্থ আছে, তাহাদের স্বরূপ-দর্শন, লক্ষণজ্ঞান ও পরীক্ষা-দ্বারা আত্মা প্রভৃতি বার প্রকার প্রমেয়ের নিষ্কর্ষ হয়, তাহা-দ্বারা জীবাত্মা ও পরমাত্মা—এই দুই আত্মার প্রত্যক্ষ জন্মে;

তাহার সহিত আত্ম-বিষয়ক শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন হইলে তাহা হইতে পূর্ব পূর্ব জন্মার্জিত বাসনার বা সংস্কারের সহিত মিথ্যা-জ্ঞান ধ্বংস হয়, সংস্কার ধ্বংস হইলে তাহার কার্য রাগ (বিষয়ে আসক্তি), দ্বেষ (বিষয়ে বিদ্বেষ) ও মোহেরও নিবৃত্তি ঘটে, সঙ্গে সঙ্গে সেই রাগাদির কার্য-প্রবৃত্তিপ্রসূত ধর্ম ও অধর্মের ক্ষয় হয় এবং তাহা হইতে কায়ব্যাধ ধারণবশতঃ ভোগদ্বারা পূর্বার্জিত কর্মসমূহের আত্যন্তিকভাবে বিনাশ ঘটে, সুতরাং আর অশ্রু দেহ ধারণ করিতে হয় না, দেহান্তর না হইলে বাধনা (দুঃখদায়কত্ব) রূপ একুশ প্রকার দুঃখের যে আত্যন্তিক নিবৃত্তি হয়, তাহার নাম সুখপ্রাপ্তি বা মুক্তি।

জৈমিনির মত—পূর্বমীমাংসা-দর্শনকার জৈমিনির সিদ্ধান্ত এই,—বেদ-বিহিত পুণ্যজনক যাগযজ্ঞপ্রভৃতি কর্মদ্বারা দুঃখ-নিবৃত্তি ও সুখলাভ হয়।

শ্রীবাসদেবের মত—যাহাই হউক, এই সকল উপায় সেই আত্যন্তিক দুঃখ-নিবৃত্তি ও আত্যন্তিক সুখের কারণ বলিয়া মানা যায় না। কারণ সর্বদর্শন-পরমার্থ্য্য শ্রীভগবান্ কৃষ্ণদ্বৈপায়ন ঐ সকল মতের খণ্ডন করিয়া, কিন্তু সর্বৈশ্বররূপে খ্যাত পুরুষোত্তমের স্বরূপতঃ ও গুণতঃ সর্বথা পরিজ্ঞান ও তাহা হইতে আত্মতত্ত্ব-জ্ঞান,—ইহাই আত্যন্তিক দুঃখ-নিবৃত্তির কারণ নির্ণয় করিয়াছেন। ভাস্কর ঐ সকল দুই মত দেখাইতেছেন ‘বেদেষু ইত্যাদি’ সন্দর্ভদ্বারা।

অবতরণিকা ভাষ্য (গোবিন্দভাষ্য)—বেদেষু খলু কর্মণো নিখিলপুমর্থহেতুঃ, বিশেষস্ত কর্মাজ্ঞঃ, স্বর্গাদেঃ কর্মফলস্য নিত্যত্বং, জীবন্ত প্রকৃতেশ্চ স্বতঃ কর্তৃত্বং, পরিচ্ছিন্নস্য প্রতিবিশ্বস্য ভ্রান্তস্য বা ব্রহ্মণ এব জীবন্তং, চিন্মাত্রব্রহ্মাত্মকত্বধীমাত্রাদেবাস্ত জীবন্ত সংসৃতিবি-নিবৃত্তিরিত্যাপাততোহর্থা দুঃখতিভিঃ প্রতীয়ন্তে। তানিমান্ পূর্বপক্ষান্ বিধায় পরন্তু বিশ্লেষরিহ স্বাতন্ত্র্যসর্বকর্তৃত্বসার্বজন্য-পুমর্থত্বাদিধর্মক-বিজ্ঞানস্বরূপত্বং নিরূপ্যতে। তথাহি, ঈশ্বরজীবপ্রকৃতিকালকর্মণি পঞ্চতত্ত্বানি ক্রিয়ন্তে। তেষু বিভূচেতন্যমীশ্বরোহণুচেতন্যন্ত জীবঃ।

নিত্যজ্ঞানাদিগুণকত্বমস্মদর্থবোধোভয়ত্। জ্ঞানস্তাপি জ্ঞাতৃত্বং প্রকাশস্ত স্বপ্রকাশকত্ববদবিরুদ্ধম্। তত্রেশ্বরঃ স্বতন্ত্রঃ স্বরূপশক্তিমান্ প্রবেশ-নিয়মনাভ্যাং জগদ্বিদধৎ ক্ষেত্রজ্ঞভোগাপবর্গো বিতনোতি। একোহপি বহুভাবেনাভিলোহপি গুণগুণিভাবেন দেহদেহিভাবেন চ বিদ্বৎপ্রতীতে-বিষয়োহব্যক্তোহপি ভক্তিব্যঞ্জ একরসঃ প্রযচ্ছতি চিৎস্বং স্বরূপম্। জীবাত্মানন্তনেকাবস্থা বহবঃ। পরেশবৈমুখ্যাত্তেবাং বন্ধস্তৎসামুখ্যাত্ত তৎস্বরূপতদগুণাবরণরূপদ্বিবিধবন্ধবিনিবৃত্তিস্তৎস্বরূপাদিসাক্ষাৎ-কৃতিঃ। প্রকৃতিঃ সত্ত্বাদিগুণসাম্যাবস্থা তমোমাদিশব্দাব্যাক্য তদী-ক্ষণাবাপ্তসামর্থ্য্য বিচিত্রজগজ্জননী। কালস্ত ভূতভবিষ্যদ্বর্তমানযুগ-পচ্ছিরক্ষিপ্রাদিব্যবহারহেতুঃ ক্ষণাদিপরাধ্বাস্তশ্চক্রবৎ পরিবর্তমানঃ প্রলয়সর্গনিমিত্তভূতো জড়দ্রব্যবিশেষঃ। ঈশ্বরাদয়শ্চদ্বারোহর্থা নিত্যঃ। “নিত্যো নিত্যানাং চেতনশ্চেতনানামিতি” “গৌরনাত্তনন্ত-বতীতি”। “সদেব সৌম্যেদমগ্র আসীদিতি” ঋগ্বেদে। জীবাদয়স্ত তদগ্ণাশ্চ। “স বিশ্বকৃদ্বিশ্ববিদাশ্রয়োনিঃ, জঃ কালকারো গুণী সর্ববিদ যঃ। প্রধানক্ষেত্রজপতিগুণেশঃ, সংসারমোক্শ্চিতিবন্ধহেতুরিতি” শ্বেতাশ্বতরবচনাৎ। কর্ম চ জড়মদৃষ্টাদিশব্দব্যাপদেশমুনাং বিনাশি চ ভবতি। চতুর্গামেষাং ব্রহ্মশক্তিহাদেকং শক্তিমদ্ ব্রহ্মোত্যদ্বৈত-বাক্যোহপি সঙ্গতিরিতীমেহর্থাশ্চতুলক্ষণ্যামস্তাং যথাস্থলং প্রকাশ্যন্তে। লক্ষণাত্ত্রয়ায়াঃ। তদর্থাশ্রয়ে শ্রীভাগবতে বিব্রিয়তে। “ভক্তিযোগেন মনসি সম্যক্ প্রণিহিতেহমলে। অপশ্যৎ পুরুষং পূর্ণং মায়াক্ তদপাশ্রয়াম্॥ যয়া সম্মোহিতো জীব আত্মানং ত্রিগুণায়-কম্। পরোহপি মনুতেহনর্থং তৎকৃতঞ্চাভিপত্ততে॥ অনর্থোপশমং সাক্ষাদ্ ভক্তিযোগমধোক্জে। লোকস্তাজানতো ব্যাসশ্চক্রে সাত্ব-তসংহিতাম্” ইতি। “দ্রব্যং কর্ম চ কালশ্চ স্বভাবো জীব এব চ। যদ-হুগ্রহতঃ সন্তি ন সন্তি যদুপেক্ষয়েতি” চৈবমাদিভিঃ। অস্ত্য সূত্রার্থ-ত্বঞ্চ অর্থ্যতে। “অর্থোহয়ং ব্রহ্মসূত্রানামিতি”। তত্র প্রথমে লক্ষণে

সর্বেষাং বেদানাং ব্রহ্মণি সমন্বয়ঃ। দ্বিতীয়ে সর্বশাস্ত্রাবিরোধঃ। তৃতীয়ে ব্রহ্মাণ্ডসাধনানি। চতুর্থে তু তদাণ্ডিঃ ফলমিতি। যত্র নিক্রামধর্মনির্গলচিহ্নঃ সংপ্রসঙ্গলুক্ঃ শ্রদ্ধালুঃ শাস্ত্রাদিমান্ অধিকারী। সম্বন্ধো বাচ্যবাচকভাবঃ। বিষয়ো নিরবতো বিশ্বদ্বানন্তগুণগণো-
হচিন্ত্যানন্তশক্তিঃ সচ্চিদানন্দঃ পুরুষোত্তমঃ। প্রয়োজনন্তশেষদোষ-
বিনাশপূরঃসরস্বৎসাক্ষাৎকার ইত্যুপরি স্পষ্টং ভাবি। যন্ত্যাং খলু
বিষয়সংশয়পূর্বপক্ষসিদ্ধান্তসঙ্গতিভেদাৎ পঞ্চ ত্রায়াঙ্গানি ভবন্তি।
ত্রায়াংহধিকরণং, বিষয়ো বিচারযোগ্যবাক্যং, সঙ্গতিরহ শাস্ত্রাদি-
বিষয়তয়া বহুবিধাহপি ন বিতায়তে, বিষয়াবগতো স্বয়মেব বিতোত-
নাং। ইত্যেবং স্থিতে ব্রহ্মজিজ্ঞাসাধিকরণং তাবৎ প্রবর্ততে। “যো
বৈ ভূমা তৎ সুখং নাশ্রুং সুখমস্তি, ভূমৈব সুখং, ভূমাত্তেব বিজি-
জ্ঞাসিতব্য” ইতি। “আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো
নিদিধ্যাসিতব্যো মৈত্রেয়ি” ইতি চ শ্রুয়তে। নিদিধ্যাসিতব্যো জিজ্ঞা-
সিতব্যঃ। ইতি ভবতি সংশয়ঃ, অধীতবেদন্ত্য পুংসো ধর্মজন্ত্য ব্রহ্ম-
জিজ্ঞাসা যুক্তা ন যুক্তা বেতি? “অপামসোমমমৃতা অভূম্”; “অক্ষযাং
হ বৈ চাতুর্মাশ্রয়াজিনঃ স্কৃতং ভবতীত্যাদিশু” ধর্মৈরমৃতত্বাক্ষযাসুখত্ব-
শ্রবণায়ুক্ত্যেতি পূর্বস্মিন্ পক্ষে প্রাপ্তে ভগবান্ বাদরায়ণো ব্যাসঃ
প্রারম্ভিতস্ত শাস্ত্রশ্রুতিমং সূত্রমিদমবতারয়তি—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—সকল বেদেই কর্মমাত্রকে সর্বপ্রকার
পুরুষার্থের (ভুক্তি ও মুক্তির) কারণ বলা হইয়াছে, কিন্তু বিষ্ণু সেই কর্মের
অঙ্গ অর্থাৎ উপকারক বা উদ্দেশ্যীভূত দেবতা। স্বর্গ প্রভৃতি কর্মফল
নিত্য। জীবাত্মা ও প্রকৃতি স্বাধীনভাবেই কার্য্য করিয়া থাকে, স্বরূপতঃ,
কালতঃ ও দেশতঃ পরিচ্ছিন্ন (সীমাবদ্ধ), বুদ্ধি-দর্পণে চিত্তপ্রতিবিম্ব বা
অবিচ্ছিন্নত্ব ব্রহ্মই জীবাত্মা এবং জীবের স্ব-স্বরূপজ্ঞান অর্থাৎ ‘আমি চিত্তাত্র
স্বরূপ’, ‘আমিই ব্রহ্ম’ এইরূপ তত্ত্বজ্ঞান হইতেই জীবের সংসার-নিরুত্তি বা মুক্তি;
—এই সকল মত ‘আপাতদৃষ্টিতে দুর্ন্যতি-বিশিষ্ট ব্যক্তির দৃষ্টিতে থাকেন।

ঐ সকল মতকে পূর্বপক্ষ করিয়া উত্তর পক্ষ বা সিদ্ধান্তরূপে পুরুষোত্তম
বিষ্ণুরই ইহাতে স্বাতন্ত্র্য (অল্প নিরপেক্ষভাবে কর্তৃত্ব) সর্ব-কর্তৃত্ব, সর্বজ্ঞত্ব,
ভুক্তি বা মুক্তিরূপ পুরুষার্থদাতৃত্ব এবং বিজ্ঞানস্বরূপত্ব নিরূপণ করা হইতেছে।
ঈশ্বর, জীব, প্রকৃতি, কাল ও কর্ম এই পাঁচটিমাত্র তত্ত্বই (সম্বস্ত) শাস্ত্রে
শ্রুনা যায়। তন্মধ্যে বিভূচৈতন্য—ঈশ্বর। অগুচৈতন্য—জীব। উভয় আত্মারই
নিত্য জ্ঞান, নিত্য আনন্দ প্রভৃতি গুণ এবং অস্বাদ্ শব্দ-বাচ্যত্ব অর্থাৎ আমি
আমি এই বোধের বিষয়ত্ব। যদি বল, যিনি জ্ঞাতা, তিনি জ্ঞান-স্বরূপ হইবেন
কিরূপে? ইহা কোন বিরুদ্ধ নহে অর্থাৎ অসমঞ্জস নহে; কারণ যেমন
প্রকাশক প্রদীপাদি ঘট-পটাদি অপর বস্তুর প্রকাশক এবং নিজেরও প্রকাশক
সেইরূপ জ্ঞান-স্বরূপ হইলেও আত্মা জ্ঞাতা।

ঈশ্বর-তত্ত্ব—তন্মধ্যে ঈশ্বর স্বাধীন (কর্মকালাদি-নিরপেক্ষ) ও স্বরূপ-
শক্তিমান, তিনি স্বেচ্ছায় প্রকৃতি-মধ্যে প্রবেশ করিয়া ও প্রকৃতিকে নিয়মনী-
শক্তিদ্বারা নিয়মবদ্ধ করিয়া জগৎ সৃষ্টি করেন এবং জীবের ভোগ ও মুক্তি দান
করেন। ঈশ্বর এক হইয়াও, বহুভাবে অভিন্ন হইয়াও, গুণ ও গুণিভাবে এবং
দেহ-দেহিভাবে বিদ্বৎপ্রতীতিতে প্রকাশ পান। কথাটি এই,—যেমন জগতে
গুণ হইতে গুণী পৃথক হইয়াই থাকে, দেহ ও দেহী পৃথক, কিন্তু শ্রীভগবান্,
এক হইয়াও বহুভাবে, গুণ-গুণিরূপে এবং দেহ-দেহিরূপে অভিন্নই। ইহা
বিদ্বৎপ্রতীতির বিষয়-বস্তু। তিনি অব্যক্ত অর্থাৎ অবাঙ্গমনস-গোচর
হইলেও একমাত্র ভক্তিদ্বারা গ্রাহ্য। এক রস অর্থাৎ এক আনন্দময়
হইয়া স্বরূপভূত জ্ঞান ও আনন্দ জীবকে বিতরণ করেন। ইহাই—ঈশ্বরতত্ত্ব।

জীব-তত্ত্ব—পরমাত্মা এক হইলেও জীবাত্মা কিন্তু বহু এবং নানাবস্থাপন্ন।
ঈশ-বৈমুখ্যই জীবগণের বন্ধনের কারণ; অর্থাৎ ঈশ্বরের প্রতি ভক্তি প্রবণতার
অভাব; জীব যখন ঈশ্বরের সম্মুখীন হয়, তখন জীবের স্বরূপাবরণ ও নিত্য বুদ্ধ,
মুক্ত স্বরূপ-গুণের আবরণও কাটিয়া যায় এবং স্বরূপ-সাক্ষাৎকার ঘটে।

প্রকৃতি-তত্ত্ব—সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণের সাম্যাবস্থাই প্রকৃতি অর্থাৎ
যখন প্রকৃতির গুণ সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ—ইহাদের কোন বিক্ষোভ বা বিকার
ঘটে নাই, সেই অবস্থাপন্ন যিনি, তিনি প্রকৃতি। তাঁহাকে তমঃ-শব্দে বা মায়া-
শব্দে, বা অবিজ্ঞাদি-শব্দে অথবা অব্যাকৃতাদি-শব্দে অভিহিত করা হয়।

সেই পরমেশ্বরের ঈক্ষণ বা ইচ্ছায় বা কটাক্ষে যিনি মহত্ত্ব প্রভৃতিরূপে পরিণামের সামর্থ্য লাভ করিয়া স্বাবর-জঙ্গমাশ্রুক বিচিত্র জগৎ সৃষ্টি করেন।

কাল-তত্ত্ব—কাল একটি জড় পদার্থ। ইহাকে ধরিয়াই অতীত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমান, যুগপৎ (সমকাল) চির (বিলম্ব) ক্ষিপ্ত (জর) প্রভৃতি লৌকিক ব্যবহার হয়। ক্ষণ হইতে পরাধ্ব পর্যন্ত, চক্রের মত পরিবর্তনশীল, প্রলয় ও সৃষ্টির নিমিত্ত-কারণ। ঈশ্বর, প্রকৃতি, জীবাত্মা ও কাল এই চারিটি পদার্থ নিত্য। ‘নিত্যো নিত্যানাং চেতনচেতনানাম্’ যিনি নিত্যেরও নিত্য, চেতন পদার্থ-গুলিরও চৈতন্য-সম্পাদক; এই বাক্য অনাদি অনন্ত বস্তুকেই বুঝাইতেছে। ঋতি বলিতেছেন—‘সদেব সৌম্যোদয়গ্র আসীৎ’ হে সৌম্য শ্বেতকেতু! এই চরাচর বিশ্ব সৃষ্টির অগ্রে (পূর্বে) তিনি সজ্জপেই বর্তমান ছিলেন। জীব, প্রকৃতি, কাল—ইহারা কিন্তু সেই পরমাত্মার অধীন। শ্বেতাস্থতর উপনিষৎ বলিতেছেন—“স বিশ্বকৃদ.....স্থিতিবন্ধহেতুঃ” তিনি (ঈশ্বর) বিশ্বস্রষ্টা ও বিশ্ববেত্তা ব্রহ্মা প্রভৃতি জীবের উপাদান, তিনি সর্বজ্ঞ, কালের কারণ, প্রশস্ত সর্বোত্তম গুণ-সমুদয়ের আধার, নিখিল কলাকুশল, প্রকৃতি ও ক্ষেত্রজ পুরুষের অধিপতি, সত্ত্বাদিগুণের নিয়ন্তা, সংসারের বন্ধন, স্থিতি, ও মুক্তির কারণ।

কর্ম-তত্ত্ব—কর্ম—জড় পদার্থ, এবং অদৃষ্ট, নিয়তি, দৈব ইত্যাদি সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত, অনাদি কিন্তু নশ্বর। উক্ত চারিটি পদার্থ ব্রহ্মেরই শক্তি, এই জন্ত ‘একং শক্তিমদ ব্রহ্ম’ অর্থাৎ শক্তিক ব্রহ্মই অদ্বিতীয় তত্ত্ব, এই অদ্বৈত-বাক্যও কোনও বিরোধ নাই। এই সকল কথা বেদান্তদর্শনের চারিটি অধ্যায়ে যথাস্থানে বিবৃত হইবে। অধ্যায়ের নাম লক্ষণ। শ্রীমদ্ ভাগবত গ্রন্থ ইহার ভাষ্যস্বরূপ, তাহাতে এই তত্ত্ব বিবৃত হইতেছে। যথা—“ভক্তিব্যোগেন মনসি” ইত্যাদি ব্যাসদেব ভক্তিব্যোগবলে মনকে সমাধিস্থ করিবার পর, সেই বিশুদ্ধ মনের মধ্যে পূর্ণ পুরুষ ভগবানকে দর্শন করিলেন এবং মায়াাকেও অপাশ্রিত-ভাবে তাঁহা (ভগবান্) হইতে অনেক দূরে থাকিয়া তাঁহাকে আশ্রয় করিয়া আছে, দেখিলেন; যে মায়া-দ্বারা মোহিত হইয়া জীব নিজেকে মন্ত, রজঃ, তমঃ এই ত্রিগুণময় জ্ঞান করে, যদিও সেই জীব বস্ত্তঃ এই মায়া হইতে অতীত, তথাপি মায়াচিহ্নিত অনর্থ-জালে পতিত হয়। অধোক্ষজ ভগবানে

সাক্ষাৎ ভক্তিব্যোগই ঐ অনর্থের নিবারক; ইহা সাক্ষাৎ দর্শন করিয়া অজ্ঞ জীবের হিতার্থে সাত্ত্বসংহিতা অর্থাৎ বৈষ্ণবী সংহিতা বা শ্রীমদ্ ভাগবতসংহিতা রচনা করিলেন। আরও ‘দ্রব্যমিত্যাদি’ দ্রব্য, কর্ম, কাল, স্বভাব ও জীব স্বাহার অন্তর্গত অর্থাৎ অন্তর্প্রবেশে কার্যাক্ষম হয় এবং স্বাহার উপেক্ষাতে অর্থাৎ সম্বন্ধের অভাবে বিনাশ প্রাপ্ত হয় বা অসংকল্প হয় অর্থাৎ কার্যাক্ষম থাকে না (তিনিই ব্রহ্ম) ইত্যাদি বাক্য-দ্বারা জীবের অজ্ঞান-নিবৃত্তির জন্ত শ্রীমদ্-ভাগবতের আবিষ্কার করেন। শ্রীমদ্ ভাগবত-সংহিতা ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যস্বরূপ, ইহা ‘অর্থোহয়ং ব্রহ্মসূত্রোণামিত্যাদি’ গরুড় পুরাণোক্ত বাক্যে অবগত হওয়া যায়। অতঃপর সংক্ষেপে এই বেদান্তদর্শন-শাস্ত্রের প্রতিপাত্ত বা বক্তব্য বিষয় বলিতেছেন—তত্ত্বোক্তাদিদ্ধারা, তত্র—সেই চতুরধায়-সমন্বিত ব্রহ্মসূত্রের প্রথমাধ্যায়ে সমস্ত বেদের ব্রহ্মে সমন্বয় অর্থাৎ তাৎপর্য, দ্বিতীয় অধ্যায়ে সকল শাস্ত্রের সহিত বিরোধাত্মক, তৃতীয় অধ্যায়ে ব্রহ্ম-প্রাপ্তির সাধন বা উপায় নির্দেশ, চতুর্থে ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ ফল বা পুরুষার্থ নিরূপিত হইয়াছে। যিনি নিষ্কাম-ধর্ম্মাত্মশীলনে রাগদ্বेषাদিমলবিমুক্ত-চিত্ত হইয়াছেন, যিনি সংপ্রসঙ্গ-লোলুপ, শাস্ত্রার্থে দৃঢ় বিশ্বাসী ও শয়, দম, তিতিক্ষা, বিষয়-বিরতি ও তত্ত্বজিজ্ঞাসা-সম্পন্ন—তিনি এই শাস্ত্রের অধিকারী। শাস্ত্র-প্রতিপাত্ত ব্রহ্ম ও শাস্ত্র এই উভয়ের বাচ্যবাচকভাব সম্বন্ধ। এই শাস্ত্রের প্রতিপাত্ত বিষয় অনিন্দনীয় বা অকলঙ্ক বিশুদ্ধ অনন্তগুণগণ-সমন্বিত অচিন্ত্যানন্তশক্তিমান্ সচ্চিদানন্দ পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ। অশেষ দোষ বিনাশ-পূর্বক সেই পুরুষোত্তমের সাক্ষাৎকার ইহার প্রয়োজন। এই সকল কথা পরে স্পষ্টীকৃত হইবে। এই শাস্ত্রে বিষয়, সংশয়, পূর্বপক্ষ, সিদ্ধান্ত ও সঙ্গতি-ভেদে পাঁচটি ভাগ্যাদ্।

ত্রায় শব্দের অর্থ অধিকরণ। বিষয় অর্থাৎ বিচার্য বাক্য। সঙ্গতি যদিও এই চতুর্লক্ষণীতে শাস্ত্রসঙ্গতি প্রভৃতি ভেদে বহুবিধ, তথাপি তাহাদের আর বিস্তৃতভাবে বর্ণনা করিলাম না। কেননা, বিষয়টি বুঝিলেই বোধ্যের নিকট স্বয়ংই উহা বিবৃত হইবে। এইরূপ অবস্থায় উপনীত হইবার পর ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসারূপ অধিকরণ (অংশবিশেষ) আরম্ভ হইতেছে। যিনি ভূমা বিপুল—নিরবশেষ, দেশতঃ, কালতঃ ও স্বরূপতঃ পরিচ্ছেদ-(সীমা) রহিত, তিনিই

স্বথস্বরূপ, তত্ত্বম্ অত্র কিছু স্বথ নাই, যিনি সেই ভূমা, তিনিই স্বথস্বরূপ, তিনিই জিজ্ঞাস্ত, সেই ভূমাকেই জানিতে ইচ্ছা করিবে। বৃহদারণ্যকোপ-নিষদে পত্নী মৈত্রেয়ীর প্রতি মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যের উক্তিতেও অবগত হওয়া যায়,— অরে মৈত্রেয়ি! আস্মাকেই দর্শন করিবে, তাঁহাকেই শ্রবণ করিবে, তাঁহারই মনন কর্তব্য এবং তিনিই জিজ্ঞাসার (বিচারের) বিষয়। এইটি বিষয়—বাক্যার্থ। ইহাতে সংশয় হইতেছে, বেদ অধ্যয়নের পর জীবের ধর্মজ্ঞান হয়, তৎপরে তাহার ব্রহ্মজিজ্ঞাসা যুক্তিযুক্ত কিনা? তাহাতে পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—কর্মকাণ্ডে যখন শ্রুতি বলিতেছেন—‘অপাম সোমমমূতা অভূম’। আমরা সোমযোগ করিয়াছি, তখন অমৃতত্ব পাইয়াছি। ‘অক্ষয়ং হ বৈ চাতুর্শাস্ত্রযাজিনঃ স্কৃতং ভবতি’ এই শ্রুতিতেও উক্ত হইতেছে—যিনি চাতুর্শাস্ত্র-যোগ করিয়াছেন, তাহার ক্ষয়ের অযোগ্য পুণ্য হয়। ইত্যাদি শ্রুতিতে ধর্মকার্য-দ্বারা অমৃতত্ব ও অক্ষয় স্বপ্রাপ্তির কথা অবগত হওয়ায় আর ব্রহ্মজিজ্ঞাসার প্রয়োজন নাই; এইরূপ পূর্বপক্ষ হইলে, ভগবান্ বাদরায়ণ বেদব্যাস কর্তব্যাক্রমে অভীষ্ট বেদান্ত-সূত্রের অবতারণা করিতেছেন—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—তেষু কর্মণো নিখিলপুর্মর্থহেতুত্ব, কারীয়া যজ্ঞেত বৃষ্টিকামঃ, পুত্রেষ্ট্যা যজ্ঞেত পুত্রকামঃ, জ্যোতিষ্টোমেন যজ্ঞেত স্বর্গকামঃ, আচার্যাকুলদ্বৈতধর্মীয়ীতেত্যাদিশ্রবণাং। বিশেষস্ত কর্মক্ষত্বং, বিষ্ণুরূপাংশ যষ্টয়া ইত্যাদিশ্রবণাং। কর্মণো হে অঙ্গে দ্রব্যং দেবতা চেতি। কুশল্যতা-দিবং বিশেষঃ কর্মক্ষত্বমাহঃ। স্বর্গাদেঃ কর্মফলস্ত নিত্যত্বং, অক্ষয়ং হ বৈ চাতুর্শাস্ত্রযাজিনঃ স্কৃতং ভবতি। অপামসোমমিত্যাদিশ্রুতেঃ। জীবস্ত স্বতঃ কর্তৃত্বং, বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে; এষ হি দ্রব্যং প্রেষ্ঠেত্যাদিশ্রুতেঃ। প্রকৃতেঃ স্বতঃ কর্তৃত্বং, অজামেকাং লোহিতগুরুকৃষ্ণাং বহ্বীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরূপা ইত্যাদিশ্রুতেঃ। পরিচ্ছিন্নস্ত ব্রহ্মণ এব জীবত্বং, ইচ্ছো মায়াভিঃ পুরুষপুংসু ইত্যাদিশ্রুতেঃ। প্রতিবিধিতস্ত তস্ত জীবত্বং, এক এব হি ভূতাত্মা ভূতে ভূতে ব্যবস্থিতঃ। একধা বহুধা চৈব দৃশ্যতে জলচক্ষুর্বাদিত্যা-দিশ্রুতেঃ। ভ্রান্তস্ত জীবত্বং, স এব মায়াপরিমোহিতাত্মা শরীরমাস্বায় করোতি সর্বম্। জীবরপানাদিবিচিত্রভোগৈঃ স এব জাগ্রৎ পরিতুষ্টিমেতীত্যাদিশ্রুতেঃ। উপলক্ষণমেতং পরমাণুবাদাসদ্বাদস্বভাববাদানাম্। শ্রুতগোঁধফলমদ আহরেতি,

ইদং ভগবত ইতি, ভিক্ষীতি, ভিন্নং ভগবত ইতি, কিমত্র পশুসীতি, অত্র ব্যভ্রবে মাধানা ভগব ইতি, অসদেবেদমগ্র আসীন্ন তদ্বৎ তর্হ্যব্যাকৃতমাসীৎ তন্মামরূপাভ্যাং ব্যাক্রিয়তেত্যাদিশ্রুতিভাঃ। চিন্মাত্রেত্যাদি। তত্র কঃ শোকঃ কো মোহ একত্বমুপশ্রুত ইত্যাদিশ্রুতিভাঃ। এষাং সিদ্ধান্তার্থান্ত স্বপীঠক-ভাষ্যাদোধ্যঃ। আপাতত ইতি। ঐদম্পর্ধ্যাবধারণং বিনাভূতাং জ্ঞানাদিত্যর্থঃ। উভয়ত্রোতি। ঈশ্বরে জীবো চেত্যর্থঃ। তত্ত্বেশ্বরস্তাহমর্থত্বম্। ‘অহমাত্মা শুড়াকেশ’ ইত্যাদিশ্রুতদ্ব্যর্থানোরভেদাভিধানাং। নহু মহাভূতাত্মহকারো বুদ্ধিরব্যক্তমেবচেত্যানিবাহমর্থস্ত ক্ষেত্রজ্ঞত্বোক্তেঃ কথমীশ্বরস্ত তত্ত্বমিতি চেত্নৈবং ভ্রমিতবাম্, তস্ত ততোহনন্তত্বাং। অতএব ‘সোহকায়মত বহুশ্রামিত্যাদৌ’ প্রধানমহাদাদিসর্গাং পূর্বমেব ‘সোহস্মদর্থতয়া’ শ্রয়তে। ‘তদান্মানমেবাবৈদহং ব্রহ্মাস্মীতি’ শ্রুতিঃ। ‘অহমেবাসমেবাগ্রে নাশ্চ যৎ সদমং পরং পশ্চাদহং যদেতচ্চ যোহবশিত্যেত সোহস্মাহমিত্যাদিশ্রুতেশ্চ। শুদ্ধাত্মনো হরেরস্মদর্থ-ত্বমবতারয়তি। তস্তানিবৃদ্ধিশ্চাস্তে স্থিত্যুক্তেঃ। অথ জীবাত্মনোহস্যস্মদর্থত্বং ‘বিলীনোহমিতি’, সুস্থপ্তৌ ‘স্বপ্নমহমস্বাপ্নং ন কিঞ্চিদবেদিস্মিতি’ তদ্বেনৈব তস্ত পরামর্শাং। যৎ তু তস্তাং স্বপ্রকাশ আত্মা। কিন্তু পশ্চাত্তাতেনান্তঃকরণেন সধক্ষাং তবেন সোহহুভূয়ত ইত্যাহ তন্মন্দম্। অস্বাপ্নমিত্যুক্তমপূর্বপ্রয়ো-গার্হস্ত্য অস্মদর্থস্যৈব তস্তাং পরামর্শাং ন কিঞ্চিদবেদিস্মিত্যজ্ঞানাত্মাংশে পরামর্শোপপত্তেশ্চ। ন হজ্ঞানাদিকং নিরাশ্রয়মন্তাশ্রয়ং বা পরামৃশতে অপি তু অস্মদর্থশ্রয়মেব। ইতরথা যোহহং শ্রান্তোহস্মি সোহহং সুপ্তা। স্বখী শ্রাং ইতীচ্ছয়া তস্তাং প্রবৃত্তিঃ। যোহহং সুপ্তঃ সোহহং জাগ্রস্মীতি প্রত্যভিজ্ঞা চ ন শ্রাং। কিঞ্চাস্বাপ্নৌ কিঞ্চিদবেদীদিতি বিমর্শশ্চ শ্রাং। কিঞ্চ তত্র-স্মদর্থাপরামর্শে। এতাবস্তং কালং সুপ্তোহহং বা অন্তো বেতি সন্দেহাদিঃ শ্রান্ন তু নিশ্চয় ইতি। তস্মাদুভয়োহমর্থত্বং সিদ্ধম্। তত্র জ্ঞানশ্রাপি জাতৃত্বং দ্বিতীয়ে তৃতীয়ে চ ব্যক্তী ভাবি। অব্যক্তোহপীতি প্রত্যগপি ভক্তিগ্রাহ ইত্যর্থঃ। প্রকৃতিরिति। তত্ত্বেশ্বরস্যোক্ষণেন কটাক্ষণাবাপ্তং বলং মহাদদি-ভাবেন পরিণামে সামর্থ্যং যয়া সা ইত্যর্থঃ। ঈশ্বরাদয়শ্চদ্বারোহর্থা নিত্য ইত্যত্র ভাববেয়শ্রুতিশ্চ, ‘অথ হ বাব নিত্যানি পুরুষঃ প্রকৃতিরাত্মা কাল ইতি। অথ যাতনিত্যানি প্রাণঃ শ্রদ্ধাভূতানি ভৌতিকানি ইতি। যানি হ বা উৎপত্তিমন্তি তাত্তনিত্যানি। যানি হ বা অতুৎপত্তিমন্তি তানি নিত্যানি।

ন হেতানি কদা নোৎপত্তন্তে নো বিলীয়ন্তে পুরুষঃ প্রকৃতিরাত্মা কাল ইত্যেবা” শ্রুতিঃ। স বিশ্বকৃদিতি। বিশ্বকৃতাং হ্রিণাদীনাং জীবানাং যোনিক্রপাদানং সশক্তিকাং তস্মাৎ তেষামুৎপত্তেঃ। জঃ সর্ববিৎ। গুণী প্রশস্তগুণবৃন্দকঃ। সর্ববিৎ যো নিখিলকলাকুশলঃ। সদেবেত্যত্র কালস্যপি নিত্যত্বং প্রলয়েহপি তত্ত্ব প্রতীতেঃ। ভক্তিয়োগেনেতি শ্রীভাগবতে স্মৃতোক্তিঃ। সম্যক্ প্রণিহিতে সমাধিং লব্ধে। তদপাশ্রয়াং ততো দূরতোহবস্থিত্বা তমাশ্রয়ন্তীম্। যয়া মায়য়া। তৎকৃতং মায়ারচিতম্। দ্রব্যমুপাদানম্। কর্মাদিকং নিমিত্তম্। সন্তি কার্যাক্ষমা ভবন্তীত্যর্থঃ। অস্তেতি শ্রীভাগবতস্ত। স্বর্ঘ্যতে গারুড়ে, ‘অর্থোহয়ং ব্রহ্মহুত্ৰাণাং ভারতার্থবিনির্গয়ঃ। গায়ত্রীভাষ্যরূপেহসৌ বেদার্থপরিবৃহিতঃ। পুরাণানাং সামরূপঃ সাক্ষাভগবতোদিতঃ। দ্বাদশস্কন্ধ-যুক্তোহয়ং শতবিচ্ছেদসংযুতঃ। গ্রন্থোহষ্টাদশসাহস্রঃ শ্রীমদ্ভাগবতাভিধ’ ইতি। শ্রোতৃপ্রবৃত্তয়ে সজ্জপতস্তাবচ্ছাত্রার্থং দর্শয়তি। তত্রৈতি তস্তাং চতুল্লক্ষণ্যাম্। তদাপ্তিব্রহ্মলাভঃ। যত্র যস্তাং ধর্মে। সত্যাদীনিঅগ্নিহোত্রাদীনি চ গ্রাহানি। শ্রদ্ধালুস্তদুপদিষ্টবেদান্তবাক্যার্থদৃঢ়বিশ্বাসবান্। শাস্ত্রাদিমানিত্যাদিপদাৎ যমো-পরতিতিতিক্ষাসমাধয়ঃ। এতেনাহুরক্তস্তাপি জ্ঞানে অধিকারঃ, কর্মসু ন পঙ্গু-দেবিরতি ব্যঞ্জিতা। বাচ্যং ব্রহ্ম; বাচকং শাস্ত্রং তদ্ভাবঃ সম্বন্ধ ইত্যর্থঃ। বিষয়ঃ শাস্ত্রপ্রতিপাদঃ। তৎসাক্ষাৎকারস্তৎপ্রাপ্তিঃ। সংশয় একস্মিন ধর্ম্মিনি বিরুদ্ধনানার্থবিমর্শঃ। প্রতিকুলোহর্থঃ পূর্বপক্ষঃ। প্রামাণিকত্বেনাভ্যুপগতোহর্থঃ সিদ্ধান্তঃ। সঙ্গতিঃ পূর্বোত্তরয়োর্থেরবিবোধঃ। সা তাবৎ শাস্ত্রসঙ্গতিরধায়-সঙ্গতিঃ পাদসঙ্গতিশ্চেতি। তত্র নিখিলে শাস্ত্রে ব্রহ্মৈব সপরিবরণং বিচার্যামিতি শাস্ত্রসঙ্গতিঃ। অধ্যায়সঙ্গতিস্ত তত্র প্রথমে লক্ষণে সর্বেষাং বেদানামিত্যাদিনা দর্শিতান্তি। পাদসঙ্গতয়স্ত প্রতিপাদং দর্শিতাঃ সন্তি। পূর্বোত্তরাধিকরণয়ো-র্মিথোহবাস্তবসঙ্গতয়শ্চ ষট্ সম্ভবন্তি। আক্ষেপসঙ্গতিঃ, দৃষ্টান্তসঙ্গতিঃ, প্রতিদৃষ্টান্ত-সঙ্গতিঃ, প্রশঙ্গসঙ্গতিঃ, উপোদঘাতসঙ্গতিঃ, অপবাদসঙ্গতিশ্চেতি। পূর্বাধিকরণে সিদ্ধান্তযুক্তিমুত্তরাধিকরণে পূর্বপক্ষযুক্তিক্ষণত্রাক্ষেপাদিকং যোজ্যম্। বক্ষ্যমাণ-মর্থং মনসি নিধায় তদর্থমর্থাস্তবর্ণনমুপোদঘাতঃ। তদ্বৃৎ, চিন্তাং প্রকৃতি-সিদ্ধার্থামুপোদঘাতং বিদূর্বুধা ইতি। আশ্রয়াশ্রয়িভাবাদয়োহপ্যত্র সঙ্গতয়ো-বোধ্যঃ। এতা যথাস্থলং ব্যঞ্জয়িত্বামঃ। বিষয়াবগতাবিতি। শাস্ত্রাধ্যায়পাদা-নামধিকরণানাঞ্চার্থপ্রতীতো সত্যামিত্যর্থঃ। বিত্তোতনাং স্মরণাৎ। এক-

ত্রিংশৎসূত্রৈশ্চৈকাদশাধিকরণস্ত প্রথমপাদস্ত ব্যাখ্যানমারভতে, ‘যো বৈ ভূমেতি’। বিপুলস্বথরূপো হরির্জিজ্ঞাস্ত ইত্যর্থঃ। আত্মা বা ইতি। আত্মা পরেশঃ ‘অততি ব্যাপ্নোতি’ ইত্যাদিব্যাংপত্তেঃ। ধ্যানমিতি। সাক্ষং বেদমধীত্য তস্ত ফলবদর্থা-ববোধকত্বং বীক্ষ্য তন্নির্গয়ে স্বয়ং প্রবর্তত ইতি। অবগন্ত প্রাপ্তত্বাদহুত্বাদঃ। অবগপ্রতিষ্ঠার্থত্বান্ননস্তাপি সঃ। তস্মান্নিদিধ্যাসনমেব বিধীয়ত ইতি ব্যাচক্ষতে। তদ্বদং বিভাব্যম্। ধর্ম্মজ্ঞস্ত নিশ্চিতকর্ম্মতৎফলস্বরূপস্ত। অপামেতি। সোম-রসপানেনামরস্ত বাকার্থঃ। অক্ষয়ামিতি। চাতুর্ধাত্তেন কর্ম্মণা য ইষ্টবান্ তস্ত স্কৃততমক্ষয়্যমবিনাশি ভবতীত্যর্থঃ।

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘বেদেষু’ ইত্যাদি কর্ম্ম সমস্ত পুরুষার্থের হেতু, একথা বেদে প্রকাশিত আছে। যথা ‘কারীর্ঘ্যা বৃষ্টি-কামো যজ্ঞেত’—বৃষ্টিকামীব্যক্তি ‘কারীরী’ যাগ করিবেন। ‘পুত্রেষ্ঠ্য পুত্রকামো যজ্ঞেত’—পুত্রকামনায় পুত্রেষ্টি যাগ করিবেন। ‘জ্যোতিষ্টোমেন স্বর্গকামো যজ্ঞেত’—যিনি স্বর্গাভিলাষী, তিনি জ্যোতিষ্টোম যাগ করিবেন। ‘আচার্য্য-কুলাদবেদমধীয়ত’—আচার্য্যগৃহ হইতে বেদ অধ্যয়ন করিবে ইত্যাদি ফলশ্রুতি কর্ম্মনিচয়ের বেদ হইতে অবগত হওয়া যাইতেছে। ‘বিক্ষেপ্ত কর্ম্ম-ভূম’—যাগাদি কর্ম্মের অঙ্গ দুইটি—এক দ্রব্য, দ্বিতীয় দেবতা, তন্মধ্যে সকল কর্ম্মই বিষ্ণু দেবতা, যেহেতু বিষ্ণুই ইন্দ্রাদিরূপে বর্তমান। শ্রুতিতে আছে—‘বিষ্ণুরূপাশ্চষষ্টব্যাঃ’, বিষ্ণুরূপে দেবতাদিগকে যাগ করিবে। কর্ম্মের দুইটি অঙ্গ দ্রব্য ও দেবতা, বিষ্ণু কুশল্যাদির মত কর্ম্মের অঙ্গ অর্থাৎ সাধক—এই কথা যাজ্ঞিকরা বলিয়া থাকেন। ‘স্বর্গাদেঃ কর্ম্মফলস্ত নিত্যত্বম্’—স্বর্গ প্রভৃতি কর্ম্মফল নিত্য অর্থাৎ অবিনশ্বর। শ্রুতিই ইহার প্রমাণ—‘অক্ষয়ং হ বৈ চাতুর্ধাত্তযাজিনঃ স্কৃতং ভবতি’ যাঁহারা চাতুর্ধাত্ত যাগ করেন, তাঁহাদের পুণ্যফল অক্ষয় হয়। এইরূপ ‘অপাম সোমম্ অমৃতভূম’ আমরা সোমরস পান করিয়াছি, এইজন্ত অমৃতত্ব লাভ করিয়াছি।

জীবাত্মার কর্তৃত্ব স্বাধীন, যেহেতু শ্রুতি বলিয়াছেন—‘বিজ্ঞানং যজ্ঞং তত্ত্বতে’ বিজ্ঞান আত্মা যজ্ঞ উৎপাদন করেন। ‘এষ হি দ্রব্যং প্রেষ্ঠঃ’—এই আত্মা দ্রব্য হইতে প্রিয়তর। প্রকৃতিরও স্বাধীন কর্তৃত্ব। শ্রুতি সেই কথাই বলিয়াছেন—‘অজামেকাং লোহিতেত্যাди’ প্রকৃতি নিত্য, তিনি লোহিত

বর্ণা অর্থাৎ রজোগুণময়ী, আবার গুণা—স্বগুণাশ্রিতা, তিনি কৃষ্ণা—কৃষ্ণবর্ণা—তমোরূপিণী। ‘বহ্নীঃ প্রজাঃ’ বহু পদার্থ (ভোগের দ্রব্য) ‘সৃজমানাং’ সৃষ্টি করিতেছেন। পরিচ্ছিন্ন ব্রহ্মেরই জীবন্ত। যথা শ্রুতিঃ—‘ইন্দ্রো মায়্যভিঃ পুরুষপ ঈয়তে’ ইন্দ্র—পরমাত্মা, মায়্যভিঃ—নানামায়াদ্বারা, বহুরূপঃ—বহুরূপী ঐন্দ্র-জালিকের মত ঈয়তে—প্রতীত হন। ‘প্রতিবিশ্বিতস্ত তস্ত জীবন্তম্’—প্রতিবিশ্বিত ব্রহ্মের জীবন্ত, শ্রুতিই তাহার প্রমাণ—‘এক এব হি ভূতাত্মা’ ইত্যাদি একই আত্মা প্রত্যেক দেহের মধ্যে প্রত্যগাত্মরূপে বিরাজ করিতেছেন। তিনি প্রতীতি-ভেদে এক অথবা অনেক প্রকার প্রতীত হন; শ্রুতিতে আছে—একটি জলপাত্রে যেমন প্রতিবিশ্বিত চক্ষু একরূপে, বহু জলপাত্রে বহুসংখ্যকরূপে প্রতিভাতি হন। ভ্রান্ত ব্রহ্মই—জীবাত্মা, কথিত আছে—‘ন এব মায়াপরিমোহিতাত্মা’ ইত্যাদি—সেই ব্রহ্মই মায়াদ্বারা ভ্রান্তস্বরূপ হইয়া শরীর পরিগ্রহ করেন এবং সমস্ত করেন, জাগ্রদ্ দশায় তিনি স্ত্রী-অন্নপানাদি নানাবিধ ভোগদ্বারা তৃষ্টি লাভ করিয়া থাকেন। শুধু ইহাই নহে, ইহাতে নৈয়ায়িকদিগের সম্মত পরমাণু-ধারণতাবাদ, এবং অদ্বৈতবাদীর অসদবাদ বা মিথ্যাবাদ এবং স্বভাবধারণতা-বাদের প্রতিও কটাক্ষ করা হইল। কারণ ঐ মতের প্রতিপক্ষ সব শ্রুতি আছে—‘শ্রোগ্রোধফলমিদমাহর’ এই বট ফলটি লইয়া আইস, বলিতেই শিশু সেই ফল আনিয়া বলিল—‘ইদং ভগবঃ’ ভগবন্! এই যে বট ফল। গুরু বলিলেন—ভিক্ষি—ভিক্ষ, শিশু—‘ভিন্নং ভগবঃ’ ভাঙ্গিলাম। গুরু—‘কিমত্র পশ্যসি’ ইহার মধ্যে কি দেখিতেছ? শিশু—‘অত্র ব্যস্তবে মাধানাঃ’ ইহার মধ্যে ভুট্ট যব। ‘অসদেবেদমগ্রাসীৎ’ প্রলয়ের পর সৃষ্টির পূর্বে এই চরাচর বিশ্ব অসৎই ছিল অর্থাৎ তখন কিছুই ছিল না, সব শূন্য। ‘ন তচ্ছদং তর্হ্যত্র্যাকৃত-মাসীৎ’ কিছুই জানা যায় নাই, অতএব তখন সমস্ত অব্যাকৃত—অব্যক্ত অর্থাৎ নাম-রূপ-হীন হইয়া সব ছিল। পরে ঐ অদৃশ্য বিশ্ব নাম-রূপ-দ্বারা ব্যক্ত করা হইল। এই সকল শ্রুতিবচনের সিদ্ধান্ত-অর্থ নিজের রচিত ভাষ্য-পীঠক হইতে বোদ্ধব্য। এই যে ভ্রান্ত জীবের সৃষ্টিকর্তৃৎ, ইহা আপাত-দৃষ্টিতে বলা হইল, তত্ত্বজ্ঞানের পর কিন্তু অগ্ণ্যভূত। উভয়ত্র—জীব ও ঈশ্বরে। ঈশ্বরের অহমর্থৎ অর্থাৎ অসৎ শব্দ-বাচ্যৎ এই প্রকারে সঙ্গত, শ্রীমদ্ভগবদ্ বাক্য তাহার প্রমাণ—‘অহমাত্মা গুডাকেশ! সর্বভূতায়স্থিতঃ’ আমি পরমাত্মা সকল প্রাণীর মধ্যে প্রত্যগাত্মরূপে অবস্থিত। এখানে ঈশ্বর

‘আমি’ পদের বিষয় হইতেছেন। আত্মার অভিন্নরূপে কখন-হেতু ঐ উক্তি সঙ্গত হইতেছে। আপত্তি হইতেছে, ‘মহাভূতানি’ ইত্যাদি বাক্যে শ্রীভগবান্ বলিতেছেন—পঞ্চমহাভূত, অহঙ্কার, বুদ্ধি, প্রকৃতি, ইহাতে ক্ষেত্রজ অহম্পদের বাচ্য বুঝা যাইতেছে, তবে ঈশ্বর কিরূপে আত্ম-স্বরূপ? এই যদি বল, ভুল করা হইবে; এইরূপ বুদ্ধিও না। কারণ জীব ঈশ্বর হইতে ভিন্ন নহে, এইজগৎই ‘সোহকাময়ত, বহু স্ত্রাম্’ পরমাত্মা ইচ্ছা করিলেন ‘আমি বহু হইব’ ইত্যাদি শ্রুতি হইতে প্রকৃতি, মহত্ত্ব প্রভৃতি প্রাকৃতিক বা বৈকৃতিক সৃষ্টির পূর্বেই শ্রুতিতে পরমাত্মার আমিত্ব-বোধ যাহা অস্মদর্থকরূপে তাহা পাওয়া যাইতেছে। অত্র শ্রুতিও বলিতেছেন—‘তদাত্মানমেবৈদহং ব্রহ্মাস্মীতি’ তখন আত্মাকেই তিনি জ্ঞান করিলেন যে, আমিই ব্রহ্ম হইতেছি। ‘অহমেবাসমেবাগ্রে নাগদৃ যৎ সদস্যং পরম্। পশ্চাদহং যদেতচ্চ যোহবশিষ্যত সোহস্মাহম্’ সৃষ্টির পূর্বে আমিই একমাত্র ছিলাম, তখন আর অত্র কিছু ছিল না, যাহা সৎ অর্থাৎ স্থূল, এবং যাহা অসৎ অর্থাৎ সূক্ষ্ম, সেই সদস্যং হইতে অতীত ব্রহ্মও আমি হইতে ভিন্ন ছিল না। পরে অর্থাৎ সৃষ্টির পরবর্তী কালে এই যে পরিদৃশ্যমান প্রপঞ্চ, সমুদয় স্বরূপে আমিই অবস্থিত আছি এবং প্রলয়ে একমাত্র আমিই অবশিষ্ট থাকিব।—ইত্যাদি শ্রুতি হইতে জীবেরও তদাত্মকত্ব বিচারিত হইতেছে। অতঃপর শুদ্ধস্বরূপ শ্রীহরির অস্মদর্থক-বিষয় ভাষ্যকার অবতারণা করিতেছেন।

‘তত্ত্বা নিবৃত্তিস্থান্তে তৎস্থিত্যন্তেঃ’। সংসার নিবৃত্ত হইলেও তিনি থাকেন এই উক্তি আছে, কারণ শ্রুতিই বলিয়াছেন,—‘যোহবশিষ্যত’ যিনি অবশিষ্ট থাকেন, আমিই সেই (পরমাত্মা)। অতঃপর জীবাত্মারও অসৎ শব্দের বাচ্যত্ব; যেহেতু ‘বিলীনোহম্’ আমি বিলীন ছিলাম, সূক্ষ্ম-অবস্থায়ও ‘স্বথমহমস্বাপসম্, ন কিঞ্চিদবেদিসম্’ আমি বেশ স্তূথে ঘুমাইয়াছি, কিছুই জানিতে পারি নাই এইরূপে তৎকালে সেই জীবের স্বানুভূতি বুঝাইতেছে। তবে যে সূক্ষ্মস্থিতে আত্মা স্বপ্রকাশই আছেন, পরে (সূক্ষ্মস্থি ভঙ্গের পর) আবার উথিত অন্তঃকরণের সহিত তাহার সন্মিলন হয় বলিয়া তাহা তৎ-স্বরূপে অনুভূত হয়, এই যে কেহ বলেন, তাহা মন্দ অর্থাৎ যুক্তিহীন; কারণ

‘অস্বাপ্নম্’ এই পদটিতে স্বপ্নধাতুর লুঙের উক্তম পুরুষের একবচন প্রযুক্ত আছে, সেই প্রয়োগের উপযুক্ত জীবাত্মাই স্বস্থিতিতে প্রতীত হইতেছে এবং ‘ন কিঞ্চিদবেদিস্বম্’ এ-কথায় অজ্ঞান প্রভৃতি অংশেও জীবাত্মাই প্রতীতি সঙ্গত হয়, কিছুই জানি নাই বলিতে অজ্ঞানই জ্ঞানের বিষয়, সেই অজ্ঞান প্রভৃতি কোন অধিকরণ বা বিষয়ী-ব্যতিরেকে থাকিতে পারে না অথবা অত কোন কিছুকে আশ্রয় করিয়া থাকিতে পারে না, যেহেতু স্বস্থিতিকালে সমস্তই নিদ্রিত—লুপ্ত—অতএব আমিহিবোধের যে বিষয়ী সেই জীবাত্মাই সেই অজ্ঞান-বিষয়ক জ্ঞানের আশ্রয় একথা বলিতেই হইবে। ইহা যদি অস্বীকার কর, তবে ‘যোহং শান্ত...স্থখী শ্রাম্ ইতীচ্ছা’,—যে আমি ক্লান্ত বা পরিশ্রান্ত হইয়াছি, সেই আমি এক্ষণে নিদ্রা যাইয়া স্থখী হইব, এই ইচ্ছাতেই আমার স্বস্থিতিতে প্রবৃতি হয়, অতএব জীবাত্মাই ইহার বিষয়ী, তদ্বিন্ন পরমাত্মাকে সেই স্বস্থিতিকালীন অজ্ঞানের বিষয়ী করিলে আর একটি দোষ হয় যে, যে আমি ঘুমাইয়াছিলাম সেই আমি জাগিতেছি, এই আমিহিবোধ এক আত্মারই প্রত্যভিজ্ঞা, ইহা অস্বীকার করা যায় না; ভিন্ন আত্মা বলিলে ঐ প্রত্যভিজ্ঞার অল্পপত্তি হইয়া পড়ে। আরও একটি অল্পপত্তি ‘অস্বাপ্নসীৎ-ন কিঞ্চিদ-বেদীৎ’ এইরূপ প্রয়োগও হইত, কিন্তু তাহা তো হয় নাই। আরও একটি কথা, স্বস্থিতি অবস্থায় যদি অস্বপ্নাচ্য জীবাত্মা প্রতীয়মান না হয়, তবে এতক্ষণ ধরিয়া আমি স্থপ্ত বা অপর কেহ স্থপ্ত এইরূপ সন্দেহও হইতে পারিত, আমিই স্থপ্ত এইরূপ নিশ্চয় হইত না। অতএব ইহাই সিদ্ধান্ত—অস্বপ্ন শব্দের বাচ্য জীবাত্মা ও পরমাত্মা উভয়ই। সেই জ্ঞানস্বরূপ আত্মার জাত্ব বা জ্ঞান-কর্তৃত্ব দ্বিতীয় ও তৃতীয় অধ্যায়ে স্পষ্ট হইবে। ভাব্যস্থিত ‘অব্যক্তোহপি’ এই অপি শব্দের অর্থ প্রত্যগাত্মা অন্তর্ধ্যামী ক্ষেত্রজপুরুষ তিনিও ভক্তিগ্রাহ্য। অতঃপর প্রকৃতির স্বরূপ নির্ণীত হইতেছে। ‘প্রকৃতিরিতি’ সেই পরমেশ্বরের কটাক্ষ-লাভে প্রাপ্ত-সামর্থ্য অর্থাৎ মহাদাদিবিকাররূপে পরিণাম-বিষয়ে লক্ষ-শক্তিই প্রকৃতি।

‘ঈশ্বরাদয়শ্চত্বারোহর্থা নিত্যা’ ইত্যাদি—ঈশ্বর প্রভৃতি চারিটি পদার্থ নিত্য, এ-বিষয়ে ভাববৈশিষ্ট্য প্রতি বলিয়াছেন—‘অথ হ বাব নিত্যানি’—অতঃপর যেগুলি নিত্যরূপে প্রসিদ্ধ তাঁহাদের উল্লেখ করিতেছি—পুরুষ (ঈশ্বর), প্রকৃতি,

জীবাত্মা ও কাল। ইহার নিত্য। আর যাহারা অনিত্য তাহারাও বর্ণিত হইতেছে, যেমন—দশবিধ প্রাণ, শ্রদ্ধা, ক্ষিতি, জল, অগ্নি, বায়ু, আকাশ এই পঞ্চ মহাভূত এবং যে সকল ঐ ভূতসমুদয় হইতে উৎপন্ন, যেমন পার্থিবাদি দেহ, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় ও দ্ব্যণুকাদি বিষয় যাহাদের উৎপত্তি আছে, তাহারাও অনিত্য এবং যাহারা উৎপত্তিহীন তাহাদিগকে নিত্য বলা হয়। এই ঈশ্বরাদি চারিটি পদার্থ কোনকালে উৎপন্ন হয় না, কখনও লয় প্রাপ্ত হয় না, যেমন পুরুষ, প্রকৃতি, আত্মা ও কাল—এইরূপ ঋতি আছে। স বিশ্ব-কুদিত্যাदि—‘বিশ্বকুদবিশ্ববিদ্যাত্মানিঃ’—তিনি বিশ্বশ্রষ্টা ব্রহ্মপ্রভৃতি প্রজাপতি প্রমুখ জীবগণের উপাদান-কারণ, যেহেতু শক্তি-সম্বিত সেই পরমেশ্বর হইতে তাহারা উৎপন্ন। ‘জঃ’—সর্ববস্তা, ‘গুণী’—প্রশস্ত গুণবান-বিশিষ্ট। ‘সর্ববিশ্ব’—যিনি নিখিল কলাবিজ্ঞায় পারদর্শী। ‘সদেব সৌম্যোদম্’ ইত্যাদি—ঋতিতে কালকে নিত্য বলা হইয়াছে কারণ প্রলয়কালেও তাহার প্রতীতি হইতেছে। ‘ভক্তিযোগেন’ ইতি—শ্রীভাগবত নামক গ্রন্থে ‘ভক্তিযোগেন’ ইত্যাদি শ্লোককয়টি স্মৃত-মুখে বর্ণিত। ‘মনসি সম্যক্প্রণিহিতে’ অর্থাৎ মন সমাধি লাভ করিলে, তাঁহাতে, ‘তদপ্যশ্রাম্’—সেই পরমাত্মা হইতে দূরে থাকিয়া যে মায়া তাঁহাকে আশ্রয় করিতেছে। ‘যয়া’—যে মায়াদ্বারা। ‘তৎকৃতম্’—সেই মায়াদ্বারা রচিত, দ্রব্য শব্দের অর্থ উপাদান কারণ, জীবের কর্ম নিমিত্ত কারণ। ‘সন্তি’ অর্থাৎ কার্য-জননে সমর্থ হয়। ‘অস্ত স্ত্রীত্বার্থম্’—এই ভাগবতের বেদান্তসূত্রের ভাষ্যরূপত। ‘স্বর্ধ্যতে’—গুরুত্বপূরণে স্মৃত বা কথিত হয়। যথা ‘অর্থোহয়ম্’ ইত্যাদি—ইহা (শ্রীমদভাগবত) ব্রহ্মসূত্রের অর্থ, ইহা মহাভারতাত্ত্বিক বিষয়ের অর্থ-নির্ণায়ক। গায়ত্রীমন্ত্রের ইহা ভাষ্যস্বরূপ, বেদপ্রতিপাদ্য বিষয়গুলি দ্বারা পরিপূর্ণ। সমস্ত পুরাণের, বেদের মধ্যে সাম বেদের মত সার, শ্রীভগবানের স্বমুখে উচ্চারিত। ইহাতে বারটি স্বক আছে এবং একশত উপাখ্যান বর্ণিত। আঠার হাজার শ্লোকে পূর্ণ, এই শ্রীমদ্ ভাগবতনামক গ্রন্থ। অতঃপর শ্রোতার শ্রবণ-প্রবৃতি জন্মাইবার জন্ত সংক্ষেপে বেদান্তসূত্রশাস্ত্রের প্রতিপাদ্য বিষয় বলিতেছেন। শাস্ত্রে কথিত আছে—“জাতার্থং জাতসংক্খং শ্রোতুং শ্রোতা প্রবর্ততে। শাস্ত্রান্দৌ তেন বক্তব্যঃ সম্বন্ধঃ স প্রয়োজনঃ।” শ্রোতা প্রথমে যে কোন গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয়, শাস্ত্রের সহিত সেই বিষয়ের সম্বন্ধ ও গ্রন্থপাঠের ফল জানিয়া তবে সেই

গ্রহণনিতে প্রবৃত্ত হয়, সেইজন্য শাস্ত্রারম্ভের পূর্বেই সম্বন্ধ, প্রতিপাত্ত ও প্রয়োজন বর্ণনা করা উচিত। এই শাস্ত্রনিয়মাহুসারে শাস্ত্রার্থের বর্ণনায় ভাষ্যকার প্রবৃত্ত হইয়াছেন। ‘তত্র’—যে চতুরধারী বেদান্তসূত্রে। ‘তদাপ্তিঃ’—সেই ব্রহ্মের সাক্ষাৎকার। ‘যন্তাং’—যে চতুরধারীতে, নিকাম-ধর্মপদে সত্য প্রভৃতি ধর্ম ও অগ্নিহোত্র প্রভৃতিও গ্রহণীয়, ‘শ্রদ্ধালুঃ’—তাঁহার উপদিষ্ট বেদান্ত-বাক্যার্থে দৃঢ়বিশ্বাসী, ‘শান্ত্যাদিমান্’ ইহাতে উক্ত আদিপদ-দ্বারা যম, উপরতি, তিতিক্ষা ও সমাধি গ্রাহ্য। ইহার দ্বারা সূচিত হইল যে, কেবল ঈশ্বরে ভক্তিমান হইলেই তাহার তত্ত্বজ্ঞানে অধিকার, পক্ষ প্রভৃতির মত কর্মে অধিকার নহে। শাস্ত্রবাচ্য—ব্রহ্ম, শাস্ত্র সেই ব্রহ্মের বাচক। এইরূপ বাচ্যবাচক ভাবসম্বন্ধ। ‘বিষয়ঃ’ অর্থাৎ শাস্ত্র যাহা প্রতিপাদন করিতে চাহে। ‘তৎপ্রাপ্তিঃ’—তাঁহার সাক্ষাৎকার। গ্রাহ্যে বা অধিকরণমাত্রে পাঁচটি অঙ্গ থাকে যথা “বিষয়োবিশয়শ্চৈব পূর্বপক্ষশ্চ সঙ্গতিঃ। সিদ্ধান্তশ্চেতি পঞ্চাঙ্গং শাস্ত্রেহধিকরণং সূত্রম্” তন্মধ্যে বিষয় উক্ত হইল। বিষয় বা সংশয় বলিতে একটি ধর্ম্মাতে বিরুদ্ধ নানাবিষয়ের আলোচনা, ইহা এই, না ঐ ইত্যাদিরূপ। প্রতিপাত্ত বিষয়ের প্রতিকূল অর্থ পূর্বপক্ষ। প্রমাণসিদ্ধরূপে স্বীকৃত অর্থ ই সিদ্ধান্ত। সঙ্গতি শব্দের অর্থ পূর্বাপর অর্থের বিরোধ না থাকা। সেই সঙ্গতি তিনপ্রকার যথা—শাস্ত্রসঙ্গতি, অধ্যায়-সঙ্গতি ও পাদ-সঙ্গতি। তন্মধ্যে সমগ্র শাস্ত্রমধ্যে সপারিকর ব্রহ্মই বিচারণীয় বস্তু, ইহাই শাস্ত্রসঙ্গতি। অধ্যায়-সঙ্গতি ‘জন্মান্তস্ত যতঃ’ এই দ্বিতীয় সূত্রে ‘সর্বেষাম্ বেদানাম্ ব্রহ্মণি তাৎ-পর্যম্’ ইত্যাদি বাক্য-দ্বারা বর্ণিত হইয়াছে। পাদ-সঙ্গতি প্রতি অধ্যায়ের প্রতিপাদে দেখান আছে। পূর্ব পক্ষ এবং উত্তর পক্ষ উভয় অধিকরণেরই পরস্পর অবাস্তব সঙ্গতি ছয়টি থাকে যথা—আক্ষেপ-সঙ্গতি, দৃষ্টান্ত-সঙ্গতি, প্রসঙ্গ-সঙ্গতি, উপোদ্যাতসঙ্গতি ও অপবাদ-সঙ্গতি। পূর্বপক্ষে ‘তন্মতসিদ্ধান্তবৃত্তি’ এবং উত্তরাধিকরণে পূর্বপক্ষবৃত্তি ব্যতিরেকে (তাগ করিয়া) অন্য বিষয়ে আক্ষেপাদি সঙ্গতি প্রযোজ্য। সেই ষট্ সঙ্গতির মধ্যে উপোদ্যাত সঙ্গতির প্রতিপাত্ত এই যে, বলিতে অভিপ্রেত কোন একটি বিষয় মনে রাখিয়া তাহার জন্ত অন্য কথার অবতারণা; কথিত আছে যে, প্রস্তাবিত বিষয়ের সিদ্ধির জন্ত যে আলোচনা বা সমীক্ষা করা হয়, তাহার নাম উপোদ্যাত।

আশ্রয়াশ্রয়িতাব প্রভৃতি সঙ্গতিও এখানে আছে বুঝিয়া লইবে। সেইগুলি যথাস্থলে অভিযুক্ত করিব। ‘বিষয়াবগতো’—এই বেদান্ত-শাস্ত্রের অধ্যায়-পাদগুলির এবং অধিকরণগুলির তাৎপর্য প্রতীত হইলে পর, ‘স্বয়মেব বিত্তোতনাং’ নিজেই প্রকাশ হইবে। প্রথম পাদে একত্রিশটি সূত্রে এগারটি অধিকরণ আছে, সেই প্রথম পাদেরই ব্যাখ্যা আরম্ভ করিতেছেন—‘যো বৈ ভূমতি’ ইত্যাদি বাক্যে।

‘যো বৈ ভূমতি’—বিপুল স্বরূপ হরিই জিজ্ঞাস্ত—জ্ঞানেচ্ছার বিষয়। আত্মা বা ইতি—আত্মা—পরমেশ্বর, অত্ ধাতুর অর্থ ব্যাপ্তি যিনি সর্বব্যাপী, ইহাই আত্মা শব্দের ব্যুৎপত্তি-লভ্য অর্থ। ‘আত্মা বাহরে শ্রোতব্যঃ’ ইত্যাদি শ্রুতির অন্তর্গত নিদিধ্যাসন অর্থাৎ ধ্যান, ইহাই এইবাক্যে বিধেয়, কেননা, শ্রবণপ্রাপ্ত তাহার বিধি হয় না অতএব উহা অহুবাদ। কেন শ্রবণপ্রাপ্ত (বিধিব্যতিরেকেও অবগত) তাহা বলিতেছেন—‘সাক্ষং বেদমধীত’ ইত্যাদি শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, নিরুক্ত, ছন্দঃ ও জ্যোতিষ—এই ছয়টি অঙ্গের সহিত বেদ অধ্যয়ন করিয়া অধ্যোতা জানিতে পারে যে, এই সকল বেদবাক্যের সফল অর্থ-বোধনে সামর্থ্য আছে, ইহার পর তাহা পরীক্ষা করিবার জন্ত স্বয়ংই তাহাতে প্রবৃত্ত হয় সূতরাং তৎ-শ্রবণ তাহার অধিগত। অধিগত বস্তুর পুনঃ কথনের নাম অহুবাদ। এইরূপ মননও তাহার অধিগত, যেহেতু শ্রবণের সফলত্ব প্রতিষ্ঠার জন্ত সে মননও করিয়া থাকে অতএব মননও অহুবাৎ। কেবল ধ্যানই (নিদিধ্যাসনই) বিধেয়—বিধিবোধিত কর্তব্য কার্য এইরূপ ব্যাখ্যা কেহ কেহ করেন; কিন্তু ইহা চিন্তনীয়। ‘ধর্ম্মজ্ঞস্ত’—যিনি বৈদিক কর্তব্য কর্ম ও তাহার ফলের নিশ্চয় করিয়াছেন। ‘অপামেতি’—সৌমরসপান-দ্বারা অমরত্ব প্রাপ্তি। ইহাই উক্ত বাক্যের তাৎপর্য। ‘অক্ষয়-মিতি’ চাতুর্দশ-কর্মদ্বারা যিনি ইষ্টী সম্পাদন করিয়াছেন, তাঁহার, স্বকৃত—পুণ্য, ‘অক্ষয়ম্’—অবিনাশী হয়।

নম্রো গৌরকিশোরায় শাস্ত্রাদ-বৈরাগ্যমুত্তমৈ ।
বিশ্রমস্তরমাত্তোষে পাদাম্বুজায় তে নমঃ ॥

নম্রো ওক্তিবিনোদায় শক্তিদানন্দনাথিনে ।
গৌরশক্তিধরায় রূপানুগবরায় তে ॥

গৌরবির্ভাবুৎসেইং নির্দেষ্য শক্তনাম্নিঃ ।
বৈষ্ণবদ্বৈতোৎস-শ্রীজগন্নাথায় তে নমঃ ॥

শ্রীশ্রীশ্রী-গৌরানন্দো জয়তঃ

অবতরণিকা ।

মঙ্গলাচরণম্,

সিদ্ধান্তকণা—

ওঁ অত্যানতিশিরাশ্চর্য্য তানাজ্ঞানশলাকয়া ।
চক্ষুরূপীণিতং যেন তস্মৈ শ্রীশ্রীবে নমঃ ॥

নম্রো ওঁ বিষ্ণুপাদায় কৃষ্ণপ্রেষ্ঠায় উত্তমৈ ।
শ্রীমতে ওক্তিমিত্রাণ্ড-শরম্বতীতিনাথিনে ॥
শ্রীবার্হণানবীদেবীদ্বিতীয়ায় কৃপাক্ষয়ে ।
কৃষ্ণমুখকবিত্তানদাথিনে প্রণবে নমঃ ॥
শ্রীমুখ্যৈয়াঙ্কনপ্রেম্যাচ্য-শ্রীকৃপানুগওক্তিদ ।
শ্রীগৌরকরুণাশক্তিবিগ্রহায় নম্রোহস্ত তে ॥
নম্রো গৌরবাণীশ্রীমুত্তমৈ দীনতারিণে ।
শ্রীকৃপানুগবিরুদ্ধাপমিত্রাণ্ড-স্বাস্থ্যহারিণে ॥

নম্রো ওঁ বিষ্ণুপাদায় গৌরপ্রেষ্ঠ-প্রিয়ায় চ ।
শ্রীমুখ্যৈয়াঙ্কনপ্রেম্যাচ্য-শ্রীকৃপানুগওক্তিদ ॥

বাহ্যকণ্ডতরুণ্যস্ত কৃপামিত্রুণ্ড এব চ ।
পতিতানাং পাবনেভ্যো বৈষ্ণবেভ্যো নম্রো নমঃ ॥

নম্রো মহাবদান্যায় কৃষ্ণপ্রেমপ্রদায় তে ।
কৃষ্ণায় কৃষ্ণচৈতন্যনাম্নে গৌরভিক্ষে নমঃ ॥

জগতি বিদ্যাভ্যুদয়ণোবলদেবপূর্ব্বো হরিত্রিতঃ পুরিঃ ।
যেন গোবিন্দোদয়ঃ গোবিন্দাদেশাৎ প্রতেনে ॥

মহেন্দ্র আরম্ভে করি 'মঙ্গলাচরণ' ।
শ্রীকৃষ্ণ-বৈষ্ণব-ওগবান্ তিনের শরণ ॥
তিনের শরণে হয় বিশ্ব-বিনাশন ।
অনায়াসে হয় নিজ বাঞ্ছিত পূরণ ॥

শ্রীশঙ্কর, শ্রীবৈষ্ণব ও শ্রীভগবানের বন্দনামুখে, তাঁহাদের শ্রীপাদপদ্মের স্মরণমূলে, তাঁহাদের অহৈতুক কৃপাশীর্ষাদ প্রার্থনাপূর্বক আজ পরমারাধ্য-তম শ্রীশ্রীলপ্রভুপাদের ত্রিংশদ্বার্ষিক তিরোভাব-তিথি-পূজাবাসরে তাঁহার এবং তদীয় প্রিয়জনগণের অহৈতুকী করুণা একমাত্র সম্বল করিয়া ‘একটি’ অতিশয় দুঃস্বপ্নার্থে হস্তক্ষেপ করিতেছি। শ্রীশ্রীপ্রভুপাদের শ্রীচরণাশ্রিত জনগণের মধ্যে আমি নিতান্ত অধম ও সর্ববিষয়ে অযোগ্য। মাদৃশ পতিতধম কখনও স্বপ্নেও ভাবিতে পারে নাই যে, বেদান্তসূত্রের ভাষ্যকার গোড়ীয় বৈষ্ণব-বেদান্তাচার্য্য শ্রীশ্রীমদ্বলদেব বিদ্যভূষণ প্রভুর প্রণীত গোবিন্দভাষ্য ও তদনুসৃত তদীয় টীকাসহ বেদান্তের একটি সংস্করণের সম্পাদনায় আশ্র-নিয়োগ করিতে পারিবে। আরও বিশ্বয়ের বিষয় এই যে, সেই ভাষ্যের ও টীকার অসুগতসূত্রে একটি ‘সিদ্ধান্ত-কণা’-নামী ক্ষুদ্রটীকাও ঐগ্রহে মাদৃশ হতভাগ্য সংযোজন করিতে প্রয়াস পাইতেছে।

ভগবদবতার শ্রীমদ্ কৃষ্ণঐশ্যায়ন বেদব্যাস-রচিত বেদান্তসূত্রের অস্বয়-মুখে উপপত্তিমূলক সূত্রার্থ এবং শ্রীমদ্বলদেবের প্রণীত ভাষ্যের ও টীকার বঙ্গাঙ্ক-বাদ-সহ, সিদ্ধান্তকণা-নামী পাদটীকার সহিত এই দুর্লভ্য গ্রন্থখানির একটি সহজবোধ্য সংস্করণ সম্পাদনা ও প্রকাশের জন্ত এই বাতুলের প্রয়াস হইয়াছে। আমার পরম পূজনীয় সতীর্থগণ হয়তো আমার এই প্রয়াস দেখিয়া উপহাস না করিয়া থাকিতে পারিবেন না। ইহা উপহাসের বিষয়ও; কারণ যোগ্য-তম বিদ্বান্, বুদ্ধিমান্ ও ভজনশীল সতীর্থ বৈষ্ণবগণ প্রকট থাকিতে সর্ব-বিষয়ে অযোগ্য হইয়াও আমি কেন এইরূপ অসীম সাহসী হইলাম! ইহার একটি কৈফিয়ৎ সকলেই আমার নিকট চাহিতে পারেন। কিন্তু তৎসম্বন্ধে আমার বক্তব্য এই যে, বহুকাল পূর্বে মাননীয় শ্রীমৎ শ্রীমল্লাল গোস্বামী মহোদয় ‘বেদান্তদর্শনম্’ নামে এই গ্রন্থের একটি সংস্করণ সম্পাদন ও প্রকাশ করিয়া গোড়ীয়-বৈষ্ণব জগতে বৈষ্ণবগণের পরম আদরের বস্তুরূপে প্রদান করিয়াছিলেন। শুনিতে পাই, আমাদের পরাংপর শ্রীশঙ্করদেব শ্রীমদ্ভক্তি-বিনোদ ঠাকুর মহাশয়ও এই গ্রন্থ-প্রকাশে আনন্দ প্রকাশ করিয়াছিলেন এবং সেই গোস্বামী মহাশয়কে অধিকরণমালা নির্ণয়াদি-বিষয়ে সাহায্যও করিয়াছিলেন। কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয়, সেই প্রকাশিত গ্রন্থখানি এখন আর

পাওয়া যায় না; হুতরাং বেদান্তের গোড়ীয় বৈষ্ণবসিদ্ধান্ত লোকে জানিতে না পারিয়া কেবল শঙ্কর-বেদান্তকে ‘বেদান্ত’ বলিয়া ভ্রমে পতিত হন। শ্রীমদ্ বেদব্যাস-রচিত বেদান্তসূত্র সমস্ত শাস্ত্রের সার-মীমাংসা বলিয়া ইহাকে উত্তর মীমাংসাদর্শন বা উত্তর মীমাংসাসূত্রও বলা যায়। এই সূত্রগুলি অতিশয় সংক্ষিপ্ত এবং দুর্লভ্য বলিয়া স্বয়ং বেদব্যাস নিজেই ইহার ভাষ্য রচনা করিয়া গিয়াছেন। সেই ভাষ্যের নামই শ্রীমদ্ভাগবত। গরুড়পুরাণাদিতে শ্রীমদ্ভাগবত যে বেদান্তের অকৃত্রিম-ভাষ্য, ইহা বর্ণিত আছে। স্বয়ং মহাপ্রভু এবং তদীয় সম্প্রদায়ের অসুগ গোস্বামিবৃন্দ সকলেই ইহা স্বীকার করিয়াছেন, এবং তজ্জন্ত বেদান্তের পৃথক ভাষ্য-রচনায় তাঁহাদের আগ্রহ দেখা যায় নাই। কেবলমাত্র শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যভূষণ প্রভু শ্রীল বিখ্যাত চক্রবর্তিপাদের আজ্ঞানুযায়ী হইয়া শ্রীধামবন্দাবনস্থ শ্রীগোবিন্দদেবের কৃপানির্দেশে সপ্তাহকালের মধ্যে এই ভাষ্যখানি ‘গোবিন্দভাষ্য’ নামকরণ করিয়া জয়পুরের সভায় উপস্থাপিত করত তদানীন্তন গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের আনন্দ বর্দ্ধন করেন। পরবর্তীকালে তিনি স্বয়ং একটি টীকা রচনা করিয়া সেই ভাষ্যটিকে আরও সহজ-বোধ্য করিয়াছেন। শ্রীল জীবগোস্বামিপাদ তাঁহার রচিত ষট্‌সন্দর্ভের মধ্যে এবং শ্রীমদ্ভাগবতের তদ্রচিত ক্রমসন্দর্ভ-টীকার মধ্যে বহুস্থানে ‘বেদান্ত-সূত্রের’ উদ্ধার করিয়াছেন। হুতরাং বেদান্তসূত্র যে গোড়ীয়গণেরও উপজীব্য গ্রন্থ এ-বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের প্রিয়তমজন আমার এই বেদান্তগ্রন্থের সম্পাদনার সঙ্কল্পের কথা অবগত হইয়া এই গ্রন্থ-প্রকাশ যে শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের তথা শ্রীশ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের প্রিয়-কার্য্য হইবে, ইহা জ্ঞাপন করায় আমি বিশেষ আনন্দিত ও উৎসাহিত হইয়া পড়ি; কিন্তু সেই সঙ্গে সেই প্রভুবর আমাকে একটি নির্দেশ দেন যে, বেদান্তসূত্রের ‘সঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের প্রমাণসহ’ গ্রন্থটি প্রকাশিত হইলে, তিনি বিশেষ আনন্দিত হইবেন। শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের অভিন্নমুর্তিতে তাঁহার নির্দেশ শিরোধার্য্য করিয়া সেইরূপ অসু-সন্ধান করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি, জানি না, এ বিষয়ে আমি কতটা সমর্থ হইতে পারিব। তবে তাঁহার কৃপাদেশ যে আমার একমাত্র পরম সম্বল, ইহাতে কোনই সন্দেহ নাই; তাই আজ শ্রীশঙ্কর-বৈষ্ণবের কৃপাশীর্ষাদমাত্র

সম্বল করিয়া ত্রিশূল প্রভৃপাদের এই তিরোভাব-তিথিবাসরে 'সিদ্ধান্তকণা' লিখিতে আরম্ভ করিতেছি।

হে পতিতপাবন শ্রীগুরুদেব! হে পরমদয়াল বৈষ্ণববৃন্দ! আপনারা সকলে আমার প্রতি রূপাপরবশে প্রসন্ন হইয়া আমার লেখনীতে শক্তিসংকার পূর্বক আপনাদের তথা শ্রীমদ্ভলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভুর মনোভীষ্ট গোড়ীয় বৈষ্ণবসিদ্ধান্ত-সমুদ্রের কণামাত্র প্রকাশ করতঃ বেদান্তসূত্রের তাৎপর্য সহজ-বোধ্য করিয়া আমাকে কৃতকৃতার্থ করুন। হে শ্রীমদ্ভলদেব প্রভো! আপনিও দাসাধমের প্রতি রূপাদৃষ্টি বিতরণ করুন, যাহাতে আপনার রচিত ভাব্যের সিদ্ধান্ত-সমুদ্রের মধ্যে কণামাত্র সংগ্রহ করিয়া সিদ্ধান্তকণা-নারী টীকার মধ্যে সংযোজন করিতে পারি, ইহাই অধমের সকাঙ্ক্ষ প্রার্থনা।

গোড়ীয় বেদান্তাচার্য্য শ্রীমদ্ভলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভু বেদান্তসূত্রের ভাব্য রচনার প্রারম্ভে দুইটি শ্লোকে মঙ্গলাচরণ করিয়াছেন। এবং তদীয় টীকা রচনার প্রারম্ভে তিনি শ্রীগোবিন্দদেবকে প্রণামকরতঃ শ্রীশ্রামহমুন্দরের বন্দনা-গীতি উচ্চারণ পূর্বক, গজপতির প্রতি অমুকম্পাকারী শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য হরির জয় ঘোষণা পূর্বক সূত্রকর্তা শ্রীমদ্ কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাসের শ্রীচরণ বন্দনা করিয়া, শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-প্রিয় পার্শদ শ্রীরূপ ও শ্রীসনাতন এবং শ্রীজীবের বন্দনা করতঃ শ্রীমহাপ্রভু, শ্রীনিত্যানন্দ, শ্রীঅদ্বৈত প্রভুজয়ের বন্দনা করিয়াছেন। তৎপরে গোবিন্দভাস্করের জয়গান পূর্বক, আনন্দতীর্থ শ্রীমদ্বক্ষমুনির প্রণামান্তে স্বীয় গুরু-পরম্পরার পরিচয়-প্রদানমূলে তাঁহাদের নামোল্লেখ করিয়াছেন। ইহাতে শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভুর অনুগত স্বরূপ-রূপাহুগ গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের গুরুপরম্পরার পরিচয় পাওয়া যাইতেছে।

আমাদের পরমারাধ্যতম শ্রীগুরুদেব, তথা শ্রীমুক্তজিবিনোদ ঠাকুর এই গুরুপরম্পরাই আমাদিগকে জানাইয়াছেন। প্রাচীন গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণও এই মাধবগোড়ীয়-আশ্রয় স্বীকার করতঃ আমাদের ব্রহ্ম-মাধব-গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের সনাতন পরিচয় জানাইয়াছেন। আধুনিক কোন কোন অর্ধাচীন লেখক গুরুবজ্জারূপ-মহৎ-অপরাধফলে স্বীয় স্বকপোলকল্পিত কলুষিত বিচারের দ্বারা শ্রীমদ্ভলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভুর চরণে অসীম অপরাধ পুঞ্জীভূত করিয়া মহাজন-প্রদত্ত গুরুপরম্পরার পরিচয় উল্লঙ্ঘন করতঃ উদ্ভট কাল্পনিক সম্প্রদায়

প্রকর্তনের অপচেষ্টা করিয়াছেন মাত্র। আমি আশা করি, প্রাকৃত সহজিয়া গুরুবজ্জাকারী কতিপয় মৎসর ব্যক্তি ব্যতীত কোন শুদ্ধ বৈষ্ণব ঐমত সমর্থন করিবেন না। সুতরাং অপ্রাসঙ্গিকবোধে অধিক আলোচনায় নিবৃত্ত হইলাম। কেবলমাত্র গোড়ীয় বৈষ্ণব-বেদান্তাচার্য্য শ্রীমদ্ভলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভু কর্তৃক এই বেদান্তসূত্রের ভাব্যগ্রন্থে ব্রহ্ম-মাধব-গোড়ীয় গুরুপরম্পরা প্রদর্শন করিয়াছেন বলিয়া প্রসঙ্গক্রমে, কতিপয় দুর্দৈবগ্রস্ত ব্যক্তির অর্ধাচীন প্ররোচনায় কেহ প্ররোচিত হইয়া বিপন্ন না হন, সে-বিষয়ে সতর্ক করিবার যত্ন করিলাম। আশা করি, সজ্জন পাঠকবর্গ ইহার তাৎপর্য্য অহুধাবন করিতে পারিবেন।

ভাব্যমধ্যস্থিত মঙ্গলাচরণ-শ্লোকের টীকার মধ্যে শ্রীবিজ্ঞানভূষণ প্রভু গ্রন্থ-মধ্যে মঙ্গলাচরণের প্রয়োজনীয়তা এবং তদ্বিষয়ে শিষ্টগণের আচরণের আদর্শের কথা বিস্তারিতভাবে উল্লেখ করিয়াছেন। আজকাল কতিপয় গুরুবজ্জাকারীর রচিত গ্রন্থের মধ্যে শ্রীগুরু-পাদপদ্মের নামোল্লেখে বিরত থাকিবার ধৃষ্টতা দেখিয়া আমরা অতিশয় বিস্মিত ও দুঃখিত হইয়া থাকি।

শ্রীমদ্ বেদব্যাসের প্রণতিরূপ মঙ্গলাচরণের দ্বিতীয় শ্লোকটিরও বিস্তৃত টীকায় শ্রীমদ্ভলদেব প্রভু বাহা লিখিয়াছেন, তাহা প্রণিধানসহকারে সকলের আলোচনা করা কর্তব্য।

ভাব্যকার শ্রীমদ্ভলদেব প্রভু তদীয় ভাব্যের প্রারম্ভে মঙ্গলাচরণের পরই বেদান্তসূত্র বা উত্তর মীমাংসা-গ্রন্থ আবিষ্কারের কারণ বর্ণন করিয়াছেন। এবং উহার টীকার মধ্যেও বেদব্যাসের ব্রহ্মসূত্র রচনার হেতুরূপে এক আখ্যায়িকা স্বল্পপুরাণ হইতে উল্লেখ করিয়াছেন।

উক্ত টীকার মধ্যে শ্রীমদ্ভলদেব প্রভু, চার্বাক, বৌদ্ধ, সাংখ্যকার কপিল, পতঞ্জলি, গৌতম ও পূর্বমীমাংসা-দর্শনকার জৈমিনি প্রভৃতি মনীষিগণের স্বকপোলকল্পিত মতের নিরর্থকতা প্রদর্শন পূর্বক শ্রীমদ্বক্ষদ্বৈপায়ন বেদব্যাসের রচিত বেদান্ত বা ব্রহ্মসূত্রে বর্ণিত সিদ্ধান্তই যে সকল শাস্ত্রের সার, তাহাই স্থাপন করিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে ঠাকুর ভক্তিবিনোদ-লিখিত গীতিটি মনে পড়ে,—

“কেশব! তুয়া জগত বিচিত্র।
করম বিপাকে, ভববন ভ্রমই,
পেথলুঁ রঙ্গ বহু চিত্র ॥
তুয়াপদ বিস্তৃতি, আ-মর-যন্ত্রণা,
ক্লেশ-দহনে দহি' যাই।
কপিল, পতঞ্জলি, গৌতম, কণভোজী,
জৈমিনি, বৌদ্ধ আওয়ে খাই' ॥
তব্ কই নিজ মতে, ভুক্তি মুক্তি যাচত,
পাতই' নানাবিধ কাদ।
সো-সবু—বঞ্চক, তুয়া ভক্তি-বহিস্মুখ,
ঘটাওয়ে বিষম পরমাদ ॥ ৩ ॥”

ত্রিবিদ্যভূষণ প্রভু স্বীয় ভাস্করের মধ্যে ও টীকার মধ্যে ইহা প্রতিপাদন করিয়াছেন যে, বেদোক্ত কর্মকাণ্ড জীবের নিত্যমঙ্গল প্রদানে অসমর্থ। বিষ্ণুকে কর্মাক্ষ-দেবতা-বিশেষ জানিয়া যাঁহারা যজ্ঞাদি কর্ম করিয়া থাকেন, তাঁহারা যে বিষ্ণু-তত্ত্ববিষয়ে অজ্ঞ, তাহাও জানাইয়াছেন। ত্রিবিষ্ণু—পুরুষোত্তম, সর্বেশ্বর, সর্বজ্ঞ, সর্বতত্ত্ব-স্বতন্ত্র। তিনিই একমাত্র ভোগ ও মোক্ষদানের মালিক। তাহা ব্যতীত স্বতন্ত্র ঈশ্বররূপে কোন দেবতা নাই, দেবগণ সকলেই তাঁহার শক্তির প্রকাশক বিভূতিমাত্র।

বেদ আলোচনা করিয়া জ্ঞানকাণ্ডী হইয়া যাঁহারা মনে করেন যে, ভাস্কর ব্রহ্মই জীব, জীবের ভ্রম কাটিয়া গেলে জীব পুনরায় ব্রহ্ম হইতে পারে; জীব ও জগৎ ব্রহ্ম ব্যতীত আর কিছুই নহে।—ইত্যাদি বিচারের দ্বারা যাঁহারা কৈবলাদ্বৈতবাদ স্থাপন করিয়া জ্ঞানকাণ্ডের পরিচয় প্রদান পূর্বক, বেদার্থ তাঁহারা বুঝিয়াছেন বলিয়া যে ধারণা করেন, তাহা যে অমূলক, তাহা সূত্রকার শ্রীমদ্ বেদব্যাস স্বীয় রচিত ব্রহ্মসূত্রের মধ্যে যে বিশেষ-ভাবে প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাও ত্রিবিদ্যভূষণ প্রভু তদীয় ভাস্কর ও টীকার অবতরণিকার মধ্যেই উল্লেখ করিয়াছেন, তত্তৎ স্থানে তাহা আলোচ্য। এতৎপ্রসঙ্গে নরোত্তম ঠাকুরের বাণী স্মরণ হয়,—

“কর্মকাণ্ড, জ্ঞানকাণ্ড, কেবল বিষের ভাণ্ড,
অমৃত বলিয়া যেবা খায়।
নানা যোনি সদা ফিরে, কদম্ব ভক্ষণ করে,
তার জন্ম অধঃপাতে যায় ॥”

শ্রীমঙ্গলদেব প্রভু—ঈশ্বর, জীব, প্রকৃতি, কাল ও কর্মরূপ পাঁচটি তত্ত্বের বিষয় পরিষ্কারভাবে বর্ণন করিয়াছেন। শ্রীমন্তাগবত যে বেদান্তের অকৃত্রিমভাস্কর, তাহাও ত্রিবিদ্যভূষণ প্রভু প্রমাণিত করিয়াছেন।

অতঃপর বেদান্তের প্রতিপাত্ত বিষয়গুলি যে সম্বন্ধ, অভিধেয় ও প্রয়োজন-ভেদে চতুরাধ্যায়ে বর্ণিত হইয়াছে; তাহাও জানাইলেন। বেদান্তের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে সম্বন্ধতত্ত্ব, তৃতীয় অধ্যায়ে অভিধেয়তত্ত্ব এবং চতুর্থ অধ্যায়ে প্রয়োজনতত্ত্ব বর্ণিত হইয়াছে। আরও জানিতে পারি যে, বেদান্তের প্রথম অধ্যায়ে সমগ্রবেদের যে ব্রহ্মই সম্বন্ধ, তাহা বর্ণিত হইয়াছে এবং দ্বিতীয় অধ্যায়ে সমস্ত শাস্ত্রের সহিত বিরোধাভাব প্রদর্শিত হইয়াছে, তৃতীয় অধ্যায়ে ব্রহ্মপ্রাপ্তির সাধন ভক্তিই বর্ণিত হইয়া, চতুর্থ-অধ্যায়ে ব্রহ্মপ্রাপ্তিই প্রয়োজনরূপে নির্ণীত হইয়াছে। শাস্ত্রের প্রতিপাত্ত পূর্বাহ্নে জানিতে পারিলে শাস্ত্রের পাঠক ও শ্রোতার উৎসাহ বৃদ্ধি হয়, এইজন্য অবতরণিকায় ত্রিবিদ্যভূষণ প্রভু তাহা আলোচনা করিয়াছেন।

বেদান্তে বর্ণিত বিষয়গুলি যে পঞ্চাঙ্গ-গ্রন্থের উপর প্রতিষ্ঠিত তাহাও ত্রিবিদ্যভূষণ প্রভু তাঁহার টীকার মধ্যে বর্ণন করিয়াছেন।

গ্রন্থ শব্দের অর্থ অধিকরণ অথবা অধ্যায়ের অংশবিশেষ। বিষয়, সংশয়, পূর্বপক্ষ, সিদ্ধান্ত ও সঙ্গতি এই পাঁচটি গ্রন্থাবয়ব। ইহার মধ্যে বিচারযোগ্য বাক্যই বিষয়; সংশয় বলিতে এক-ধর্ম্মীতে বিরুদ্ধ নানা বিষয়ের আলোচনা, প্রতিপাত্ত বিষয়ের প্রতিকূল অর্থের নাম পূর্বপক্ষ; প্রামাণিকরূপে স্বীকৃত অর্থকেই সিদ্ধান্ত বলা হয়। সঙ্গতি অর্থে পূর্বাপর অর্থের অবিরোধ; তাহা আবার শাস্ত্রসঙ্গতি, অধ্যায়সঙ্গতি ও পাদ-সঙ্গতিভেদে ত্রিবিধ। এতদ্ব্যতীত আরও কতিপয় অবাস্তব সঙ্গতির বিষয়ও অবগত হওয়া যায়, যথা—আক্ষেপ-সঙ্গতি, দৃষ্টান্ত-সঙ্গতি, প্রসঙ্গ-সঙ্গতি,

উপোদ্ঘাত-সঙ্গতি, ও অপবাদ-সঙ্গতি ইত্যাদি বিষয় ভাষ্যকার তাঁহার টীকায়—উল্লেখ করিয়াছেন। একাদশ অধিকরণে একত্রিংশ সূত্র-সমন্বিত প্রথমপাদ আরম্ভ হইতেছে। বর্তমানে ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসারূপ অধিকরণ আরম্ভ করিবেন বলিয়া তাহারই উপোদ্ঘাত আরম্ভ করিতেছেন। যিনি একমাত্র ভূমা পুরুষ, স্বথময়স্বরূপ, তিনিই জিজ্ঞাস্ত। বৃহদারণ্যকের প্রমাণ দিতেছেন,—“আত্মাকেই দর্শন করিবে, তাঁহাকেই শ্রবণ করিবে, তাঁহাকেই মনন করিবে এবং তিনিই জিজ্ঞাস্ত। এ-বিষয়ে সংশয় এই যে, বেদ অধ্যয়নের পর জীবের ধর্মজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে, তখন, তাঁহার আর ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা যুক্তিযুক্ত কিনা? এতৎ সম্পর্কে পূর্বপক্ষীয় বিভিন্ন যুক্তি খণ্ডনার্থ স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাস প্রথম সূত্রের অবতারণা করিতেছেন।—

শ্রীশ্রীগুরু-গৌরাদ্বৈত জয়তঃ

সম্বন্ধতত্ত্বাশ্রয়ক-

প্রথমঃ অধ্যায়ঃ

প্রথমঃ পাদঃ (ব্রহ্মে সম্বন্ধাধ্যায়)

জিজ্ঞাসাধিকরণম্,

সূত্র—অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা ॥ ১ ॥

সূত্রার্থ—অথ (অনন্তর—তত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তির সঙ্গের পর), অতঃ (এই কারণে, যেহেতু কাম্য-কর্মের ফল পরিমিত ও নশ্বর এইজন্য), ব্রহ্মজিজ্ঞাসা (ব্রহ্ম জ্ঞানিবার ইচ্ছা) যুক্তা—যুক্তিযুক্ত অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিতে ইচ্ছা করিবে ॥ ১ ॥

গোবিন্দভাষ্য—(মূল)—অথাৎ: শব্দাবত্ৰানন্তর্য্যাহেতুভাবয়োর্ভ-
বতঃ। অথানন্তরমতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা যুক্ত্যেতৎকরয়োজনা। বিধি-
নাধীতবেদস্তাপাততোহধিগততদর্থস্তাপ্রমসত্যাদিভিঃ চ বিমৃষ্টসত্ত্ব
লকৃতত্ববিৎপ্রসঙ্গস্তাথ তৎপ্রসঙ্গানন্তরমতঃ কাম্যকর্মাণি পরিমিতা-
নিত্যফলানি, ব্রহ্মস্বরূপং তু জ্ঞানলভ্যমক্ষয়ানন্তচিৎসুখং নিত্য-
জ্ঞানাদিগুণকং নিত্যসুখহেতুরিতি প্রত্যায়াং কাম্যকর্মপ্রহাণপূরঃসরা
চতুলক্ষণ্যাঃ জিজ্ঞাসা যুক্ত্যেতৎর্থঃ। নবধীতাদ্বেদাদেব তত্তদবগতিঃ
স্তাদধ্যয়নস্তার্থাববোধনপর্য্যন্তস্তাৎ। ততস্তৎপ্রহাণে তত্পাসনে চ
ধীঃ প্রবর্ততে, কিমনয়া চতুলক্ষণ্যেতি চেহুচ্যতে। আপাততঃ
প্রতীতাদর্থাদ্বাস্তবাদপি সংশয়বিপর্যয়াভ্যাং ধীর্বিভ্রংশতে। সোপ-
পত্তিকয়া তয়া তু অধীতয়া তাবতিবর্ত্য পরমার্থে তস্মিন্মসৌ স্থিরী-

ভবতীত্যাশঙ্কং তদধ্যয়নং । অয়মর্থঃ, আশ্রমকর্মাণি চিত্তশোধকতয়া জ্ঞানাজ্ঞানি ভবন্তি । “তমেতং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিশস্তি, যজ্ঞেন দানেন, তপসানশনেন” ইতি বৃহদারণ্যকশ্রুতে: । সত্যতপো-জপাদীনি চ “সত্যেন লভ্যস্তপসা হোষ আত্মা সম্যক্ জ্ঞানেন ব্রহ্মচর্যেণ নিত্যম্” ইতি মণ্ডুকশ্রুতে: । “জপো নৈব চ সংসিধ্যো ব্রাহ্মণো নাত্র সংশয়: । কুর্যাদগ্নম্ববা কুর্যাদ্ভৈত্রো ব্রাহ্মণ উচতে” ইত্যাদি-স্মৃতেশ্চ ॥ তদ্বিৎপ্রসঙ্গ: খলু জ্ঞানহেতু: । নারদাদীনাং সনৎ-কুমারাদিপ্রসঙ্গেন ব্রহ্মজিজ্ঞাসাদর্শনাং, “তদ্বিক্তি প্রণিপাতেন পরি-প্রশ্নেন সেবয়া । উপদেক্ষ্যস্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিনস্তদ্বদশিন” ইতি স্মৃতিভাষ্যে । কাম্যকর্মাণ্যনিত্যফলানি । “তদ্ যথেষ্ট কৰ্ম্মচিত্তো লোক: ক্রীয়তে এবমেবামুত্র পুণ্যচিত্তো লোক: ক্রীয়ত” ইতি ছান্দোগ্যশ্রুতে: । ব্রহ্মৈব তু জ্ঞানৈকগম্যং, “পরীক্ষ্য লোকান্ কৰ্ম্মচিত্তান্ ব্রাহ্মণো নির্বেদমায়ান্নাস্ত্যকৃত: কৃতেন, তদ্বিজ্ঞানার্থং স গুরুমেবাভিগচ্ছেৎ সমিৎপাণি: শ্রোত্রিয়ং ব্রহ্মনিষ্ঠম্” ইতি মণ্ডুকশ্রুতে: । অক্ষয়ানন্তসুখঞ্চ “সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম”, “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাদ্” ইতি তৈত্তিরীয়কাং । নিত্যজ্ঞানাদিগুণকঞ্চ “পরাস্ত্র শক্তি-বিবিধৈব জায়তে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ”; “সর্বস্ব শরণং সুহৃৎ”; “ভাবগ্রাহমনীড়াখ্যম্” ইত্যাদি শ্বেতাশ্বতরবচনাং । নিত্য-সুখদয়ঞ্চ “তং পীঠস্থং যে তু যজন্তি ধীরাস্তেবাং সুখং শাস্বতং নেতরেষাম্” ইতি গোপালোপনিষদ্রুতে: । কাম্যকর্মাণাং হেয়তা তু তৃতীয়ে বক্ষ্যতে । তথাচ । সাক্ষং সশিরক্ষঞ্চ বেদমধীত্য তদর্শনাপাত-তোহধিগম্য তদ্বিৎপ্রসঙ্গেন নিত্যানিত্যবিবেকতোহনিত্যবিতৃষ্ণে নিত্যবিশেষাবগতয়ে চতুল্লক্ষণ্যাং প্রবর্তত ইতি । ন চাত্র কৰ্ম্ম-সম্পত্ত্যানন্তর্য্যং শক্যং বক্তুং, তদ্বতামপি সংসঙ্গবিরহিণাং ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসায়া অদর্শনাং, তচ্ছূন্যানামপি সত্যাদিপূতানাং সংপ্রসঙ্গিনাং দর্শনাচ্চ । ন চ নিত্যানিত্যবিবেকাদি, সাধনচতুষ্টয়সম্পত্ত্যানন্তর্য্যং

শক্যং বক্তুং । প্রাক্ তস্তা: দৌলভ্যাং সংপ্রসঙ্গশিক্ষাপরভাবাত্মাচ । তদবাগুজ্ঞানা: খলু দেশিকভাবানুসারিণ: সন্নিষ্ঠাদিভেদাং ত্রিধা ভবন্তি । নিষ্ঠয়া কৰ্ম্মাণ্যচরন্ত: সন্নিষ্ঠা: । লোকসংজিঘ্রক্ষয়া তাত্মা-চরন্ত: পরিনিষ্ঠিতা: । ধ্যানমেবানুতিষ্ঠন্তো নিরপেক্ষাশ্চ । সর্বৈ হেতে ব্রহ্মবিদ্যেব স্বভাবানুসারিণং ব্রহ্ম গচ্ছন্তীত্যুপযু্যপরি বিশদীভবিষ্যতি । “নবোক্তারশ্চাতশব্দশ্চ দ্বাবেতো ব্রহ্মণ: পুরা, কণ্ঠং ভিত্তা বিনিধাতৌ তেন মাল্লিকাবূর্তো”; ইতি স্মৃতের্মঙ্গলমেবাথ-শব্দার্থ: , শাস্ত্রারম্ভে হি শিষ্টা বিঘ্ননাশায় তদাচরন্তীতি চেদ্বৈবং, ঈশ্বরস্ত বিঘ্নাশঙ্কাবিরহাৎ । তস্মৈশ্বরহন্ত, “কৃষ্ণদ্বৈপায়নং ব্যাসং বিদ্ধি নারায়ণং প্রভুম্” ইতি স্মৃতে: । তথাপি মঙ্গলাশ্রকথাং তস্মাৎ কনুশ্বনাদিবং তৎ সম্ভবেদিতি তেনৈব লোকোহপি সংগৃহীত: । তস্মাৎ তাদৃশস্ত পুংসস্তদনন্তরং তচ্ছিজ্ঞাসা যুক্তেতি । (অবিন্দু-মস্তকো যোহঙ্ক: সূত্রতো বৃন্তিতোহপি স: । দ্বিবিন্দুমস্তকস্তেব বোধোহধিকরণাশ্রিত:) ॥ ১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘অথ’ ও ‘অত: এই দুইটি শব্দ ক্রমাগত অনন্তর অর্থে ও হেতু অর্থে প্রযুক্ত । সূত্রাক্ষরের বোজনা এই প্রকার—অথ—অনন্তর, অত:—এই কারণে ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা যুক্তিযুক্ত । তাৎপর্য্য এই—‘অথ’—‘বিধিনা’ বিধি-অনুসারে, ‘অধীতবেদস্ত’—যিনি বেদাধ্যয়ন করিয়াছেন এবং ‘আপাত-তোহধিগততদর্থস্ত’—আপাতত: (উপর উপর) বেদের অর্থও যিনি বুঝিয়াছেন, ‘আশ্রমসত্যাদিভিচ্চ বিমৃষ্টসদৃশ’—চারি-আশ্রমপালন ও সত্য, জ্ঞান, তপসাদি আচরণদ্বারা বিমৃষ্টচিত্ত হইয়াছেন এবং তদ্বজ্জ ব্যক্তির প্রসঙ্গ লাভ করিয়াছেন, তাদৃশ ব্যক্তির সেই তদ্বিৎ-প্রসঙ্গের পর, ‘অত:—এইজন্ত, কি জন্ত? ‘কাম্যকর্মাণীতাদি’—যেহেতু কাম্যকৰ্ম্ম-সমুদায় নশ্বর ও পরিমিত ফলজনক, কিন্তু ব্রহ্মস্বরূপ জ্ঞানদ্বারা লভ্য এবং উহা অক্ষয়, অনন্ত চিৎস্বরূপ, নিত্যজ্ঞান, নিত্যোচ্ছা, নিত্য স্থখাদি-গুণাধার, উপাসকের নিত্য স্থখের কারণ, এইরূপ প্রত্যয়হেতু কাম্যকৰ্ম্ম সকল পরিত্যাগপূর্বক চতুল্লক্ষণী বা বেদান্ত দর্শন হইতে সেই ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা যুক্তিযুক্ত । যদি বল,

অধীত বেদ হইতেই তো সেই তত্ত্বের বোধ হইতে পারে, যেহেতু অধ্যয়ন বলিতে, যাহাতে অর্থ-বোধ পর্য্যন্ত জন্মাইয়া থাকে, তাহা অধ্যয়নকে বুঝায়। তাহা হইলে সেই অধ্যয়নের ফলে কাম্যকর্মতাগ ও ব্রহ্মের উপাসনায় মতি স্বতঃই জন্মিবে; এই চতুলক্ষণী বহুশীলনে প্রয়োজন কি? তাহাতে বলিতেছি, অধ্যয়ন হইতে আপাততঃ বাস্তব অর্থ প্রতীত হইলেও, তদবিষয়ে সংশয় ও ভ্রমজানবশতঃ উহা হইতে বুদ্ধি ভ্রংশ হয়, কিন্তু যুক্তিপূর্ণ সেই চতুলক্ষণী অধ্যয়ন করিলে তাহার দ্বারা সংশয় ও ভ্রান্তিকে অতিক্রম করিয়া সেই পরমার্থ-বস্তুতে মতি স্থির হয়, এইজন্ত চতুলক্ষণীর অধ্যয়ন আবশ্যক। কথাটা এই—আশ্রমোচিত কর্মগুলি চিত্ত শুদ্ধির কারণ, এই হেতু ব্রহ্মজ্ঞানের অঙ্গ অর্থাৎ উপকারক; এ-বিষয়ে শ্রুতিই প্রমাণ যথা—‘তমেতন্ম বেদাহ-বচনেন……অনশনেন।’—বৃহদারণ্যকোপনিষদে দ্রুত এই শ্রুতি বলিতেছেন,—‘ব্রাহ্মণাঃ’—কৃতবেদাধ্যয়ন ব্যক্তিগণ, ‘তন্ম-এতন্ম’—সেই এই পরমাত্মাকে, ‘বেদাহবচনেন’—বেদার্থাশুশীলনদ্বারা ‘যজ্ঞেন দানেন’—যজ্ঞ ও দানদ্বারা, ‘তপস্যা-অনশনেন’—তপস্যা ও অনশন—উপবাস ও আহার-সংযমদ্বারা, ‘বিবিদিষন্তি’—জানিতে চাহেন অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞানের উপায় অন্বেষণ করেন। মণ্ডুকোপনিষদেও এইরূপ শ্রুতি আছে—‘সত্যতপোজপাদীনচ……নিত্যমিতি’ সত্যতপোজপ প্রভৃতিও জ্ঞানার্জ হইয়া থাকে। ‘এষঃ আত্মা’—এই পরমাত্মাকে, ‘সত্যেন’—সত্যভাষণদ্বারা, ‘লভ্যঃ’—লাভ করা যায়, ‘তপসা হি এষ আত্মা’—তপস্যাদ্বারা এই পরমাত্মা প্রাপ্তির যোগ্য, ‘সম্যগ্ জ্ঞানেন’—যথার্থ জ্ঞানদ্বারা, ‘ব্রহ্মচর্যেণ’—ব্রহ্মচর্যাশুশীলনদ্বারা, ‘নিত্যম্’—নিশ্চিত। মনু প্রভৃতি শ্রুতিতেও আছে যে—‘জপ্যেনৈব চ……ব্রাহ্মণ উচ্যতে’—ব্রাহ্মণ মন্ত্র-জপদ্বারা ই কৃত-কৃতার্থ হইবেন অর্থাৎ সিদ্ধিলাভ করিবেন, এ-বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। অতঃপর কিছু অন্বেষণ তিনি করুন অথবা না করুন, ব্রাহ্মণকে পূর্য্য সদৃশ বলা হয়। তত্ত্ববিদগণের প্রসঙ্গ নিশ্চিত জ্ঞানের হেতু। কথিত আছে যে, নারদাদি সনৎকুমারাদির প্রসঙ্গ হইতে ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় শ্রীভগবান্ও বলিয়াছেন ‘তদ্বিক্তি প্রণিপাতেন……জ্ঞানিনস্তত্ত্ব-দর্শিনঃ।’

হে অর্জুন! প্রণিপাত অর্থাৎ আত্মসমর্পণ, পরিপ্রশ্ন—তত্ত্ব-জিজ্ঞাসা ও সেবাদ্বারা তাঁহাকে জানিবে। তত্ত্বদর্শী জ্ঞানিগণ তোমাকে সেই ব্রহ্মোপ-

দেশ করিবেন।—ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য হইতেও তত্ত্ববিৎ-প্রসঙ্গের জ্ঞানহেতু অবগত হওয়া যায়। কাম্যকর্মগুলি যে অনিত্য ফল প্রসব করে, ইহার প্রমাণ বহু শ্রুতি হইতে পাওয়া যায়—‘তদ্ যথেষ্ট’ ইত্যাদি সেই কাম্য-কর্ম নশ্বর, কিরূপ? যেমন এই জগতে কর্মদ্বারা উপার্জিত অভ্যুদয় ক্ষয়প্রাপ্ত হইতেছে, সেইরূপ ঐ লোকেও (পরলোকে) পুণ্যার্জিত লোক স্বর্গাদি ক্ষয়-প্রাপ্ত হয়;—ছান্দোগ্যোপনিষদে দ্রুত এই শ্রুতি। মণ্ডুক শ্রুতি বলিতেছেন—‘ব্রহ্মৈব তু জ্ঞানৈকগম্যম্……ব্রহ্মনিষ্ঠম্’ ইতি। ব্রহ্ম একমাত্র জ্ঞানদ্বারাই লভ্য, অতএব বেদজ্ঞ ব্যক্তি ক্রমোপার্জিত লোক (গতি) সকলকে পরীক্ষা করিয়া অর্থাৎ নশ্বর বুঝিয়া ভোগ হইতে বিরক্ত হইবেন। ‘অকৃতঃ’—নিত্য লোক, কৃতেন—সকাম কর্মদ্বারা, নান্তি—লাভ করা যায় না। অতএব ব্রহ্মজ্ঞানের জন্ত বেদজ্ঞ, ভগবদ্রুভাবক, গুরুর নিকট সমিধ্ হস্তে যাইবে। তৈত্তিরীয়োপনিষদে ব্যক্ত হইয়াছে,—‘অক্ষয়ানন্তস্বত্বঃ……ব্যজানাদ্’ ইতি। ‘ব্যজানাং’—জানিয়াছে। ব্রহ্মের কোন নাশ নাই, তিনি জ্ঞান ও সত্য-স্বরূপ, তিনি আনন্দস্বরূপ, ইহার দ্বারা তাঁহার অক্ষয়-অনন্ত-স্বত্বরূপ জ্ঞানিবে। খেতাশ্বরোপনিষৎ উক্তি হইতে—তিনি যে নিত্যজ্ঞান, নিত্য স্খাদিগুণময়, ইহা পাওয়া যাইতেছে, যথা—‘পরাস্ত শক্তিবিবিধৈব’……এই পরমাত্মার পরা শক্তি বিবিধা—তাহা জ্ঞান, বল ও ক্রিয়ারূপ নানাপ্রকারই শ্রুত হয়, উহা নিত্য সিদ্ধ ও স্বাভাবিক, তিনি সকলের বন্ধু, সকলের আশ্রয়। অগ্নির উষ্ণতাৎ তাঁহার নৈসর্গিকী—স্বাভাবিকশক্তি আছে। তাঁহাকে একমাত্র ভক্তিদ্বারা বশ করা যায়, তিনি অনিকেত অর্থাৎ বিতু। তিনি যে উপাসকের নিত্য স্খদ একথা গোপালতাপনী উপনিষদে স্থপ্পষ্ট হইয়াছে যথা—‘তং পীঠস্থং যে তু’……যে সকল জ্ঞানী সেই সিংহাসনস্থিত শ্রীহরিকে উপাসনা করেন, তাঁহাদের স্খ চিরন্তন—শাস্ত—অবিনাশী, অপর যোগীদের নহে। আর কাম্যকর্ম যে পরিত্যাজ্য এ-কথা তৃতীয় অধ্যায়ে ব্যক্ত হইবে।

এতাবৎ প্রবন্ধে ইহাই প্রতিপাদিত হইতেছে যে, শিক্ষাদি ষড়ঙ্গ-সমন্বিত, উপনিষৎসহ বেদ অধ্যয়নের পর, সেই অধীতবেদের আপাততঃ প্রতিভাত অর্থ বুঝিয়া তত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তির সঙ্গ করিবে, তাহাতে নিত্যানিত্য বস্তু-বিবেক অর্থাৎ জগৎ অনিত্য, ব্রহ্মই একমাত্র নিত্য, ব্রহ্ম ও জগতের এই ভেদ জানিবে,

ইহার ফলে অনিত্য বস্তুতে বিরক্ত হইয়া (ব্রহ্মের) নিত্য বিশেষ জানিবার জন্ত চতুর্লক্ষণী গ্রন্থ অধ্যয়নে নিবিষ্ট হইবে। অতঃপর সূত্রোক্ত—‘অথ’ শব্দের অর্থ-বিচার।

‘ন চাত্র’ ইত্যাদি—এই সূত্রে কৰ্ম-নিষ্পত্তির অনন্তর—এই অর্থ বলিতে পারা যায় না। কেননা, কৰ্ম করিয়াও যদি সংসঙ্গ লাভ না করে, তবে দেখা যায়, তাহাদের ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা উদয় হয় না, অথচ কৰ্ম না করিয়াও সত্য, তপঃ, জপ প্রভৃতি-দ্বারা বিমুক্তচিত্ত হইয়া সং-প্রসঙ্গ করিলে, তাহাদের ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা দেখিতে পাওয়া যায়। আবার নিত্যানিত্য বিবেক, ঐহিক ও পারত্রিক ফল-ভোগে বিতৃষ্ণা, শম, দম, তিতিক্ষা, উপরতি—এই চারিটি সাধনের নিষ্পত্তির অনন্তর (ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা যুক্ত) এ অর্থও বলিতে পারা যায় না; কেননা, সেই সাধন-চতুষ্টয়সিদ্ধি তত্ত্ববিদ-প্রসঙ্গের পূর্বে জীবের পক্ষে দুর্লভ এবং সংপ্রসঙ্গের পর শিক্ষা লাভ হইলে, তৎপরবর্তীকালে সেই সম্পত্তি বা সাধনসিদ্ধি যুক্তিযুক্ত, নতুবা নহে; স্তবরাং সাধন-চতুষ্টয়-সম্পত্তির আনন্তর্য্য বলা চলে না। সংপ্রসঙ্গদ্বারা লব্ধবিষয় ব্যক্তিরাই আচার্য্যের ভাবানুসরণ করে এবং সন্নিষ্ঠ, পরিনিষ্ঠিত ও নিরপেক্ষভেদে ত্রিবিধ হয়। তন্মধ্যে ষাঁহার নিষ্ঠাসহকারে (ঐকান্তিকভাবে) কৰ্ম আচরণ করেন, তাঁহার সন্নিষ্ঠ। আর ষাঁহার লোক-সংগ্রহার্থ (লোকেও এই আচরণের অনুসরণ করুক—এই বুদ্ধিতে) কৰ্ম আচরণ করেন, তাঁহার পরিনিষ্ঠিত। কিন্তু ষাঁহার কেবল ধ্যানেরই অহুষ্ঠান করেন, তাঁহার নিরপেক্ষ সংজ্ঞায় ব্যপদেশ। যাহাই হউক, ইহার সকলেই কেবল ব্রহ্মবিজ্ঞানদ্বারাই স্বভাবানুসারী পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়, একথা পরে পরে বিশদভাবে ব্যক্ত হইবে। এক্ষণে আক্ষেপ এই যে, শাস্ত্রে কথিত আছে, পূর্বকালে ওঙ্কার (প্রণব) এবং ‘অথ’ এই দুইটি শব্দ ব্রহ্মের কণ্ঠভেদ করিয়া নির্গত হইয়াছে, সে কারণ ঐ দুইটি মঙ্গলফলপ্রদ, এইরূপ স্মৃতি থাকায়, মঙ্গলই ‘অথ’ শব্দের অর্থ বলিব, এবং শাস্ত্রের আরম্ভে শিষ্টগণ বিশ্ব-বিনাশের জন্ত মঙ্গল আচরণ করিয়া থাকেন, এই সদাচারের প্রামাণ্যে মঙ্গলার্থক ‘অথ’ শব্দ বলিব, ইহার উত্তরে বলিতেছেন—এই যদি বল, এরূপ বলিও না, যেহেতু ঈশ্বর বেদব্যাসের বিশ্বের আশঙ্কাই নাই; তবে বিশ্ব-নিবারণের জন্ত মঙ্গল আচরণের প্রসক্তি কোথায়? বেদব্যাস যে ঈশ্বর তাহা

‘কৃষ্ণৈষপায়ন ব্যাসকে নারায়ণ বলিয়া জানিবে’ এই স্মৃতিবাক্য-দ্বারা প্রমাণিত। ইহা হইলেও, ‘অথ’ শব্দটি মঙ্গলার্থক, এজন্য উহা হইতে শঙ্ক্যনির মত মঙ্গল হইবে, তাহা দ্বারা লোকেও শিক্ষিত হইয়াছে। অতএব নিষ্কাম-কৰ্মাদি দ্বারা বিমুক্তচিত্ত ব্যক্তির সংসঙ্গের পর ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা যুক্তিসঙ্গত। এ-বিষয়ে সংক্ষেপে একটি কারিকাদ্বারা প্রথম পাদের সার কথা ব্যক্ত হইতেছে—যথা ‘অবিন্দু মন্তক’ ইত্যাদি যে অঙ্ক বা অধ্যায় সূত্র ও বুদ্ধিহীন তাহা বিন্দুহীন মন্তক। অতএব এই অধিকরণকে আশ্রয় করিয়া যে পরিচ্ছেদ বলা হইল, ইহা দ্বিবিন্দু মন্তক জানিবে ॥ ১ ॥

সূক্ষ্মা-টীকা—অথাৎ ইতি। তদর্থস্ত বেদার্থস্ত। বিমুণ্ডসমুদ্রস্ত বিমুক্তচিত্তস্তে-
তার্থঃ। কাম্যকৰ্ম্মেতি। কাম্যকৰ্ম্মাণি পুত্রাদিকলানি পুত্রেষ্টাদীন বিহায় ব্রহ্ম-
জ্ঞানেচ্ছা যুজ্যত ইত্যর্থঃ। অত্র ইচ্ছায়া ইচ্ছামাণ প্রধানং তাদৃশং জ্ঞানং বিধিসিৎ।
তচ্চ বাক্যার্থ জ্ঞানাদনুদেবোপাসনাশব্দবাচ্যং। “বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্বীত” ইতি
শ্রবণাং। “ইহা ত্বানমেব লোকমুপাসীত ওমিত্যেবাত্মানং ধ্যায়েত নিদিধ্যাসিতব্য”
ইত্যাদিবাক্যৈক্যার্থাং বিজ্ঞায়েতি বাক্যার্থজ্ঞানমুপকারিত্বাদনুত প্রজ্ঞাং কুর্বীতে-
তুপাসনলক্ষণং জ্ঞানং বিধীয়তে। নম্বধীতাদিতি ॥ তত্তদবগতিঃ কাম্যকৰ্ম্মণাং
পরিমিতানিত্যফলত্বপ্রতীতিঃ পরশ্বহরেজ্ঞানলভ্যক্ষয়ানন্দহাদিপ্রতীতিশ্চেত্যর্থঃ।
তৎপ্রমাণে কাম্যকৰ্ম্ম পরিত্যাগে। তদুপাসনে ব্রহ্মোপাসনে। তাবিতি
সংশয়বিপর্য্যয়ৌ। অতিবর্ত্য উল্লঙ্ঘ্য নিরশ্বেতি যাবৎ। পরমার্থে বাস্তবে বস্তুনি
অসৌ ধীঃ স্থিরতামেতীত্যর্থঃ। পূর্বোক্তাননর্থান্ সপ্রমাণান্ কর্ত্তুং প্রযততে।
অয়মর্থ ইতি। “তমেতমিতি”। এতৎ পরমাত্মানং। বেদানুবচনেন ব্রহ্মচারিণঃ।
দানযজ্ঞাভ্যাং গৃহিণঃ, তপোহনশনাভ্যাং বনস্থতয়ঃ। অনশনং ভোজন-
সঙ্কোচঃ। অত্র বেদানুবচনাদীন কৰ্ম্মাণি বিবিদিবুণামহুষ্ঠেয়ানি ভবন্তি তেষাং
জ্ঞানাদনুৎ প্রতীয়তে। সত্যতপোজপাদীন চেতি জ্ঞানান্ ভবন্তীতি
চ শব্দেনোক্তং সত্যেনেতি সত্যভাষণেনেত্যর্থঃ। এষ পরমাত্মা পরমেশ্বরঃ।
“জপোনেতি” বহুবাক্যং। ব্রাহ্মণো জপেন মন্ত্রজপেন সংসিধ্যো ব্রতার্থো ভবেৎ।
অগ্নিদগ্নিহোতাদিকং, মৈত্রঃ সূর্য্যসদৃশঃ সূর্য্যদৈবতোবেত্যেতৎ। নারদাদীনামিতি
ভূমাদিকরণে বিস্মৃতিভাবি। তদ্বিকীৰ্ত্তি। তৎপরমাত্মরূপং। তদযথেনিতি।
কৰ্ম্মচিত্তো দুর্গাদিঃ। পুণ্যচিত্তঃ স্বর্গাদিঃ। সোপপত্তিকত্বাৎ বলবদিদং

বাক্যং। “পরীক্ষ্যতি”। কৰ্মচিহ্নান্ কৰ্মনিষ্পাদিতান্ লোকান্ পরীক্ষ্য
অনিত্যান্ বীক্ষ্য তেষু কৰ্মস্থ ব্রাহ্মণো বেদান্ত্যসরতো নির্বেদং বিরাগ-
মায়াং প্রাপ্নুয়াৎ। নহু পরমাত্মলোকোহপি কৰ্মভির্ভ্যঃ শ্রাদতন্তানি তদৰ্থমহু-
ঠেয়ানীতি চেৎ তত্রাহ নাস্ত্যকৃত ইতি। অকৃতো নিত্যলোকঃ কৃতেন কৰ্মণা
নাস্তি ন লভ্যতে সাধনসাধ্যায়োবৈৰূপ্যাদিত্যর্থঃ। কিন্তু জ্ঞানেনৈব লভ্য-
স্তয়োঃ সাক্ষ্যং। এবমুক্তং মোক্ষধৰ্মে, “মুগৈর্মুগাণাং গ্রহণং পক্ষিণাং পক্ষি-
ভির্বধা ১ গজানাঞ্চ গজৈর্যবং জ্ঞেয়ং জ্ঞানেন গৃহত” ইতি। জ্ঞানঞ্চ গুরুপদ-
ভিলভ্যমিত্যাহ, “তদ্বিজ্ঞানার্থম্” ইতি। উপায়নপাণিঃ সন্ গুরুমুপসর্পেদিত্যাহ,
সমিদিতি। সমিদিহিহোত্রার্থা। অন্তঃস্তুক্যার্থা বা বোধ্যা গুরুং বিশিনষ্টি,
শ্রোত্রিয়ং ব্রহ্মনিষ্ঠমিতি। শ্রোত্রিয়ং বেদজ্ঞঃ। অত্থা সংশয়ং ছেতুং ন
শক্নুয়াৎ। ব্রহ্মনিষ্ঠং ভগবদহুভাবিনং। অত্থা তদুপদিষ্টো হরিঃ শিষ্যহৃদি ন
শক্নুয়েৎ। “পরাস্ত” ইতি। স্বাভাবিকী স্বরূপাহুবন্ধিনী। স্বরূপঞ্চ স্বভাবশ্চ
নিসর্গশ্চেত্যমরঃ। অগ্ন্যুষ্ণতাবদশ্চ নৈসর্গিকী শক্তিরস্তু। কীদৃশীত্যাহ,
জ্ঞানেতি। সন্ধিসন্ধিনীরূপা ক্রমাৎ সা বোধ্যা। স্রুত ইতি সপ্রমাণতা
দর্শিতা। “সর্বশ্রেত্যাদি”। শরণ্যসৌহার্দভক্তিবশতাদয়ঃ সেব্যত্বহেতবো ধর্ম্যঃ
প্রোক্তাঃ। অনীড়াখ্যং বিভূমপীত্যর্থঃ। “তম্” ইতি। তং কৃষ্ণং পীঠস্থং সিংহাসনে
বিরাজমানং। তথাচেতি। সাক্ষং শিক্ষাদিবড়ঙ্গসহিতং। সশিরঞ্চ সোপ-
নিষদং। নিত্যানিত্যেতি জগদ্বক্ষণোরনিত্যত্বনিত্যত্বাভ্যাং ভেদং বিজ্ঞায়ানিত্যে
জগতি বিতৃষ্ণঃ সন্ নিত্যশ্চ ব্রহ্মণো বিশেষাবগতয়ে চতুরখ্যাত্যাং নিবিষ্টঃ
শ্রাদিত্যর্থঃ বিশেষাশ্চ রূপগুণাভিধানধামপরিকরাদয়ো বোধ্যাঃ। অথাৎ
ইত্যত্র তদ্বিৎসংপ্রসঙ্গানন্তর্য্যমথশঙ্কার্থো ভাবিতঃ। কেচিৎ কৰ্মানন্তর্য্যমেব
তদর্থং ভাষন্তে তন্নিবাকর্তৃমাহ, ন চাত্ৰ কৰ্ম্মেতি। তদ্বতাং কৰ্ম্মসম্পত্তি-
মতাং। তচ্ছূত্বানং কৰ্ম্মসম্পত্তিরহিতানাং। নহু যত্র কৰ্ম্মসম্পত্তিবিহিগাং
সংসঙ্গাদিমতাং বিভাদয়ো বর্ণ্যন্তে তত্রাপি প্রাগ্ভবে কৰ্ম্মসম্পত্তিকহা। তস্তা-
শ্চিন্তশোধকতয়া প্রমাণপ্রতিপন্নত্বাৎ। ন কৰ্ম্মণেত্যাদিশ্রুতিস্ত কৰ্ম্মণাং সাক্ষান্মু-
ক্তিহেতুত্বং নিরাকরোতি। অতশ্চ কৰ্ম্মানন্তর্য্যং নিয়তমিতি চেৎ মৈবং। যত্র
হরিভক্তিরেব চিন্তশোধিকা মুক্তিজনিকা বোপদিষ্টতে তত্র কৰ্ম্মানন্তর্য্যনিয়মো
ব্যভিচারীতি। তথাহি স্মরন্তি। “পিবন্তি যে ভগবত আত্মনঃ সতাম্” ইত্যাদি।
ন চ ভক্তিরপি কৰ্ম্মেবেতি বাচ্যং। “যোগাজ্ঞয়ো ময়া প্রোক্তা নৃণাং শ্রেয়ো

বিধিৎসয়া। জ্ঞানং কৰ্ম চ ভক্তিশ্চ নোপায়োহন্তোহন্তি কহিচিদ্” ইত্যাদি স্মরণাৎ
কেচিন্নিত্যানিত্যবস্তুবিবেকাত্মানন্তর্য্যং তদর্থং ভাষন্তে তন্নিবাস্যাহ, ন চ
নিত্যেতি। চতুষ্টয়েতি। নিত্যানিত্যবস্তুবিবেক ইহামুত্রফলভোগবিরাগঃ শম-
দমাদিষট্‌সম্পৎ মুমুক্শুত্বম্। তস্তাঃ সাধনচতুষ্টয়সম্পত্তেস্তত্ত্বজ্ঞসংপ্রসঙ্গাৎ
পূর্বং দুর্লভত্বাদিত্যর্থঃ। সংপ্রসঙ্গোতি। সংপ্রসঙ্গেন শিক্ষায়াং সত্যং ততঃ
পরশ্চিন্ কালে সা সম্পত্তিভবিতুং যুক্তোত্যর্থঃ। শিক্ষা বিজ্ঞাগ্রহণং, বিজ্ঞাচ
শাকী। তদবাণ্টেতি। সংপ্রসঙ্গলব্ধবিজ্ঞা ইত্যর্থঃ। দেশিক আচার্য্যঃ। ব্রহ্ম-
বিজ্ঞয়েবেতি। কৰ্ম্মেব জ্ঞানকৰ্ম্মণী বা মুক্তিহেতুরিতি নিরন্তং। আত্মাহু-
সন্ধিপ্রধানত্বাদেতচ্চোপরি বিস্টৃটাভাবি। ঈশ্বরশ্চ বাদরায়ণশ্চ। ‘কৃষ্ণেতি’
ত্রিবৈষ্ণবে পরাশরবাক্যং। কোহত্ৰঃ পুণ্ডরীকাক্ষান্‌মহাভারতকৃন্তবেদিতি
বাক্যশেষঃ। তথাপীতি। তস্মাদ্‌তথশঙ্কাং তৎ মঙ্গলং। তাদৃশশ্চ নিকাম-
কৰ্ম্মাদিবিষুদ্ধশ্চ পুংসঃ। তদনন্তরং সংসঙ্গোত্তরং। অকৌ বৃত্তিপরো যৌ তৌ
ভাষ্যে ভাষ্যকৃতা যুতো। তাবৈব স্মন্তে নিখিতৌ দ্বয়োঃ ক্রমজিহ্ম-
ক্ষয়া। পূর্বাধিকরণে তাদৃশশ্চ পুংসো ব্রহ্মজ্ঞানেচ্ছা যুক্তোক্ত্যং। ব্রহ্ম-
স্থখস্ত পরেশ ইতি ভূম্যন্তব্রহ্মশব্দবিস্মৃষ্টং। তে চ শব্দা জীবপক্ষে সঙ্গচ্ছরে-
নিত্যেবংবিধাপেক্ষসঙ্গত্যা পরাধিকরণং প্রবর্ততে ॥ ১ ॥

টীকানুবাদ—অথাৎ ইতি। ‘তদর্থশ্চ’—‘অধিগততদর্থশ্চ’ ইহার অন্তর্গত
তদর্থ শব্দের অর্থ বেদার্থ, ‘বিমৃষ্টসত্ত্বশ্চ’—সত্ত্বশব্দের অর্থ চিন্তা যাহার বিমৃষ্ট—
শোধিত অর্থাৎ যিনি বিশুদ্ধচিত্ত, সেই ব্যক্তির। ‘কাম্যকৰ্ম্মেতি’—পুত্রাদি-
জনক পুত্রোষ্ট্র প্রভৃতি কৰ্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া ব্রহ্মজ্ঞানেচ্ছা যুক্তিসঙ্গত।
জিজ্ঞাসা পদটি জ্ঞা-ধাতুর সন্ প্রত্যয় হইতে নিপুন্ন, সন্ প্রত্যয়টি ইচ্ছা
অর্থে হয়। ইচ্ছাধারা অভীষিত জ্ঞানই কর্তব্যরূপে অভিপ্রেত বুঝাইতেছে।
সে জ্ঞান কিন্তু বাক্যার্থ-জ্ঞান হইতে পৃথক্, যাহা উপাসনা-শব্দের বাচ্য ‘বিজ্ঞায়
প্রজ্ঞাং কুর্যীত’ জানিয়া তবে মনন করিবে, এই কথা হইতে ঐ অর্থই
বুঝায়। এ-স্থলে লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, ‘বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্যীত’ এই
বাক্যে বিজ্ঞানানন্তর প্রজ্ঞা কর্তব্যরূপে বিধেয় বুঝাইতেছে অথচ ‘আত্মানমেব
লোকম্ উপাসীত’ ‘ওমিত্যেবাত্মানং ধ্যয়েত’ ‘নিদিধ্যাসিতব্যঃ’ এই সকল
বাক্যার্থের সহিত এক বাক্যতা করিয়া বিজ্ঞায় পদের অর্থ বাক্যার্থ-জ্ঞান,

ইহাকে অমুভাবরূপে অর্থাৎ উদ্দেশ্যরূপে গ্রহণ করিয়া প্রজ্ঞাশব্দের অর্থ উপাসনাকে বিধেয় করা হইতেছে। বাক্যার্থ জ্ঞানকে অমুভাব করিবার কারণ হইতেছে, উহা উপাসনার অঙ্গ অতএব প্রাপ্ত, প্রাপ্তকথাই অমুভাব হয়, প্রজ্ঞা শব্দের অর্থ উপাসনা তাহা ‘আত্মতোষোপাসীত’ এই বিধিবাক্যের সহিত একবাক্যতাবলে অবগত হওয়া যাইতেছে। ‘তত্ত্বদবগতিঃ’—কাম্য-কর্মগুলি স্বল্প (মাণ্য) এবং নশ্বর ফলপ্রদ ইহা বুঝাইল এবং পরম-পুরুষ শ্রীহরির জ্ঞান হইতে লভ্য অক্ষয় আনন্দপ্রদত্ত প্রতীত হইল। ‘তৎপ্রহাণে’—কাম্যকর্মের পরিত্যাগে, ‘তদুপাসনে’—ব্রহ্মোপাসনায়। ‘তাবতি-বর্ত্য’—‘তো’—সংশয় ও ভ্রম, এই দুইটিকে, ‘অতিবর্ত্য’—অতিক্রম করিয়া অর্থাৎ নিরাস করিয়া, ‘পরমার্থে’—বাস্তব বস্তুতে, ‘অসৌ’—ঐ বুদ্ধি স্থিরতা প্রাপ্ত হয়। অতঃপর ভাষ্যকার পূর্ব বর্ণিত অর্থগুলি প্রমাণসিদ্ধ দেখাইবার জন্ত প্রযত্ন করিতেছেন—‘অয়মর্থঃ’ এই বলিয়া। ‘তন্মতং’—‘এতং’—এতৎ শব্দের অর্থ পরমাত্মা তাহাকে, ‘বেদানুবচনেন’ ব্রহ্মচারীরা বেদাধ্যয়ন-দ্বারা, গৃহস্থাত্মীরা দান ও যজ্ঞদ্বারা, বানপ্রস্থাবলম্বী ও সন্ন্যাসী তপস্বী ও অনশনদ্বারা। অনশন শব্দটি-দ্বারা ভোজনের হ্রাস বুঝিতে হইবে; এখানে বেদানুবচন প্রভৃতি কর্মগুলি ব্রহ্মজিজ্ঞাসুগণের অমুভেদ হইতেছে। সূত্রবাং সেগুলি যে ব্রহ্মজ্ঞানের অঙ্গ, তাহা প্রতীত হইতেছে। ‘সত্যতপোজপাদীনচ’ সত্য, তপঃ, জপ প্রভৃতিও জ্ঞানের অঙ্গ, ইহা ভাষ্যোক্ত ‘চ’ শব্দের দ্বারা বলা হইল। সত্য শব্দের অর্থ সত্যভাষণ, ‘এষঃ’—পরমাত্মা—পরমেশ্বর। ‘জপোন’ ইত্যাদি বাক্য মহাবাক্য। ব্রাহ্মণ মন্ত্র-জপদ্বারা সিদ্ধ হইবেন, কৃতার্থ হইবেন। মহাবাক্যস্থ ‘অন্তঃ’ পদের অর্থ—অগ্নিহোত্রাদি কর্ম, মৈত্রঃ—সূর্যাসদৃশ, বা সূর্যোপাসক এইরূপ অর্থ অপরে বলেন। ‘নারদাদীনাম্’—ভূমাধিকরণে ঐ আখ্যায়িকা সৃষ্টি হইবে। ‘তদ্বিতীত্যাদি’—‘তৎ’—পরমাত্মরূপ বস্তু। ‘তদ যথেন্তি’—‘কর্মচিৎ’—কর্মদ্বারা অধিকৃত দুর্গ প্রভৃতি। ‘পুণ্যচিৎ’—পুণ্যদ্বারা অর্জিত স্বর্গাদি। যুক্তিযুক্ত বলিয়া এই বাক্য প্রবল। ‘পরীক্ষ্যেতি’—কর্ম-চিত্ত অর্থাৎ কর্মদ্বারা নিষ্পাদিত, ‘লোকান্’—অভ্যুদয় সমূহ, ‘পরীক্ষ্য’—অনিত্য বুঝিয়া, সেই সকলকর্ম, ‘ব্রাহ্মণঃ’—বেদপাঠরত, ‘নির্বেদম্’—বৈরাগ্য, ‘আয়াং’—প্রাপ্ত হইবেন। এক্ষণে আপত্তি হইতেছে যে, পরমাত্মলোক অর্থাৎ ব্রহ্মলোকও তো কর্মানুষ্ঠানদ্বারা লাভ করা যায়, অতএব সেই কর্মও ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত্যর্থ

অমুভেদ, এই যদি বল, তবে সে বিষয়ে বলিতেছেন,—‘নাস্তি অকৃতঃ কৃতেন’—‘অকৃতঃ’ অর্থাৎ নিত্যলোক—ব্রহ্মলোক, ‘কৃতেন’ কর্মদ্বারা, ‘ন অস্তি’—লাভ করা যায় না; কেননা, সাধন ও সাধ্য বিসদৃশ হইতেছে। তবে কিসে লভ্য? কিন্তু একমাত্র জ্ঞানদ্বারা লভ্য। যেহেতু জ্ঞান ও ব্রহ্মজ্ঞান দুইয়ের সমান-রূপতা বা সৌসাদৃশ্য আছে। মোক্ষধর্মপ্রকরণে মহাভারতে এইরূপই বলা আছে, যথা—‘মুগৈমুগাণামিত্যাদি’... ‘জ্ঞেয়ং জ্ঞানেন গৃহ্যতে’ যেমন পশুদ্বারা পশুকে ধরা হয়, পক্ষীদ্বারা পক্ষীর গ্রহণ হয়, হস্তীর সাহায্যে হস্তীকে বশ করা, এইপ্রকার জ্ঞেয় বস্তুকে জ্ঞানদ্বারা জানিবে। গুরুসেবা-বলে জ্ঞান লভ্য ‘তদবিজ্ঞানার্থম্’ ইত্যাদিবাক্য তাহাই বলিতেছেন। ‘উপায়নপাণিঃ সন’—হাতে কিছু গুরুসেবার উপঢৌকন লইয়া গুরুর নিকট উপস্থিত হইবে; সেই গুরুসন্তোষণ বস্তুটির পরিচয় দিতেছেন—‘সমিৎপাণিঃ’—সমিধু—যজ্ঞীয় কাষ্ঠ অগ্নিহোত্রহোমের জন্ত অথবা অন্তঃশুদ্ধির জন্ত। কিরূপ গুরুর নিকট যাইবে? তাহাই বিশেষণদ্বারা বিশেষিত করিতেছেন—‘শ্রোত্রিয়ম্’ ও ‘ব্রহ্ম-নিষ্ঠম্’ এই দুইটি পদে। ‘শ্রোত্রিয়ঃ’—অর্থে বেদজ্ঞ, তাহা না হইলে সংশয় নিবৃত্তি করিতে যে কেহ পারিবেন না, ‘ব্রহ্মনিষ্ঠম্’ অর্থাৎ যিনি ভগবন্নিষ্ঠা-পরায়ণ অর্থাৎ ভগবদ্ভাবের ভাবুক। তদ্ব্যতীত যে কোন গুরু হইলে, তাঁহার উপদিষ্ট শ্রীহরীমূর্তি শিষ্যের হৃদয়ে স্মৃতি হইবে না। ‘পরাত্ম শক্তিঃ’—স্বাভাবিকী অর্থাৎ স্বরূপাত্মবন্ধিনী। স্বভাব, স্বরূপ, নিসর্গ এগুলি একপর্যায়-শব্দ, ইহা অমরকোষে বলা আছে। অগ্নির উষ্ণতা-শক্তির ন্যায় এই পরমেশ্বরের নৈসর্গিক জ্ঞান, বল ও ক্রিয়া-শক্তি আছে। সে কিরূপ? তাহা বলিতেছেন—‘জ্ঞান-বল-ক্রিয়াচ’ সমিধু—জ্ঞানশক্তি, সন্ধিনী-শক্তি—বলরূপা, হ্লাদিনী-শক্তি ক্রিয়াত্মিকা। ‘জ্ঞেয়তে’ এই কথায় ইহার সপ্রমাণতা দেখান হইল। ‘সর্বশ্চ’ ইত্যাদি—শরণাগতরক্ষা, সৌহার্দ্য ও ভক্তিবশুত—এই তিনটি সেবনীয়তার হেতুভূত ধর্ম বলা হইল। ‘অনীড়াত্মম্’—অনিকেত এবং বিভূ। ‘তমিতি’—‘তম্’—সেই শ্রীকৃষ্ণকে, কিরূপ? ‘পীঠস্থং’—যিনি সিংহাসনে বিরাজমান। ‘তথাচ’ ইত্যাদি—‘সাক্ষম্’—শিক্ষাপ্রভৃতি ছয়টি অঙ্গ-সমন্বিত, ‘শশিরক্ষম্’—উপনিষদসহ। ‘নিত্যানিত্যবৈকতঃ’—ব্রহ্ম ও জগতের যথাক্রমে নিত্য ও অনিত্যদ্বারা প্রভেদ বুঝিয়া, অনিত্য—নশ্বর জগতে তৃষ্ণাশূন্য হইয়া নিত্য ব্রহ্মের বিশেষ ধর্ম অবগতির জন্ত চতুরধারী—বেদান্ত দর্শনে,

নিবিষ্ট হইবে। বিশেষ ধর্ম কি? তাহা বলিতেছেন—রূপ, গুণ, অভিধান (নাম), ধাম ও পরিকর প্রভৃতি।

‘অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা’—এই সূত্রান্তর্গত ‘অথ’ শব্দের অর্থ তত্ত্ববিদ্য সংপ্রসঙ্গের অনন্তর এইরূপ বলা হইয়াছে, কেহ কেহ ‘কর্মানন্তর’ অর্থ বলেন, তাহা নিরাকরণ করিবার জন্ত ভাষ্যকার বলিতেছেন—‘ন চাত্ত্ব কৰ্ম্মেতি’—কর্ম্মের আনন্তর্য্য নহে, কেননা, ‘তত্ত্বতাম্’ ইত্যাদি কর্ম্ম-সম্পত্তি থাকিলেও, ‘তচ্ছূত্বানাক্ষ’—কর্ম্মসম্পত্তিহীন ব্যক্তিদিগেরও। আপত্তি হইতেছে—যাহাদের কর্ম্মসম্পত্তি নাই অথচ সংসঙ্গপ্রভৃতি আছে, তাহাদের যে তত্ত্বজ্ঞান প্রভৃতি বলা হইতেছে, এই অল্পপত্তি হইবে কেন? তথায়ও পূর্বজন্মে কর্ম্ম-সম্পত্তি কল্পনা করা যাইবে, কর্ম্মসম্পত্তি চিত্তভক্তির কারণ, ইহা প্রমাণ সিদ্ধ। তবে যে ‘ন কর্ম্মণা ন প্রজয়া ধনেন’ ইত্যাদি শ্রুতি তত্ত্বজ্ঞানের পক্ষে কর্ম্মকে কারণ বলিতেছেন না; ইহার কি সঙ্গতি হইবে? উত্তরে বলা যায়, কর্ম্ম সাক্ষাৎ সম্বন্ধে (সোজাত্ত্বজি) মুক্তির কারণ নহে, ইহাই ঐ শ্রুতির তাৎপর্য্য, অতএব কর্ম্মের অনন্তর তত্ত্ব-জিজ্ঞাসা হইয়াই থাকে, এই আপত্তির উত্তরে বলিতেছেন—‘মৈবম্’—এরূপ বলা চলে না, যেহেতু যেস্থলে হরিভক্তিই চিত্তের শুদ্ধি ও মুক্তি-জনিকা, উভয়ই উপদিষ্ট হইতেছে, তথায় কর্ম্মানন্তর্য্যের নিয়মভঙ্গ হইতেছে। হরিভক্তি যে চিত্ত-শোধক সে-বিষয়ে স্মৃতি প্রমাণ—‘পিবন্তি যে ভগবত আত্মনঃ সতাম্’ সাধুদিগের আত্মাস্বরূপ ভগবানকে ষাঁহারা সাদরে শ্রবণ করেন, তাঁহাদের মুক্তি করতলগত। ভক্তিকে কর্ম্ম বলিতে পার না, তাহাতে ‘যোগান্তয়ো ময়া’ ইত্যাদি ভগবদ্ বাক্যের অল্পপত্তি হয়—তিনি বলিয়াছেন—আমি জীবের প্রয়োবিধানার্থ তিনটি যোগ—বলিয়াছি জ্ঞান, কর্ম্ম, ও ভক্তি, এতদ্ভিন্ন অন্য কোনও উপায় কখনও থাকিতে পারে না’ ইহার দ্বারা কর্ম্ম ও ভক্তির পার্থক্য বুঝা যাইতেছে। অতঃপর নিত্যানিত্য বস্তু-বিবেক, ঐহিক ও পারত্রিক ফলভোগে বৈরাগ্য বা বিতৃষ্ণা, শমদম প্রভৃতি ষট্-সম্পত্তি ও মুক্তির কামনা—এই চারি প্রকার সাধন সম্পদ তত্ত্ববিদ্য সং-প্রসঙ্গের পূর্বে জন্মাইতে পারে না। ‘সংপ্রসঙ্গোতি’—সংপ্রসঙ্গের দ্বারা শিক্ষা অর্থাৎ ব্রহ্মবিজ্ঞা-গ্রহণ পূর্ণ হইলে, তারপর সেই সাধন-চতুষ্টয়সম্পত্তি হওয়াই যুক্তিযুক্ত। শিক্ষা—বিজ্ঞাগ্রহণ, সেই বিজ্ঞা শাস্ত্রবোধাত্মক, প্রত্যক্ষাত্মক

নহে। ‘তদবাপ্তজ্ঞানা’ ইত্যাদি সংপ্রসঙ্গদ্বারা ষাঁহারা বিজ্ঞালাভ করিয়াছেন। ‘দেশিক’ অর্থাৎ আচার্য্য। ‘ব্রহ্মবিদ্যৈবেত্যাদি’—কেবল ব্রহ্মবিজ্ঞা-দ্বারা। ‘কেবল’ একথা বলায়, কেবল কর্ম্ম বা জ্ঞান-কর্ম্মের সমুচ্চয় মুক্তির কারণ, —এই বাদ খণ্ডিত হইল। কেননা, কেবল ব্রহ্মবিজ্ঞারই আত্মাহুসন্ধানে তাৎপর্য্য, ইহাও পরে স্পষ্ট হইবে। ‘ঈশ্বরস্ত’ অর্থাৎ বাদরায়ণের—শ্রীকৃষ্ণঐক্যপায়নের। ‘কৃষ্ণঐক্যপায়নং ব্যাসমিত্যাди’ বাক্য, বিষ্ণুপুরাণে মৈত্রেয়ের প্রতি মহর্ষি পরা-শরের উক্তি। ইহার সমর্থক অবশিষ্টাংশ যথা ‘কোহন্তঃ পুণ্ডরীকাক্ষান্ মহাভারতকৃৎ ভবেৎ’ পদ্মপলাশলোচন শ্রীহরি ব্যতীত আর কে মহাভারত-গ্রন্থ রচনা করিবেন? ‘তথাপীতি’—তাহা হইলেও। ‘তন্ম্যৎ’—সেই অথ শব্দ হইতে, ‘তৎ’—মঙ্গল। ‘তাদৃশস্ত’—‘পুংসঃ’—নিকামকর্মাদি আচরণে বিগুহ্ব চিত্ত ব্যক্তির। ‘তদনন্তরং’—সংসঙ্গলাভের পর। ‘অকৌ বৃত্তিপরৌ যৌ তৌ ভাক্তে’ ইত্যাদি—যে দুইটি পরিচ্ছেদ বৃত্তি-গ্রন্থরূপে ভাষ্যকার ভাষ্যগ্রন্থে ধরিয়াছেন, সেই দুইটি পরিচ্ছেদই ক্রম-নির্দেশাভিপ্রায়ে সূক্ষ্মভাবে এখানে প্রদর্শিত হইল। অতঃপর প্রথমাদিকরণের বক্তব্য সার বলিতেছেন—পূর্ব-অধিকরণে নিকাম-কর্মাচরণদ্বারা বিগুহ্বচিত্ত ব্যক্তির ব্রহ্মজ্ঞানেচ্ছা যুক্তিযুক্ত, ইহা বলা হইয়াছে। ব্রহ্ম যে সুখস্বরূপ, ইহা পরেশ-শব্দে ভূম্য, আত্মা, ব্রহ্ম, শব্দের দ্বারা বিচারিত হইয়াছে। কিন্তু সেই ভূমাদি-শব্দ জীব-পক্ষে সঙ্গত হইতে পারে? এইরূপ আক্ষেপ সঙ্গতি ধরিয়া তৎসমাধানার্থ দ্বিতীয় সূত্ররূপ অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে ॥ ১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ব্রহ্মের জিজ্ঞাস্ততা প্রতিপাদন করিবার নিমিত্ত শ্রীমদ্ বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রের জিজ্ঞাসাধিকরণে এই প্রথম সূত্রটির অবতারণা করিলেন।

এই সূত্রের ভাক্তে শ্রীমদ্বলদেব প্রভু বলেন যে, এ-স্থলে ‘অথ’ ও ‘অতঃ’ এই শব্দ দুইটি অনন্তর-অর্থে ও হেতু-অর্থে প্রয়োগ হইয়াছে। ইহার তাৎপর্য্য—বেদাদি-শাস্ত্র অধ্যয়নকরতঃ আপাততঃ কিছু অর্থবোধ হওয়ার পর এবং আশ্রম-ধর্ম ও সত্যাদি আচরণের ফলে বিগুহ্বচিত্ত ব্যক্তির, যদি ভাগ্যক্রমে তত্ত্ববিৎ সাধুর সঙ্গলাভ ঘটে, তখন সেই সংপ্রসঙ্গের ফলে, সেই ভাগ্যবানের ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হয়। যদি বলা যায়, কেন? তহুত্তরে

বক্তব্য এই যে, সংপ্রসঙ্গের দ্বারা কাম্যকর্মের ফল পরিমিত ও নশ্বর জানিতে পারিয়া, ব্রহ্মই অক্ষয়, অনন্ত ও চিৎস্বরূপ এবং অনন্ত স্থানের হেতু জ্ঞাত হইয়া, জ্ঞানৈকলভ্য সেই ব্রহ্মের উপাসনায় বিশ্বাস করতঃ কাম্যকর্ম পরিতাগ পূর্বক ব্রহ্মাহুশীলনের জন্ত এই চতুর্লক্ষণী বেদান্তশাস্ত্রের আশ্রয় পূর্বক পরতত্ত্বের জিজ্ঞাসা করেন।

কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, বেদাধ্যয়ন করিলেই তো উক্ত ফল লাভ হইতে পারে, পুনরায় বেদান্তাশ্রয়ের কি প্রয়োজন? তত্ত্বতরে বলা যাইতে পারে যে, বেদাদি-শাস্ত্র অধ্যয়নের ফলে শাস্ত্রের বাস্তব-অর্থ আপাততঃ প্রতীত হইলেও সংশয় ও ভ্রমের দ্বারা বুদ্ধিব্রংশ হইয়া থাকে; কিন্তু তত্ত্ববিৎ সংপ্রসঙ্গের পর শাস্ত্রাহুশীলন-ফলে সেই সংশয় ও ভ্রম দূরীভূত হইয়া পরমার্থভূততত্ত্বের মতি স্থির হয়। এই জন্তই তত্ত্ববিৎ-প্রসঙ্গই পরমার্থলাভের নিশ্চিত উপায়; ইহা জানা যায়। বহুলোক বহুশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াও তত্ত্ববিৎ সাধুর সঙ্গ লাভের অভাবে প্রকৃত তত্ত্বজ্ঞান বা তত্ত্বাহুশীলনে বঞ্চিত হয়, ইহার ভূরিভূরি প্রমাণ আমরা প্রতিনিয়ত দেখিতে পাই। তত্ত্ববিৎ সাধুর সঙ্গ-প্রভাবে শুধু তত্ত্বজ্ঞান হয়, তাহা নহে, বিগুহচিত্ত হইয়া, তত্ত্বাহুশীলন-ফলে তত্ত্ববস্ত লাভ হইয়া থাকে। এই জন্ত শ্রীভগবান্ও অর্জুনকে লক্ষ্য করিয়া গীতায় “তদ্বিকি প্রণিপাতেন” শ্লোকে আমাদের তত্ত্ববস্ত জানিবার জন্ত শাস্ত্রজ্ঞ এবং তত্ত্বদর্শী গুরু চরণাশ্রয়ের একান্ত আবশ্যকতা জানাইয়াছেন। মুণ্ডক উপনিষদেও ‘তদ্বিজ্ঞানার্থং স গুরুমেবাভিগচ্ছেৎ’ বলিয়া ‘শ্রোত্রিয়’ এবং ‘ব্রহ্ম-নিষ্ঠ’ গুরুর নিকটই ভগবৎ-তত্ত্ব জানিবার জন্ত যাওয়া উচিত, জানাইয়াছেন। শ্রীগুরুদেব শাস্ত্রাদিপারঙ্গত হইলে শিষ্যের যাবতীয় সংশয় নিরসনে সমর্থ হইবেন এবং শ্রীভগবানে নিষ্ঠাবান্ হইলে শিষ্যের হৃদয়েও নিষ্ঠাপ্রদানপূর্বক শ্রীভগবানের স্ফুর্তি লাভ করাইতে পারিবেন। শ্রীমদ্ভাগবতেও সদ্গুরুর লক্ষণ ‘তস্মাদ্ গুরুং প্রপণ্ডেত’ শ্লোকে পাওয়া যায়। এবং শ্রীমদ্বাহ্যপ্রভুও জানাইয়াছেন যে, ‘যেই কৃষ্ণতত্ত্ববেত্তা সেই গুরু হয়’। নারদাদির দৃষ্টান্তেও সনৎকুমারাদির প্রশঙ্গের কথা পাওয়া যায়।

কেহ যদি এস্থলে ‘অথ’ শব্দের অর্থ মাঙ্গল্যার্থে নিরূপণ করিতে ইচ্ছা করেন, তাহাও শ্রীমদ্বলদেব প্রভু স্বীয় ভাষ্যমধ্যে যুক্তিমূলে খণ্ডন করিয়াছেন।

শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্য ‘অথ’ শব্দের অর্থ চারিপ্রকার সাধনসম্পত্তির পর অর্থাৎ ফাহারা জ্ঞানলাভের এই সকল উপায় লাভ করিয়াছেন, তাঁহার তদনন্তর ব্রহ্মজ্ঞানের অধিকারী হইবেন। শ্রীমদ্বলদেব প্রভু তত্ত্ববিৎ-প্রসঙ্গের পরই ব্রহ্মজিজ্ঞাসায় উদয় হয়, জানাইয়াছেন। কেহ কেহ যে কর্মান্তর বলেন, তাহা তিনি বিশেষভাবে যুক্তিমূলে নিরাকরণ করিয়াছেন, তাহা তাঁহার টীকার মধ্যে দ্রষ্টব্য। শ্রীমদ্বলদেব প্রভু স্পষ্টই তাঁহার টীকায় জানাইয়াছেন যে, সংপ্রসঙ্গের দ্বারা শিক্ষা অর্থাৎ ব্রহ্মবিজ্ঞানগ্রহণ পূর্ণ হইলে, তাহার পর সেই সাধন-চতুষ্টয়সম্পত্তি লাভ হওয়াই যুক্তিযুক্ত।

মোক্ষধর্ম্মে পাওয়া যায়,—

“যা বৈ সাধনসম্পত্তিঃ পুরুষার্থচতুষ্টয়ে।

তয়া বিনা তদাপ্নোতি নরো নারায়ণাশ্রয়ঃ ॥”

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের ‘এতাবদেব জিজ্ঞাস্তা’ (২।২।৩৫) শ্লোকও আলোচ্য, তাহাতেও দেখা যায়, শ্রীভগবান্ গুরুরূপে ব্রহ্মাকে রূপা করিয়া বলিয়াছিলেন, ‘জ্ঞানং মে পরমং গুহ্যং’ ‘গৃহাণ গদিতং ময়া’ ‘তত্ত্ববিজ্ঞানমন্ত তে মদগুহ্যং’ ২।২।৩০-৩১ প্রভৃতি শ্লোকও আলোচ্য।

শ্রীনারদও শ্রীবাসদেবকে বলিয়াছিলেন যে—‘জিজ্ঞাসিতং হুসম্পন্নমপি’ ‘জিজ্ঞাসিতমধীতঞ্চ ব্রহ্ম যন্তং সনাতনম্’ (১।৫।৩-৪)—ইত্যাদি পাওয়া যায়।

পরীক্ষিতের জাতকর্ম সম্পাদনের পর ব্রাহ্মণগণও বলিয়াছেন,— ‘জিজ্ঞাসিতাস্বাথার্থ্যো মূর্নেব্যাসহৃদাসৌ।’ (১।১২।২৮) অর্থাৎ হে মহারাজ! এই বালক ব্যাসপুত্র গুরুদেবের মুখ হইতে জিজ্ঞাসিত আত্মার যথার্থ তত্ত্ব শ্রবণ করিবেন।

শ্রীমদ্ভাগবতের জন্মান্তস্ত শ্লোকে ‘তেনে ব্রহ্ম হৃদা য আদিকবয়ে’—ইহার টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন, “আদিকবয়ে ব্রহ্মণে যো ব্রহ্ম বেদং স্বতত্ত্বং বা তেনে প্রকাশয়ামাস।” আরও লিখিয়াছেন,—“অথাতো ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা” ইতি সূত্রার্থঃ ফলতো বিবৃতঃ ধ্যানশ্রবণ জিজ্ঞাসায়াঃ ফলত্বাৎ”।

তত্ত্ববিদ প্রশঙ্গ ব্যতীত যে তত্ত্বজ্ঞান বা ভগবতুপাসনা হইতে পারে না, তাহা শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাওয়া যায়,—

“কৃষ্ণ যদি কৃপা করেন কোন ভাগ্যবানে ।

গুরু-অন্তর্যামীরূপে শিখায় আপনে ॥”

আরও

“সাধু-শাস্ত্র-কৃপায় যদি কৃষ্ণোন্মুখ হয় ।

সেই জীব নিস্তারে, মায়া তাহারে ছাড়য় ॥”

ইহার অল্পভাগে ত্রিশ্রীল প্রভুপাদ লিখিয়াছেন,—

“জীব কৃষ্ণবিমুখ থাকিয়া সংসারে সুখভোগে ব্যস্ত হন। বৈষ্ণবকৃপায় ও শাস্ত্রানুগ্রহে কর্মফলভোগবাসনা-নির্মুক্ত হইয়া তিনি কৃষ্ণ-সেবায় উন্মুখ হইলে, ভোগ করিবার বা মুক্ত হইবার পিপাসা হইতে নিস্তার লাভ করেন। কৃষ্ণসেবাপরা বুদ্ধি হইলে বিষয়-ভোগবাসনারূপ মায়া তাঁহাকে ছাড়িয়া দেয়। কৃষ্ণসেবোন্মুখ হইলে তখন জীব আর অহংগ্রহোপাসনায় মত্ত হইয়া মুক্তিকামী জ্ঞানী বা বিষয়-ভোগবাসনাক্রমে ফলভোগকামী হইয়া কৃষ্ণতর বস্ততে আবদ্ধ হন না, পরন্তু মায়ার হস্ত হইতে নিস্তার লাভ করেন ॥ ১ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—নহু পূর্বত্র ভূমশব্দেন চ জীবমভ্যুপেত্য ব্রহ্মশব্দেনাপি তমেবাহ। প্রাক্ প্রাণপ্রক্রিয়ায় পতিজায়াদি-প্রীতিসংসূচনয়া চ তশ্চৈব প্রত্যয়ত্বাৎ বৃহজ্জাতিজীবকমলাসনশব্দ-রাশিধিতি ব্রহ্মশব্দস্ত চ তত্র রূঢ়েরিত্যেতাং ভ্রান্তিং অপনেতুমানন্তঃ। তৈত্তিরীয়কে, ‘ভৃগুর্বে বারুণির্বরুণং পিতরমুপসসার অধীহি ভো ভগবো ব্রহ্ম’ ইত্যুপক্রম্য পঠন্তে। ‘যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে যেন জাতানি জীবন্তি যৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি তদ্ব্রহ্ম তদ্বিজি-জ্ঞাসস্ব’ ইতি। ইহ সংশয়ঃ, জিজ্ঞাস্যং ব্রহ্ম জীবঃ সর্বেষ্বরো বেতি? ‘বিজ্ঞানং ব্রহ্মচেদেদ তস্মাচ্ছেন্ন প্রমাণ্যতি। শরীরে পাপ্পানো হিহা সর্বান্ কামান্ সমশ্নুতে’। ইতি তত্রৈব জীবোপি ব্রহ্মত্বখ্যেয়ত্বাদি—অবগাদদৃষ্টদ্বারা ভূতোংপত্ত্যাদিহেতুত্বসম্ভবাচ্চ জীবঃ স্যাদিতি প্রাপ্তে জিজ্ঞাস্যস্য ব্রহ্মণো লক্ষণমাহ—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—‘নহু পূর্বত্রৈত্যাদি’—আপত্তি এই—পূর্বে

(প্রথমাদিকরণে) ‘ভূম’-শব্দের দ্বারা জীবকে বুঝিয়া, তাহাকেই ব্রহ্মজিজ্ঞাসা-সূত্রোক্ত ব্রহ্ম-শব্দের প্রতিপাদ্য বলিব, কেননা ‘ভূম’-বোধক বাক্যের (যো বৈ ভূমা ইত্যাদি) পূর্বে প্রাণপ্রক্রিয়াদ্বারা এবং আত্মবাক্যের (আত্মা বা এষঃ) পূর্বে পতি, জায়াদি-প্রীতি সূচনাদ্বারা তত্তৎস্থলে জীবাত্মাই বোধ্য হইতেছে এবং ব্রহ্মশব্দের অর্থও জীবাত্মা, ইহা অভিধানবাক্যে প্রসিদ্ধ আছে, যথা—“বৃহজ্জাতিজীবকমলাসনশব্দরাশিষু” ব্রহ্ম শব্দের অর্থ বৃহৎ—বিশ্ব ব্যাপক নিরবচ্ছিন্ন পরমাত্মা, ব্রাহ্মণ জাতি, জীবাত্মা, পদ্মযোনি ব্রহ্মা, ও শব্দরাশি অর্থাৎ বেদ। এই রূঢ়িবলে ব্রহ্ম-শব্দের জীবো তাৎপর্য্য, এই ভ্রম দূর করিবার জন্য দ্বিতীয় সূত্রের আরম্ভ। ‘ভৃগুর্বে বারুণির্বরুণং’...বারুণি ভৃগু পিতা বরুণের কাছে গিয়াছিলেন এবং প্রার্থনা করিয়াছিলেন, হে ভগবন্! আপনি আমাকে ব্রহ্মবিজ্ঞা দান করুন, এই উপক্রমে (বরুণ কর্তৃক) পঠিত হইতেছে ‘যতো বা ইমানি’ ইত্যাদি, যাহা হইতে এই সকল প্রাণী জন্মিয়াছে, জাত হইবার পর যে ব্রহ্ম-সম্বন্ধহেতু স্থিতিলাভ করিতেছে, ক্রমশঃ প্রলয়াভিমুখে যাইতেছে, পরে সেই ব্রহ্মেই প্রবিষ্ট হইতেছে, সেই ব্রহ্ম, তাঁহাকে জানিতে ইচ্ছা কর। এই বাক্যটি বিষয়-বাক্য, ইহাতে সংশয় হইতেছে এই যে,—জিজ্ঞাসার বিষয়ীভূত ব্রহ্ম ইনি কে? জীব, না পরমেশ্বর? পূর্বপক্ষবাদী বলিতেছেন—জীবই জিজ্ঞাস্য, কেননা ঋতি বলিতেছেন—‘বিজ্ঞানং ব্রহ্ম চেদ বেদ’, ইত্যাদি। ‘যদি জীবরূপ ব্রহ্মকে জানিতে পার অর্থাৎ জীব প্রকৃতি হইতে ভিন্ন, এইরূপ বিবেক-দ্বারা জানিতে পারে এবং তাহা হইতে ভ্রষ্ট যদি না হয়, তবে শরীরগত সকল পাপ হইতে মুক্ত হইয়া অতি বিমুক্ত হইবে এবং সকল কামাই ভোগ করিবে’ অতএব এই বাক্যে জীবকেই ব্রহ্ম বলা হইতেছে এবং ‘আত্মা বাহরে শ্রোতব্যঃ’ ইত্যাদি ঋতিদ্বারা জীবেরই ধ্যেয়ত্ব, অবগত হওয়া যাইতেছে, শুধু তাহাই নহে, জীবের অদৃষ্টবিশেষ-দ্বারা সমস্ত পৃথিব্যাदिভূতের উৎপাদন শক্তিও সম্ভবপর, এইজন্য ‘যতো বা ইমানি’ ইত্যাদি ঋতিবোধিত ব্রহ্মশব্দ-বাচ্য তত্ত্বকেই জীব বলিব, এই পূর্বপক্ষীয় মত সাব্যস্ত হইলে, উত্তরপক্ষ সেই মত-নিরসনার্থ জিজ্ঞাস্য ব্রহ্মের লক্ষণ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—নহু পূর্বত্রৈতি। যো বৈ ভূমেত্যত্র ভূম-শব্দেন, আত্মা বা ইত্যত্র আত্মশব্দেন জীবমভ্যুপেত্য সূত্রকারেণ ব্রহ্মজিজ্ঞাসেত্যত্র

ব্রহ্মশব্দেনাপি তং জীবমেবাহ। ভূমাদিবাক্যাং প্রাক্ পত্যাদিপ্রিয়তাসংস্চনাং
তত্র তত্র জীবশ্চৈব বোধ্যত্বাদিত্যর্থঃ। অথ ব্রহ্মশব্দস্ত জীবৈরুচ্যত্বাদপি তথৈতাহ,
বৃহদিতি। জাতিব্রহ্মণজাতিঃ। শব্দরাশির্বেদঃ রুচিরোগমপহরতীতিগ্ৰায়াং
বৃহত্ত্বগুণযোগেন ভগবৎপরতা ন বাচ্যেত্যাশয়ঃ। যতো বা ইতি। যতঃ
প্রকৃতিজীবশক্তিকারুণ্যে হেতোঃ। ভূতানি প্রাণিনঃ। জাতানি তানি
যেন ব্রহ্মণাস্থিতিং বিদন্তি। প্রযন্তি প্রলয়াভিমুখানি তানি যৎপ্রযন্তীত্যর্থঃ।
বিজ্ঞানমিতি। শরীরে বিद्यমানং বিজ্ঞানং জীবরূপং ব্রহ্মচেদেদ প্রকৃতিতো
বিবিচ্য জানাতি তর্হি পাপ্যুনো হিত্বা নিরবন্তঃ সন্ সর্কান্ কামান্ অশ্রুতে
প্রাপ্নোতি কৃতকৃত্যো ভবতীত্যর্থঃ। ব্রহ্মণো লক্ষণমিতি। অসাধারণধর্মবচন-
মিতর ভেদানুমাণকং বা লক্ষণং। ন চ জগজ্জন্মাদিকর্তৃত্বমেতৎ জীবৈ সম্ভবতি
তস্ত তত্রাসামর্থ্যাদিতি নিরূপয়িষ্যতি ইতরব্যপদেশাদিত্যাদিনা অতএব
জীবাত্তেদশ্চাত্মীয়তে।

অবতরণিকা ভাস্কর টীকানুবাদ—পূর্বত্রেত্যাदि—‘যো বৈ ভূম’
ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যাস্তগত ‘ভূম’ শব্দের দ্বারাও ‘আত্মা বা অরে’ ইত্যাদি
শ্রুতিবাক্যস্থ আত্মন শব্দদ্বারা জীবকে স্বীকার করিয়া লইয়া সূত্রকার ‘ব্রহ্ম-
জিজ্ঞাসা’ এই সূত্র-দ্বৃত ব্রহ্ম-শব্দের দ্বারা সেই জীবকেই বলিতেছেন। ইহাতে
যুক্তি এই,—‘ভূম’ বাক্যের পূর্বে পতি, জায়া প্রভৃতির প্রিয়তা সূচনার্থ সেই
সেই স্থলে জীবই বোধনীয়। ইহাতে আপত্তি হইতে পারে, ব্রহ্ম শব্দ তো
রুচি শক্তিদ্বারাও জীববোধক, তবে এখানে ব্রহ্মশব্দটি জীববোধক এই
অভ্যুপগম কেন? যেহেতু ব্রহ্ম-শব্দের অর্থ বৃহৎ, ব্রাহ্মণজাতি, জীব, ব্রহ্মা,
শব্দরাশি অর্থাৎ বেদ, এই কয়টি অর্থে ব্রহ্ম শব্দ প্রসিদ্ধ। যদি বল,
যোগশক্তিদ্বারা বৃহৎ বা ভূমাকেই বুঝাইবে; তাহাও নহে, “লক্ষ্যজ্ঞানাসতী-
রুচির্ভবেদযোগাপহারিণী। কল্পনীয়াতু লভতে নাত্মানং যোগবাধতঃ” কল্পরুচি
যোগশক্তিকে বাধা দিবে, কল্পনীয় রুচি যোগশক্তির কাছে পরাস্ত—এই
গ্ৰায়টি হইতে রুচিশক্তির যোগশক্তি হইতে প্রাবল্য অবগত হওয়া যায়
অতএব বৃহত্ত্বগুণযোগহেতু ব্রহ্ম শব্দ ভগবানকে না বুঝাইয়া জীবকেই রুচি
বুঝাইবে, ইহাই পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায়। উত্তর পক্ষীয়—‘যতো বা’ ইত্যাদি
‘যতঃ’—শ্রুতাস্তগত ‘যদ’ শব্দের অর্থ—প্রকৃতি, জীব, ইহারা ব্রহ্মের শক্তিবিশেষ,

সেই শক্তিসম্বিত ব্রহ্মরূপ কারণ হইতে। ‘ভূতানি’—প্রাণিবর্গ। ‘জাতানি
তানি’ ইত্যাদি জাত হইয়া সেই ভূত সমূহ, ‘যেন ব্রহ্মণা জীবন্তি’—যে ব্রহ্মের
অনুগ্রহে বাঁচিয়া থাকে অর্থাৎ স্থিতি লাভ করে। ‘প্রযন্তি’—প্রলয়ের দিকে
ক্রমশঃ অগ্রসর হয়, তাহারাই যে ব্রহ্মে প্রবেশ করে। ‘বিজ্ঞানমিতি’
শরীরের মধ্যে বিद्यমান জীবস্বরূপ ব্রহ্মকে যদি জানে অর্থাৎ প্রকৃতি হইতে
জীব ভিন্ন এইরূপ বিবেক লাভ করে, তবে পাপমুক্ত হইয়া বিমুক্ত সত্ত্ব-
ময় হয় এবং সমস্ত কামাবলম্ব প্রাপ্ত হয় অর্থাৎ জীবনে কৃতকৃত্য হয়।
‘ব্রহ্মণোলক্ষণমিতি’। কথিত আছে—‘মানাধীনা মেয়সিদ্ধির্মানসিদ্ধিশ্চ
লক্ষণাং’ প্রমাণ হইতে প্রমেয় সিদ্ধি হয় এবং প্রমাণ সিদ্ধি হয় লক্ষণ
হইতে। লক্ষণ বলিতে বুঝা যায়—অসাধারণ ধর্ম, যেমন গো’র লক্ষণ
গোত্ব, সেইরূপ বৃহত্ত্ব ব্রহ্মের লক্ষণ। অথবা ‘ইতর ভেদানুমাণকং লক্ষণম্’
—যাহা তত্ত্বিন্ন পদার্থ হইতে পার্থক্যের অনুমান করাইয়া দেয়, যেমন
পৃথিবী ‘ইতরেভ্যোভিত্ততে গন্ধবদ্বাং’ এই গন্ধবদ্ব ধর্মটি পৃথিবী ব্যতিরিক্ত
পদার্থ হইতে পৃথিবী যে ভিন্ন, ইহার অনুমান করাইতেছে, এজন্ত গন্ধবদ্ব
পৃথিবীর লক্ষণ। এইরূপ ব্রহ্ম ‘ব্রহ্মেতরেভ্যো ভিত্ততে জগজ্জন্মাদিকর্তৃত্বাং
যম্নৈবং তন্মৈবং যথা জীবঃ’। এই জগতের সৃষ্টি প্রভৃতি কর্তৃত্ব জীবৈ সম্ভব
নহে, অতএব জীব ব্রহ্মশব্দের বাচ্য নহে; জীবের জগৎ সৃষ্টি কর্তৃত্ব
সামর্থ্য নাই, একথা ‘ইতরব্যপদেশাৎ’ ইত্যাদি সূত্রদ্বারা নিরূপিত হইবে,
এইজন্ত জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদ অনুমিত হইতেছে।

জন্মাদ্যধিকরণম্

সূত্র—জন্মাত্ম যতঃ ॥ ২ ॥

সূত্রার্থ—‘যতঃ’—যে পরমেশ্বর হইতে অর্থাৎ যিনি অচিন্তনীয় শক্তি-
সম্পন্ন, স্বয়ং বিশ্বের কর্তা, পালক, অনুগ্রাহক, বিনাশক এবং যিনি প্রপঞ্চের
উপাদানকারণ তাঁহা হইতে। ‘অন্ত’—এই পরিদৃশ্যমান চতুর্দশভূবনাত্মক
বিশ্বের, ‘জন্মাদি’—উৎপত্তি, স্থিতি ও প্রলয় হইতেছে, তিনিই জিজ্ঞাস্ত
ব্রহ্ম ॥ ২ ॥

গোবিন্দভাষ্য (মূল)—জন্মাদৌতি। তদগুণসংবিজ্ঞানবহুব্রী-
হিণা জন্মস্থিতিভঙ্গাদি বোধ্যতে। অস্যা চতুর্দশভুবনাস্বকস্য
বিবিধ্যাদিস্থাবরানন্তকর্তৃভোক্তৃযুক্তস্য নানাবিধকর্মফলায়তনস্য
জীবাতর্ক্যাবিচিত্ররচনস্য বিদ্যস্য যতো যস্মাৎ পরাৎ বা অবিচিন্ত্য-
শক্তিকাং স্বয়ং কত্রাদিরূপাছুপাদানরূপাচ্চ জন্মাদি ভবতি তদ্বক্ষাত্
জিজ্ঞাস্যমিত্যর্থঃ। ভূমাশ্বকৌ ব্যাপ্তিগুণযোগেন ভগবতি মুখ্য-
বৃত্তৌ ভূমাধিকরণে বাক্যাদ্বয়াধিকরণে চ তথৈব নির্ণেয়মান্বাৎ
ব্রহ্মশব্দস্ত নিঃসীমাতিশয়গুণযোগাৎ তত্রৈব বর্ততে। ‘অথ কস্মা-
দুচ্যতে ব্রহ্মেতি বৃহন্তো হস্মিন্ গুণা ইতি’ শ্রোতনির্বচনাৎ অতোহয়ং
তত্রৈব মুখ্যঃ। ততোহন্যত্র তু তদগুণাংশযোগাৎ ভাক্ত এব রাজা-
দিবৎ। স এব স্বাশ্রিতবাৎসল্যানীরখিতাপত্রয়বিপ্লুশ্চমানের্জীবৈর্নিঃশ্রেয়-
সায় জিজ্ঞাসাঃ অতঃ পরব্রহ্মাভিধানঃ পুরুষোত্তম এব জিজ্ঞাসাকর্ম-
ভূতঃ। ন চাত্র গুণাধ্যাসো বক্তুং যুক্তঃ বস্তুতো ব্রহ্মহপ্রসঙ্গাৎ।
জিজ্ঞাসা চ জ্ঞানেচ্ছৈব। জ্ঞানঞ্চ পরোক্ষাপরোক্ষরূপং দ্বিবিধং,
বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্বাতিতি শ্রুতেঃ। তত্র পরমেব প্রাপকং, পূর্ববৃত্ত
তত্র দ্বারমিতি স্মৃতিভবিষ্যতি। বিজ্ঞানং ব্রহ্ম চেতাদিকং তু জীব-
স্বরূপজ্ঞানমিহোপযোগীতীহৈব বক্ষ্যতে চ, ইহ ব্রহ্মণো জীবেরত্ব-
প্রতিপাদনাৎ তয়োৱদ্বৈতং নাভিমতং নেতরোহনুপপত্তেৰ্ভেদব্যপদে-
শাচ্চ মুক্তোপসংপ্যং ব্যপদেশাদাকাশোহর্থাস্তুরত্वाद্যব্যপদেশাদেদমা-
ত্রসাম্যালিঙ্গাচ্ছেতি সূত্রে মোক্ষেহপি তয়োৱদ্বৈতনিরূপণাচ্চ ॥ ২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যত ইতি হেতৌ পঞ্চমী—‘যতঃ’ এই পদে যদ্ শব্দের
উত্তর হেতুর্থে পঞ্চমী, তাহার অর্থ যিনি এই বিশ্বের জন্মাদির হেতু।
জন্মাদি পদটি ‘তদগুণসংবিজ্ঞান’ বহুব্রীহিসমাস-নিম্পন্ন। কথাটি এই,—
বহুব্রীহি লমাস দুই প্রকার অর্থ প্রকাশ করে,—যথা ‘তদগুণসংবিজ্ঞান’
বহুব্রীহি ও ‘অতদগুণসংবিজ্ঞান’ বহুব্রীহি। তন্মধ্যে যে বহুব্রীহিতে তাহার
অন্তর্গত পদটিকে তাহার অঙ্গরূপে গ্রহণ করা হয়, তাহাকে ‘তদগুণসংবিজ্ঞান

বহুব্রীহি’ বলে, যেমন জন্মাদি বলিতে জন্ম, স্থিতি, লয় তিনটিকেই
বুঝাইল। কিন্তু অতদগুণসংবিজ্ঞান বহুব্রীহি স্থলে সমস্ত পদের একটি
পদার্থকে ত্যাগ করিয়া অবশিষ্টগুলিকে বুঝায়, যেমন গণেশাদি পঞ্চদেবতা
বলিতে গণেশকে বাদ দিয়া অবশিষ্ট পাঁচটি দেবতা মোট ছয়টি দেবতা
বুঝাইতেছে। ‘অন্ত’ পদের অর্থ—অতল, বিতল, স্থতল, তলাতল, মহাতল,
পাতাল, রসাতল—এই অধোভূবন সাতটি এবং ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ, মহঃ, জন,
তপঃ, সত্য—এই সাতটি উর্দ্ধভূবন, মিলিত হইয়া চতুর্দশ ভূবনস্বরূপ
বিশ্ব, যাহাতে ব্রহ্মা প্রভৃতি জীব হইতে স্বাবর পর্য্যন্ত অনন্ত কর্তা ও ভোক্তা
আছে, যাহা নানাপ্রকার কর্মফলের ভোগভূমি, যাহার রচনা অতিবিচিত্র,
জীবের কল্পনার অতীত, তাদৃশ বিশ্বের। ‘যতঃ’—যাহা হইতে, অথবা পরমেশ্বর
হইতে, যিনি অচিন্ত্যশক্তিময়, অল্প নিরপেক্ষভাবে স্বয়ং কর্তা, পাতা, প্রলয়-
কর্তা এবং জগতের উপাদানকারণস্বরূপ সেই পরমেশ্বর। ‘জন্মাদি’—
সৃষ্টি, স্থিতি, লয়, ‘ভবতি’—হইতেছে, সেই ব্রহ্মই পরমেশ্বর, এই ঋতি-
নিহিত ব্রহ্মই বিশেষভাবে জিজ্ঞাস্ত। জীবাত্মা নহে। ‘ভূমন্’ শব্দ ও
‘আত্মন্’ শব্দ মুখ্যাবৃত্তি অর্থাৎ অভিধাবৃত্তি—ভগবানেই, সর্বব্যাপকত্ব গুণ
একমাত্র তাঁহাতেই আছে। জীবে তাহা নাই, একথা ভূমাধিকরণে ও
বাক্যাদ্বয়াধিকরণে নির্ণয় করা হইবে।

ব্রহ্মন্ শব্দটি—যোগার্থবলে সীমাহীনত্ব ও সর্বোৎকৃষ্টত্বগুণ-সম্বন্ধহেতু
সেই পরমেশ্বরকেই বুঝাইতেছে। পরমেশ্বরকে ব্রহ্ম কি হেতু বলা হইতেছে ?
তাহার উত্তরে বলা হয়,—ঋতির নিরুক্তিবলে উহা বুঝায়; বৃহৎ ধাতু
হইতে মন্ প্রত্যয়-নিম্পন্ন ব্রহ্মন্ শব্দ, অধিকরণবাচ্যে মন্ প্রত্যয় হওয়ায়
যাহাতে বৃহৎ অসাধারণ গুণ আছে, এই অর্থ প্রকাশ পাইতেছে, অতএব
পরমেশ্বরে বৃহৎ গুণবাশি থাকায়, তিনিই ব্রহ্ম শব্দের মুখ্য অর্থ। সেই
ভগবান্ ভিন্ন অন্তরে অর্থাৎ জীবে আত্মন্ শব্দ ও ব্রহ্মন্ শব্দ গোণ,—
অর্থাৎ সেই পরমেশ্বরের কতিপয় গুণ-সম্বন্ধহেতু লাক্ষণিক, যেমন রাজ-
পুরুষে রাজন্ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে, রাজকীয় গুণযোগে, সেইরূপ। ‘স
এব’—সেই ভগবান্ই নিজ আশ্রিত ব্যক্তির প্রতি বাৎসল্যের অপার
মাগর, আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক, আধিদৈবিক,—এই ত্রিতাপে দৃষ্টমান

জীবগণের নিঃশ্রেয়স-নিমিত্ত জিজ্ঞাসার বিষয়। অতএব পরব্রহ্ম নামক পুরুষোত্তম শ্রীভগবান্‌ই জিজ্ঞাস্তৃ অর্থাৎ জ্ঞানেচ্ছার কর্তৃকারক।

‘ন চাত্ত গুণাধ্যাসো বক্তুং যুক্ত’ ইত্যাদি। ‘অত্র’—এই ভগবৎ-শব্দবাচ্য ব্রহ্মে, গুণের অধ্যাস—স্বাশ্রিতবাৎসল্য প্রভৃতি গুণের আরোপ, ‘বক্তুং-যুক্তঃ ন চ’—বলিতে পারা যায় না; বলা উচিত নহে, কেননা অপ্রকৃত বস্তুরই আরোপ হয়, যেমন মুখের চন্দ্র নাকি থাকিলেও মুখচন্দ্র বলা হয়, কিন্তু ব্রহ্ম বা ভগবানে উহা বাস্তব। জিজ্ঞাসা শব্দের অর্থ কেহ ‘বিচার’ বলিয়াছেন, কিন্তু তাহা নহে, যথাক্রমজ্ঞানেচ্ছাই তাহার অর্থ। জ্ঞান পরোক্ষ ও অপরোক্ষ-ভেদে দ্বিবিধ, যেহেতু শ্রুতি বলিয়াছেন—‘বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্যীত’ এখানে জ্ঞানপূর্বক প্রজ্ঞা অর্থাৎ প্রকৃষ্ট জ্ঞান করিবে, এখানে পূর্বাপরীভূত দুইটি জ্ঞানের উল্লেখ আছে, তন্মধ্যে পরবর্তী জ্ঞান অর্থাৎ প্রজ্ঞাত্মকজ্ঞান পরমাত্মার প্রাপক, আর পূর্ববর্তীজ্ঞান উত্তরবর্তী জ্ঞানের উপায়। একথা পরে প্রস্তুত হইবে। ‘বিজ্ঞানং ব্রহ্ম চ’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য-বোধিত জীবস্বরূপজ্ঞান এই ব্রহ্মজ্ঞানের উপযোগী—উপকারক। ‘বক্ষ্যতে চ’—সূত্রকার ‘অচ্যুতশ্চ পরামর্শঃ’ এই সূত্রে ঐ কথা বলিবেন। এখানে ‘জন্মান্তর্য যতঃ’ এই সূত্রে ব্রহ্মকে জীব-ভিন্ন বলিয়া প্রতিপাদন করায়, জীব ও ব্রহ্ম এক, ইহা অভিযত নহে। আবার জীব ও ব্রহ্মের পারমার্থিক ভেদও নিত্য ও অচিন্ত্য; এসব কথা ‘নেতরোহরূপপত্তেঃ’ ইত্যাদি সূত্রদ্বারা প্রতিপাদিত হইয়াছে। সেই পাঁচটি সূত্র যথা (১) ‘নেতরোহরূপপত্তেঃ’ (২) ‘ভেদব্যাপদেশাচ্চ’ (৩) ‘মুক্তোপস্থ্যং ব্যপদেশাৎ’ (৪) ‘আকাশোহর্থান্তরত্বাদিব্যপদেশাৎ’ (৫) ‘ভেদমাত্রব্যপদেশ লিঙ্গাচ্চ’। ‘নেতরোহরূপপত্তেঃ’ জীব ব্রহ্ম হইতে ব্যবহারিক ভিন্ন, পারমার্থিক ভিন্ন নহে, ইহাও সঙ্গত হয় না; (১)। ভিন্নরূপে নির্দেশও আছে; (২)। মুক্তপুরুষকর্তৃক যখন সেই ব্রহ্ম আশ্রয়ণীয় তখন মুক্তিতেও দ্বৈতবাদ নিরূপিতই হয়। (৩)। ব্রহ্ম আকাশ একথায়ও ব্রহ্ম জীব হইতে ভিন্ন পদার্থ বুঝাইতেছে; (৪)। ভেদমাত্র বলিলেই সাম্য বুঝাইতেছে না; (৫)। এই কয়টি সূত্রে মুক্তির পরেও জীব-ব্রহ্মের দ্বৈত অর্থাৎ ভেদ নিরূপিত হইতেছে ॥ ২ ॥

সূক্ষ্মা-টীকা—সূত্রে যত ইতি হেতৌ পঞ্চমী। জন্মান্দিষু সাধারণ্যং

ভূমাদিশব্দান্ ব্রহ্মণি হরৌ ব্যুৎপাদয়তি ভূমাত্তেতাাদিনা। তত্ৰৈব ভগবত্যেব ব্রহ্মশব্দো মুখ্যো বাচকঃ। ততোহন্যত্র ভগবতোহন্যত্মিন্ জীবে। রাজাদিশব্দব-
দ্বিত্তি রাজসেবকোহপি রাজা চোচ্যতে তদগুণাংশযোগাৎ। স এব ভগবানেব।
বিপ্লুশ্রমার্নৈর্দহমানৈর্নিঃশ্রেয়সায় মোক্ষায়। ন চাত্তেতি। অত্র ভগবচ্ছব-
বাচ্যে ব্রহ্মণি। বস্তুত ইতি। বৃহদগুণযোগেন ব্রহ্মত্বং শ্রুত্যা বর্ণিতং যতপি
রুটিযোগাৎ বলবতী তথাপি শ্রুত্যান্তস্ত যোগার্থস্ত জীবে অসম্ভবাৎ ন
সাদ্রিয়তে। জ্ঞানক্ষেতি পরোক্ষং শব্দঃ। অপরোক্ষস্ত ভক্ত্যুপাসনশব্দব্যপ-
দেহোহহুভবঃ তত্র প্রমাণং বিজ্ঞায়েতি। বিজ্ঞায় বেদাদিদিদ্বা প্রজ্ঞামুপা-
সনাং কুর্যীতেত্যর্থঃ। তত্র পরমেবেতি। পরং বিজ্ঞানং। পূর্বং জ্ঞানং। তত্র
বিজ্ঞানে। ইহোপযোগীতি। ইহ ব্রহ্মজ্ঞানে। এবং বক্ষ্যতে সূত্রকৃতা
অন্ত্যর্থশ্চ পরামর্শ ইতি। ইহ ব্রহ্মণ ইতি। ইহ জন্মান্দিষুত্রে। নহু
ব্যবহারিকো ভেদঃ পরৈরপ্যদীকৃতঃ পারমার্থিকত্বভেদো ভাবীতি চেৎ
তত্রাহ নেতরোহরূপপত্তেরিত্যাদি। এষাং পঞ্চানামর্থাস্ত্ব ভাগ্যে দ্রষ্টব্যঃ ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—‘জন্মান্তর্য যতঃ’ এই সূত্রান্তর্গত ‘যতঃ’ এই পদটি যদৃশব্দের
হেতুর্থে পঞ্চমী স্থানে তসিল্ প্রত্যয়দ্বারা নিম্পন্ন অর্থাৎ যে কারণ হইতে।
‘জন্মান্দিষু সাধারণ্যাদ্’ ইতি ভূমা, আত্মা ইত্যাদি শব্দ ব্রহ্ম শব্দের মত
সাধারণভাবে জন্মান্দির কারণ এজন্য ভাষ্যকার ব্রহ্ম শব্দবাচ্য শ্রীহরিতে
সেই ভূমাদি শব্দের যোজনা করিতেছেন; ‘ভূমাত্তেতাাদিনা’ ইত্যাদি উক্তি-
দ্বারা। ‘অতোহন্যং তত্ৰৈব মুখ্যঃ’ ইত্যাদি ‘তত্র’—সেই ভগবানেই, ‘অন্যং’—
এই ব্রহ্ম শব্দটি, ‘মুখ্যো বাচকঃ’—অভিধাশক্তিদ্বারা প্রধানভাবে বোধক।
‘ততোহন্যত্র তু’ ইত্যাদি সেই ভগবান্ ভিন্ন অন্য জীবে তাহা লাক্ষণিক।
‘রাজাদিশব্দবদ’ ইতি—যেমন রাজসেবককেও রাজা বলা হয়, সেইরূপ আংশিক
রাজগুণ তাহাতে আছে বলিয়া। ‘স এব’—সেই ভগবান্‌ই। ‘বিপ্লুশ্রমার্নৈঃ’
অর্থাৎ ত্রিভাগে দহমান জীবগণ কর্তৃক। ‘নিঃশ্রেয়সায়’—মুক্তির জন্য।

‘ন চাত্ত’ ইত্যাদি—‘অত্র’—এই ভগবৎশব্দবাচ্য ব্রহ্মপদার্থে। ‘বস্তুতঃ’—
বাস্তবিকপক্ষে তাহাতে গুণ আছে। ‘বৃহদ গুণযোগেন’—বৃহদ্বর্ধ্ব থাকায়
শ্রুতিই ভগবান্‌কে ব্রহ্ম বলিয়া প্রতিপাদন করিয়াছেন। অতএব ঈশ্বরে
ব্রহ্মগুণের অধ্যাস বলা চলে না; যদিও রুটি যোগশক্তি হইতে প্রবল,

তাহা হইলেও শ্রুতিবর্ণিত যোগার্থ (প্রকৃতি প্রত্যয়লভ্য অর্থ) জীবে অসম্ভব-
হেতু সেই যোগশক্তি আদরগীয় নহে। ‘জ্ঞানঞ্চ’ ইতি পরোক্ষ জ্ঞান-শাক-
বোধাত্মক। অপরোক্ষজ্ঞান অর্থাৎ ভক্তিরূপ উপাসনা-শব্দে সংজ্ঞিত অল্পভব-
স্বরূপ। সে-বিষয়ে প্রমাণ দেখাইতেছেন, ‘বিজ্ঞায়’ ইতি—বিজ্ঞায়—জানিয়া
অর্থাৎ বেদ হইতে, ‘বিদিত্বা’—জানিয়া, ‘প্রজ্ঞাম্’ অর্থাৎ উপাসনা করিবে।
‘তত্র পরমেব’—‘পরং’ অর্থাৎ উত্তরবর্তী বিজ্ঞান। ‘পূর্বং’—জ্ঞান, ‘তত্র’
অর্থাৎ—বিজ্ঞানে বিষয়ে। ‘ইহোপযোগি’—ইহ—এই ব্রহ্মজ্ঞানেতে। এবং
ইত্যাদি এইরূপ সূত্রকার-তাৎপর্য্য ‘অন্ত্যর্থশ্চ পরামর্শঃ’ পূর্বজ্ঞান-শাকবোধ,
অন্ত্য অর্থাৎ অল্পভূতির জন্ম কর্তব্য। এইসূত্রে বলিবেন। ‘ইহ ব্রহ্মণ’
ইত্যাদি—এই ‘জন্মান্তস্ত’ সূত্রে জীবকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন প্রতিপাদন
করিয়াছেন সূত্রায় জীব-ব্রহ্মের অর্ধতত্ত্ব বা ঐক্য নহে। যদি বল,
অর্ধতত্ত্ববাদিগণও ব্যবহারদশায় জীব ও ব্রহ্মের ভেদ স্বীকারই করিয়াছেন,
বাস্তবপক্ষে কিন্তু উহাদের অভেদ, ভেদের অভাব—ঐক্য, একথাও
বলিতে পার না; ‘নেতরোহল্পপন্তঃ’ ব্যাবহারিক ভেদ বলিতে পার না,—
‘ইতরঃ’ অর্থাৎ মূক্তাবস্থায়ও জীব জীবই, ব্রহ্ম নহে, মানবর্ণিক নহে। তাহা
হইলে সে সকল কাম্যবস্তুর ভোগ করে। সর্বজ্ঞ ব্রহ্মের সহিত তাহার ভোগ
হয়, একথায় সহভাবে ভোগশ্রুতি অসঙ্গত হয়। দ্বিতীয় সূত্র—‘ভেদ-
ব্যপদেশাচ্চ’ ইত্যাদি পাঁচটি সূত্রের অর্থ ভাষ্যে দ্রষ্টব্য ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকথা—প্রথম সূত্রে যে ব্রহ্মের জিজ্ঞাস্ততার বিষয় বলা হইয়াছে,
সেই ব্রহ্ম কে? জীব না পরমেশ্বর? এইরূপ সংশয়ের স্থলে পূর্বপক্ষে যদি কেহ
বলেন যে, এস্থলে জীবকে ব্রহ্ম বলা হউক, কারণ ‘ভূমা’ বোধক বাক্যের পূর্বে
প্রাণ-প্রক্রিয়ার দ্বারা এবং আত্মবাক্যের পূর্বে পতি-জায়াদি-প্রীতি সূচনার
দ্বারা সেখানে জীবকে বুঝাইতেছে এবং অভিধানেও ব্রহ্মশব্দের অর্থ জীব, ইহাও
প্রসিদ্ধ আছে, ইত্যাদি-দ্বারা জীবই ব্রহ্ম শব্দের তাৎপর্য্য প্রমাণিত করিবার
চেষ্টাকে নিরসনার্থ “জন্মান্তস্ত যতঃ” এই দ্বিতীয় সূত্র উত্থাপিত হইতেছে।

তৈত্তিরীয়-উপনিষদেও পাওয়া যায়,—

“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে যেন জাতানি জীবন্তি।

যৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি তদ্-বিজিজ্ঞাসস্ব তদব্রহ্মেতি ॥” তৈ: ৩।১।১

অর্থাৎ ঐহা হইতে এই ভূতসমূহের জন্ম হয়, ঐহা দ্বারা তাহাদের
পালন হয়, এবং প্রলয়ে সকল ঐহাতে প্রবেশ করে, তিনিই ব্রহ্ম।

‘বিজ্ঞানম্ ব্রহ্ম’-অর্থে জীব ব্রহ্মকে জানিলে পাপমুক্ত হইয়া বিশুদ্ধসত্ত্বময়
হয় এবং জীবনে কৃতকৃতার্থ হইয়া থাকে। ‘বৃহৎ ঐহাং বৃহৎ ব্রহ্মাচ্চ’ ইতি ব্রহ্ম,
ইহাও পাওয়া যায়। ব্রহ্মের অসাধারণ বৃহৎত্বই তাহার লক্ষণ। জীব
তাহা সম্ভব নহে।

বর্তমান সূত্রেও জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়ের কর্তৃত্ব, ঐহা ব্রহ্মস্বরূপে
নির্ণীত হইয়াছে, তাহা জীব সম্ভব নহে, একমাত্র পরমেশ্বর হইতে ইহা
সাধিত হইতে পারে। এ-স্থলে জীব যে ব্রহ্ম নহে, ইহা স্পষ্টই সূত্রকার
জন্মান্ত্যাদিকরণে প্রদর্শন করিলেন।

শ্রীমদ্বলদেব প্রভু তাহার ভাষ্যে ইহা বিশেষভাবে প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে,
বৃহৎগুণরাশি পরমেশ্বরে থাকায়, তিনিই ব্রহ্ম শব্দের মুখ্য অর্থ। আর
পরমেশ্বরের কিঞ্চিৎ গুণ বিভিন্নাংশ জীব, উহা তৎসম্বন্ধে লাক্ষণিক; যেমন
রাজপুরুষে রাজকীয় কিছু গুণ বা শক্তি থাকে বলিয়া তাহাতেও ‘রাজন’
শব্দ প্রযুক্ত হয়। ত্রিতাপদঞ্চ জীব সেই ভগবানের অপার করুণায় উদ্ধার
লাভ করিয়া থাকে, সেই কারণে পরব্রহ্ম পুরুষোত্তম শ্রীভগবান্ শ্রীকৃষ্ণই
জীবের একমাত্র জিজ্ঞাসার বিষয়।

সূত্রকার স্বয়ং শ্রীমদ্ভাগবতকে বেদান্তসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্যস্বরূপ
বলিয়াছেন,—গরুড়পুরাণে তিনি লিখিয়াছেন,—“অর্থোহয়ং ব্রহ্মসূত্রাগাং”।
সূত্রায় তিনি বেদান্তসূত্রের প্রথমেই ব্রহ্মের জিজ্ঞাস্ততা প্রতিপাদন করিয়া
সেই ব্রহ্মের স্বরূপ নির্ণয় করিবার জন্ম বেদান্তের দ্বিতীয় সূত্র রচনা
করিলেন। তিনিই আবার বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবত প্রণয়ন
করিয়া লিখিয়াছেন—

“জন্মান্তস্ত যতোহম্মাদিতরশ্চার্থেভিজ্জঃ স্বরাট্” সূত্রায় শ্রীমদ্ভাগবত
সূত্রার্থ-নির্ণায়ক গ্রন্থ, ইহাতে সন্দেহ নাই। শ্রীল চক্রবর্তিপাদ তাহার সারার্থ-
দর্শিনীটীকায়ও লিখিয়াছেন,—“অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” ইতি (৩।১।১) সূত্রার্থঃ
ফলতো বিবৃতঃ ধ্যানস্তেব জিজ্ঞাসায়াঃ ফলত্বাৎ”। অর্থাৎ ব্রহ্ম জিজ্ঞাসার ফল
ধ্যানই, সূত্রায় ‘ধীমহি’ শব্দ এস্থলে শ্রীমদ্ভাগবতে বিবৃত হইয়াছে।

আমাদের পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ কর্তৃক শ্রীমদ্ভাগবতের এই প্রথম শ্লোকে তদীয় সিদ্ধবৈভব-বিস্তৃতি-প্রারম্ভে লিখিত শ্রীজীবপাদের ‘পরমাত্ম-সন্দর্ভের শেবাংশের তাৎপর্যের কিঞ্চিৎ উল্লিখিত হইল।

“শ্রীমদ্ভাগবত-পুরাণ সাক্ষাৎ ভগবান্। এই প্রধান পুরাণে ছয় প্রকারে তাৎপর্য পর্যালোচিত হইয়াছে; উপক্রম, উপসংহার, অভ্যাস, অপূর্বতা-ফল, অর্থবাদ ও উপপত্তি—এই ছয় প্রকার নিদর্শন-দ্বারা তাৎপর্যোপলব্ধি হয়।

উপক্রমশ্লোক—“জন্মান্তর যতোহম্ময়াদিতরতচ্চার্ধভিজ্ঞঃ স্বরাট্ তেনে ব্রহ্ম হৃদা য আদিকবয়ে মুহুন্তি যং স্মরয়ঃ। তেজোবারিমুদাং যথা বিনি-ময়ো যত্র ত্রিসর্গোহম্বা ধাম্মা স্মেন সদা নিবন্তকুহকং সত্যং পরং ধীমহি ॥”

“শ্রীমদ্ভাগবত ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যাগ্রন্থ”—গরুড়পুরাণের এই উক্তি অনুসারে এই মহাপুরাণই ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্য বলিয়া ইহাই সূত্র-তাৎপর্যময় প্রথম অবতারণা। ‘অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা’ প্রশ্নের প্রথম ব্যাখ্যায় তেজঃ, বারি ও মুক্তিকাদির পরস্পর বিনিময়হেতু সত্যভাবে দৃশ্যবিশ্বের নশ্বরতা এবং পরে তদন্তরে ‘ভগবান্কে আমরা ধ্যান করি’ কথিত হইয়াছে। ‘মুক্তপ্রগ্রহ’-যোগবৃত্ত্যানুসারে বৃহত্ত্ববশতঃ ব্রহ্ম সর্বাত্মক ও তদ্বহির্ভূত সমস্ত। সূর্য্য বস্তুটি যেরূপ স্বীয় রশ্মি প্রভৃতি হইতে স্বতঃই শ্রেষ্ঠ, তদ্রূপ মূলরূপ প্রদর্শনজন্তু পরব্রহ্ম-শব্দে ভগবান্ই লক্ষিত হইয়াছেন। সেই ভগবানের অংশবিশেষ অন্তর্ধ্যামিপুরুষ এবং প্রাকৃতগুণহীন বলিয়া নিগুণ ব্রহ্মেরও মূল স্বরূপ ভগবান্।”

শ্রীরামানুজপাদও বলেন—“সর্বত্র বৃহত্ত্বগুণযোগবশতঃ ব্রহ্ম শব্দ। ব্রহ্ম-শব্দের মূখ্যার্থে ভগবান্ই লক্ষিতব্য। বৃহত্ত্ব যাঁহার স্বরূপ, যাঁহাতে গুণের অবধি নাই, এবং যাঁহার গুণাপেক্ষা অগ্ন্যত্র গুণাতিশয়া দেখা যায় না। ব্রহ্ম শব্দের তাহাই মূখ্যার্থ। তিনিই সর্বৈশ্বর। প্রচেতাগণ বলিয়াছেন—যাঁহার বিভূতির অন্ত নাই, তিনিই অনন্ত। অতএব বিবিধ, মনোহর, অনন্ত আকারবিশিষ্ট হইলেও সেই সেই আকার সমূহের আশ্রয় ভগবানের পরমাত্মত্ব মূখ্যাকারই অভিব্যক্ত হইতেছেন।

এইপ্রকার মূর্ত্তিসত্তা সিদ্ধ হইলে তাঁহার বিষ্ণু প্রভৃতি নিত্যরূপবিশিষ্ট ভগবতাই পর শব্দে সিদ্ধ হইতেছে। ব্রহ্মা-শিবাতিরও পর (অতীত) বস্তু বলিয়া পর শব্দে বিষ্ণুই শাস্ত্রে প্রদর্শিত হইয়াছেন। এখানে জিজ্ঞাসার ব্যাখ্যাই ধ্যান, যেহেতু জিজ্ঞাসার তাৎপর্য্যই ধ্যান।” ইত্যাদি বহু কথার দ্বারা শ্রীমদ্ভাগবত যে বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষ্য তাহা শ্রীল জীব গোস্বামি-পাদ প্রতিপন্ন করিয়াছেন, গ্রন্থবিস্তার-ভয়ে তাহা উদ্ধার করিলাম না।”

আরও পাওয়া যায়,—

“‘সত্য’ এই পদে ‘অথাতঃ’ এই সূত্রের ব্যাখ্যা—যেহেতু ‘অথ’ শব্দে অনন্তর অর্থ্যাৎ পূর্ব্বমীমাংসা কথিত কর্ণকাণ্ড সমাপন করিয়া, ‘অতঃ’—শব্দে হেতু অর্থ্যাৎ ব্রহ্মজিজ্ঞাসা-বিষয়ে হেতুই সত্য জ্ঞান। সেই সত্য সর্বসত্তার দাতাও অব্যভিচারি-সত্তাময়। অনন্তজ্ঞান ব্রহ্মই পরম সত্য। অগ্ন্যন্ত সত্তা তাঁহার ইচ্ছাধীন-সত্তাময় বলিয়া তাহারা ব্যভিচারি-সত্তাত্মক। ভগবদ্যতীত অগ্ন্য ব্যভিচারি-সত্তার ধ্যানে আমরা এতাবৎ নিযুক্ত ছিলাম, এক্ষণে তাদৃশ ব্যভিচারি-সত্তার ধ্যান পরিত্যাগ পূর্ব্বক ব্রহ্মজ্ঞান-হেতুমূলে পরম সত্যের ধ্যান করিব।”

শ্রীল চক্রবর্ত্তিপাদ তাঁহার সারার্থদর্শিনী টীকায় বেদান্তের (১।১।১) (১।১।২) (১।১।৩) (১।১।৪) (১।১।৫) (১।১।৬) প্রভৃতি সূত্র শ্রীমদ্ভাগবতের ‘জন্মান্তর’ শ্লোকে উদ্ধার করিয়াছেন। বহু শ্রুতি ও শ্রীমদ্ভাগবতের প্রমাণ এই প্রসঙ্গে দিয়াছেন।

কেহ যদি পূর্ব্বপক্ষ করেন যে, ব্রহ্ম জীব হইতে পৃথক্ হইলেও, জিজ্ঞাস্ত ব্রহ্ম তো নির্বিশেষ হইবে। তদন্তরে উপনিষদের ‘যতো বা ইমানি ভূতানি’ শ্লোক আলোচ্য। জীব ও ব্রহ্মের ভেদ-সম্বন্ধে—“দ্বা স্পর্গা সযজ্ঞা সখায়া” শ্লোক আলোচ্য।

শ্রীমদ্বলদেব প্রভু এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহার ভাষ্য ও টীকা দ্রষ্টব্য।

শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যও পাই,—

“ব্রহ্ম হইতে জন্মে বিশ্ব ব্রহ্মেতে জীবয়।

সেই ব্রহ্মে পুনরপি হয়ে যায় লয় ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৪৩)

শ্রীগীতায়ও শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন,—

“অহং সর্বত্র প্রভবো মন্তঃ সর্বং প্রবর্ততে।”—(গী: ১০।৮)

নারায়ণ উপনিষদেও পাওয়া যায়,—

“নারায়ণাঙ্ক জায়তে নারায়ণাং প্রজাপতিঃ প্রজায়তে নারায়ণাদিজ্ঞো জায়তে নারায়ণাদষ্টৌ বসবঃ জায়ন্তে নারায়ণাদেকাদশ রুদ্রা জায়ন্তে নারায়ণাদ্বাদশাদিত্যাঃ” ইত্যাদি।

বরাহপুরাণেও আছে,—

“নারায়ণঃ পরোদেবস্তম্ভাজ্জাতশ্চতুর্মুখঃ।

তন্মাদ্ রুদ্রোহস্তবদেবো যশ্চ সর্বজ্ঞতাং গতঃ।”

শ্রীরামায়ণাচার্য্যও এই সূত্র হইতে যে ব্রহ্মের সবিশেষত্বই প্রমাণিত হয়, তাহাই বলিয়াছেন ॥ ২ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—‘উপক্রমোপসংহারাবভ্যাসোহপূর্ব্বতাকলং। অর্থবাদোপপত্তী চ লিঙ্গং তাৎপর্য্যনির্ণয়ে।’ ইতি যানি শাস্ত্র-
তাৎপর্য্যনির্ণেতৃণি ষড়্ধিধানি লিঙ্গানি স্মৃতানি তাত্ত্বপি দ্বৈত এব
বিলোক্যন্তে। তথাহি শ্বেতাশ্বতরাঃ, দ্বাসুপর্ণেতু্যপক্রমঃ, অগ্নমীশ-
মিত্যুপসংহারঃ, তয়োরন্তোহনশ্লগ্নন্তোহগ্নমীশমিত্যভ্যাসঃ। ঈশ্বর-
সম্বন্ধিভেদস্য শাস্ত্রং বিনা অপ্ৰাপ্তেরপূর্ব্বতা, বীতশোক ইত্যাদি
ফলং, অস্য মহিমানমেতীত্যর্থবাদঃ; অন্তোহনশ্লগ্নমিত্যুপপত্তিচ্ছেত্যেব-
মন্ত্রাত্মাপ্যেতানি যুগ্যাবি। ননু ফলবত্যাঙ্গাতেহর্থে শাস্ত্রতাৎপর্য্যাং
তাদৃশমদ্বৈতং তস্য গোচরঃ, বৈফল্যাজ্জাতত্বাচ্চ দ্বৈতং ন
তদগোচরঃ, কিন্তুনুতমানমেব তদিতি চেদ্বৈবং। ‘পৃথগা-
ত্মানং প্রেরিতারঞ্চ মত্তা জ্বংস্ততস্তেনামৃতত্বমেতীত্যাদিনা শ্বেতাশ্ব-
তরৈস্তত্র ফলস্যোক্তেঃ। বিরুদ্ধধর্ম্মাবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিকতয়া লোকে
তস্যাজ্জাতত্বাচ্চ। অদ্বৈতং ত্বফলমস্বীকারাদজ্ঞাতঞ্চ শশশৃঙ্গবদসত্ত্বাৎ।
যানি চ তদদ্বৈতবোধকানি বাক্যানি কচিদ্ধীক্ষ্যন্তে তানি তন্মাত্রা-
য়ন্তবৃত্তিকহতত্বাপ্যত্বাদিভিঃ শাস্ত্রকৃতৈব সঙ্গময়িষ্যন্তে।’ শাস্ত্রদৃষ্ট্যা-

তুপদেশো বামদেববদিত্যুপরিষ্টাৎ। অথ জগজ্জন্মাদিহেতুঃ পুরুষো-
ত্তমোহবিচিন্ত্যত্বাদ্বেদান্তেনৈব বোধ্যো ন তু তর্কৈরিতিবক্তুমারম্ভঃ।
‘সচ্চিদানন্দরূপায় কৃষ্ণায়াক্রিষ্টকারিণে নমো বেদান্তবেদোয় গুরবে
বুদ্ধিসাক্ষিণে’ ইতি গোপালতাপন্যাস, ‘তত্ত্বোপনিষদং পুরুষং
পৃচ্ছামি’ ইতি বৃহদারণ্যকে পঠ্যতে চ। ইহ সংশয়ঃ। উপাস্যো
হরিরনুমানেনোপনিষদা বা বেদ ইতি। গৌতমাত্মৈর্মন্তব্য ইতি
শ্রুত্যা চার্ভু্যপগমাদনুমানেন স বেদ ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—শাস্ত্রের তাৎপর্য্য-নির্ণায়ক প্রমাণ ছয়টি
কথিত হয়, যথা—উপক্রম ও উপসংহারের একরূপতা, অভ্যাস, অপূর্ব্বতা ফল,
অর্থবাদ ও উপপত্তি—এই ছয়টি শাস্ত্রতাৎপর্য্য-নির্ণায়ক প্রমাণই জীব ও
ব্রহ্মের দ্বৈতত্বই অর্থাৎ ভেদেরই জ্ঞাপক দেখা যায়, কিরূপে? তাহা ক্রমশঃ
বলা যাইতেছে। শ্বেতাশ্বতরোপনিষদ্ বলিতেছেন—“দ্বা সুপর্ণা সমুজ্জা সমায়া
সমানং বৃক্ষং পরিষস্বজাতে। তয়োরন্তঃ পিঙ্গলং স্বাদন্ত্যানশ্লগ্নন্তোহভি-
চাকশীতি” “দ্বা সুপর্ণা সমুজ্জা” ইত্যাদি শ্রুতিতে ‘উপক্রমে’ দুইটি আত্মার
উল্লেখ পাওয়া যাইতেছে, ‘উপসংহারে’ও ‘অগ্নমীশম্’ ইহা দ্বারা ঈশ্বর
জীব হইতে ভিন্ন, ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে; এই উপক্রমোপসংহারের
এক প্রমাণে জীব ও ব্রহ্মের একরূপতা নিষিদ্ধ হইল। ‘দ্বা সুপর্ণা’
ইত্যাদি শ্রুতির তাৎপর্য্য এই,—জীব ও ঈশ্বর দুইটি পক্ষী একসঙ্গেই থাকে,
দুইটি পরস্পর সখ্যভাবাপন্ন, দেহরূপ একটি বৃক্ষ আশ্রয় করিয়া আছেন,
তন্মধ্যে একটি জীব পক্ষী সুস্বাদু অশ্বখফল ভোগ করে অর্থাৎ সুখহুঃখরূপ
কর্ম্মফল ভোগ করে, অপর ঈশ্বর পক্ষীটি ফল না খাইয়া প্রদীপ্তভাবে
বিরাজ করিতেছেন। ‘অভ্যাস’ নামক আর একটি নির্ণায়ক-প্রমাণ, ইহার
নাম অবিশেষ ভাবে পুনঃপুনঃ উল্লেখ যথা ‘দ্বা সুপর্ণা’ এই শ্রুতিতে ‘তয়োরন্তঃ
অর্থাৎ ‘অনশ্লগ্ন অগ্নঃ’ এই কথায় জীব হইতে অগ্নি ঈশ্বর বলা হইল পুনরায়,
‘অগ্নমীশম্’ এই শ্রুতিতে জীব হইতে পৃথক্ ঈশ্বর বলায় পুনঃপুনঃ উভয়ের
ভেদ প্রতিপাদিত হইতেছে। ‘অপূর্ব্বতা’ একটি প্রমাণ—ঈশ্বর হইতে জীবের
ভেদ (ঈশ্বর প্রতিযোগিক ভেদ) শাস্ত্র ব্যতীত অগ্নি কিছু হইতে অবগত
হওয়া যাইতেছে না, অতএব শাস্ত্র-প্রমাণক অণুত্ববৎবাদি জীবৈশ্বরভেদক ধর্ম্ম

ফলও একটি নির্ণায়ক প্রমাণ যথা ‘বীতশোক’ ইত্যাদি যিনি তাঁহাকে (পরমেশ্বরকে) অবগত হন, তিনি শোকমুক্ত হন, ইহা দ্বারাও উভয়ের ভেদ বুঝাইতেছে। ‘অর্থবাদ’ নামক প্রমাণের অর্থ—প্রশংসা, যথা ‘অন্ত মহিমান-মেতি’ ঈশ্বরের উপাসক তাঁহার মহিমা অমুভব করেন, অতএব ইহাও উভয়ের ভেদবোধক। ‘উপপত্তি’ প্রমাণের অর্থ—ভেদে যুক্তি, ঈশ্বর ও জীব যে পরস্পর বিভিন্ন, তাহাতে যুক্তি বা সঙ্গতি যথা—‘অন্তোহনন্তরভিচাক্ষীতি’ ঈশ্বর নামক পক্ষীটি না খাইয়াও বেশ সমুজ্জল আছেন আর জীবপক্ষী ফল খাইয়াও মলিন হয় অতএব দুইটি এক হইতে পারে না। এইরূপ জীব ও ব্রহ্মের ভেদ মুণ্ডকাদি শ্রুতিতেও অমুসংকেয়।

‘নহু ফলবতীত্যাदि’—আশঙ্কা হইতেছে—শাস্ত্রের উদ্দেশ্য কি? যাহা অজ্ঞাত বিষয় অথচ ফলবান্ তাহাই শাস্ত্র বুঝাইয়া থাকে, এই রীতি-অমুসারে অদ্বৈত ব্রহ্মই তো অজ্ঞাত এবং তাহার জ্ঞান ফলপ্রসূ, অতএব উহাই জিজ্ঞাস্ত হওয়া শাস্ত্রের তাৎপর্য্য, কিন্তু লোকপ্রসিদ্ধ বস্তুর কখন অমুবাদ-রূপে গৃহীত হয় অতএব অদ্বৈত ব্রহ্মের জিজ্ঞাস্ত কখন বিধি নহে কিন্তু অমুবাদ। ইহার উত্তরে বলিতেছেন ‘ইতি চেন্নৈবম্’—এই যদি বল, এইরূপ বলা যায় না, যেহেতু ব্রহ্ম অদ্বৈতও নহে, অফলও নহে এবং অজ্ঞাত বস্তুও নহে, যাহাতে শাস্ত্রের তাৎপর্য্য উহাতে হইবে, যথাক্রমে তাহা দেখাইতেছেন—‘পৃথগাত্মানম্ প্রেরিতারঞ্চ মত্বা’ ইত্যাদি জীব নিজেকে এবং প্রেরক ঈশ্বরকে পৃথক্ মনে করিয়া তাঁহাকে ভজন করে, তাহার ফলে ঈশ্বরের অমুগ্রহে মোক্ষ প্রাপ্ত হয়, এই স্বৈতান্ত্রিক উপনিষদবাক্যের দ্বারা দ্বৈতেই ফল বলা হইয়াছে, অদ্বৈতের সফলত্ব কথিত হয় নাই। আর এক কথা—অদ্বৈত অজ্ঞাত হইল কিরূপে? ভেদ বলিতে বিরুদ্ধ দুইটি ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগী জীব ও ঈশ্বরের ভেদ, তাহা শাস্ত্র হইতেই জানা যায়, লৌকিক ব্যবহারে সেই ভেদ অজ্ঞাতই আছে। আর অদ্বৈততত্ত্ব ফলহীন—ফলবৎ নহে, কারণ অদ্বৈততত্ত্ব স্বীকৃতই নহে এবং শশশব্দে মত অসদ্বস্ত্ব এজন্ত অজ্ঞাত। আর যে সকল অদ্বৈতবোধক বাক্য কোনও কোনও দর্শনে দেখিতে পাওয়া যায়, তাহারও উপপত্তি তন্মাত্রাধীন-বৃত্তি ও তদ্ব্যাপ্য প্রভৃতি ধরিয়া শাস্ত্রকারই সঙ্গত করিবেন। যথা ‘শাস্ত্রদৃষ্ট্যতুপদেশো বামদেববৎ’

এই সূত্রে। কথাটি এই—শাস্ত্রোক্তি অমুসারেই উপদেশ হইয়া থাকে। নিখিল বাক্যের ব্রহ্মে তাৎপর্য্য হইলে বক্তা ইন্দ্রের কিরূপে নিজের উপদেশ প্রতর্দন রাজার প্রতি হইতে পারে অর্থাৎ ইন্দ্র প্রতর্দনকে বলিলেন—‘আমাকে অবগত হও’ ইহার উত্তরে বলিতেছেন—এ উক্তিদ্বারা উপাস্ত ব্রহ্মরূপে নিজ বিষয়ক উপদেশ করিলেন, উহা শাস্ত্র দৃষ্টিদ্বারাই সম্পন্ন হইয়া থাকে, অমুগ্রকারে নহে। ইন্দ্রাদি জীববর্গের ব্রহ্মাধীন বৃত্তিঅনিবন্ধন ব্রহ্মরূপতা। দৃষ্টান্তরূপে বলিতেছেন ‘বামদেববৎ’ যেমন বামদেব ব্রহ্মরূপ দর্শন করিয়া বলিলেন, আমি মম্ব হইয়াছি, আমি সূর্য্য হইয়াছি, এইরূপে নিজের বৃত্তির হেতু ব্রহ্মকে নির্দেশ করিয়াছেন, সেইরূপ এখানেও জানিবে, একথা পরে ব্যক্ত হইবে।

অথ জগজ্জন্মানাদিহেতুরিত্যাदि—অতঃপর ‘জন্মান্তস্ত যতঃ’ এই সূত্র হইতে জ্ঞাত বিষয় জগতের সৃষ্টি, স্থিতি, লয়ের কারণ পুরুষোত্তম, অচিন্তনীয় হেতু, একমাত্র বেদান্ত বাক্যদ্বারাই বোধ্য, তর্কদ্বারা নহে; এই বলিবার জন্ত এই তৃতীয় সূত্রের আরম্ভ, যেহেতু গোপাল তাপনী উপনিষদে ইহা কথিত হইয়াছে, “সেই সচ্চিদানন্দস্বরূপ, অক্লিষ্টভাবে অর্থাৎ সঙ্কল্পমাত্রে কার্য্যকারী, বেদান্তবাক্যদ্বারা বোধ্য, গুরু, বুদ্ধির সাক্ষী সেই ভগবান্কে নমস্কার।” বৃহদারণ্যকেও বলা আছে “তদ্ব্যোপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি” ‘আমি সেই বেদান্তবেত্তা আত্মার বিষয় জিজ্ঞাসা করিতেছি’। ইহাতেও উপনিষদ বলিয়া পুরুষোত্তমকে বলা হইয়াছে। এ-বিষয়ের উপর সংশয় এই,—উপাস্ত হরি কি অমুমান-দ্বারা অমুমেয়? অথবা উপনিষদদ্বারা জ্ঞেয়? তাহাতে পূর্ব্বপক্ষী বলেন, গোঁতমাদি মুনিগণ বলেন—‘ব্রহ্ম মন্তব্যঃ’ অর্থাৎ মননের বিষয়ীভূত—অমুমেয়। শ্রুতিও তাহা বলিতেছেন, ‘আত্মা বা হরে শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যশ্চ’ মৈত্রেয়ীর প্রতি যাজ্ঞবল্ক্যের উক্তি—আত্মাকে শ্রবণ করিবে, মনন (অমুমান) করিবে এবং ধ্যান করিবে। অতএব শ্রুতি-স্বতি উভয়ের দ্বারা স্বীকৃত আত্মবিষয়ক অমুমানদ্বারাই তাহাকে জানিবে, এই পূর্ব্বপক্ষীর কথার উপর উত্তর পক্ষরূপে তৃতীয় সূত্র প্রদর্শিত হইতেছে—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—উপক্রমেতি। বৃহৎসংহিতাবাক্যং।
উপক্রমোপসংহারয়োরেকরূপ্যমিতি ষড়্বেব লিঙ্গানি। অভ্যাসোহবিশেষঃ

পুনরুক্তিঃ। অর্থবাদঃ প্রশংসা। উপপত্তির্ভেদে যুক্তিঃ সা চ ভুজ্ঞানশ্রাপি
মালিন্যমভুজ্ঞানশ্রাপি দীপ্তিরিত্যেবংরূপা। নব্বর্থবাদস্ত স্বার্থে প্রামাণ্যং
নেতি চেন্ন। ত্রিধা হর্থবাদঃ। 'বিরোধে গুণবাদঃ শ্রাদ্ধবাদোহবধারিতে
ভূতার্থবাদস্তদ্বাদার্থবাদস্ত্রিধা মতঃ'; ইত্যুক্তেঃ। আদিত্যো যুপো
যজমানঃ প্রস্তর ইতি গুণবাদঃ। অগ্নিহিমস্ত ভেষজং ইত্যুভবাদঃ।
ইন্দ্রো ব্রাহ্ম বজ্রমুদযচ্ছদিতি ভূতার্থবাদঃ। এষস্ত্রয়োঃ স্বার্থে তাৎপর্যমিব
প্রকৃতে তদন্তীতি ন কাপি ক্ষতিঃ। এবমগ্ন্যপীতি শ্বেতাশ্বতরোপ-
নিষদাদৌ ইত্যর্থঃ। কিম্বিতি। লোকপ্রসিদ্ধং শাস্ত্রোক্ত্যনুত্তে অস্ত্যো
বা। এষ প্রাতরুদেত্যপঃ সায়ং প্রবিশতীতি বদতো ন তত্র শাস্ত্রাভিপ্রায়
ইতি ভাবঃ। পৃথগিতি। আত্মানং স্বং প্রেরিতারং ঈশ্বরং চ পৃথক্ ভিন্নং
মত্বা জুষণং ভজন্ জনন্ততন্তদনন্তরং তেন ঈশ্বরেণ হেতুনা অমৃতত্বং মোক্ষ-
মেতি। ততন্তৎসম্বন্ধেন ব্যাপ্ত ইতি কেচিৎ। আদিপদাং জুইং যদা
পশুত্যাগমীশমিতি গৃহ্যে। তত্র দ্বৈতে। বিরুদ্ধেতি। অণুত্ববিভূত্বনিয়ম্য-
ত্বনিয়ামকত্বাদয়ো মিথো বিরুদ্ধা যে ধর্ম্মাস্তৈরবচ্ছিন্নৌ বিশিষ্টৌ প্রতি-
যোগিনৌ জীবেশৌ যস্ত স বিরুদ্ধধর্ম্মাবচ্ছিন্নপ্রতিযোগী জীবেশয়োর্ভেদ-
স্তত্তয়া শাস্ত্র এব স জায়তে ন তু লোকে, লোকে অজাতত্বং ভেদশ্রাস্তি।
ন চার্ধৈতমীদৃশং ভবতীত্যাহ 'অর্ধৈতত্ত্বিতি'। ন থলু কেবলার্ধৈতিনো মোক্ষে
কিঞ্চিং ফলমাশ্রয়ী স্বীকুর্কন্তি তৎস্বীকারে তস্ত বৈশিষ্ট্যাপত্তেঃ ততশ্চ কেবল্য-
ক্ষতিঃ। ন চ উপনিষদ্রাগম্যত্বাদর্ধৈতমজ্ঞাতমিতি শক্যং বক্তুং ব্রহ্মাত্মকস্ত
তদগম্যত্বেন্বেবাচ্যত্বপ্রতিজ্ঞাভঙ্গাৎ। লক্ষণাবিষয়ত্বস্ত ন স্ত্রাং, সর্ব্বশব্দাবাচ্যে
তস্ত্রাযোগাৎ, তন্মাত্রাং খপুষ্পাদিবদসত্ত্বাদেবাজ্ঞাতং তৎ পর্য্যবস্ততীতি ভাবঃ।
নব্বর্থয়ং বোধয়ন্তীতি শ্রুতিঃ প্রতীয়তে তস্ত্রাঃ কা গতিরिति চেৎ তত্রাহ
'যানি চেতি'। তত্রাহঃ। ন চ দ্বৈতং বেদান্তার্থঃ সাংখ্যাশিষ্টাংশৈর্দ্বৈতিভি-
র্জীবব্রহ্মস্বরূপৈক্যরূপতয়া তদর্থশ্রাফেপাদিতি। মন্দমেতৎ, আপাতবিভ্রাজিতেন
শ্রুত্যর্থেন তেষাং তথাক্ষেপাৎ। ন চৈবং শাস্ত্রান্তরত্বাসিদ্ধির্ব্যবর্তকবিশেষ-
সত্ত্বাং অন্তথা ভেদবাদিনাং তেষাং আক্ষেপুর্ন তদ্বসিদ্ধিঃ। ন চার্ধৈতমেব
তদর্থোহস্ত সূত্রৈরসক্লম্বিরাকরণাদিতি। পূর্ব্বসূত্রে বিষয়বাক্যে জগজ্জন্মানাদি-
হেতুভূতং ব্রহ্ম জিজ্ঞাস্তং জ্ঞাতুং ধ্যাতুং চেষণীয়মিতি শ্রুতং। ক্ষিত্যস্কুরা-
দিকং সাকর্ষকং কার্য্যত্বাৎ ঘটবদিত্যুমানেনাপি তদ্বোধসিদ্ধৌ কিং শ্রুতেত্যা-

ক্ষেপসঙ্গত্যাভ্যাতে। বেদান্তেষু মুমুক্শুপ্রবৃত্তানুপপত্তিঃ পূর্ব্বপক্ষে ফলং, সিদ্ধান্তে
তেষাং প্রবৃত্তিরিতি। 'সচ্চিদিতি'। অক্লিষ্টমশ্রমং যথা স্ত্রাং তথা বহু শ্রামিতি
সম্বল্লমাত্রাণ করোতি জগদিত্যক্লিষ্টকারী অথবা ভক্তানক্লিষ্টান করোতীতি
তথাভূতাত্ম্যেত্যাৎ। অত্র সর্ব্বদা সেব্যত্বমুক্তং। তদ্বিতি। উপনিষদা প্রতি-
পাত্তে উপনিষদঃ শৈবিকাণ্ প্রত্যয়—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—'উপক্রমেতি' উপক্রমোপসংহার
প্রভৃতি ছয়টি প্রমাণ বৃহৎসংহিতা বাক্যে বোধিত। উপক্রম-উপসংহারের
একরূপতা ধরিয়া ছয়টিই লিঙ্গ বা প্রমাণ সিদ্ধ হইল। অভ্যাস
শব্দের অর্থ বিশেষহীন পুনরুক্তি। অর্থবাদের অর্থ—প্রশংসা। উপপত্তি
অর্থাৎ ভেদে যুক্তি, তাহা এইরূপ—জীবপক্ষী ফল খাইলেও তাহার মলিনতা
আর ঈশ্বর পক্ষী ফল না খাইলেও তাহার দীপ্তি; এইরূপ আরও অণুত্ব-
বিভূত্ব প্রভৃতিও জ্ঞাতব্য। এক্ষণে আপত্তি হইতেছে, অর্থবাদের তো
স্বকীয় অর্থে প্রমাণ নহে, উহা বিধেয় অর্থের উত্তেজক। মীমাংসাদর্শনে
জৈমিনির অর্থবাদ সম্বন্ধে পূর্ব্বপক্ষ সূত্র—'আয়্যাস্ত্র ক্রিয়ার্থবাদপ্রামাণ্য-
মতদর্শনাম্' বেদবাক্য মাত্রই ক্রিয়াবোধক বলিয়া প্রমাণ, অর্থবাদরূপ
বেদ ক্রিয়াবোধক নহে অতএব তাহার অপ্ৰামাণ্য; ইহার উত্তর পক্ষীয়
সূত্র—'বিধিনাত্ত্বেকবাক্যত্বাং স্ত্যর্থত্বেন বিধানাত্ম্যঃ' ইহা অর্থবাদ ক্রিয়াবোধক
নহে সত্য কিন্তু বিধির সহিত একবাক্যতা করিয়া তাহার প্রামাণ্য,
যেহেতু 'বিধিশক্তিরবসীদন্তী অর্থবাদেনোত্তভ্যাতে' বিধিশক্তি যখন দুর্ব্বল হইয়া
পড়ে তখন অর্থবাদ বাক্য ঐ বিধেয় বস্তুকে উজ্জীবিত করিয়া তোলে,—
উদাহরণ স্বরূপ দেখাইয়াছেন—'অহরহঃসন্ধ্যামুপাসীত' প্রতিদিন ত্রিসন্ধ্যায়
উপাসনা করিবে; এই বিধেয় অর্থটি যখন ক্লেশসহিষ্ণু, অলস ও প্রত্যক্ষ
ফল না জানায় শ্রদ্ধাহীন ব্যক্তিকে সন্ধ্যায় প্রবৃত্ত করিতে সমর্থ হইতেছে না,
তখন অর্থবাদ বাক্য 'সন্ধ্যামুপাসতে যে তু নিয়তং সংশিতব্রতাঃ। বিধূত-
পাপান্তে যান্তি ব্রহ্মলোকমনাময়ম্।' যাহারা ব্রতী হইয়া নিত্য সন্ধ্যোপাসনা
করে, তাহারা পাপ মুক্ত হইয়া অবিনশ্বর শাস্ত ব্রহ্মলোকে গমন করে।
এই অর্থবাদোক্ত ফল, সেই অপ্ৰবৃত্ত ব্যক্তিকে কার্য্যে প্রবৃত্ত করিয়া থাকে,
নতুবা অর্থবাদের স্বতঃ কোনও প্রামাণ্য নাই; এই আপত্তি খণ্ডনার্থ

বলিতেছেন—‘ইতি চেম’ এই যদি বল, তাহা ঠিক নহে, কারণ অর্থবাদ তিন প্রকার—যথা ‘বিরোধে গুণবাদঃ শ্রাদ্ধবাদোহবধারিতে। ভূতার্থবাদ-সুদভানাদর্থবাদ স্ত্রিধা মতঃ’। যখন বাক্যার্থ বোধে বিরোধ ঘটবে তখন গুণবাদ অর্থাৎ লাক্ষণিক সাদৃশ্যার্থ বুঝাইবে যেমন ‘আদিত্যো যুপো ভবতি’ একথা বলিলে সূর্যের যুপরূপতা সঙ্গতই হয় না অতএব সেই সঙ্গতির জন্ত যুপকে সূর্য্যসদৃশ বলিয়া প্রশংসা করা হইল। এইরূপ ‘যজমানঃ প্রস্তরঃ’ যজমান প্রস্তর হইতে পারে না অতএব নিদ্ব্যর্থবাদ করা হইল, যজমান প্রস্তরের মত হৃদয়হীন। অমুবাদ স্বরূপ অর্থবাদ যথা ‘অগ্নির্হিমস্ত ভেবজম্’ অগ্নি হিমের ঔষধ, ইহা জ্ঞাত বস্তুর জ্ঞাপক, অতএব অমুবাদ। ‘ইন্দ্রো বৃত্রায় বজ্রমুদযচ্ছৎ’ ইন্দ্র বৃত্রাসুরকে বিনাশ করিবার জন্ত বজ্র তুলিয়াছিলেন, এইসকল বাক্য ইতি-বস্তুর জ্ঞাপক স্তরাং ভূতার্থবাদ। এই ত্রিবিধ অর্থবাদের মধ্যে শেষোক্ত দুইটি অর্থবাদ নিজ অর্থের যেমন জ্ঞাপক, সেইরূপ এই ক্ষেত্রেও সেই অর্থবাদ—ভূতার্থবাদ ও অমুবাদ স্তরাং কোনও অসঙ্গতি নাই। ‘এবমগ্ৰজ্ঞাপ্যেতানি যুগ্যানি’। অগ্ৰগ্ৰেহে অর্থাৎ স্বেতাশ্বতরোপনিষৎ প্রভৃতিতে।

কিছিত্তি। লোকপ্রসিদ্ধ বস্তুই শাস্ত্র উল্লেখ করিয়া থাকে, যেমন ‘অদভ্যো বা এষপ্রাতরুদেতি, অপঃ সায়াং প্রবিশতি’—সূর্য্যদেব প্রাতঃকালে জল হইতে উত্থিত হয় এবং সায়াংকালে জলের মধ্যে প্রবেশ করেন, এই কথা বলিলেও তাহাতে শাস্ত্রের সঙ্গতি নাই। ইহাই বক্তার অভিপ্রায় জানিবে। ‘পৃথগিতি’ ‘আত্মানং’—নিজেকে এবং প্রেরক ঈশ্বরকে পৃথক মনে করিয়াই লোকে ঈশ্বরকে ভজনা করে এবং তাহার পর সেই ঈশ্বরের অমৃতগ্রহে ‘অমৃতত্ব’—মুক্তিলাভ করে। এখানে ‘ততঃ’ এই পদের অর্থ সেই ঈশ্বরের সহিত সন্মিলিত হইয়া এইরূপ অর্থ কেহ কেহ করেন। ভাষ্যোক্ত ‘অমৃতত্বমেতি’ ইত্যাদিনা এই আদি পদ হইতে ‘জুষণং যদা পশুতি অমৃতমীশম্’ অর্থাৎ যখন হইতে সেবা ঈশ্বরকে পৃথক জানিতে পারে তখন ঈশ্বরের সেবা করিতে করিতে অমৃতত্ব লাভ করে। এই অংশটুকুও আদিপদ-দ্বারা গৃহীত হয়। ‘তত্র ফলশ্রোক্তেঃ’—তত্র অর্থাৎ জীবতেই ফল সন্মিলিত বলা হইয়াছে। ‘বিকল্পেতি’—জীবের অণুপরিমাণত্ব ও ঈশ্বরের বিভূত্ব অর্থাৎ বিশ্বব্যাপকত্ব, জীব নিয়ম্য, ঈশ্বর তাহার নিয়ামক—এইরূপ পরস্পর বিরুদ্ধধর্মবিশিষ্ট জীব ও

ঈশ্বরের প্রতিযোগী, ভেদের বিষয় তদ্রূপে শাস্ত্রেই জানা যায়, লৌকিক ব্যবহারে জ্ঞাত হয় না। লোকব্যবহারে উভয়ের ভেদ অজ্ঞাতই আছে। ‘ন চার্ধৈত-মীদৃশং ভবতি’ তুমি যে বলিলে অর্ধৈত ফলবৎ ও অজ্ঞাত, শাস্ত্রে তাহাই তাৎপর্য্য, ইহা বলা যায় না, অর্থাৎ অর্ধৈত—এইরূপ নহে। কারণ কেবল-অর্ধৈতবাদীরা মোক্ষের পর আত্মায় কোন—ফল জন্মায়, ইহা স্বীকার করেন না। যদি স্বীকৃত হইত, তবে বিশিষ্টাধৈতবাদ আশ্রিত পড়িত। তাহাতে কৈবল্যবাদের অসঙ্গতি হইত। আর অর্ধৈত যে অজ্ঞাত, ইহা বল কিরূপে? উপনিষৎ মাত্রদ্বারা ইহা জ্ঞেয়। যদি বল, ব্রহ্মাত্মক অর্ধৈত উপনিষদগম্য, ইহাও হইতে পারে না, কারণ ব্রহ্ম অবাচ্য, সেই অবাচ্যতার ভঙ্গ হইয়া পড়ে। যদি লক্ষণাবলে উপপত্তি কর, তাহাও নহে, যাহা সকল শব্দেরই অবাচ্য তাহা লক্ষণার বিষয় কিরূপে হইবে? লক্ষণাশূন্যে মধ্যার্থবাদ থাকিবেই অতএব আকাশকুসুমের মত অর্ধৈত অসৎ, স্তরাং অজ্ঞাত ইহাই পর্য্যবসিত হইতেছে। প্রশ্ন হইতেছে,—অর্ধৈত বুঝাইতেছে এইরূপ শ্রুতি প্রতীত হইতেছে, তাহার উপায় কি? তাহাতে উত্তর করিতেছেন ‘যানি চেতি’। ঈতত্ত্ব কোন বেদান্তশাস্ত্র প্রতিপাদ্য নহে কারণ সাংখ্যাদিশাস্ত্রে ঈতত্ত্ববাদীরা জীব ও ব্রহ্মস্বরূপের একরূপতা দ্বারা ঈতত্ত্ববাদকে ফলতঃ প্রতিপাদন করিয়াছেনমাত্র কিন্তু বাস্তব ঈতত্ত্ব নহে,—এই কথাও অসঙ্গত। যেহেতু আপাততঃ প্রতীত শ্রুতার্থ ধরিয়া তাঁহারা আক্ষেপ করিয়াছেন। যদি বল, তবে সাংখ্য-শাস্ত্র যদি অর্ধৈতবাদীর হইবে, তবে উহা শাস্ত্রাস্তর হইবে কেন? উহাও বলা অসঙ্গত, কিছু বিশেষত্ব উহাতে আছে, এজন্ত উহার সত্তা, তাহা না হইলে ভেদবাদী উহাদের সম্বন্ধে আক্ষেপকারীর তত্ত্বসিদ্ধি হইতে পারে না। আবার অর্ধৈতই তাহাদের তত্ত্ব ইহাও নহে, সূত্রগুলি দ্বারা বারবার অর্ধৈত-তত্ত্বের নিরাকরণই করা হইয়াছে।

পূর্ব্বসূত্রে বিষয় বাক্যে ইত্যাদি ‘জন্মান্তর যতঃ’ এই সূত্র হইতে বিষয় বাক্যে অবগত হওয়া যায় যে, জগতের উৎপত্তি-স্থিতি-লয়ের কারণীভূত ব্রহ্মই জিজ্ঞাস্য অর্থাৎ জানিবার জন্ত এবং ধ্যানের জন্ত ইচ্ছার বিষয়, ইহা শ্রুতিদ্বারা প্রাপ্ত; আবার অহমানদ্বারাও উহা বোধ্য; যথা—‘ক্ষিত্যঙ্কুরাদিকং শকর্তৃকং কার্য্যত্বাৎ ঘটবৎ’, যাহাই কার্য্য অর্থাৎ ক্রিয়াজন্ত অনিত্য তাহাই

কর্তৃমাপেক্ষা অর্থাৎ কার্য্য হইলেই তাহার কর্তা আছে, এই যে ক্ষিতি বীজের-অঙ্কুর প্রভৃতি, ইহাদেরও একটি কর্তা আছে, যেহেতু উহারা কার্য্য, যেমন ঘট কার্য্য, কর্তৃমাপেক্ষা এইরূপ অল্পমানদ্বারা কর্তৃরূপে ব্রহ্ম-বোধ সিদ্ধি হইতে পারে, তবে শ্রুতির আবশ্যকতা কি জ্ঞান? এইরূপ আক্ষেপ সঙ্গতিতে সূত্রোক্তান হইতেছে। বেদান্তে মুমুক্শু প্রবৃতি ইত্যাদি—বেদান্তবাক্যে মুমুক্শুর প্রবৃতি হইতে পারে না, এই প্রবৃতির অসঙ্গতিরূপ ফল পূর্ব পক্ষে জ্ঞাতব্য। সিদ্ধান্তবাক্যে দেখান হইতেছে মুমুক্শু ব্যক্তির বেদান্ত বাক্যে প্রবৃতি। ‘সচ্চিদ্রিতি’—‘অক্লিষ্টং’ অর্থাৎ অক্লান্তভাবে, যেহেতু ‘বহুশ্রাম প্রজায়ের’ এই শ্রুতিতে ইচ্ছামাত্রেই তিনি জগৎ সৃষ্টি করেন। এইজন্য তিনি অক্লিষ্টকারী। অথবা অক্লিষ্টকারী ইহার অর্থ যিনি ভক্তগণকে ক্লেশহীন করেন, সেই কৃষ্ণকে প্রণাম। এই গোপাল-তাপনীর উক্তিতে তাহার সর্বদা উপাস্তব্য বা সেবনীয়ত্ব কথিত হইল। ‘তত্ত্বিতি’—‘উপনিষদা প্রতিপাত্তে ইত্যোপনিষদম্’—উপনিষদদ্বারা যিনি বোধিত হন, এই অর্থে উপনিষদ শব্দের উত্তর শৈবিকতাবৃত্তি অণু প্রত্যয়-দ্বারা নিষ্পন্ন—

শাস্ত্রজ্ঞেয়ত্বাধিকরণম্

সূত্র—শাস্ত্রযোনিহাৎ ॥ ৩ ॥

সূত্রার্থ—‘শাস্ত্রযোনিহাৎ’—(উপনিষৎ, যোনিঃ—বোধহেতু ঋহাৎ এই-জন্ত) উপনিষদ দ্বারা ব্রহ্ম বোধ্য এই শ্রুত হয় বলিয়া, ব্রহ্ম ন অল্পমেয়ম্—ব্রহ্ম অল্পমানের বিষয় নহে, অর্থাৎ অল্পমান প্রমাণদ্বারা ব্রহ্ম বোধ্য নহে, কেবল বেদান্তবাক্য-দ্বারা বোধ্য ॥ ৩ ॥

গোবিন্দভাষ্য—ঈক্ষতে নৈত্যতো নেত্যাক্ষ্যং। মুমুক্শুভি-রসৌ নানুমেয়ঃ, কৃতঃ, শাস্ত্রেতি। শাস্ত্রমুপনিষদ যোনিবোধ-হেতুর্ভূতস্য তদ্বাৎ উপনিষদ্বোধ্যত্বপ্রবণাদিত্যর্থঃ। অল্পার্থোপনিষদ-সমাখ্যাবিরোধঃ। মন্তব্য ইতি শ্রুত্যা তু স্বানুসারিতকোহিত্যুপ-গতঃ। “পূর্বাপরাবিরোধেন কোহর্থোহিত্রাভিমতো ভবেৎ। ইত্যাদম্-

হনং তর্কঃ শুদ্ধতর্কস্ত বর্জ্যেৎ।” ইত্যাদি শ্রুতেঃ। গৌতমাদিশুদ্ধতর্ক-হেয়বস্ত্ত বক্ষ্যতে, তর্কাপ্রতিষ্ঠানাদিতি। তস্মাদ্বেদান্তাদিদিদ্বাসৌ ধ্যেয় ইতি। ইদমেবাচ্ছং প্রমাণমিতি সূত্রয়তি। শ্রুতেস্ত শব্দ-মূলত্বাদিতি। ইথঞ্চ হরেরাশ্রমুক্তিমন্তুভূতেরন্তুভবিত্ত্বং স্বাত্মকধর্ম্মা-ধিষ্ঠানশালিত্বং জগৎকর্তৃনির্ব্বিকারত্বং বেত্যাди—শ্রয়মাণরূপতয়া তস্যোপাসনং সিধ্যতি। তত্রাহ, ন খলু তাবদ্বেদান্তবাক্যগণঃ প্রয়োগযোগ্যঃ সিদ্ধার্থবোধকত্বেন প্রয়োজনশূন্যত্বাৎ, সপ্তদ্বীপা বসু-ন্ধরেত্যাদিবাক্যবৎ। প্রবৃত্তিনিবৃত্তিরূপসাধ্যার্থবোধকানি বাক্যানি প্রয়োজনবত্বাৎ প্রয়োগযোগ্যানি দৃষ্টানি। ‘অর্থলিপ্সু নূপং গচ্ছেৎ’ ‘মন্দাগ্নিন্ জলং পিবেৎ’ ইতি লোকে, ‘স্বর্গকামো যজ্ঞেত’, ‘সুরাং ন পিবেৎ’ ইতি বেদে চ। নহি প্রয়োজনমন্তুদ্দিশ্য বাক্যপ্রয়োগঃ সম্ভবতি। তচ্চ প্রবৃত্তি-নিবৃত্তিসাধ্যোপাধ্যায়নিষ্টপরিহারাত্মকমবগতং। ব্রহ্ম খলু পরিনিষ্পন্নং বস্ত্ত। তদ্বোধকস্য সত্যং জ্ঞানমিত্যাদিবাক্যস্য তচ্ছূন্যত্বান্নতদ্বোধ্যগত্বং। যদি কশিৎ তং প্রযুক্তুর্ভবেৎ তর্হি প্রয়োজন-বদ্ধাকৌক্যবাক্যতয়া তং প্রযুক্তানঃ তস্যাপি তদ্বৎ ক্রিয়াৎ। তস্মাৎ ক্রতুদেবতাকর্তৃপ্রতিপাদনে তদ্বান্ তদ্বাক্যগণঃ তদ্বোধ্যগো ভবতীতি। আহ চৈবং জৈমিনিঃ। ‘আম্নায়স্য ক্রিয়ার্থবাদানর্থক্যমতদর্থানাং তস্মাদনিত্যত্বমুচ্যতে তদ্বূতানাং ক্রিয়ার্থেন সমাম্নায়োহর্থস্য তন্নিমিত্ত-ত্বাদ্’ ইতি। মৈবং ভ্রমিতব্যং। প্রবৃত্তিনিবৃত্তিবোধকতাবিরহেহপি পরমপুর্মর্থরূপব্রহ্মাস্তিত্ববোধনেনৈব তস্য তদ্বৎ নিধিসত্তাববোধক-বাক্যবৎ। যথা স্বদগৃহে নিধিরস্তীত্যাশ্রবাক্য্যং তৎপ্রাপ্ত্যেকলক্ষণঃ পুর্মর্থস্তথা ক্ষয়ানন্দচিহ্নপং নিরবত্সর্ব্বসুহৃদাশ্রপ্রদং মদংশি ব্রহ্মা-স্তীতি। তৎসঙ্গপ্রত্যয়াদেব স ইতি ন তদ্বৎবিরহঃ। পুত্রস্তে জাতো নায়াং সর্পোরজ্জুরেবেত্যাদিষু স্বরূপপরেষপি বাক্যেষু হর্ষভয়নিবৃত্তিরূপ-ফলবত্ত্বং দৃষ্টং। কিঞ্চ স্মৃটমস্য তদ্বৎ পরিদৃশ্যতে “সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম যো বেদ নিহিতং গুহায়াং সোহশ্নুতে সর্ব্বান কামান্” ইত্যাদিষু।

ন চোক্তরীত্যা ক্রিয়াপরতা তস্য শক্যা বক্তুং প্রকরণভেদাৎ প্রত্যুত
কৰ্ম্মতৎফলবিগানাত্ প্রতাহাত্যপ্রতকল্পনপ্রসঙ্গাৎ । ন চ নিখিলজগ-
হুদয়াদিকারণে নিত্যচিদ্বিশ্বনন্তকল্যাণগুণরত্নাকরে শ্রীনিবাসে ব্রহ্মণি
ব্যুৎপন্ন শাস্ত্রমন্ত্রপৰং শক্যং কৰ্ত্তুম্ । প্রমাণতেন স্ববিষয়াবগতিপর্য্য-
বসায়িত্বাৎ । ন চান্নায়সেত্যাदिन्यायेन জৈমিনিবা কৰ্ম্মপরত্বং তস্য
সমর্থিতমিতি বাচ্যং তস্য ব্রহ্মনিষ্ঠত্বাৎ । তস্মাৎ কৰ্ম্মপ্রকরণস্থানাং
কেবাঙ্কিদ্ধাক্যানাং স্বার্থান্ ত্যক্তেব তৎপরত্বং তেন সমর্থিতং ন
হত্বাৎ । তস্মাৎ ব্রহ্মপরমেব তদिति স্মৃটম্ ॥ ৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘ঈক্ষতেনাশকম্’ এই সূত্রস্থ নিষেধার্থক ‘ন’ শব্দটির
আকর্ষণ করিতে হইবে, অতএব সূত্রার্থ হইতেছে, মুক্তিকামী ব্যক্তিগণ
কর্ত্ত্বক ঐ পরমেশ্বর অনুমানদ্বারা বোধ্য নহে। কি কারণে? উত্তর—
‘শাস্ত্রযোনিত্বাৎ’; ‘শাস্ত্র’—উপনিষদ,—‘যোনিঃ’—‘বোধহেতুঃ’—জ্ঞানের
উপায়, ‘যন্ত’—যাঁহার, সেইজন্ত অর্থাৎ উপনিষদ্বোধ্য এইরূপ শ্রুত হয়
বলিয়া। তাহা না হইলে, ‘উপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি’ এই শ্রুতির অন্তর্গত
‘উপনিষদ’ পদটির ব্যুৎপত্তি সঙ্গত হয় না; উপনিষদ্বারা যিনি প্রতিপাদিত
হইতেছেন, তিনি ‘উপনিষদ’ এইরূপ ব্যুৎপত্তিলভ্য। তবে যে ‘আত্মা বাহরে
প্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যঃ’ এই শ্রুত্যন্তর্গত ‘মন্তব্য’ পদটির দ্বারা মনন
অর্থাৎ তর্ককে জ্ঞানের উপায় বলা হইয়াছে, উহার অভিপ্রায়—স্বাকুল
তর্ক উপায়রূপে গ্রহণীয়। সে তর্ক কি? উত্তর—পূর্বাপর বাক্যের বিরোধ
বা অসঙ্গতি ত্যাগ করিয়া, কি অর্থ এখানে অভিযত হইবে, ইত্যাদি
কল্পনার নাম তর্ক, কিন্তু শুধু তর্ক ত্যাগ করিবে ইত্যাদি স্মৃতিতে
কথিত হইয়া থাকে। গোতম প্রভৃতির শুদ্ধতর্ক যে হয়, ইহা পরে
বলিবেন; যথা—‘তর্কপ্রতিষ্ঠানাং’ তর্কের কুত্রাপি স্থিতি বা অবসান নাই,
ইত্যাদি বাক্যে। অতএব মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যঃ এই শ্রুত্যংশের অর্থ
বেদান্তবাক্য হইতে মনন অর্থাৎ নিশ্চিত সিদ্ধান্ত করিয়া উহাকে ধ্যান
করিবে। ইহাই দোষরহিত প্রমাণ। শ্রুতিই নির্দোষ প্রমাণ, কারণ উহা
শব্দমূলক। —ইত্যাদি সূত্রে প্রদর্শিত হইবে। এইরূপে শ্রীহরির আত্মমুর্তিস্থ,

অনুভূতির অনুভবকর্ত্ত্বক, স্বরূপধর্মের অধিষ্ঠানস্থ, জগৎকর্ত্ত্বক ও নির্বিকারত্ব-
রূপ শ্রুত হওয়ায় তাঁহার উপাসনা সিদ্ধ হইতেছে।

‘তত্রাহ’—সে-বিষয়ে কেহ বলেন, বেদান্ত বাক্যসমূহ ব্রহ্মোপদেশের
উপযুক্ত নহে, কারণ সিদ্ধবস্তুকে বুঝাইতেছে, এজন্ত নিষ্ফল; যেমন সপ্তদ্বীপা
বহুধরা ইত্যাদি বাক্য নিষ্ফল। তাৎপর্য্য এই,—বিধায়ক বাক্য অসিদ্ধ বা
অজ্ঞাত বিষয়েই প্রবৃত্ত হয় এবং তাহাতে ফলশ্রুতি থাকে, যেমন
‘অগ্নিহোত্রং জুহ্বাং স্বর্গকামঃ’ স্বর্গকামী ব্যক্তি অগ্নিহোত্র যাগ করিবে, ইহা
অজ্ঞাত অগ্নিহোত্রহোমের নির্দেশক। কিন্তু এখানে ব্রহ্ম জ্ঞাতপদার্থ,
তাঁহার জিজ্ঞাসায় কোনও ফলেরও শ্রুতি নাই সুতরাং জিজ্ঞাসা বিধেয়
হইতে পারে না। দেখা গিয়াছে প্রবর্ত্তক (প্রবৃত্তিজনক) ও নিবর্ত্তক
(নিবৃত্তিবোধক) বাক্যগুলি প্রয়োজনীয় বলিয়া প্রয়োগের যোগ্য হয়,
যেমন লৌকিক ব্যবহারে ‘অর্থলিপ্সুনুপং গচ্ছেৎ’ যিনি অর্থকামুক তিনি
রাজার নিকট যাইবেন, ইহা প্রবর্ত্তক বাক্য, ‘মন্দাগ্নির্ন জলং পিবেৎ’ মন্দাগ্নি
হইলে জলপান করিবে না, ইহা নিবর্ত্তক বাক্য, ইহাতে যথাক্রমে অর্থলাভ
ও মন্দাগ্নি নিবৃত্তিরূপ ফল শ্রুত আছে, এইরূপ বেদেও ‘স্বর্গকামো যজ্ঞেত’
এই বাক্যে স্বর্গকামীর জ্যোতিষ্টোম-যাগের প্রবৃত্তি এবং ‘সুপাং ন পিবেৎ’—
সুপা পান করিবে না—এই বাক্যে সুপাপান জন্ত প্রত্যবায় পরিহার ফল অবগত
হওয়া যাইতেছে। অতএব দেখা যাইতেছে, প্রয়োজন উদ্দেশ্য না করিয়া
বাক্য প্রয়োগ হয় না। সেই প্রয়োজন হইতেছে, জ্যোতিষ্টোমযাগে প্রবৃত্তি-
সাধ্য স্বর্গলাভ, সুপাপান-ত্যাগে অনিষ্ট অর্থাৎ প্রত্যবায় পরিহার। কিন্তু
ব্রহ্মতো সিদ্ধবস্তু কোন ক্রিয়াদ্বারা সাধ্য নহে এবং সেই ব্রহ্মের বোধক
‘সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম’ ইত্যাদি বাক্যে কোন ফলেরও উল্লেখ নাই, অর্থাৎ
কোনও প্রয়োগার্থ (অনুষ্ঠানযোগ্য) নহে। যদি নাকি কোনও ব্যক্তি সেই
ব্রহ্মকে প্রয়োগ করিতে চায়, তবে প্রয়োজনবোধক কোন বাক্যের সহিত
‘সত্যং জ্ঞানমিত্যাदि’ বাক্যের একবাক্যতা করিয়া সেই বাক্যগুলি প্রয়োগ
করিবে এবং সেই সত্যং জ্ঞানমিত্যাदि বাক্যে সেই ফলের সন্তাবোধক শব্দ
প্রয়োগ করিবে, তাহার ফলে যজ্ঞের দেবতা বিষ্ণু প্রভৃতি ও যজ্ঞকর্ত্তা
যজমান তাহাদের প্রতিপাদনহেতু ঐ সকল বাক্য প্রয়োজনবান্ হইয়া

প্রয়োগ যোগ্য হইবে। পূর্বসীমাংসাকার জৈমিনিও এই কথা বলিয়াছেন—
‘আম্নায়স্ত্রি ক্রিয়ার্থতাদানর্থক্যমতদর্থানাম্’ বেদবাক্যমাত্রই অল্পষ্ঠানবোধক,
যে সকল বেদবাক্য ক্রিয়াবোধক নহে, তাহাদের ধর্মপ্রমিতিরূপ অর্থ-প্রতি-
পাদকত্ব নাই অতএব অপ্রামাণ্য, সেজন্য অনিত্যত্ব আসিয়া পড়িতেছে কিন্তু
ক্রিয়াপর বাক্যের সহিত একবাক্যাত্মক সঙ্কল্প ধরিয়া উহাদের সাফল্য ও
নিত্যত্ব রাখিতে হইবে; এই মতের খণ্ডনাথ বলিতেছেন,—‘মৈবং ভ্রমি-
তবাম্’ এইভাবে ভ্রম করিও না; কারণ যদিও বেদান্তবাক্যে প্রবৃত্তি নিবৃত্তি
বুঝাইতেছে না, তাহা হইলেও পরম পুরুষার্থরূপ ব্রহ্মের অস্তিত্ববোধনদ্বারাই
উহাদের সফলত্ব, যেমন নিধিসত্তা-বোধক বাক্য নিধিপ্রাপ্তিরূপফল বুঝাইয়া
থাকে। কথাটি এই—যদি কোন বিশিষ্ট ব্যক্তি বলেন যে,—ওহে! তোমার
গৃহে নিধি—রত্নখনি আছে, তবে সে বুঝিয়া লয়, ইহা আমার হস্তগত
হইয়াছে, এই পুরুষার্থ আমি পাইয়াছি, সেইরূপ অক্ষয়ানন্দ, চিৎস্বরূপ,
অনিন্দ্যসুন্দর সকলের সুহৃদ আশ্রয়প্রদ আমার অংশ বিশিষ্ট ব্রহ্ম তোমাতে আছে,
ইহাতেও তাহার সত্তা-বোধকত্বহেতুতেই সেই উপনিষদ বাক্যানিচয় সফল;
স্বতরাং ফলবস্তুর অভাব নাই। ‘তোমার পুত্র জন্মিয়াছে’ ‘এইটি সপ্ন
নহে রজ্জুই’ ইত্যাদি স্বরূপপর বাক্যাদিতেও হর্ষ ও ভয়নিবৃত্তিরূপ ফলবত্তা
দৃষ্ট হইতেছে।

কিঞ্চেত্যাদি—আর এক কথা—ঐ উপনিষদ বাক্যসমূহের যে ফলবত্তা,
তাহা স্পষ্টই দেখা যাইতেছে,—যথা ‘সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম যো বেদ’ ইত্যাদি
—যে ব্যক্তি সংস্বরূপ জ্ঞানাত্মক সনাতন ব্রহ্মকে জানেন, যে ব্রহ্ম অতি
রহস্ত্রে আবৃত, সেই ব্রহ্মবিদ ব্যক্তি সমস্ত কাম্যবস্তুর লাভ করেন, ইত্যাদি
শ্রুতিতে ব্রহ্মজ্ঞানের ফল শ্রুত হইতেছে। অর্থবাদের মত ঐ সকল বেদান্ত
বাক্যের কর্মবোধে তাৎপর্য বলিতে পারা যায় না, কারণ দুইটিই
বিভিন্ন প্রকরণীয়, একটি জ্ঞান ও অণ্ডটি কর্ম। অধিকন্তু বেদান্ত
শাস্ত্রে কর্মের ও কর্মফলের নিন্দাই শ্রুত হয়। ইহার ফলে শ্রুতহানি ও
অশ্রুত কল্পনা দোষ ঘটে অর্থাৎ উপনিষদ বাক্য সমুদয়ের ব্রহ্মপরতা ছাড়িতে
হয় এবং অশ্রুত কর্মপরতা কল্পনা হইয়া পড়ে। যিনি সমগ্র বিশ্বের সৃষ্টি-
স্থিতি-লয়ের কারণ, নিত্য চিৎস্বরূপ ও অনন্ত কল্যাণ-গুণের আকর, সেই
ত্রিনিবাস ব্রহ্মে যে শাস্ত্রের তাৎপর্য তাহাকে অল্পপর অর্থাৎ কর্ম তাৎপর্যে

প্রযুক্ত করিতে পার না। যেহেতু যে বিষয়ের যে প্রমাণ, তাহা সেই বিষয়কেই
বুঝাইয়া থাকে; উপনিষদ বাক্য ব্রহ্মবোধনে প্রমাণ, উহা ব্রহ্মকেই বুঝাইবে,
কর্মকে বুঝাইবে কেন? আর মহর্ষি জৈমিনি ‘আম্নায়স্ত্রি ক্রিয়ার্থতাদ্’ ইত্যাদি
যুক্তিবলে বেদবাক্যমাত্রেরই কর্মপরতা (কর্মবিধায়কতা) সমর্থন করিয়াছেন,
ইহাও বলিতে পার না; যেহেতু জৈমিনি স্বয়ং ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তি, তাঁহার এই
অভিপ্রায় সম্ভব কিসে? অতএব তাঁহার ঐরূপ উক্তির অভিপ্রায় কর্মপ্রকরণে
যে সকল কর্মের অবোধক বাক্য আছে, সেই সকল বাক্য স্বার্থত্যাগ করিয়া
কর্মকেই বুঝাইবে, ইহারই সমর্থন ঐ শ্রুতি তিনি করিয়াছেন, তত্ত্বিন্ন অল্প
অফল কথার তিনি সমর্থন করেন নাই। অতএব সিদ্ধান্ত এই—বেদান্ত শাস্ত্র
স্বপ্নষ্টরূপে ব্রহ্মপর (ব্রহ্মবোধক) ॥ ৩ ॥

সূক্ষ্মা-টীকা—শাস্ত্রেতি। নান্নমেয়ং ব্রহ্ম। কৃতঃ, শাস্ত্রেতি, বেদবেত্তৃত্বাব-
গমাৎ, নাবেদবিমুহুতে তং বৃহত্তমমিত্তি স্মৃৎ মানান্তরপ্রতিষেধাচ্চ। শাস্ত্রেত্যাদিষু
হেত্বাদিপ্রতীকেন হেতুত্বাদি বোধয়ন্ ভাষ্যকং সমাসব্যাখ্যাত্বং স্বস্ত্য ব্যঞ্জয়তি।
একাক্ষরকৃতং গৌরবং তদ্বৎ নাপনয়সি, নহু স্বকক্ষিকাস্থ বহুবীষু বহুবক্ষরকৃতং
গৌরবমস্তি তৎ কথং নাপনীয়মিতি চেৎ, ন, স্বতন্ত্রেচ্ছুতাৎ। সমাখ্যোতি।
সমাখ্যা যোগিকঃ শব্দঃ স্বাহুসারিশ্রুতাহুলঃ। পূর্বেতি। কোর্থে
বনপর্কণি চ। শুদ্ধতর্কং পরিত্যজ্য আশ্রয়শ্চ শ্রুতিস্বতীত্বজ্ঞং। অত্রাহুমানং
তর্কশ্চ নিরস্ততে। অহুমাননিরাসে তদ্ব্যভূতব্যাপ্তিশঙ্কানিবর্তকস্তর্কোহপি
নিরস্ততে। তর্কনাশে তর্কনিশ্চিতব্যাপ্তিধর্মকমহুমানঞ্চ নিরস্তত ইতি
বোধ্যমেবং পরত্র চ। ইথঞ্চেতি। স্বাহুকানি হর্ষাভিমানি যানি ধর্মার্থিষ্টানানি
গুণধামানি, তচ্ছালিতং তর্কশিষ্ট্যমিত্যর্থঃ। অথ কেবলকর্মজড়ানাং
মতমহুবদতি তত্রাহেত্যাদিনা। প্রয়োগযোগ্যঃ উপদেশার্থঃ। তচ্চেতি।
তচ্চ প্রয়োজনং জ্যোতিষ্টোমাদিপ্রবৃত্তিসাধ্যস্বর্গাদীষ্টপ্রাপ্তিরূপং স্বরূপানাদি-
নিবৃত্তিসাধ্যানিষ্টপরিহাররূপং চেত্যর্থঃ। অনিষ্টং প্রত্যবায়ঃ। ব্রহ্মেতি।
পরিনিষ্পন্নং সিদ্ধং বস্ত্র ন তু কর্মবৎ সাধ্যমিত্যর্থঃ। তচ্ছূত্বাদিত্তি।
প্রয়োজনশূন্যতাং প্রয়োগাহতং নেত্যর্থঃ। যদীতি। কশ্চিদ্ধিমান্ যদি তং
বেদান্তবাক্যগণং। প্রযোক্তুমিচ্ছুর্ভবেৎ তর্হি জ্যোতিষ্টোমাদিবিধিবাক্যক-
বাক্যতয়া তং তদ্বাক্যগণং প্রযুক্তানঃ সন্ তস্তাপি তদগণস্ত তদ্বৎ ক্রিয়া-

দিত্যর্থঃ। তথা তস্ত তদ্বৎ স্বয়ং দর্শয়তি, তন্মাং ক্রমিতি। যজ্ঞাদিভূতা
 বা দেবতা বিষ্ণুদায়ো যে চ যজ্ঞকর্তারো যজ্ঞানাং স্তব্ধপ্রতিপাদনে
 তদ্বাক্যগণঃ প্রয়োজনবান্ সন্ প্রয়োগযোগ্যো ভবতীত্যর্থঃ। বিধিবাক্যানাং
 যৎ ফলবৎ তদেব বেদান্তবাক্যানামিতি নিষ্কৰ্ণঃ। স্বাক্ষ্যপদমে জৈমিনি-
 সম্মতিং দর্শয়তি আহ চৈবমিতি। আশ্রয়ন্তেতি পূৰ্বপক্ষসূত্রং। তস্তার্থঃ।
 আশ্রয়ন্ত বেদন্ত ক্রিয়ার্থত্যাং কৰ্মপরত্যাং, অতদর্থানাং ক্রিয়াপরতারহিতানাং
 সোহরোদীদিত্যাদিবাক্যানাং। আনর্থক্যং ধৰ্ম্মপ্রমিতিক্রপার্থপ্রতিপাদকত্ব-
 বিরহ ইত্যর্থ ইতি। সিদ্ধান্তমাহ। তদ্ব্যুৎপত্তি। তস্তার্থঃ, ক্রিয়ার্থেন
 বাক্যেন তদ্ব্যুৎপত্তিক্রিয়ার্থানাং সমাশ্রয়ঃ সম্ভাব্যঃ সঙ্গ ইতি যাবৎ।
 কৃতঃ, অর্থশ্চেতি। পদার্থস্ত বাক্যার্থহেতুত্বাদিত্যর্থঃ। তদেতদ্ব্যুৎপত্তিঃ নির-
 স্ততি মৈবমিত্যাदिना। তস্ত তদ্বাক্যগণস্ত। তদ্বিতি। তৎসম্বন্ধপ্রত্যয়াং
 তাদৃশব্রহ্মান্তিহাবগমাং স পূৰ্ব্বার্থঃ প্রকাশত ইতি ন তস্ত ফলশূন্যত্ব-
 মিত্যর্থঃ। পরিনিপ্পন্নবস্তুরেধপি বাক্যে ফলবৎ দৃষ্টমিত্যাহ পুত্রশ্চে
 ইত্যাদি। কিস্তেতি। তস্ত তদ্বাক্যগণস্ত। তদ্বৎ ফলবৎ স্মৃৎ পরিদৃশ্যতে।
 সত্যমিতি। আদিপদাং রসো বৈ স ইত্যাদিগ্রহঃ। ব্রহ্মণা সহ সৰ্বকামাশনং
 ব্রহ্মজ্ঞানানন্দিত্বং বিস্মৃৎ প্রতীয়ত ইত্যর্থঃ। পরকৃতাং সঙ্গতিং ভঙ্ ভ্রু মুঙ্ভে
 নচোক্তেতি। তস্ত তদ্বাক্যগণস্ত। প্রকরণভেদাদিতি। অস্তং কৰ্মপ্রকরণং।
 অস্তত্ত্বজ্ঞানপ্রকরণমিত্যর্থঃ। প্রকরণৈক্যে তু তথাসং সম্ভবেৎ। প্রত্যাতেতি।
 বেদান্তে কৰ্ম তৎফলঞ্চ বিনিব্ধ্যতে। তৎ যথৈহ কৰ্মজিত ইত্যাদিবাক্যাদি।
 তদ্বাক্যকবাক্যতা দুরোৎসারিতা। ক্রতেতি। ক্রতং ব্রহ্মপরত্বং হীয়তে।
 অশ্রুতং কৰ্মপরত্বং কল্যেত। তথাচ শব্দস্বরশ্চভঙ্গাদয়ো দোষাঃ প্রসজ্জ-
 রম্মিত্যর্থঃ। ন চেতি। যৎপ্রমাণং যদ্বিষয়কং তদ্বিষয়মববোধয়তি নাশ্চ।
 অস্তথা নিখিলপ্রমাণমধ্যাদাবিপৰ্য্যয়ঃ স্তাদিতি ভাবঃ। ন চান্নায়েতি। তস্ত
 তদ্বাক্যগণস্ত। তস্ত ব্রহ্মেতি। জৈমিনেব্রহ্মনিষ্ঠত্বং, তদগুরুণা বাদরায়ণেন
 জিজ্ঞাস্ততে, স্বশাস্ত্রে তথা মন্যতোপগমাসাং। তদ্ব্যুৎপত্তিমিতি জৈমিনিসূত্রার্থ-
 মাহ। তদ্ব্যাদিতি কেবাঞ্চিৎ সোহরোদীদিত্যাদিবাক্যানাং ন তুপনিষদাম-
 পীত্যর্থঃ। স্বার্থান্ ত্যক্তেতি। বিধিবাক্যকবাক্যত্বেহপি স্বার্থপরতা ন
 হীয়তে। তেন জৈমিনিনা অস্তার্থোপপত্তিকন্ত শব্দস্তার্থেন সঙ্গ ইতি
 তদ্ব্যুৎপত্তিবিরোধঃ স্তাদিতি ভাবঃ। তৎশাস্ত্রম্ ॥ ৩ ॥

টীকানুবাদ—‘নাহমেয়ং ব্রহ্ম’, ব্রহ্ম অহমেয় নহে অর্থাৎ অহুমানমাত্রই
 একটি পক্ষ, অপরটি সাধ্য, অত্রটি হেতু থাকে। এই অহুমানের পক্ষ—
 ব্রহ্ম, সাধ্য—অহমেয়ত্বাভাব, হেতু—শাস্ত্রযোনিত্ব। কিরূপে শাস্ত্রযোনিত্ব ?
 উত্তর—যেহেতু বেদ-বেদান্ত, জ্ঞাত হওয়া যাইতেছে এবং ‘নাবেদবিন্মহুতে
 তং বৃহন্তম্’ যিনি বেদজ্ঞ নহেন, তিনি সেই ব্রহ্মকে মনন করিতে পারেন না,
 এই প্রতিবাক্য হইতেও স্পষ্টই অত্র প্রমাণ-দ্বারা বোধাত্মকের নিষেধ বা অভাব
 বুঝা যাইতেছে।

ভাষ্যকার হেতুর প্রতীক শাস্ত্রেত্যাदि (শাস্ত্র-যোনিত্বাং) পদের সমাস-
 দ্বারা নিজের ব্যাখ্যাকর্তৃত্ব প্রকাশ করিয়া দিতেছেন। ‘ন’ পদটি সূত্রান্তর
 হইতে আকর্ষণ করিয়া অম্বয় করায় ‘এক অক্ষরের সূত্রে উল্লেখ থাকিলে
 যে গৌরব হয়, তাহা কিন্তু তুমি নিরাস করিতেছ না। যদি বল, সূত্র-
 কারেরও তো বহু ফলিকায় বহু অক্ষরকৃত গৌরব আছে, তাহার পরিহার
 করিলেন না কেন ? ইহার উত্তরে বলা হয়, মূনিদিগের ইচ্ছা স্বাধীন, তাহার
 উপর অভিযোগ চলে না। ‘ওপনিষদসমাখ্যাবিরোধঃ’—ওপনিষদ পদের
 প্রকৃতিপ্রত্যয়যোগের বিরোধ হয়। সমাখ্যা অর্থাৎ যৌগিক শব্দ নিজের
 উপজীব্য মন্তব্য এই ক্রতির অতুল স্বীকার করিয়াছেন। ‘পূর্বাং-
 বিরোধেন’—কুর্ষপুরণে ও মহাভারতের বনপর্বে কথিত আছে, ‘শুকতর্কং
 পরিত্যজ্য আশ্রয়শ্চ ক্রতিন্তী’—বিতণ্ডা ছাড়িয়া ক্রতিন্ত্বিতি প্রমাণরূপে
 গ্রহণ কর। এখানে ব্রহ্মের অহুমান প্রমাণগম্যবাদীর অহুমান ও তর্কের
 নিরাস করিতেছেন। অহুমানের খণ্ডন হইলে, স্তব্ধতাং অহুমানধর্ম্মব্যাপ্তির
 শঙ্কা-নিরাসক তর্কেরও নিরাস হইয়া থাকে। আবার তর্কের নিরাস
 হইলে, তর্কদ্বারা নিশ্চিত ব্যাপ্তিজ্ঞানমূলক অহুমানেরও নিরাস হয়। কথাটি
 এই—অহুমানে হেতুর ব্যভিচার-শঙ্কা নিবৃত্তি করে তর্ক, সেই তর্কই যদি
 পরাস্ত হয় তবে ব্যভিচারশঙ্কাদূষিত হেতুদ্বারা অভ্রান্ত অহুমিতি কিরূপে
 হইবে ? এই-রীতি অস্থলে এবং অগুরুও জ্ঞাতব্য। ‘ইথং’—এইরূপে
 হরি হইতে অভিন্ন স্বীয় যে সকল ধর্ম্মাধিষ্ঠান আছে এবং গুণ ও ধাম সকল,
 তৎসমুদয়শালিত্ব অর্থাৎ তদৈশিষ্ট্য। অতঃপর শ্রীহরির উপাসনা-বিমুখ
 কেবল কৰ্ম্ম-পরায়ণ জড়ব্যক্তির মত তুলিতেছেন—‘তদ্রাহ’ ইত্যাদি
 বাক্য দ্বারা।

‘প্রয়োগযোগ্যঃ’—অর্থাৎ উপদেশনীয়। ‘তচ্চেতি’—‘তচ্চ’—সেই প্রয়োজন হইতেছে জ্যোতিষ্টোমাদিযোগে প্রবৃত্তিধারা-সাধ্য স্বর্গাদি অভীষ্ট বস্তুর প্রাপ্তি, আর ‘স্বরাং ন পিবেৎ’ ইত্যাদি নিবর্তক বাক্যের ফল সুরাপানাদি হইতে নিবৃত্তিধারা নিষ্পাত্ত অনিষ্টের অহুৎপত্তি। অনিষ্ট শব্দের অর্থ প্রত্যবায়। ‘ব্রহ্ম খলু পরিনিষ্পন্নং’—অর্থাৎ ব্রহ্ম সিদ্ধবস্তু, ব্রহ্মকে কোন ক্রিয়া উৎপাদন করিতে পারে না অর্থাৎ যেমন কর্মসাধ্য, সেরূপ নহে। ‘তচ্ছূত্রা-দিতি’—প্রয়োজন উল্লিখিত নাই, এজন্য প্রয়োগার্থ নহে। ‘যদীতি’—যদি কোনও জ্ঞানী ব্যক্তি সেই বেদান্তবাক্যগুলিকে প্রয়োগপথে আনিতে চান, তবে জ্যোতিষ্টোমাদিবাক্যের সহিত একরাক্যতা করিয়া সেই ব্রহ্ম-প্রতিপাদক বাক্যগুলিকে প্রয়োগ করিবেন, এইরূপ হইলে সেই বাক্যগুলির সফলত্ব বলিতে পারিবেন, ইহাই তাৎপর্য। অতঃপর কিভাবে সেই বেদান্ত-বাক্যানিচয়ের সফলত্ব, তাহা ভাষ্যকার নিজেই দেখাইতেছেন—‘তস্মাৎ ক্রতু’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা। যজ্ঞের প্রধানীভূত যে বিষ্মগ্রভূতি দেবতা এবং যজ্ঞাহুষ্ঠানকারী যে সকল যজমান, তাহাদের প্রতিপাদন-দ্বারা (বোধনদ্বারা) সেই বাক্যগুলি প্রয়োজনবিশিষ্ট হইয়া প্রয়োগযোগ্য হইয়া থাকে। ফলকথা,—বিধিবাক্যে যে ফলবত্তা, তাহাই বেদান্তবাক্যে জানিবে। নিজের মতে জৈমিনিরও সম্মতি দেখাইতেছেন—‘আহ চৈবম্’—এইরূপ মহর্ষি জৈমিনি বলিয়াছেন—‘আম্নায়স্য ক্রিয়ার্থবাদানর্থক্যমতদর্থানাম্’ ইহা পূর্বপক্ষবাদীর মত-পরিদর্শকসূত্রে—তাহার অর্থ এই—‘আম্নায়স্ত’ অর্থাৎ বেদের, ‘ক্রিয়ার্থবাৎ’—ক্রিয়া-পরত্ব, ক্রিয়ায় তাৎপর্যাহেতু, ‘অতদর্থানাং’—যাহারা ক্রিয়া বুঝাইতেছে না, সেই সকল বাক্যের, যেমন ‘সোহরোদীদ যদরোদীৎ তক্রতস্ত ক্রত্বম্’ সে কাঁদিয়াছিল, এজন্য তাহার নাম ক্রত ইত্যাদি বাক্যে কোন বিধির উল্লেখ নাই, এজন্য এই সকল অর্থবাদবাক্যের ‘আনর্থক্যং’—ধর্মনিশ্চয়রূপ অর্থের প্রতিপাদকতার অভাবহেতু অপ্ৰামাণ্য। সিদ্ধান্তবাদী বলিতেছেন—না, তাহা নহে, ‘তদ্ভূতানাম্’ ইত্যাদি বাক্যের অর্থ ক্রিয়াবোধক বাক্যের সহিত অক্রিয়াপরবাক্যগুলির উচ্চারণ অর্থাৎ সম্বন্ধ আছে, কি ভাবে? উত্তর—‘অর্থস্ত তন্নিমিত্তত্বাৎ’ যেহেতু পদার্থ বাক্যার্থের হেতু হয়। এই মতকে খণ্ডন করিতেছেন—‘মৈবম্’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা, এই ভুল করিও না, কারণ—‘তস্ত’ সেই বাক্যসমূহের প্রবৃত্তি বা নিবৃত্তিবোধকতা না থাকিলেও পরম-

পুরুষার্থ যে ব্রহ্ম, তাঁহার অস্তিত্ব বোধ করাইয়া দেয় বলিয়া, ‘তদ্বত্বাৎ’ তাঁহার অস্তিত্ব প্রত্যয় হয় অর্থাৎ তাদৃশ ব্রহ্মের অস্তিত্ব বুঝায় অতএব তাহা—পুরুষার্থ-প্রকাশ পাইতেছে; স্তত্রাং সফলত্ব আছে, ফলশূন্য নাই। ইহার দৃষ্টান্তও আছে—সিদ্ধবস্তুর বোধকবাক্যসমূহেও সফলত্ব দেখা গিয়াছে, যেমন কেহ বলিল—‘পুত্রস্তে জাতঃ’ ওহে! তোমার পুত্র জন্মিয়াছে; এ-কথা যদিও স্বরূপবোধক তথাপি উহা শুনিলে হর্ষ হইয়া থাকে, এইরূপ ‘নাযং সর্পো রজ্জুরেব’ ইহা সর্প নহে, রজ্জুই; ইহাতেও স্বরূপকথা থাকিলেও ভয় নিবৃত্তিরূপ ফল দেখা গিয়াছে। ইত্যাদি ‘স্বরূপপরেষপি’ ইত্যাদি পদে আদিপদের দ্বারা ‘রসো বৈ সঃ’ ইত্যাদি বাক্যও জ্ঞাতব্য। তাহার তাৎপর্য—ব্রহ্মের সহিত সমস্ত কামনার সিদ্ধি ও ব্রহ্মানন্দ-প্রাপ্তি স্পষ্টই প্রতীত হইতেছে। অতঃপর অপরের প্রদর্শিত সঙ্গতি ভাঙ্গিবার জন্ত বলিতেছেন—

‘নচোক্তরীত্যেত্যাদি’—‘তস্ত’ অর্থাৎ উপনিষদ বাক্যসমূহের। হেতু—‘প্রকরণভেদাৎ’ বেদান্ত-বাক্য জ্ঞানপ্রকরণীয়। আর অর্থবাদ বাক্য—কর্মপ্রকরণীয় স্তত্রাং দুইটি বিভিন্ন। যদি একপ্রকরণে দুইটি থাকিত তবে কর্মপরত্ব সম্ভব হইত। প্রত্যুত—অধিকন্তু, বেদান্তে কর্ম ও কর্মফলের নিন্দাই আছে, আর ‘তদ্ যথৈহ কর্মচিতো লোকঃ ক্ষীয়তে এবমমৃত পুণ্যচিতো লোকঃ ক্ষীয়তে’।—ইত্যাদি বাক্যও তাহার পরিপোষক থাকায় কর্মপর বাক্যের সহিত ব্রহ্মপর বাক্যের একরাক্যতা সূদূর পরাহত। ‘শ্রুতহান্তে-ত্যাদি’—শ্রুতার্থের পরিত্যাগ অর্থাৎ বেদান্ত বাক্যের ব্রহ্মপরতা ত্যাগ হইতেছে এবং অশ্রুত-কল্পনা, যে অর্থে প্রযুক্ত নহে, সেই অর্থপরতা (কর্মপরতা) কল্পনা করা হইতেছে,—এই দুইটি দোষের প্রসঙ্গ। ইহার ফলে শব্দের স্বরূপভাঙ্গ প্রভৃতি দোষের আপত্তি হয়। ‘নচেত্যাদি’—‘যৎপ্রমাণম্’ ইত্যাদি যে প্রমাণ যাহাকে বিষয় করিয়া প্রযুক্ত হয়, তাহা সেই বিষয়কেই বুঝায়, অস্ত্র নহে,—এই নিয়ম, অস্ত্রথা—ইহা না মানিলে, সকল প্রমাণেরই শৃঙ্খলা ভাঙ্গিয়া যায়।—ইহাই বক্তার অভিপ্রায়।

‘নচাম্মায়োতি’—‘কর্মপরত্ব’ ‘তস্ত’—উপনিষদ বাক্য সমূহের, ‘তস্ত ব্রহ্মনিষ্ঠত্বাৎ’—জৈমিনির ব্রহ্মনিষ্ঠতা প্রমাণিত হইতেছে, তাহার গুরু বেদবাস কর্তৃক জিজ্ঞাসা, যেহেতু জৈমিনি নিজ মীমাংসাশাস্ত্রে সেই বেদান্তের

মত ধরিয়াছেন। ‘তত্ত্বতানামিতি’—‘তত্ত্বতানাং ক্রিয়ার্থেন সমান্নায়োহর্থস্ত
তন্নিমিত্তত্বাৎ’ এই পূর্বোক্ত জৈমিনি-সূত্রের অর্থ বা তাৎপর্য বলিতেছেন—
‘তন্মাৎ’ কৰ্মপ্রকরণস্থানামিত্যাदि कर्मप्रकरणेस्थित इहारा सिद्धवस्तु अतएव
ভূতার্থ যেমন ‘সোহরোদীৎ’ ইত্যাদি কতিপয় বাক্যের, তদ্বিহ উপনিষদ
বাক্যগুলিরও নহে। ‘স্বার্থান্ ত্যক্তা’—বিধিবাক্যের সহিত একবাক্যতা
থাকিলেও একেবারে স্বার্থত্যাগ নহে, ‘তেন সমর্থিতং’—জৈমিনি সমর্থন
করিয়াছেন, ‘নত্বত্বাৎ’ অত্ৰ কিছু সমর্থন করেন নাই, যেহেতু তাহাতে তাঁহার
নিজবাক্যের অর্থাৎ ‘অন্ত্যর্থোৎপত্তিকন্ত শব্দস্তার্থেন সমর্থঃ’ এই কথার বিরোধ
হইত। ‘তৎ’ অর্থাৎ বেদান্তশাস্ত্র ॥ ৩ ॥

সিদ্ধান্তকর্ণা—জগতের জন্মাদির হেতু পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ, শ্রোতপথে
শাস্ত্রবাক্য-দ্বারাই বোধ্য। তর্কদ্বারা তাঁহাকে জানা যায় না। “তর্ক
অপ্রতিষ্ঠানাৎ” বে: সূ: ২।১।১১। “নৈবা তর্কেণ মতিরপনেনা” (কঠ ২।৯) “ন
তাং তর্কেণ যোজয়েৎ” ইত্যাদি বাক্যে তিনি তর্কের অতীত, তাহা স্পষ্টই বুঝা
যাইতেছে। সুতরাং তিনি কি প্রকারে বোধ্য, তাহা বৃহদারণ্যক বলেন,—
‘তদ্বোপনিষদং পুরুষং’ আবার গোপালতাপনী শ্রুতিতেও পাওয়া যায়,—
“সচ্চিদানন্দরূপায় কৃষ্ণায়াক্ষিষ্টকারিণে নমো বেদান্তবেদ্যায় গুরবে বুদ্ধি-
সাক্ষিণে,” এ-স্থলে গোতমাদি পূর্বপক্ষ করেন যে, তিনি অহুমানের দ্বারা
বেদ্য। কারণ শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—“আত্মা বাহরে শ্রোতব্যো মন্তব্যো
নিমিধ্যাসিতব্যচ্চ” ইত্যাদি। এই পূর্বপক্ষের উত্তরে শ্রীমদেদব্যাস তৃতীয়
সূত্রের অবতারণা করিলেন।

এই সূত্রের তাৎপর্যে পাওয়া যায় যে, ব্রহ্মের প্রতিপাদক বা প্রমাণ-
স্বরূপ বেদাদিশাস্ত্র অর্থাৎ তাঁহার স্বরূপনির্ণয় করিতে হইলে, বেদাদি শাস্ত্রই
একমাত্র প্রমাণ। অথবা তিনিই সমস্ত শাস্ত্রের উৎপত্তি স্থল।

যেমন শাস্ত্রের দ্বারাই আমরা জানিতে পারি, “যতো বা ইমানি ভূতানি”
ইত্যাদি।

শ্রীগীতাতেও পাই,—“বেদৈশ্চ সর্করহমেব বেদো” (গী: ১৫।১৫)

শ্রীমদ্ জীব গোস্বামীপাদ তাঁহার সর্বসম্বাদিনীর অন্তর্গত তত্ত্বসন্দর্ভে
লিখিয়াছেন,—“যতপি প্রত্যক্ষাহুমান-শর্কারোপমানার্থাপত্ত্যভাব-সম্ভবৈতিহ-

চেষ্টাখ্যানি দশ প্রমাণানি বিদিতানি, তথাপি ভ্রমপ্রমাদবিপ্রলিপ্যাকরণাপাটব-
দোষরহিতবচনাত্মকঃ শব্দএব মূলং প্রমাণম্।” অর্থাৎ যদিও প্রত্যক্ষ,
অহুমান, শব্দ, আর্ষ, উপমান, অর্থাপত্তি, অভাব, সম্ভব, ঐতিহ্য ও চেষ্টা
প্রভৃতি দশবিধ প্রমাণের কথা বিদিত আছে, তথাপি ইহাদের মধ্যে ভ্রম,
প্রমাদ, বঞ্চনেচ্ছা, ইঞ্জিরের অপটুতা প্রভৃতি দোষচতুষ্টয়-নিম্নুক্ত শব্দ প্রমাণই
মূল-প্রমাণ।

কোন বিষয় প্রকৃত ‘প্রমা’ অর্থাৎ নিশ্চয় জ্ঞানলাভ করিতে হইলে প্রমাণের
আবশ্যক। ঋষিগণ শাস্ত্রে দশবিধ প্রমাণের উল্লেখ করিলেও, শব্দ-প্রমাণ
ব্যতিরেকে অন্য প্রমাণে পূর্বোক্ত দোষ চতুষ্টয়ের সম্ভাবনা থাকায়, প্রকৃত
জ্ঞান-লাভ অসম্ভব হইয়া পড়ে। কিন্তু শব্দ-প্রমাণ সর্বদোষরহিত;
এ-কথা নিঃসংশয়রূপে বলা যায়। সুতরাং ভূত যেমন রাজার অধীন,
সেইরূপ অন্যান্য প্রমাণ-সমূহ শব্দ-প্রমাণের অধীন। আর শব্দ-প্রমাণ নিরূপেক্ষ
ও স্বাধীন।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতো পাওয়া যায়,—

“ভ্রম, প্রমাদ, বিপ্রলিপ্য, করণাপাটব।

আর্ষ-বিজ্ঞবাক্যে নাহি দোষ এই সব” ॥ (আদি ২।৮৬)

সার্কভৌমের শিষ্যগণের সহিত শ্রীগোপীনাথ আচার্যের কথোপকথনেও
পাই,—

শিষ্যগণ কহে,—“ঈশ্বর কহ কোন প্রমাণে?”

আচার্য কহে,—“বিজ্ঞমত ঈশ্বর লক্ষণে”।

শিষ্য কহে,—“ঈশ্বর-তত্ত্ব সাক্ষি অহুমানে”।

আচার্য কহে,—“অহুমানে নহে ঈশ্বর-জ্ঞানে” ॥ ইত্যাদি।

(চৈ: চ: মধ্য ৬।৮০-৮১)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“তন্মাচ্ছাস্তং প্রমাণন্তে কার্য্যাকার্য্যব্যবস্থিতৌ।

জ্ঞাত্বা শাস্ত্রবিধানোক্তং কৰ্ম কৰ্ত্তুমিহাহঁসি” ॥ (১৬।২৪)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীমদ্বলদেব প্রভু বলেন যে,—

“যেহেতু শাস্ত্রবিমূখতার ফলে কামাদির অধীন প্রযুক্তি পুরুষার্থ হইতে ভ্রষ্ট করায়; সেইহেতু তোমার কার্য ও অকার্য-ব্যবহাতে অর্থাৎ কি কর্তব্য? এবং কি অকর্তব্য?—এই বিষয়ে নির্দোষ অপৌকষেয় বেদরূপ শাস্ত্রই প্রমাণ, ব্রহ্মাদি-দোষবান্ পুরুষের দ্বারা উৎপ্রেক্ষিত বাক্য কিন্তু নহে।”

শ্রীল ঠাকুর নরোত্তমও বলিয়াছেন,—

“সাধু-শাস্ত্র-গুরু-বাক্য, চিন্তিতে করিয়া ঐক্য,
আর না করিহ মনে আশা।”

শ্রীমদ্ভাগবতে নাগপত্নীদিগের স্তবে পাওয়া যায়,—

“নানাবাদান্তরোধায় বাচ্যবাচকশক্তয়ে।

নমঃ প্রমাণমূল্য কবয়ে শাস্ত্রযোনয়ে ॥” (১০।১৬।৪৩-৪৪)

শ্রীমদ্ভাগবতের “জ্ঞানমেকং পরাচীনৈরিন্দ্রিয়ৈর্ব্রহ্ম নিগূর্ণম্”। (৩।৩২।২৮)
—শ্লোকে শ্রীল জীবপাদ তাঁহার ক্রমসন্দর্ভ টীকায় লিখিয়াছেন,—“ব্রহ্ম চ জীবানাং শব্দ-গোচর এবং নহুভবগোচরঃ তত্বোপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামীতি শ্রুতেঃ। শাস্ত্র-যোনিত্বাদিত্যেয়াচ্চ।” অর্থাৎ ব্রহ্মও শব্দের দ্বারাই গোচরীভূত; জীবের অহুভব অর্থাৎ অহুমান-গোচর নহেন। ‘সেই উপনিষদ পুরুষের বিষয় জিজ্ঞাসা করিতেছি’ এই শ্রুতি হইতে এবং বেদান্তের ‘শাস্ত্রযোনিত্বাৎ’ (১।১।৩) এই ত্রায়াহুসারে। সুতরাং এ-স্থলে জীবের তর্ক-প্রয়াস অকিঞ্চিংকর।”

কেহ কেহ আবার বেদ, উপনিষদকে প্রামাণিক শাস্ত্র বলিয়া মর্যাদা দিলেও পুরাণের মর্যাদা দিতে অক্ষম। সে-স্থলে আমরা শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—
“ইতিহাসপুরাণঞ্চ পঞ্চমো বেদ উচ্যতে”।

বেদান্তমতে—“ধর্ম-ব্রহ্মপ্রতিপাদকমপৌকষেয় বাক্যং বেদঃ”
পুরাণকর্তা বলেন,—“ব্রহ্মমুখনির্গতধর্মজ্ঞাপকং শাস্ত্রং বেদঃ।”
ত্রায়শাস্ত্র মতে—“মীনশরীরাবচ্ছেদেন ভগবদ্বাক্যং বেদঃ।”

মহাভারত ও মহাসংহিতায়ও পাওয়া যায়,—

“ইতিহাসপুরাণাত্যাং বেদং সম্পূর্ণং হয়েৎ”।

শ্রীমদ্ভাগবতের ৩।১২।৩২ শ্লোকে শ্রীমৈত্রেয়ের উক্তি পাওয়া যায়,—

“ইতিহাসপুরাণানি পঞ্চমং বেদমীশ্বরঃ।

সর্বোভ্য এব বক্তৃত্যঃ সমুজ্জৈ সর্বদর্শনঃ ॥”

নারদীয় পুরাণেও পাওয়া যায়,—

“বেদার্থাদধিকং মন্ত্রে পুরাণার্থং বরাননে।

বেদাঃ প্রতিষ্ঠিতাঃ সর্বৈ পুরাণে নাত্র সংশয় ॥

পুরাণমত্থা কৃষ্য তির্য্যগ্ যোনিমবাপুয়াৎ।

হৃদাস্তোহপি স্ত্রাস্তোহপি ন গতিং কচিদাপুয়াৎ ॥”

স্কন্দপুরাণের প্রভাসখণ্ডে আছে,—

“যন্ন দৃষ্টং হি বেদেষু তদৃষ্টং স্মৃতিষু দ্বিজাঃ।

উত্তরোর্থম্ দৃষ্টং হি তৎপুরাণৈঃ প্রণীয়তে ॥”

অনুত্র পাওয়া যায়,—

“পুরাণং পুরাণম্” অর্থাৎ বেদার্থ পরিপূরণ করেন বলিয়া ইহার নাম পুরাণ। সুতরাং পুরাণ অবৈদ নহে।

“বেদের নিগূঢ় অর্থ বুঝান না যায়। পুরাণ-বাক্যে সেই করয় নিশ্চয় ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৪৮)

অষ্টাদশ পুরাণের বিষয় শ্রীমদ্ভাগবতের (১২।৭।২২-২৪) শ্লোকে পাওয়া যায়। পুরাণগুলি আবার সাংখ্যিক, রাজসিক ও তামসিক ভেদে ত্রিবিধ। তন্মধ্যে শ্রীমদ্ভাগবত পুরাণকে সাংখ্যিক পুরাণ বলিয়া গণনা করিলেও উহা নিগূর্ণ। শ্রীমদ্ভাগবতের শ্রেষ্ঠতা-বিষয়ে শ্রীমদ্ভাগবতের দ্বাদশ স্কন্ধের ত্রয়োদশ অধ্যায়ে বলিয়াছেন,—“সর্ববেদান্তসারং হি শ্রীমদ্ভাগবতমিত্যেতৎ।” “শ্রীমদ্ভাগবতং পুরাণমমলং।”—ইত্যাদি।

শ্রীমহাপ্রভু এই শ্রীমদ্ভাগবতকে অমল প্রমাণ বলিয়া নির্দ্বারণ করিয়াছেন।

সুতরাং অধিকারীভেদে বিভিন্ন ব্যক্তি বিভিন্ন শাস্ত্র আশ্রয় করিলেও নিগূর্ণ বৈষ্ণবগণ কিন্তু সর্বশাস্ত্রশিরোমণি ও সর্বশাস্ত্রচূড়ামণিরূপে শ্রীমদ্ভাগবতকেই বরণ করিয়া থাকেন।

শাস্ত্র-সম্বন্ধে শ্রীমৎ বেদব্যাস স্বল্পপুরাণেও বলিয়াছেন,—

“ঋগ্ যজুঃ সামাথর্কীখ্যং ভারতং পঞ্চরাত্রকম্ ।

মূলরামায়ণৈকৈব শাস্ত্রমিত্যভিধীয়তে ॥

যচ্চাত্মকুলমেতস্ত তচ্চ শাস্ত্রং প্রকীৰ্ত্তিতম্ ।

অতোহন্তগ্রন্থবিস্তারো নৈব শাস্ত্রং কুবন্ত্যতং ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“পিতৃদেবমহুত্যাণাং বেদশ্চক্ষুস্তবেশ্বর ।” (১১১২০১৪)

শ্রীল চক্রবর্তিপাদ এই শ্লোকের টীকায় লিখিয়াছেন,—

“কেবল মহুত্বের পক্ষেই যে বেদ নিঃশ্রেয়সকর তাহা নহে, দেব, পিতৃাদিগণের পক্ষেও তদ্রূপ । আপনার বেদই শ্রেষ্ঠ চক্ষু বা জ্ঞানের হেতু ।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীমদংকুমার-বাক্যে পাওয়া যায়,—

“শাস্ত্রেষ্বিয়ানৈব স্থনিশ্চিতো নৃণাং ক্ষেমস্ত সপ্রায়িমুশেষু হেতুঃ” ।

(৪১২২১২১)

“নাভিহৃদাদিহ সতোহন্তসি যস্ত পুংসো” (ভাঃ ৩৯২২৪) শ্রীমদ্ভাগবতে এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন,—ব্রহ্মা বলিলেন,—“হে ভগবন্ ! যে বেদাভ্যাসের-প্রসাদে আপনার ঐশ্বর্য্যাসিকুর কণামাত্রে আমার প্রবেশ, সম্প্রতি এতাদৃশ বিচিত্ররূপ বিশ্বের বিস্তারকালে যেন আমার সেই বেদের বিস্তৃতি না হয় ।”

আবার ব্রহ্মই সকল শাস্ত্রের উৎপত্তিস্থান । ইহাও শ্রীমদ্ভাগবতের ‘জন্মান্তস্ত’ শ্লোকের ‘তেনে ব্রহ্ম হৃদা’—বাক্যে প্রকাশিত হইয়াছে ॥ ৩ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—অথ পূর্ব্বার্থদাঢ্যায় ব্রহ্মণঃ সর্ববেদবেত্ত্ব-মুচ্যতে । “যোহসৌ সর্বৈবেদৈর্গীয়ত” ইতি গোপালোপনিষদি ; “সর্বৈ বেদা যৎ পদমামনন্তি” ইতি কঠবল্যাক্ষ পঠ্যতে । তত্র সংশয়ঃ । সর্ববেদবেত্ত্বং বিষ্ণোরযুক্তং নবেতি । বেদেষু প্রায়েণ কৰ্ম্মবিধান-দর্শনাৎ অযুক্তং তস্য তৎ । বৃষ্টিপুত্রস্বর্গাদিফলকানি কারিরীপুত্র-কাম্যোষ্টিজ্যোতিষ্টোমাদীনি কৰ্ম্মাণি সাক্ষানি সেতিকর্তব্যানি বিদধতো

বেদা দৃশ্যন্তে । তে চ প্রমাণত্বেন স্ববিষয়াবগতিপর্য্যবসায়িনো, বিষ্ণু-পরতয়া ন শক্যা নেতুমিতি প্রাপ্তে ।—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর চতুর্থসূত্রের অবতরণিকা করিতে-ছেন,—‘অথৈতাদি’ । অতঃপর পূর্ব্বোক্ত বাক্যের দৃঢ়তা সম্পাদনের জন্ত ব্রহ্ম যে সর্ববেদবেত্ত্ব তাহা বলিতেছেন, যথা—গোপালতাপনী উপনিষদে আছে—“যোহসৌ সর্বৈবেদৈর্গীয়তে” ‘যিনি সকল বেদে গীত হন’ অর্থাৎ ইহাতে সকল বেদের তাৎপর্য্য বলা হয় । কঠবল্লীতেও পঠিত হয় ‘সর্বৈ বেদা যৎপদমামনন্তি’ সকল বেদ যে বিষ্ণুর পদের কথা বারবার বলিতেছেন । ইহা অর্থাৎ বিষ্ণুর সকল-বেদবেত্ত্ব, ইহা—বিষয় । তাহাতে সংশয়,—বিষ্ণুর সকল-বেদবেত্ত্ব যুক্তিযুক্ত কিনা ? ইহাতে পূর্ব্বপক্ষী বলেন—বেদে প্রায়ই কৰ্ম্মের বিধান দেখিতে পাওয়া যায় স্ততরাং বিষ্ণুর সকলবেদবেত্ত্ব অযুক্ত । বেদে দেখা যায়,—বৃষ্টি কামনায় কারিরীষাগ যথা ‘কারিধ্যাবৃষ্টিকামো যজ্ঞেত’ পুত্রকামনায় ‘পুত্রেষ্ঠ্যাপুত্রকামো যজ্ঞেত’ পুত্রকামনাবান পুত্রেষ্ঠ্যাগ করিবেন, ‘জ্যোতিষ্টোমেন স্বর্গকামো যজ্ঞেত’ স্বর্গকাম-ব্যক্তি জ্যোতিষ্টোম যাগ করিবেন, এইরূপ ফল-বিশেষে ক্রিয়া-বিশেষ বিহিত হইয়াছে এবং উহাদের অঙ্গাহুতান ও ইতিকর্তব্যসমূহ উদ্দিষ্ট হইয়াছে ; সেই বেদ-বাক্যগুলি নিজ নিজ বিষয় বুঝাইয়া চরিতার্থ, স্ততরাং বিষ্ণু-বোধে তাৎপর্য্য লওয়া যায় না, এই পূর্ব্বপক্ষের সমাধানার্থ সূত্র উথিত হইতেছে—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—অথ পূর্ব্বার্থেতি । পূর্ব্বং হর্যেবেদান্তবেত্ত্ব-মভিহিতং ইদানীং নিখিলবেদবেত্ত্বমভিধীয়তে । তেন প্রাপ্তে উক্তোহর্থো দৃঢ়ো ভবতীত্যর্থঃ । তত্রাপি পূর্ব্বোক্তবাক্ষেপসঙ্গতিঃ, ভগবতো বেদবেত্ত্বমাক্ষিপ্য সমাধানাৎ । ফলন্ত প্রাথমিতাল্যং । যোহসাবিতি । যো গোপালঃ । যৎ-পদমিতি যদ্বক্ষস্বরূপং । আমনন্তি অভ্যন্তন্তি । তে চেতি । তে বেদা প্রমাণত্বাৎ স্ববিষয়ং কৰ্ম্মৈব বোধয়েয়ূর্নেশ্বরং । যে চ কেচন শাস্ত্রান্ত্র জীবেশ-পর ইব দৃশ্যন্তে তে বিকলযজ্ঞাঙ্গভূতকর্তৃদেবতাসমর্পণেন তত্রৈব পর্য্যবস্ত্যন্তীতি ইত্যবোচাম এবং প্রাপ্তে ।—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘অথ পূর্বার্থেতি’। ইহা চতুর্থসূত্রের অবতরণার্থ ভাষ্যকার দেখাইতেছেন—পূর্বে-শ্রীহরির বেদান্তবেত্ত্ব বলা হইয়াছে ; এক্ষণে সমস্তবেদের বেত্ত্ব বলিতেছেন ; ইহাতে উক্ত অর্থ দৃঢ় হইবে—ইহাই অভিপ্রায়। ইহা আক্ষেপসঙ্গতিলভ্য ; আক্ষেপসঙ্গতির স্বরূপ পূর্বেই বলা হইয়াছে। কিরূপ আক্ষেপসঙ্গতি ? উত্তরে বলিতেছেন—ভগবানের বেদান্তবেত্ত্বতার উপর আপত্তি করিয়া যেহেতু সমাধান করা হইল। ইহার ফল পূর্বের জ্ঞায় করলনীয়। ‘যোহসৌ’ ইত্যাদি—‘অসৌ’ অর্থাৎ যিনি গোপাল। ‘যৎপদমিতি’—যে ব্রহ্মস্বরূপ, ‘আয়নন্তি’—পুনঃপুনঃ বলিতেছেন। ‘তে চ’ ইতি সেই সকল বেদপ্রমাণবাক্য এজন্ত নিজ বক্তব্য কর্মকেই বুঝাইবে, ঈশ্বর শ্রীহরিকে নহে। তবে যে কতকগুলি শব্দ বেদে ঈশ্বর বোধকরূপে দেখা যায়, সেগুলি ক্রটিপূর্ণ যজ্ঞের অঙ্গভূত কর্তা ও দেবতা বুঝাইয়া সেই তাৎপর্য্যেই পর্য্যবসিত। ‘এবং প্রাপ্তে’—এইরূপ শ্রীহরির বেদবেত্ত্ব নিরাসরূপ পূর্বপক্ষ স্থিরীকৃত হইলে, তন্নিরাসার্থ এই সূত্র প্রবৃত্ত হইতেছে ;—

সমস্বয়াদিকরণম্,

সূত্র—তত্ত্ব সমস্বয়াৎ ॥ ৪ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’ (কিন্তু), ‘তৎ’ (বিষ্ণুর সর্ববেদবেত্ত্ব) যুক্তিযুক্ত, কারণ—‘সমস্বয়াৎ’—স্ববিচারিতহেতু ॥ ৪ ॥

গোবিন্দভাষ্য—তুশব্দঃ শঙ্কাস্চেদার্থঃ। তৎ সর্ববেদবেত্ত্বং বিশেষ্যযুক্তং, কুতঃ, সমস্বয়াৎ। অস্বয়স্তাৎপর্যালিঙ্গম্। সমস্বয়ত্বং স্ববিচারিতত্বম্। সুবিমূর্ষ্টৈরুপক্রমোপসংহারাদিভিঃ ষড়্ভির্লিঙ্গৈস্তত্রৈব শাস্ত্রতাৎপর্যাৎ স এব তদ্ব্যজ্ঞ ইত্যর্থঃ। ইতরথা কথং যোহসাবিত্যাদি-প্রতিবাক্যোপপত্তিঃ। আহ চৈবং ভগবান্ পুণ্ডরীকাক্ষঃ। “বৈদেচ সর্বৈরহমেব বেত্তো বেদান্তকৃদেদবিদেব চাহম্” ইতি। “কিং বিধন্তে কিমাচষ্টে কিমনুত্ব বিকল্পয়েৎ। ইত্যস্যা হৃদয়ং লোকে

নাশ্চো মদেদ কশ্চন। মাং বিধন্তেহভিধন্তে মাং বিকল্প্যাপোহন্তে হুহম্” ইতি বা। এতদ্ব্যজ্ঞং ভবতি, সাক্ষাৎপরম্পরাভ্যাং বেদা ব্রহ্মাণি প্রবর্তন্তে। তত্র স্বরূপগুণনিরূপণেন জ্ঞানকাণ্ডে সাক্ষাৎ, কর্মকাণ্ডে তু জ্ঞানাজ্ঞভূতকর্মপ্রতিপাদনেন পরম্পরয়েতি মন্তান্তে, “তস্মৌপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি” “তমেতং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিশস্তি” ইত্যাদি শ্রবণাৎ। বৃষ্টিপুত্রস্বর্গাদিকলককর্মবিধায়িতা তু তেষাং রূচ্যুৎপাদনা-র্থৈব। বৃষ্ট্যাদিকলদৃষ্ট্যা তেষাভিজাতরূচেস্তুদর্থান্ বিচারয়তো নিত্যানিত্যবস্তুবিবেকিনো ব্রহ্মতৃষ্ণা জগদ্বৈতৃষ্ণ্যং স্যাদিতি সিদ্ধং সর্বেষাং তেষাং ব্রহ্মপরত্বম্। কামিতস্যৈব বৃষ্ট্যাদেঃ ফলত্বেন প্রতীতেরকামিতোহসৌ ন স্যাৎ। কিঞ্চ জ্ঞানোদয়ার্থা বুদ্ধিশুদ্ধিরেব ভবেৎ। তমেতমিত্যাদেৱিতি ব্রহ্মাজ্ঞভূতদেবতার্চনং খলু ব্রহ্মার্চন-মেব তৎফলন্তু চিত্তশুদ্ধিরেবেত্যাহং প্রাথৎ ॥ ৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘তু’ শব্দ শঙ্কা নিরাস করিতেছে। ‘তৎ’—সেই অর্থাৎ বিষ্ণুর সর্ব বেদ-বেত্ত্ব, যুক্তিযুক্ত। কেন? যেহেতু সমস্বয় আছে। অস্বয় শব্দের অর্থ—তাৎপর্য্যবোধক প্রমাণ, তাহা বুঝাইতেছে। সমস্বয় শব্দের অর্থ স্ববিচারিত। কিরূপে? উক্তমভাবে বিজ্ঞাত উপক্রমোপসংহার প্রভৃতি পূর্বোক্ত ছয়টি প্রমাণদ্বারা বিষ্ণুর বেদবেত্ত্ব-বিষয়ে শাস্ত্রের অভিপ্রায় অবগত হওয়া যায়, কাজেই বিষ্ণুই বেদবেত্ত্ব। ‘ইতরথা’ তাহা না হইলে ‘যোহসৌ’ ইত্যাদি প্রতিবাক্যের কিরূপে সঙ্গতি হইবে? এইরূপ কথা (শ্রীহরির সকল বেদবেত্ত্ব) ভগবান্ পদ্মপলাশলোচন শ্রীহরি স্বমুখেই বলিতেছেন—‘বৈদেচ সর্বৈরহমেব বেত্তো বেদান্তকৃদ বেদবিদেব চাহম্’ সকল বেদ আমাকেই বুঝাইতেছে, আমিই বেদান্তশাস্ত্রের কর্তা, আমিই সমগ্রবেদবিৎ। এই বেদবাণীর তাৎপর্য্য হইতেছে—‘কিং বিধন্তে কিমাচষ্টে কিমনুত্ব বিকল্পয়েৎ’ কর্মকাণ্ডে মন্ত্রবাক্যদ্বারা কাহাকে প্রকাশ করিতেছে, বিধিবাক্যদ্বারা কাহার বিধান করিতেছে, আবার জ্ঞানকাণ্ডে ‘নেতি’ ‘নেতি’-দ্বারা প্রতিবেদার্থ কাহার উল্লেখ করিয়া বিকল্প হইবে? ইহ জগতে আমি ভিন্ন আর কেহ জানে না, বেদ আমাকেই যজ্ঞরূপে বর্ণন করিতেছে, আমাকেই যজ্ঞের

দেবতারূপে প্রকাশ করিতেছে, মহত্ত্ব প্রভৃতি বিশ্বপ্রপঞ্চ সৃষ্টিকালে আমা হইতে পৃথগ্ভাবে বলিয়া আবার তাহাদিগকে মদ্রূপে প্রতিপাদন করতঃ ‘অপোহ’ অর্থাৎ ঈশ্বরাতিরিক্ত বস্তুর নিরাস করিতেছে। কথাটি এই—সাক্ষাৎ-ভাবে (সোজাশুভি) ও পরস্পরায় (পরোক্ষভাবে) বেদের ব্রহ্মেই তাৎপর্য। তাহার মধ্যে বেদের জ্ঞানকাণ্ডে ঈশ্বরের স্বরূপ ও গুণ নিরূপণদ্বারা সাক্ষাদভাবে ঈশ্বরবোধক এবং কর্মকাণ্ডে তত্ত্বজ্ঞানের অঙ্গ বা উপায়ীভূত কর্মপ্রতিপাদনদ্বারা পরস্পরায় ঈশ্বর-প্রতিপাদক—এইরূপ মনীষিগণ মনে করেন। যেহেতু শ্রুতি বলিতেছেন—‘তদ্বোপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি’ ভৃগুবাক্যি বলিল,—ভগবন্! আমি সেই উপনিষদবাক্যবেত্ত পুরুষকে জানিতে চাই। আবার ‘তমেতৎ বেদানুবচনেন পুরুষা বিবিদ্যিস্তি’ তত্ত্বজিজ্ঞাসু ব্যক্তির। সেই এই পরমেশ্বরকে বেদবাক্যদ্বারা জানিতে চান ইত্যাদি শ্রুতি হইতে সর্ববেদবেত্তব্য অবগত হওয়া যাইতেছে। তবে যে বেদবাক্যগুলি কর্মকাণ্ডে বৃষ্টি, পুত্র, স্বর্গাদিফলজনক কর্ম বিধান করিতেছে, তাহার উপায় কি? সেজন্ত বলিতেছেন—‘তেষাং কৃত্যুপাদনার্থেব’ জীবের ঐ সকল কার্যে রুচি উৎপাদন-নিমিত্ত। কেননা, বৃষ্টি প্রভৃতি ফল দেখিয়া, সেই সেই কর্মে জীবের প্রবৃত্তি হইবে এবং সেই সকল বেদার্থ-বিচার করিয়া বুঝিবে যে, ঐ ফলগুলি অনিত্য, কেবল ব্রহ্মই সত্য অর্থাৎ নিত্য। তাহা হইতে ব্রহ্ম (ঈশ্বর)-বিষয়ে আকাঙ্ক্ষা এবং সংসারে বিতৃষ্ণা জন্মিবে। অতএব সকল বেদই যে ব্রহ্মে তাৎপর্য, ইহা সিদ্ধ হইল। যখন দেখা যাইতেছে, বৃষ্টি-স্বর্গাদি কামিত-(অভীষ্ট) বস্তু ফলরূপে প্রতীত, তখন ঐগুলি অকামিত হইলে ফল হইবে না। আর এক কথা, কর্মদ্বারা চিন্তাশুদ্ধি হইবে, যাহাতে জ্ঞানোদয় হইবে। ‘তমেতন্ম’ ইত্যাদি শ্রুতির তাৎপর্য ব্রহ্মশক্তিভূত ইন্দ্রাদি দেবতার অর্চন—ঈশ্বরেরই অর্চন এবং চিন্তাশুদ্ধিই তাহার ফল। যদি বল, তবে সেই সকল ফল-শ্রুতি কেন? তাহাতে বলিব, ‘প্রাথম্যং’ অর্থাৎ রুচি উৎপাদনের জন্ত উহা পূর্বোক্তমত জানিবে, অস্ত কিছু নহে ॥ ৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তত্ত্বিতি। স এবেতি। স বিষ্ণুরেব বেদবেত্ত ইত্যর্থঃ। বৈদৈশ্বেতি শ্রীগীতাস্থ। বেদান্তব্রহ্মদার্থনিশ্চায়কঃ। উভয়োরপি দৃষ্টোহস্ত ইত্যাদাবস্তবশব্দ নিশ্চয়ার্থপ্রত্যয়াৎ। কিমিতি শ্রীভাগবতে। কর্মকাণ্ডে বিধিবাক্যৈঃ

কিং বিধন্তে। দেবতাকাণ্ডে মন্ত্রবাক্যৈঃ কিমাচষ্টে প্রকাশয়তি। জ্ঞানকাণ্ডে প্রতিষেধায় কিমনূত বিকল্পয়েৎ। অস্তা বেদবাণ্যাঃ। অস্তা হৃদয়ং স্বয়মাহ, মামিতি। মাং যজ্ঞরূপং বিধন্তে। তত্তদেবতারূপং মামভিধন্তে প্রকাশয়তি। যশ্চ প্রধানমহাদাদিপ্রপঞ্চজাতং সর্গে বিকল্প্য পৃথঙ্কিরূপ্য পুনঃ প্রতিসর্গে মদ্রূপতামাপাত্য পৃথগ্ভাবস্তস্তাপোহতে। তৎসর্বমহমেব। শক্তিমতো মমৈতজ্রূপস্বাদিতি। তেষাং বেদানাং। তেষ্মিতি। বেদেষু পুণ্যগ্রীতে-বৈদ্যার্থান বিচারয়তো জনস্তেতার্থঃ। নহু কর্মণাং কারিরীপ্রভৃতীনাং বৃষ্টাদিকলানি ক্ষয়ন্তে জ্ঞানান্ধচিত্তশুদ্ধিফলকত্বং কথং শ্রদ্ধাধীমহীতি চেৎ তদ্রাহ। কামিত্যেবেতি। স্বর্গকামো যজ্ঞেত ইত্যাদৌ কামিত এব স্বর্গাদিঃ ফলজ্ঞেন প্রতীতো নত্বকামিত ইত্যর্থঃ। অসৌ বৃষ্টাদিরিত্যর্থঃ। অপরাং সঙ্গতিং দর্শয়তি ব্রহ্মাঙ্গৈতি। চিদচিচ্ছক্ত্যুপেতং খলু ব্রহ্ম। তচ্ছক্তি-ভূতা ইন্দ্রাদয়ো দেবতা স্তদঙ্গবুদ্ধ্যা ইজ্যন্তে। ব্রহ্মার্চনমেব তদ্ব্যজনং। তেন চিত্তং শুদ্ধ্যতি ন তু ফলান্তরং তৎসুহাবিরহাদিত্যর্থঃ। তর্হি ফলশ্রবণং কথং সঙ্গতং তদ্রাহান্তং প্রায়দ্বিতি। কৃত্যুপাদনার্থং তদ্বিতি ॥ ৪ ॥

টীকানুবাদ—‘তত্ত্বিতি’। ‘স এবেতি’ সেই বিষ্ণুই বেদবেত্ত। ‘বৈদৈশ্বে-তাদি’ শ্রীভগবদ্গীতায় উক্ত। ‘বেদান্তব্রহ্ম’—অর্থাৎ বেদার্থের নিশ্চয়কারী আমিহ। ‘উভয়োরপি দৃষ্টোহস্তব্রহ্মদর্শিতঃ’ এখানে যেমন অন্ত-শব্দের অর্থ নিশ্চয়, সেইরূপ বেদান্ত শব্দের অর্থ বেদার্থ-নিশ্চয় জানিবে। ‘কিমিত্যাদি’ শ্লোকটি শ্রীমদভাগবত হইতে উদ্ধৃত। ইহার অর্থ—কর্মকাণ্ডে বিধিবাক্যগুলিদ্বারা শ্রুতি কাঁহার বিধান করিতেছে? দেবতাকাণ্ডে মন্ত্রবাক্যসমূহ কাঁহাকে প্রকাশ করিতেছে? জ্ঞানকাণ্ডেই বা নিষেধ-উদ্দেশ্যে কাঁহার উল্লেখ করিয়া কি বিকল্প করিবে? ‘অস্তাঃ’—এই বেদবাণীর; ইহার অভিপ্রায়—বস্তুর বর্ণনা করিতেছেন,—‘মাম্’—অর্থাৎ যজ্ঞরূপী আমারই বিধান করিতেছে, সেই সেই দেবতারূপে আমাকেই প্রকাশ করিতেছে এবং যিনি প্রকৃতি, বুদ্ধি প্রভৃতি প্রপঞ্চসমূহকে সৃষ্টিকালে পৃথক্ পৃথক্ভাবে প্রকাশ করিয়া আবার প্রলয়কালে আমারই (ঈশ্বরে লয়) স্বরূপত্ব পাওয়াইয়া প্রপঞ্চের ঈশ্বর হইতে পার্থক্য নিরাস করিতেছেন। ‘তৎ সর্বমহমেব’—সেই সমুদয় আমিহ। যেহেতু এইসকল সর্বশক্তিমান আমারই রূপ।

‘তেষাং’—অর্থাৎ সেই বেদবাক্যগুলির। ‘তেষুভিজাতকৃচে’—বেদার্থেতে কৃচি বা প্রীতি জন্মিবার পর, ‘বেদার্থান্ বিচারয়তঃ’ বেদপ্রতিপাতবস্তুগুলি বিচার করিতে থাকে, কোন্টি নিত্য, কোন্টি অনিত্য তাদৃশ ব্যক্তির। এক্ষণে আপত্তি হইতেছে—‘নথিত্যাদি’—কারিণী প্রভৃতি কৰ্মসমূহায়ের বৃষ্টি-প্রভৃতি ফল তো এই সকল বাক্যে কৃত হইতেছে, তবে উহাদের জ্ঞানসাধক চিন্তাশক্তি-ফল কিরূপে বিশ্বাস করিব? এই যদি বল, তবে বলিতেছেন,—‘কামিতস্যেবেত্যাদি’—যে বৃষ্টিপ্রভৃতি-ফল কামনার বস্তু হইবে, তাহারই—এ কামিত ফলের সিদ্ধি হইবে, যদি এই ফল কামিত না হয়, তবে এই বৃষ্টি প্রভৃতি ফল হইবে না; ইহাই শাস্ত্রতাপর্য্য। অতঃপর আর একটি সঙ্গতি দেখাইতেছেন—ব্রহ্মাঙ্গ্যেত্যাদি দ্বারা। ব্রহ্ম চিং ও অচিং সকল শক্তি-সম্পন্ন, অতএব ইন্দ্রাদি দেবতা তাঁহার অঙ্গ—এই জ্ঞানে পূজিত হইয়া থাকেন, এইজন্ত দেবতার অর্চন ব্রহ্মের অর্থাৎ পরমেশ্বরেরই অর্চন, ইহার ফল চিন্তা-শক্তি, অতএব ফল নহে, কারণ ফল যে কাম্যই নহে। যদি বল, তবে কৰ্ম-বোধক শ্রুতিবাক্যে ফল বলা হইয়াছে কেন? তাহাতে উত্তর—‘অন্তঃ প্রাণঃ,—যে কামনা করে, তাহার পক্ষে কৃচি উৎপাদনের জন্ত ॥ ৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—অনন্তর পূর্বোক্ত বাক্যের অর্থাৎ পরব্রহ্ম শ্রীহরি যে ‘সর্ববেদবেত্তা’ তাহা দৃঢ় করিবার জন্ত সূত্রকার চতুর্থ সূত্রের অবতারণা করিয়াছেন। অনেকে যে বেদকে কৰ্মপর বলিয়া ঘোষণা করে, তাহাও এই সূত্রে নিরসন করিতেছেন।

গোপালতাপনী শ্রুতিতে পাওয়া যায়, ‘যোহসৌ সর্বৈবেদৈর্গায়তে’—সকল বেদে যিনি গীত হন অর্থাৎ ঋগ্বেদে সকল বেদেরই তাৎপর্য্য।

কঠ-উপনিষদেও আছে,—

‘সর্বৈ বেদা যং পদমামনন্তি’ অর্থাৎ সকল বেদ যে বিষ্ণুপদের মহিমা গান করেন।

শ্রীগীতাতেও স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,—“বৈদেষ্ঠ সর্বৈরহমেব বেদো বেদান্তকৃদেদবিদেব চাহম্” (গী: ১৫।১৫)।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“বেদং বাস্তবমত্র বস্তু শিবদং” (১।১।২)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যেও পাই,—

“বেদশাস্ত্র কহে—‘সম্বন্ধ’ ‘অভিধেয়,’ ‘প্রয়োজন’।

‘কৃষ্ণ’—প্রাপ্য-সম্বন্ধ, ‘ভক্তি’—প্রাপ্যের সাধন ॥” (মধ্য ২০।১২৪)

অন্যত্র পাওয়া যায়,—

“এইত কহিলু” সম্বন্ধ-তত্ত্বের বিচার।

বেদশাস্ত্রে উপদেশে, কৃষ্ণ—এক সীর ॥” (চৈ: চ: মধ্য ২২।৩)

“বেদাদি সকল শাস্ত্রে কৃষ্ণ—মুখ্য-সম্বন্ধ।

তাঁর জ্ঞানে আত্মকে যায় মায়াকঙ্ক ॥” (চৈ: চ: মধ্য ২০।১৪৪)

শ্রীভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে পাই,—

“ব্রাহ্মোহায় চরাচরন্ত জগতন্তে তে পুরাণাগমা-

স্তাং তামেব হি দেবতাং পরমিকাং জলন্ত কল্লাবধি।

সিদ্ধান্তে পুনরেক এব ভগবান্ বিষ্ণু: সমস্তাগম-

ব্যাপারেষু বিবেচনব্যতিকরণ নীতেষু নিশ্চীয়তে ॥ (২।৪।১৪২)

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ এই প্রসঙ্গে তাঁহার অমৃতপ্রবাহভাষ্যে লিখিয়াছেন,—

“সেই সেই পুরাণ ও আগম গ্রন্থসকল তন্তুহৃদিষ্ট দেবতাগণকে চরাচরের মোহ উৎপাদনের জন্ত প্রধান বলিয়া কল্লাবধি জলনা করিতে থাকুন। সেই সমস্ত আগমাদি ভাল করিয়া দেখিলে সিদ্ধান্তস্থলে বিষ্ণুই একমাত্র ভগবান্ বলিয়া নিশ্চিত”।

সুতরাং পরব্রহ্ম শ্রীভগবান্ই যে সকল বেদবেত্তা, ইহা প্রতিপাদিত হইল। কিন্তু কেহ কেহ ইহাতে সংশয়মূলে পূর্বপক্ষ করেন যে, বেদে প্রায়ই কৰ্মের বিধান দৃষ্ট হয়, সুতরাং বিষ্ণুর সকল বেদবেত্তা যুক্তিযুক্ত বলা যায় কি প্রকারে? এই পূর্বপক্ষ নিরসনের জন্তই সূত্রকার চতুর্থ সূত্রের অবতারণা করিয়া বলিলেন যে, বিষ্ণুর সর্ববেদবেত্তা যুক্তিযুক্ত, কারণ উপক্রম-উপসংহারাদি ছয়টি প্রমাণের দ্বারা উত্তমরূপে বিচার করিলে তাৎপর্য্য-বোধক প্রমাণে বিষ্ণুর বেদবেত্তা অবগত হওয়া যায়। নতুবা পূর্বোক্ত শাস্ত্র-বাক্যগুলি এবং স্বয়ং শ্রীভগবানের মুখনিঃসৃত বাক্যের সঙ্গতি হয় না।

শাস্ত্রীয় বাক্যগুলি অর্থ ও ব্যতিরেকভাবে প্রতিপন্ন করাকেই সমন্বয় বলে। আজকাল অনেক অর্কাচীন সবই এক বলিয়া গৌজামিল দেওয়াকে সমন্বয় বলিয়া থাকে। একে তো অনেকে শাস্ত্র মানিতেই চায় না, তারপর আবার অর্থ ও ব্যতিরেক বিচারের দ্বারা শাস্ত্রের তাৎপর্য অবধারণ করিতে অক্ষম হইয়া শাস্ত্রের প্রতিপাত্ত-বিষয় নির্ণয় করিতে পারে না। এই জন্ত শ্রীমদ্ভাগবতের ‘জন্মান্তর’ শ্লোকে পাওয়া যায়—“মুহুস্তি যং সুরয়ঃ।”

হংসগুহ্যে কথিত (ভাঃ ৬।৪।৩১) “যচ্ছক্তয়ো বদতাং বাদিনাং” শ্লোকের শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকার মর্মে পাই,—

“যদি প্রশ্ন হয় যে, একই ব্রহ্ম যখন এই বিশ্বসংসারের একমাত্র কারণ, তখন অদ্বৈতবাদিগণ সজাতীয়-বিজাতীয়-স্বগত ভেদ স্বীকার করেন না; নৈয়ায়িকগণ ষোড়শ পদার্থকে নিত্য বলিয়া স্বীকার করেন। দ্বৈতবাদিগণ তাহাদের সহিত বিবাদ করেন; বৈশেষিকগণ বিশেষকে স্বীকার করেন। মীমাংসকগণ অনীশ্বর অর্থাৎ ঈশ্বরাধীন আত্মাকে স্বতন্ত্র ঈশ্বর মনে করেন এবং স্বকর্মদ্বারা জীবই সৃষ্টিাদির হেতু বলেন আর স্বভাববাদিগণ স্বভাবকেই জগতের কারণ বলিয়া ভিন্ন ভিন্ন মত প্রকাশ করেন ও পরস্পর বিবাদ করেন কেন? বিশেষতঃ তত্ত্ববাদিগণ তত্ত্ববিদগণ কর্তৃক প্রতিবোধিত হইয়াও মোহপ্রাপ্ত হন কেন? তদুত্তরে জানা যায় যে, ভগবানের মায়াবিভাশক্তিসমূহই তত্ত্ববাদিগণের বিবাদ, সংবাদ এবং মোহ-প্রাপ্তির কারণ। কেননা, আলোচ্য শ্লোকের ‘অনন্তগুণায়’-শব্দে শ্রীভগবানের গুণগণের অনন্তরূপ ও নিঃসীমত্ব কথিত হইয়াছে। তাহা ছাড়া পৃথিবীর উক্তি—“হে ভগবন্! এই সকল এবং অত্যাশ্রয় মহদগুণসকল যাহাতে নিত্য অক্ষয় হইয়া বর্তমান” (ভাঃ ১।১৬।৩০); শ্রীসুতোক্তি—“প্রাকৃতগুণরহিত যে ভগবানের গুণসমূহের শিবব্রহ্মাদি যোগেশ্বরগণও ইয়ত্তা করিতে পারেন নাই,” (ভাঃ—১।১৮।১৪) এবং “অশেষজ্ঞানশক্তিবল-ঈশ্বর্য্য-বীৰ্য্য-তেজঃ—যাহা হয় গুণাদি রহিত হইয়া ভগবচ্ছবাবাচ্য—এই পরাশরোক্তি হইতে ভগবানের গুণসমূহ অপ্রাকৃত জানিয়াও যাহারা অবাস্তব অর্থাৎ অনিত্য জানে ও বলে, তাহারা অপরাধী, স্ততরাং তাহারা অবিভা দ্বারা মুক্ত হইবে না কেন?”

শ্রীমদ্ভাগবতের “যচ্ছক্তয়ো বদতাং বাদিনাং বৈ,” (৬।৪।৩১) শ্লোকে প্রজাপতি দক্ষ কহিলেন,—বাদিগণের সম্বন্ধে যাহার শক্তিসকল বিবাদ ও সংবাদ উৎপন্ন করে এবং মুহূর্ত্তঃ উহাদের আত্মমোহ জন্মাইয়া দেয়, সেই অনন্তগুণস্বরূপ ভূমা পুরুষকে আমি নমস্কার করি।

আরও পাওয়া যায়,—

“যুক্তঞ্চ সন্তি সর্বত্র ভাষন্তে ব্রাহ্মণা যথা।

মায়াং মদীয়ামুদগৃহ্য বদতাং কিংহু দুর্ঘটম্ ॥” (১।১২।২৪)

এই শ্লোকের ভাষ্যে শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ লিখিয়াছেন,—“ব্রাহ্মণগণ যাহা বলিয়াছেন, তাহা সর্বত্র যুক্ত হইয়াছে; কেননা মদীয় মায়া অবলম্বন-পূর্ব্বক যাহারা বলেন, তাঁহাদের পক্ষে দুর্ঘট কিছুই নয়। তাৎপর্য্য এই যে, ভগবানের মায়া অঘটনঘটনপটীয়নী শক্তি; স্ততরাং অনেকস্থলে সত্যকে গোপন করিয়া মিথ্যাকে প্রতিপন্ন করিতে পারেন। সেই মায়ার আশ্রয়ে কপিল, গোতম, জৈমিনি ও কণাদাদি ব্রাহ্মণগণ বহুতর অসারবাক্য যুক্ত-বাক্যের দ্বারা প্রকাশ করিয়াছেন।”

শ্রীচৈতন্যভাগবতে পাওয়া যায়,—

“মুঞ্চ সব অধ্যাপক কৃষ্ণের মায়ায়।

ছাড়িয়া কৃষ্ণের ভক্তি অন্ত পথে যায় ॥”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“তোমার যে শিষ্য কহে কৃতর্ক নানাবাদ।

ইহার কি দোষ—এই মায়াই প্রসাদ ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতে স্বয়ং ভগবান্ শ্রীমুখে বলিয়াছেন,—

“কিং বিধন্তে কিমাচষ্টে কিমনুত্ত বিকল্পয়েৎ।

ইত্যস্তা হৃদয়ং লোকে নান্তো মধ্বেদ কশ্চন ॥

মাং বিধন্তেহভিধন্তে মাং বিকল্যাপোহন্তে স্বহম্।

এতাবান্ সর্ববেদার্থঃ শব্দ আস্থায় মাং ভিদাম্।

মায়ামাত্রমনুত্তান্তে প্রতিবিধ্য প্রসীদতি ॥” (ভাঃ ১।১২।১৪২-৪৩)

এই শ্লোক-প্রসঙ্গে শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদের অমৃতপ্রবাহভাষ্যে পাই,—

“বেদবচন সকল কাঁহাকে বিধান করে এবং কাঁহাকেই বা প্রতিপন্ন করে, কাঁহাকে উদ্দেশ্য করিয়া বিকল্পনা করে—বেদের এইরূপ তাৎপর্য আমি ব্যতীত আর কেহ জানে না। আমি বলিতেছি,—আমাকেই বেদ-বচন সকল সাক্ষাৎ বিধান ও অভিধান করে এবং আমাকেই বিকল্পনা দ্বারা উক্তি করে। আমিই সর্ববেদার্থের একমাত্র তাৎপর্য। বেদ মায়্যা-মাত্রকে বিচার করিয়া তাহাকে পরিশেষে সম্পূর্ণরূপে প্রতিবেদন করতঃ প্রসন্ন (বিচারাদি হইতে শান্ত) হয়।

শাস্ত্রের প্রকৃত তাৎপর্য জানিতে হইলে যেমন উপক্রমাদি ছয়টি প্রমাণের দ্বারা বিচার করা দরকার, সেইরূপ অম্বয় ও ব্যতিরেকমুখে সকল বিষয় বিচার-পূর্বক তাৎপর্য অবধারণ করিতে হয়। শ্রীমদ্ভাগবতের ‘জন্মান্তর্য’ শ্লোকে ‘অম্বয়াদিতরশ্চ’ এবং চতুঃশ্লোকী ভাগবতের ‘অম্বয়ব্যতিরেকাভ্যাং যং স্তাৎ সর্বত্র সর্বদা’ (২।২।৩৫) কথাগুলি এতৎ প্রসঙ্গে আলোচ্য।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতোক্ত শ্রীমহাপ্রভু স্বয়ং বলিয়াছেন,—

“মুখ্য-গৌণ-বৃত্তি, কিংবা অম্বয়-ব্যতিরেকে।

বেদের প্রতিজ্ঞা কেবল কহয়ে কৃষ্ণকে ॥” (মধ্য ২।১১৪৬)

শ্রীল প্রভুপাদ এতৎপ্রসঙ্গে তাঁহার অমৃতভাষ্যে লিখিয়াছেন,—

“কৃষ্টি ও লক্ষণাবৃত্তি, অথবা অম্বয় ও ব্যতিরেক দর্শনেও কৃষ্ণই বেদের প্রতিপাদ্য-বিষয়রূপে নির্দিষ্ট।”

তবে যে কর্মকাণ্ডের বিধান বেদে বহুলভাবে পরিদৃষ্ট হয়, উহা কেবল তত্তদধিকারীর কৃষ্টি উৎপাদনের জন্ত। কিন্তু যখন লোক বুঝিবে যে, কর্মকাণ্ডের ফলগুলি অনিত্য, ব্রহ্মই নিত্য; তখনই জীবের ব্রহ্ম-বিষয়ে আকাজ্ঞা ও সংসারের প্রতি বিতৃষ্ণা জন্মিবে। ইহাতে দেখা যায় যে, পরিণামে বেদের তাৎপর্য ব্রহ্মেই পর্যাবসিত হয়। যেমন দেখা যায়, নিবৃত্তি উদ্দেশ্য করিয়াই প্রবৃত্তি-মার্গের বিধান দেওয়া হইয়াছে, ‘লোকে ব্যাবসায়িমিশ্রমন্তসেবা... নিবৃত্তিরিষ্টা’ (ভাঃ ১।১।১১)

আচার্য্য শঙ্করও এই সূত্রের অর্থ বলিয়াছেন,—উপনিষদের বাক্যগুলি তাৎপর্যমূলে ব্রহ্মেই অহুগত।

যাহা হউক, শাস্ত্রের তাৎপর্য অবধারণ করিতে হইলে শ্রুতি বলেন,—

“যস্ত দেবে পরা ভক্তির্ধৃতা দেবে তথা গুরো।

তস্মৈতে কথিতা হ্যর্থঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ ॥”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতোক্ত পাই,—

“ঈশ্বরের কৃপালেশ হয় ত’ যাহারে।

সেই ত’ ঈশ্বর-তত্ত্ব জানিবারে পারে ॥”

ব্রহ্মাও বলিয়াছেন,—

“অথাপি তে দেব পদাঙ্কজঘনপ্রসাদলেশাভূগৃহীত এব হি।

জানাতি তত্ত্বং ভগবন্মহিয়ে ন চাত্ত একোহপি চিরং বিচিষন্ ॥১৪॥

অবতরণিকা ভাষ্য—অথোক্তবক্ষ্যমাণসম্বয়োপপত্তয়ে ব্রহ্মণো-
হবাচ্যত্বং নিরস্যতে। “যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ” ইতি
তৈত্তিরীয়কে। “যদ্বাচানভ্যুদিতং যেন বাগভ্যুদ্যতে তদেব ব্রহ্ম তদ্বিদ্ধি
নেদং যদিদমুপাসত” ইতি কেনোপনিষদি চ পঠ্যতে। তত্র সংশয়ঃ;—
অশব্দং শব্দবাচ্যং বা ব্রহ্মেতি? শ্রুতিস্বারস্যাশব্দং তৎ, অগ্ৰথা
স্বপ্রকাশতাহানাৎ। “যতোহপ্রাপ্য নিবর্তন্তে বাচশ্চ মনসা সহ।
অহঙ্কাত্ত ইমে দেবাস্তস্মৈ ভগবতে নমঃ” ইতি স্মৃত্যেচ্যেৎব্যং
প্রাপ্তে নিরাকর্তৃমাহ—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর পূর্বে বর্ণিত ও পরে বক্তব্য ঈশ্বরের
বেদবেত্ত্ব সম্বন্ধের সঙ্গতি-রক্ষার্থ ব্রহ্মের অবাচ্যত্ব নিরাস করিতেছেন,—“যতো
বাচো নিবর্তন্তে” ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা তৈত্তিরীয় উপনিষদে বলা আছে—
যাহাতে শব্দ বিমুখ হয় এবং মনও তাঁহাকে না পাইয়া তাঁহাতে নিবৃত্ত হয়। ইহা
দ্বারা ব্রহ্মের (পরমেশ্বরের) অবাঙ্ মনসগোচরত্ব বলা হইয়াছে; আবার কেনোপ-
নিষদে পঠিত আছে—“যদ্বাচানভ্যুদিতং যেন বাগভ্যুদ্যতে” ইত্যাদি—যাহা বাক্য-
দ্বারা প্রকাশ্য নহেন, বরং বাক্যই যাহাদ্বারা প্রকাশিত হয়, তাঁহাই ব্রহ্ম বলিয়া
জানিও, যাহাকে উপাসনা করে, ইহা ব্রহ্মপদার্থ নহে—এই বাক্য দুইটি
বিষয়রূপে উপলব্ধি করিয়া সংশয় হইতেছে,—ব্রহ্ম শব্দ-বাচ্য অথবা শব্দের

অবাচ্য? এই সংশয়ে পূর্বপক্ষবাদী বলেন, শ্রুতির অভিপ্রায়-অনুসারে ব্রহ্ম শব্দের অবাচ্য বলিতে হয়। তাহা না হইলে অর্থাৎ শব্দ-প্রকাশ স্বীকার করিলে অগ্রপ্রকাশ আসিয়া পড়ে, ব্রহ্মের স্বাধীনপ্রকাশতার লোপ হয়। আরও শ্রীমদ্ভাগবতে মৈত্রেয়বাক্যও তাঁহার শব্দ-অপ্রকাশতার প্রমাণ যথা—‘বাক্য মনের সহিত যাহা হইতে স্বরূপ প্রকাশে বিরত এবং আমি, এই অগ্র দেবভাগবৎ বাঁহার স্বরূপ-জ্ঞাপনে অক্ষম, সেই বড়গুণৈশ্বর্যশালী ভগবানকে প্রণাম।’—এইরূপে বেদবেদান্ত খণ্ডিত হইয়াছে; ইহাতে উত্তরপক্ষে উহার খণ্ডনার্থ বলিতেছেন—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—ব্রহ্মণো বেদান্তমুক্তং। তচ্চ যতো বাচো নিবর্তন্ত ইতিশ্রুতেনাভিধয়া শব্দবৃত্ত্যা ভবিতুং যুক্তং; কিন্তু লক্ষণ্যৈব তয়া ইতি আক্ষেপসঙ্গত্যাভ্যাসে। অথোক্তেত্যাদি। যত ইতি। বাচো বেদলক্ষণা গিরো অপ্রাপ্য বিষয়মকৃত্বা যতো ব্রহ্মণঃ সকাশান্নিবর্তন্তে। মনসা সহতি। মনোহপি যতো নিবর্ততে ইত্যর্থঃ। যদ্বাচ্যেতি। ‘যদ্বাক্ত বাচানভ্যাদিতং যেন বাগভ্যাত্ততে প্রকাশতে তদ্বদ্ব্যতি’। শাখাচন্দ্রায়েন কথঞ্চিদ্ভাগলক্ষণয়া লক্ষ্যমিতি পূর্বপক্ষ-বাক্যার্থঃ। সিদ্ধান্তে তু যতো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য স্বরূপগুণপারমলক্যেত্যর্থঃ। এবং যদ্বাচ্যেত্যত্রাপি বাক্যার্থঃ। নেদমিতি। যদিৎ মনঃপ্রভৃতিপ্রতীকরূপং এতচ্চ কাংক্ষ্যাগোচরত্বমগ্রে স্মৃটীকরিষ্যতে। অগ্রথ্যেতি শব্দপ্রকাশতা-ভ্যাপগমে সতীত্যর্থঃ। ‘যতোহপ্রাপ্যেতি’ শ্রীভাগবতে মৈত্রেয়বাক্যম্। অর্থঃ প্রাপ্তং। অত্র ভগবতন্তথাভ্যাসমুক্তং ন তু নিগুণত্বং। তেন শ্রুতাব-প্যেবমেবার্থঃ—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘ব্রহ্মণো বেদান্তমুক্তমিতি’—‘তচ্চ’—সেই ব্রহ্মের বেদান্ত। ‘যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ’ এই শ্রুতি-প্রমাণে। অভিধানামক শব্দবৃত্তি-দ্বারা তাহা সিদ্ধ হওয়া সম্ভব নহে, কিন্তু লক্ষণানামী বৃত্তিদ্বারাই হইবে,—এই আক্ষেপরূপ সঙ্গতি ধরিয়া ‘অথোক্ত্যাদি’ গ্রন্থের অবতারণা করিতেছেন। যত ইতি, ‘বাচঃ’—অর্থাৎ বেদস্বরূপ বাক্যগুলি, ‘অপ্রাপ্য’—ব্রহ্মকে বিষয় না করিয়া, ‘যতঃ’—যাহা হইতে, ব্রহ্মের নিকট হইতে, ‘নিবর্তন্তে’ ফিরিয়া আইসে। ‘মনসা সহতি’—মনও যাহা হইতে নিবর্ত্ত হয়। ‘যদ্বাচ্য অনভ্যাদিতম্’

ইত্যাদি ‘যৎ’ অর্থাৎ ব্রহ্ম, ‘যেন বাগভ্যাত্ততে’ বাঁহার শক্তিতে বাক্য প্রকাশিত হয়। ‘তদ্বাক্ত’ ইতি—শাখাচন্দ্রায়ে অর্থাৎ বৃক্ষশাখার ফাঁকে ফাঁকে চন্দ্র প্রকাশ পায় সেইরূপ, কোনরূপে ভাগলক্ষণা অর্থাৎ উপাদান লক্ষণাদ্বারা যিনি লক্ষিত হন, ইহাই পূর্বপক্ষে বাক্যাত্মপর্ধ্য। সিদ্ধান্তপক্ষে—ঐ শ্রুতির অর্থ এইরূপ—‘যতো নিবর্তন্তে’—যাহা হইতে বিমুখ হয়, ‘অপ্রাপ্য’—তাঁহার স্বরূপ ও গুণের সীমা না পাইয়া। এইরূপ ‘যদ্বাচ্যানভ্যাদিতম্’ ইত্যাদিবাক্যেরও অর্থ জানিবে। ‘নেদমিতি’ এই যে মন প্রভৃতির প্রতীক স্বরূপ বলা হয়, ইহাও সমস্ত জানেন্দ্রিয়ের সমগ্রভাবে তিনি অগোচর; ইহাই পরে পরিস্ফুট করিবেন। ‘অগ্রথ্য স্বপ্রকাশতা-হানাৎ’ ইতি ‘অগ্রথ্য’ অর্থাৎ শব্দ-দ্বারা ব্রহ্মের প্রকাশতা স্বীকার করিলে। ‘যতোহপ্রাপ্য মনসা সহোতাদি’ বাক্য শ্রীমদ্ভাগবতে মৈত্রেয়ের উক্তি। ইহার অর্থ—‘যতো বাচো নিবর্তন্তে’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থের মত। ‘অহঙ্ক্য’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা শ্রীভগবানের তৎস্বরূপ বলা হইয়াছে, কিন্তু নিগুণ-স্বরূপ সম্বন্ধে নহে। সেজন্ত শ্রুতিতেও এইরূপ অর্থ ধর্তব্য—

ঈক্ষত্যধিকরণম্

সূত্র—ঈক্ষতেনাশব্দম্ ॥ ৫ ॥

সূত্রার্থ—‘অশব্দম্’ (যাহাতে শব্দ বাচক নহে অর্থাৎ যাহা শব্দবাচ্য নহে) ঈদৃশং ব্রহ্ম (এইরূপ শব্দের দ্বারা অবাচ্য ব্রহ্ম) ‘ন’ নহে, তবে কি? তিনি শব্দ বাচ্যই, কি কারণে? ‘ঈক্ষতেঃ’ (দর্শনহেতু অর্থাৎ উপনিষদ-শব্দের প্রকৃতি প্রত্যয় দর্শনহেতু) যেহেতু ‘উপনিষদ’ শব্দটি উপনিষদা জ্ঞেয়ম্ এই অর্থে উপনিষদ শব্দের উত্তর অণ্ প্রত্যয়দ্বারা নিষ্পন্ন, অতএব বুঝাইতেছে, সেই পরমেশ্বর উপনিষদদ্বারা জ্ঞেয়, অতএব শব্দ-প্রকাশ, এইজন্ত তাঁহাকে ‘অশব্দ’ বলা চলে না ॥ ৫ ॥

গোবিন্দভাষ্য—নাস্তি শব্দো বাচকো যস্মিন্ তদশব্দং। ঈদৃশং ব্রহ্ম ন ভবতি। কিন্তু শব্দবাচ্যমেব তৎ। কৃতং, ঈক্ষতেঃ। “তস্মৌ-

পনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি” ইতি প্রষ্টব্যস্য পুরুষস্য ঔপনিষদসমাখ্যা-
দর্শনাদিত্যর্থঃ। ভাবে তিপ্ প্রত্যয়স্তার্থঃ। “সর্বের বেদা যৎপদমাম-
নন্তি” ইত্যাদি বাক্যেভ্যশ্চ। অশব্দন্ত কাং স্নোনাশব্দিতহাৎ। দৃষ্টো-
হপি মেরুঃ কাং স্নোনাশব্দিতহাৎ। কথ্যতে। অগ্ৰথা যত ইতি,
অপ্রাপ্যোতি, অনভূদিতমিতি, তদেব ব্রহ্মেতি চ ব্যাকুপ্যেৎ। স্বাত্মনা
বেদেন জ্ঞাপনং খলু স্বপ্রকাশতয়া ন বিরুদ্ধ্যতে। তস্য স্বাত্মকত্বং
তু উপরি বক্ষ্যতে। তস্মাৎ শব্দবাচ্যং ব্রহ্ম ॥ ৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রান্তর্গত ‘অশব্দ’ শব্দটির প্রকৃতিপ্রত্যয়লভ্য অর্থ
ভাষ্যকার দেখাইতেছেন—‘নাস্তি শব্দঃ’ অর্থাৎ বাচক, ‘যস্মিন্’ যাহাতে, তাহাই
‘অশব্দম্’ অর্থাৎ শব্দবাচ্য নহে, ব্রহ্ম ঈদৃশ নহেন, কিন্তু ব্রহ্ম শব্দ-বাচ্যই। কি
কারণে? উত্তর ‘ঈক্ষতেঃ’ ঈক্ষণহেতু অর্থাৎ ‘তত্ত্বোপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছাম্যেতি’
—‘আমি সেই উপনিষৎশাস্ত্র-বেদ পুরুষকে জিজ্ঞাসা করিতেছি’—ইহা হইতে
দেখা যাইতেছে, প্রশ্নের বিষয়ীভূত পুরুষ (আত্মা) ঔপনিষদ; উপনিষদবেদন্ত
পুরুষেরই বুঝা যাইতেছে। ইহা ঔপনিষদ-শব্দের ব্যুৎপত্তি দেখিয়া কথিত
হইতেছে। ‘ঈক্ষতি’ শব্দটি দর্শনার্থক ‘ঈক্ষ্’ ধাতুর ভাববাচ্যে তিপ্ প্রত্যয়-
নিষ্পন্ন, কিন্তু তিপ্ প্রত্যয় কর্তৃবাচ্যে হয়, ভাববাচ্যে হইবে কেন? উত্তর—
উহা আর্ষ-প্রয়োগ। শুধু ঔপনিষদ শব্দের সমাখ্যা (ব্যুৎপত্তি) দেখিয়া নহে;
কিন্তু বেদ হইতেও ব্রহ্মের শব্দবাচ্যত্ব অবগত হওয়া যায়, যথা—‘সর্বের বেদা
যৎপদমামনন্তি’ সকল বেদ যে ব্রহ্ম-পদের বর্ণনা বহুশঃ করিয়াছেন। তবে যে,
ঋতিদ্বারা তাঁহার অবাচ্যত্ব উক্ত হইয়াছে, তাহার কারণ কৃৎসনভাবে অর্থাৎ
সর্বাংশে তিনি শব্দ-প্রকাশ্য নহেন—এই তাৎপর্য্যে; এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত—যেমন
কেহ স্তম্ভের পর্বত দেখিলেও সর্বাংশে অদর্শনহেতু বলে, আমি মেরু দেখি
নাই। অগ্ৰথা—এইরূপ অর্থ না করিলে, ‘যতো বাচোনিবর্তন্তে’ ইত্যাদি
ঋতির, ‘অপ্রাপ্য মনসা সহ’—এই বাক্যের এবং ‘যেন অনভূদিতং’ ইত্যাদি
ঋতির সহিত বিরোধ হয়। যদি বল, তিনি বেদ-প্রকাশ্য হইলে আর স্ব-প্রকাশ
কিরূপে হইবেন? এ-কথাও কিছু নহে, যেহেতু বেদ তাঁহার আত্মা অর্থাৎ
স্বরূপ, সেই বেদ-দ্বারা জ্ঞাপন স্ব-প্রকাশ্যত্ব, অতএব কিছুই উক্তি-বিরোধ নাই।
বেদের ব্রহ্মাত্মকত্বও পরে বলিব। অতএব শব্দবাচ্য ব্রহ্ম, ইহা সিদ্ধ হইল ॥ ৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ঈক্ষতেরিতি। ভাবে তিপ্ প্রত্যয়স্তার্থঃ। ঈক্ষতেরিতি
ধাতু-বাচক ঈক্ষতিশব্দো লক্ষণয়া ধাত্বার্থলক্ষণপরঃ ঈক্ষিত্বশ্রবণাদিত্যন্তো।
অগ্ৰথা যত ইতি। দেবদত্তঃ কাশী নিবৃত্ত ইত্যুক্তে কাশীং স্পৃষ্টেইব নিবৃত্ত
ইত্যধিগম্যতে। এবং ‘যতো বাচোনিবর্তন্তে’ ইত্যুক্তে কথঞ্চিদগোচরং কৃৎস্নেব
নিবর্তন্তে ইত্যধিগম্যতে; এবং অপ্রাপ্যোত্যত্র প্রকর্ষণে ন, কথঞ্চিদ্ব্যুত্যাৎ
প্রতীয়তে। অনভূদিতং অভিতো নোদিতং কিয়দ্ব্যুদিতমেবেত্যর্থঃ। তস্মাৎ
তত্র কাং স্নোনাগোচরত্বমেব সাধু ব্যাখ্যাতম্। ‘কাং স্নোনা নাজোহপ্যাভি-
ধাতুমীশ’ ইতি স্মৃত্যেচ। তন্ত্বেতি বেদন্ত। উপরীতি তদ্ব্যবহিকরণে
ইত্যেবং ধ্যেয়ম্ ॥ ৫ ॥

টীকানুবাদ—‘ঈক্ষতেরিতি’—‘ঈক্ষতি’ এই পদটি কিরূপে নিষ্পন্ন হইল,
তাহা বলিতেছেন—ঈক্ষ্ ধাতু দর্শনার্থ, ভাববাচ্যে তিপ্ প্রত্যয় আর্ষ, ভাব-
বাচ্যে প্রত্যয়স্থলে কেবল ক্রিয়াকেই বুঝায়, ধাতুবাচক ঈক্ষতি-শব্দটি লক্ষণা-
বৃত্তিবলে ধাত্বার্থ ঈক্ষণ-বোধক। কেহ কেহ ‘ঈক্ষতেঃ’ ইহার অর্থ ‘ঈক্ষিত্ব’—
দর্শনকারিত্ব অর্থ করেন। অগ্ৰথা ইতি—এরূপ কৃৎসনভাবে এই অর্থ না
করিলে, যত ইত্যাদি ঋতিবাক্য সঙ্গত হয় না। ‘দেবদত্ত কাশী হইতে
ফিরিয়া আসিয়াছে’ এ-কথা বলিলে যেমন কাশী স্পর্শ করিয়াই নিবৃত্তি
বুঝায়, এইরূপ ‘যতো বাচোনিবর্তন্তে’ এ-কথায় কিঞ্চিন্নাত্র ব্রহ্মকে গোচর
করিয়াই নিবৃত্ত হয়, ইহাই বুঝাইয়া থাকে। এইরূপ ‘অপ্রাপ্য’—ইহার
অর্থ—প্রকৃষ্টরূপে না পাইয়া অর্থাৎ কিছু পাইয়া, এই অর্থ প্রতীত হইতেছে।
‘বাচা অনভূদিতম্’ ‘অভিতঃ’—সর্বতোভাবে উদিত—প্রকাশিত নহে, কিন্তু
ঈষদ্ব্যুদিত, এই অর্থ। অতএব ‘যতো বাচো’ ইত্যাদি বাক্যে যে কৃৎসনভাবে
অগোচরত্বই—শব্দবাচ্যত্ব, ইহার ব্যাখ্যা করা হইয়াছে, ইহা সমীচীনই
হইয়াছে। পুরাণাদিস্মৃতি হইতেও তাহা প্রমাণিত হয়,—যথা ‘নাজোহপ্যা-
ভিধাতুমীশঃ’ ব্রহ্মাও তাঁহাকে শব্দদ্বারা প্রকাশ করিতে সমর্থ নহেন। ‘তন্ত
স্বাত্মকত্বম্’—তন্ত অর্থাৎ বেদের। ‘উপরি’—পরে অর্থাৎ তদ্ব্যবহিকরণ-
সমুদায়ে ‘ইত্যেবং ধ্যেয়ম্’—এইরূপ বিচার করিবে ॥ ৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ কেহ বলেন, ব্রহ্ম বেদবেদে এই কথা বলিলে
তৈত্তিরীয় উপনিষদে যে কথিত আছে, ‘যতো বাচোনিবর্তন্তে’ অর্থাৎ

যাহাকে না পাইয়া মন ও বাক্য ফিরিয়া আসে, স্তবরাং অবাঙ-মনস-গোচর বস্তু কি প্রকারে শব্দবাচ্য হইতে পারে? দ্বিতীয়তঃ কেনোপনিষদেও পাওয়া যায়,—‘ষদ্বাচানভ্যুদিতম্’ অর্থাৎ যাহা বাক্যের দ্বারা প্রকাশ্য নহে, বরং বাক্যই যাহা দ্বারা প্রকাশিত হইয়া থাকে। যদি ব্রহ্মের শব্দবাচ্য স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে ঐ সকল শ্রুতির সঙ্গে বিরোধ ঘটে এবং ব্রহ্মের স্বতঃপ্রকাশতারও হানি ঘটে।

শ্রীমদ্ভাগবতে মৈত্রেয়ের বাক্যেও পাওয়া যায়,—

“যতোহপ্রাপ্য স্তবস্ত বাচশ্চ মনসাসহ।

অহংগাত ইমে দেবাস্তস্মৈ ভগবতে নমঃ ॥” (৩।৬।৪৫)

এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার ৫ম সূত্রের অবতারণা করিলেন। যাহাতে শব্দ বাচক নহে, তাহাই অশব্দ, কিন্তু ব্রহ্ম শব্দবাচ্য। ঈক্ষণহেতু অর্থাৎ দেখা যায়—এই হেতু। কারণ ‘সর্কে বেদা যৎপদমামনন্তি’—বাক্যে সকল বেদ যাহার পদের পুনঃ পুনঃ বর্ণনা করিয়াছেন। তবে যে তৎসম্বন্ধে শব্দের অবাচ্য শ্রুতি-স্মৃতি বলিয়াছেন, তদুত্তরে বক্তব্য এই যে, কৃত্ত্বভাবে অর্থাৎ সর্বাংশে শব্দ প্রকাশ করিতে পারে না; আর আংশিক পারেই। শ্রীভাগবতে পাওয়া যায়,—“শব্দ ব্রহ্ম ও পর ব্রহ্ম উভয়ই তাঁহার তত্ত্ব” স্তবরাং বেদ তদভিন্ন, তদ্বারা প্রকাশিত হইলেও তাঁহার স্বপ্রকাশতার হানি হইবে না।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীভগবানও বলিয়াছেন,—

“মমাহমেবাভিরূপ-কৈবল্যাং, অতাপি ব্রহ্মবাদো ন যুবা ভবিতুমর্হতি।”

(৫।৩।১৬)

‘অশব্দ’ প্রভৃতি-দ্বারা প্রাকৃত শব্দাদিই নিষিদ্ধ হইয়াছে। অর্থাৎ প্রাকৃত শব্দ বা ইন্দ্রিয়াদি তাঁহাকে গোচরীভূত করিতে পারে না। ইহাই অবাঙ-মনসগোচর শব্দের তাৎপর্য। কিন্তু ভক্তের অপ্রাকৃত ইন্দ্রিয়ের গোচরীভূত তিনি হন।

শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যে পাই,—

“অপ্রাকৃত বস্তু নহে প্রাকৃত গোচর।

বেদ পুরাণেতে এই কহে নিরন্তর ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“পরমভক্তিযোগাত্মভাবেন পরিভাবিতাস্তদ্বদয়াধিগতে ভগবতি”

(৫।১।২৭) ॥ ৫ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—স্বাদেতৎ। বাচ্যত্বেনেক্ষিতঃ পুরুষঃ সগুণোহস্ত তত্র গৃহীতশক্তয়ো বেদাঃ শুদ্ধে পূর্ণে বাচ্যলক্ষণয়া পর্য্যবসেয়ুরিতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—স্বাদেতদিত্যাदि—যদি বক্ষ্যমাণ (আমি পরে যাহা বলিব সেই) আমার বাক্য যুক্তিযুক্ত না হয়, তবে তোমার কথিত অর্থ সিদ্ধ হইতে পারে। সেই বক্ষ্যমাণ বাক্যটি কি? উত্তর—‘বাচ্যত্বেনেক্ষিত’ ইত্যাদি—পূর্বপক্ষী বলিতেছেন, যিনি বাচ্য পুরুষ, তিনি সগুণ পুরুষ হউন, তাহাতেই বেদবাক্যগুলির শক্তিগ্রহ আছে, কিন্তু বেদবাক্যসমূহের বাচ্য অর্থের নিগুণ ব্রহ্মে বাধ হওয়ায় লক্ষণা-দ্বারা শুদ্ধ পূর্ণ ব্রহ্ম-অর্থে পর্য্যবসান বলিব। ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন,—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—স্বাদেতদিতি। যদি বক্ষ্যমাণং মদ্বাক্যং নোপপত্তে তর্হি স্মা যত্কং তৎ শ্রাং সিধ্যেদিত্যর্থঃ। বক্ষ্যমাণমাহ বাচ্যত্বেনেত্যাदि—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—স্বাদেতদিতি—পূর্বপক্ষবাদী বলিতেছেন—হাঁ, ইহা হইতে পারে, যদি আমার বাক্য সঙ্গত না হয়। আমি বলিব সগুণব্রহ্ম শব্দবাচ্য, তাহাতেই বেদবাক্যগুলির শক্তিগ্রহ হয়, নিগুণ ব্রহ্মে উহা (শব্দবাচ্য) বাধিত হওয়ায় লক্ষণাবলে বেদবাক্যগুলির অর্থবোধকতা। এই আক্ষেপের উত্তরে বলিতেছেন,—‘গৌণশ্চেন্নাশঙ্কাং’—

সূত্র—গৌণশ্চেন্নাশঙ্কাং ॥ ৬ ॥

সূত্রার্থ—‘চেৎ’ (যদি) ‘গৌণঃ’ (শুদ্ধ নিরূপাধিক ব্রহ্ম, বাচ্যরূপে গৃহীত সগুণ ব্রহ্মের লক্ষণাদ্বারা বোধ্য) ‘ন’ (হইতে পারেন না) কারণ, ‘আত্মশব্দাং’—(শ্রুতিতে নিগুণ পুরুষকেই আত্ম শব্দদ্বারা অভিহিত করা হইয়াছে, অতএব পূর্বব্রহ্ম লাক্ষণিক নহে, কিন্তু অভিধেয়) ॥ ৬ ॥

গোবিন্দভাষ্য—বাচ্যত্বেন দৃষ্টোহসৌ সর্বোপাধিকো ন ভবেৎ ।
কৃতঃ, আত্মশব্দাৎ । “আত্মবেদমগ্র আসীৎ পুরুষবিধঃ” ইতি বাজ-
সনেয়কে । “আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ নাশ্চৎ কিঞ্চনমিষৎ
স ঈক্ষত লোকান্ হু স্বজা” ইত্যৈতরেয়কে চ সৃষ্টেঃ পূর্বস্য পুরুষস্য
আত্মশব্দেন অভিধানাৎ । তস্য শব্দস্য পূর্বে ব্রহ্মণি মুখ্যবৃত্ততা
প্রাগভানি । “বদন্তি তং তত্ত্ববিদস্তত্ত্বং যজ্ঞজ্ঞানমদ্বয়ং । ব্রহ্মেতি
পরমাত্মেতি ভগবানিতি শব্দ্যতে ॥ শুদ্ধে মহাবিভূত্যাথ্যে পরে ব্রহ্মণি
শব্দ্যতে । মৈত্রেয় ভগবচ্ছব্দঃ সর্বকারণকারণে” ॥ ইত্যাদিস্মৃত্য চ
পূর্বস্য শুদ্ধস্য বাচ্যতা । ন হ্যবাচ্যঃ শব্দিতুং শক্যঃ ॥ ৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যাঁহাকে বাচ্য বলিয়া জানা হইয়াছে, উনি সগুণ ব্রহ্ম
নহেন । কেননা, আত্ম শব্দ ভূয়োভূয়ঃ তাহাতে প্রযুক্ত হইয়াছে । সেই
শ্রুতিগুলি এই প্রকার—‘আত্মবেদমগ্র আসীৎ পুরুষবিধঃ’ ইহা বাজসনেয়
উপনিষদের অন্তর্গত । তাৎপর্য এই—সৃষ্টির পূর্বে প্রলয়কালে পুরুষাখ্য
আত্মাই কেবল ছিলেন । তথা ঐতরেয়ক উপনিষদে শ্রুত—‘আত্মা বা ইদমেক
এবাগ্র আসীৎ, নাশ্চৎ কিঞ্চনমিষৎ স ঈক্ষত লোকান্ হু স্বজা’ ইতি, সৃষ্টির
পূর্বে—এই পরিদৃশ্যমান জগৎ সৃষ্টির পূর্বে এক-আত্মা ছিলেন, আর কিছুই
প্রকাশমান ছিল না, সৃষ্টির আরম্ভে সেই পুরুষ—আত্মা ইচ্ছা করিলেন,
আমি লোক সৃষ্টি করিব । অতএব এই শ্রুতি সৃষ্টির পূর্ববর্তী পুরুষকে ‘আত্মন’
শব্দে অভিহিত করিতেছে । পূর্বে—‘জন্মান্তস্ত যতঃ’ এই সূত্রভাষ্যে সেই
পূর্বব্রহ্মই ঐ শব্দের মুখ্য বৃত্তি, উক্ত হইয়াছে, লক্ষণা নহে । আরও
শ্রীমদ্ভাগবতে বর্ণিত হইয়াছে—‘বদন্তি তত্ত্ববিদঃ’ ইত্যাদি—তত্ত্ববিদগণ
অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্বকেই ব্রহ্ম, পরমাত্মা ও ভগবৎ শব্দে অভিহিত করিয়াছেন ।
এইরূপ বিষ্ণুপুরাণে কথিত হইয়াছে—‘শুদ্ধে মহাবিভূত্যাথ্যে’ ইত্যাদি মহর্ষি
পরশর মৈত্রেয়কে বলিতেছেন, হে মৈত্রেয় ! যিনি শুদ্ধ, পারমেশ্বর্যাদি-
বিশিষ্ট, সকল কারণের যিনি কারণ, সেই পরব্রহ্মই ভগবৎশব্দের বাচ্য, ইত্যাদি
বহু পুরাণবাক্য-দ্বারা পূর্ণ, নিরূপাধি, নিগুণ ব্রহ্মই শব্দদ্বারা বাচ্য বলা
হইয়াছে । যদি তিনি অবাচ্যই হইবেন, তবে তাঁহাকে কখনই শব্দদ্বারা ব্যক্ত
করা যায় না ॥ ৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অসৌ পুরুষঃ, মিষৎ প্রকাশমানঃ, প্রাক্ জন্মান্তিসূত্রভাষ্যে ।
বদন্তীতি শ্রীভাগবতে । অদ্বয়মেকম্ । শুদ্ধ ইতি শ্রীবৈষ্ণবে । শব্দিতুং
শব্দগোচরতাং নেতুম্ ॥ ৬ ॥

টীকানুবাদ—‘বাচ্যত্বেন দৃষ্টোহসৌ’ যাঁহাকে বাচ্য বলিয়া জানা গিয়াছে,
সেই পুরুষ সগুণ হইতে পারেন না । ‘অসৌ—ঐ পুরুষ । ‘মিষৎ’ অর্থাৎ
প্রকাশমান, ‘প্রাক্’—পূর্বে অর্থাৎ ‘জন্মান্তস্ত যতঃ’ ইত্যাদি সূত্রভাষ্যে,—
‘বদন্তি’—বলিয়া থাকেন শ্রীমদ্ভাগবতে । ‘অদ্বয়ম্’—এক । শুদ্ধ ইত্যাদি
শ্লোক বিষ্ণুপুরাণ হইতে উদ্ধৃত । ‘শব্দিতুং’—অর্থাৎ শব্দবোধের বিষয়
করাও (যায় না) ॥ ৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এখন যদি এরূপ পূর্বপক্ষ হয় যে, ব্রহ্ম যদি শব্দবাচ্যই
হন, তাহা হইলে তাঁহাকে সগুণ ব্রহ্ম বলা যাক্ । এবং লক্ষণাবৃত্তির বলে
শুদ্ধ ও পূর্ণ নিগুণ ব্রহ্মে প্রয়োগ বলা হউক । ইহার উত্তরে সূত্রকার
৬ষ্ঠ সূত্রের অবতারণা করিয়া বলিতেছেন,—যাঁহাকে বাচ্য বলিয়া জ্ঞাত হওয়া
যায়, তিনি সগুণ ব্রহ্ম নহেন ; কারণ বাজসনেয় উপনিষদে এবং ঐতরেয়
উপনিষদে পুনঃপুনঃ ‘আত্মা’ শব্দ প্রয়োগ হইয়াছে । সূত্ররূপে উহা শ্রুতির
অভিধা-বৃত্তিতেই নিষ্পন্ন হইয়াছে । ‘জন্মান্তস্ত’-সূত্রে তাহা বর্ণিত হইয়াছে,
অবাচ্যবস্ত কখনও শব্দের দ্বারা ব্যক্ত হইতে পারে না ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও ‘বদন্তি তত্ত্ববিদঃ’ ১।২।১১ শ্লোকে অদ্বয়-জ্ঞান তত্ত্বকেই ব্রহ্ম,
পরমাত্মা ও ভগবান্ শব্দে অভিহিত করিয়াছেন । বিষ্ণুপুরাণেও পরাশর
ঋষি মৈত্রেয়কে বলিয়াছেন যে, সেই শুদ্ধ, সকল কারণের কারণ পরমেশ্বরই
ভগবৎশব্দের বাচ্য । সূত্ররূপে পূর্ণ ব্রহ্মই বেদবেত্তা ও বেদের অভিধাবৃত্তির
লক্ষিতব্য ।

শ্রীগীতাতেও “ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য” (১৪।২) শ্লোকেও উহা ব্যক্ত
হইয়াছে ।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রুতিস্তবে পাওয়া যায় যে, বিভিন্ন মতাবলম্বিগণ বিভিন্ন
প্রকারে উপদেশ করিলেও সেই উপদেশ সমূহ ভ্রমজনিতই হইয়া থাকে ।
উহা তত্ত্বদৃষ্টিজাত নহে । “জনিমসতঃ সতো মৃতিমুতানি যে চ ভিদ্যাং”
১০।৮৭।১১ শ্লোক আলোচ্য ॥ ৬ ॥

সূত্র—তন্নিষ্ঠস্য মোক্ষোপদেশাৎ ॥ ৭ ॥

সূত্রার্থ—‘তন্নিষ্ঠস্য’ (নিষ্ঠাৰ্ণ পরব্রহ্মে ঐকান্তিকভক্তিনিষ্ঠ ব্যক্তির পক্ষে)
‘মোক্ষোপদেশাৎ’ (মুক্তির কথা বলা হইয়াছে, এজন্ত শব্দবাচ্য ব্রহ্মকে—
সগুণ বলা যায় না।) ॥ ৭ ॥

গোবিন্দভাষ্য—চতুর্ষু নেত্যনুবর্ততে। তৈত্তিরীয়কে। “অসদ্ধা
ইদমগ্র আসীত্ততো বৈ সদজায়ত তদাত্মানং স্বয়মকুরুতেত্যরভ্য যদা
হৌবৈষ এতস্মিন্দৃশ্ণোহনাশ্চো অনিরুক্তেহনিলয়নে অভয়ং প্রতিষ্ঠাং
বিন্দতেহথ সোহভয়ং গতো ভবতি যদা হৌবৈষ এতস্মিন্দুরমস্তুরং
কুরুতে অথ তস্য ভয়ং ভবতি” ইতি প্রপঞ্চাতীতে বেদবাচ্যে বিশ্বকর্তৃরি
তস্মিন্ পরব্রহ্মণি পরিনিষ্ঠিতস্য বিমুক্তিকথনান্ন স গোণঃ। তস্য
গোণহে তত্ত্বতস্য মুক্তিঃ ন ভূয়াৎ। নিষ্ঠাৰ্ণঃ পরমাশ্চা তস্যানুবৃত্ত্যা
মোক্ষঃ স্মর্যতে। “হরির্হি নিষ্ঠাৰ্ণঃ সাক্ষাৎ পুরুষঃ প্রকৃতেঃ পরঃ। স
সর্বদগুণপদ্রষ্টা তং ভজন্নিষ্ঠাণো ভবেৎ” ইতি ॥ ৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রে ‘ন’ এই নিবেদ্যার্থক শব্দ নাই কিন্তু ‘ঈক্ষতে’ শব্দম্
এই সূত্র হইতে ‘ন’ পদটি অনুবৃত্ত হইতেছে, এইরূপ চারিটি সূত্রে তাহার
অনুবৃত্তি। কেন সগুণ ব্রহ্ম নহে, তাহার কারণ শ্রুতি-প্রমাণদ্বারা দেখাইতে-
ছেন,—যথা তৈত্তিরীয়ক উপনিষদে ‘অসদ্ধা ইদমগ্র আসীদ’ ইত্যাদি ‘ইদং’—
এই পরিদৃশ্যমান স্থূল জগৎ, ‘অগ্রে’—সৃষ্টির পূর্বে, ‘অসৎ’—স্বল্পরূপে, ‘আসীৎ’
—ছিল, অর্থাৎ ব্রহ্মই একমাত্র ছিলেন, তাহাতে জগৎ বিলীন ছিল। ততঃ—
চিহ্নজিয়ুক্ত সেই স্বল্প ব্রহ্ম হইতে, সৎ—স্থূলজগৎ, ‘অজায়ত’—অভিব্যক্ত
হইল। ‘তদ’—প্রকাশস্বভাব, সেই ব্রহ্মই, (নিজে) ‘আত্মানম্’—চিহ্নজিয়ুক্ত
নিজে ‘অকুরুত’—স্থূল জগদ্রূপে রচনা করিলেন। এই শ্রুতি হইতে আরম্ভ
করিয়া ‘যদা হৌবৈষ অথ তস্য ভয়ং ভবতি’ ইত্যন্ত শ্রুতিতে পরব্রহ্মের সৃষ্টির
কথা বলা হইতেছে—‘যদা’—যখন, ‘এষঃ’—এই প্রমাতা (জ্ঞানকর্তা) জীব,
‘অদৃশ্ণে’ দ্রষ্টা, এবং ‘অনাশ্চো’—স্বর্গাদিভোগ্যবস্ত্ত হইতে পৃথক্ অর্থাৎ ভোক্তা,
‘অনির্বাচ্যে’—কৃৎসনভাবে নির্বাচনের অগোচর, ‘অনিলয়নে’—প্রকাশকরহিত
অর্থাৎ স্বয়ং প্রকাশমান, পরমাশ্চায় ঐকান্তিকী ভক্তি করে, তখন সে

অভয় প্রাপ্ত হয়, অর্থাৎ মুক্ত হয়। কিন্তু যখন জীব তাহা হইতে অল্প ব্যবধান
প্রাপ্ত হয় অর্থাৎ বিমুক্ত হয়, তখন তাহার ভয় অর্থাৎ সংসার বন্ধন হয়। এই-
রূপে বিশ্বের অতীত বেদদ্বারা বাচ্য, বিশ্বকর্তা সেই পরমেশ্বরে ভক্তিমান জীবের
বিমুক্তির সন্ধান পাওয়ায় সেই ঈশ্বর গোণ অর্থাৎ সগুণ ব্রহ্ম নহেন। সেই
ঔপনিষদ পুরুষ যদি সগুণ হইতেন, তাহা হইলে তাহার ভক্তের মুক্তির
উপদেশ সঙ্গত হইত না। যিনি নিষ্ঠাৰ্ণ পরমাশ্চা, তাহার ভক্তিদ্বারা মোক্ষের
কথা শাস্ত্রে শ্রুতিতে পাওয়া যায়, যথা ‘হরির্হিনিষ্ঠাৰ্ণঃ সাক্ষাৎ’ ইত্যাদি—
শ্রীহরিই মায়াপাধি-বিবর্জিত, সব্ব রজস্তমঃ এই ত্রিগুণ সম্পর্কহীন, পরমে-
শ্বর, যেহেতু তিনি প্রকৃতির ধর্মদ্বারা অসংস্পৃষ্ট, সাক্ষাৎ ঈশ্বর। তিনি
সকলের জ্ঞানকারণ ও সাক্ষিস্বরূপ, তাহাকে যিনি ভজন করেন, তিনি
নিষ্ঠাৰ্ণ ব্রহ্মস্বরূপ হন ॥ ৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তন্নিষ্ঠশ্চেতি। চতুর্ষু সূত্রেষু। অসদ্ধা ইতি। ইদং জগৎ অগ্রে
সৃষ্টে প্রাক্ অসৎ স্বল্পং। ব্রহ্মবাসীতস্মিন্ বিলীনমাসীদিত্যর্থঃ। ততোহসতঃ
স্থল্যাং ব্রহ্মণঃ সৎ স্থূলং জগদজায়ত। তদব্রহ্মৈব স্বয়মাশ্চানমকুরুত;
স্থল্যং চিদচিহ্নজ্যুপেতং স্বং স্থূলং চিহ্নজ্যুপেতং সজ্জগদ্রূপমরচয়ত। চিতি-
শক্তৌ ধর্মভূতং জ্ঞানং বিকাশঃ স্ফোলাৎ। অচিতি তু মহদাদ্যবস্থেতি
বোধ্যং। যদা হৌবৈষ। এষ প্রমাতা জীবঃ। এতস্মিন্ পরমাশ্চানি।
অদৃশ্ণে দৃশ্ণভিন্নে দ্রষ্টরি। অনাশ্চো। আশ্চাৎ স্বর্গাদিভোগ্যং বস্ত্ত তদ্ভিন্নে—
ভোক্তরি। অনিরুক্তে গুণানন্ত্যাৎ কৃৎসননির্বচনাগোচরে। অনিলয়নে
নিলয়নং প্রকাশস্তদ্রহিতে স্বয়ং প্রকাশমানে। প্রতিষ্ঠাং স্থিতিং। ঐকান্তিকীং
ভক্তিমিত্যর্থঃ। অভয়ং তদ্বৈতত্বাৎ। অভয়ং গতো ভবতি বিমুচ্যতে
ইত্যর্থঃ। উদয়মল্লং। অন্তরং বিচ্ছেদম্ কপটলক্ষণং। পরিনিষ্ঠিতস্ত
ঐকান্তিকভক্তস্ত। ন স গোণঃ ইতি। স ঔপনিষদসমাখ্যয়া বেদে দৃষ্টঃ।
পুরুষো গোণঃ ন সর্বোপাধিকো নেত্যর্থঃ। হরির্হীতি শ্রীভাগবতে।
প্রকৃতেরুপাধিতঃ পরস্তদ্বৈতৈরসংস্পৃষ্টঃ। স্বতএব নিষ্ঠাৰ্ণঃ, তত্র হেতুঃ,
সাক্ষাদেব পুরুষঃ ঈশ্বরঃ। ন তু প্রতিবিষয়ব্যবধানেনেত্যর্থঃ। অতএব
সর্বেষাং শিবাদীনাং দৃক্ জ্ঞানং যশ্চাৎ তাদৃশঃ সন্নপদ্রষ্টা তদাদিসাক্ষী
ভবতি। ভজন্নিষ্ঠাণো গুণাতীতকলভাগ্ জনো ভবেদिति ॥ ৭ ॥

তীকামুবাদ—‘তন্নিষ্ঠস্ত মোক্ষোপদেশাৎ ন’ এই নঞ পদটি পর পর চারটি সূত্রে অম্বুবৃত্ত হইবে। ‘অসম্বা’ ইতি-কৃতির ব্যাখ্যা ‘ইদং’—এই পরিদৃশ্যমান জগৎ, ‘অগ্রে’—সৃষ্টির প্রাক্কালে, ‘অসং’—স্বল্পভাবে ছিল। ব্রহ্মরূপেই ছিল অর্থাৎ ব্রহ্মে বিলীন হইয়া ছিল। ‘ততঃ’—সেই স্বল্প ব্রহ্ম হইতে স্থূল এই জগৎ অভিব্যক্ত হইল। চিং ও অচিং-শক্তিয়ুক্ত সেই ব্রহ্মই নিজ (অন্তের সহায়তা ব্যতিরেকে) নিজেকে চিচ্ছক্তিয়ুক্ত স্থূল জগদ্রূপে রচনা করিলেন। চিচ্ছক্তিতে জ্ঞান ধর্মস্বরূপ, তাহার বিকাশের নাম স্থূলতা। যাহা অচিং, তাহাতে মহত্ত্ব প্রভৃতি অবস্থা; ইহা জ্ঞাতব্য। ‘যদা হেবেতি’—যখন এই স্রষ্টাধারীর অনুভবকারী জীবাশ্মা, এই পরমেশ্বরে; (যিনি দৃশ্যবস্ত্র নহেন কিন্তু দ্রষ্টা, যিনি অনাশ্মা অর্থাৎ স্বর্গাদি-ভোগ্যবস্ত্র হইতে পৃথক্—অর্থাৎ ভোক্তা, যিনি অনন্তগুণসম্পন্ন বলিয়া অনিরুক্ত—অর্থাৎ সর্বাংশ নির্বচনের অগোচর, এবং অনিলয়ন—প্রকাশক-সাপেক্ষ নহেন—স্বয়ং প্রকাশমান), পরমাত্মায় ঐকান্তিকী ভক্তি করেন, তখন তিনি অভয় অর্থাৎ অভয়ের কারণত্বনিবন্ধন অভয় প্রাপ্ত হন। আর যখন জীব এই ব্রহ্মে ঈশমাত্র বিচ্ছেদ অর্থাৎ কপটময় রাবধান প্রাপ্ত হয়, তখন তাঁহার সংসারবন্ধন হইয়া থাকে। এইহেতু ঈশ্বরের ঐকান্তিক ভক্তের উপাশ্র সেই শব্দবাচ্য ব্রহ্ম সঙ্গ হইতে পারেন না। ‘সঃ’ অর্থাৎ উপনিষ-দ্বৈতরূপে ঐহাকে বেদে জ্ঞাত করা হইয়াছে, তিনি, ‘গৌণঃ ন’—সদ্বোপাধি-সম্পন্ন নহেন। ‘হরির্হি’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীমদভাগবতে ধৃত। তিনি, ‘প্রকৃতেঃ’—উপাধিত্রয় হইতে, ‘পরঃ’—উপাধি-ধর্ম অসংস্পৃষ্ট। তিনি স্বতঃই নিগুণ। সে-বিষয়ে হেতু—যেহেতু তিনি সাক্ষাৎই ঈশ্বর। সাক্ষাৎ শব্দের তাৎপর্য—প্রতিবিশ্বের মত পরম্পরায় বা ব্যবধানে নহেন। এইজন্য সর্বদৃক্—সকলের—শিব প্রভৃতি দেবতার দৃক্ অর্থাৎ জ্ঞান যাহা হইতে হয়। অর্থাৎ শিবাদির জ্ঞানের উৎপাদক। তাদৃশ হইয়া যিনি উপদ্রষ্টা—সকলের সাক্ষী। ‘ভজন্ নিগুণো ভবেৎ’—তাঁহাকে যে ভজনা করে সেই ভক্ত গুণাতীত ফলভাগী হন ॥ ৭ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—বেদাদি-শাস্ত্র-প্রতিপাত্ত ব্রহ্ম যে সঙ্গ হইতে পারেন না; তাহার কারণস্বরূপে সূত্রকার এই ৭ম সূত্রের অবতারণা পূর্বক বলিতেছেন

যে, সেই ব্রহ্মে নিষ্ঠায়ুক্ত ব্যক্তির মোক্ষলাভ হয়, এই উপদেশ পাওয়া যায়। সূত্রায় ঐহাতে নিষ্ঠার ফলে নিগুণ ফল—মোক্ষলাভ হয়, তিনি কখনই সঙ্গ হইতে পারেন না।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“হরির্হি নিগুণঃ সাক্ষাৎ পুরুষঃ প্রকৃতেঃ পরঃ।

স সর্বদৃগুপদ্রষ্টা তং ভজন্ নিগুণো ভবেৎ ॥” (১০।৮।৫)

অর্থাৎ শ্রীহরি সর্বদর্শী, প্রকৃতির অতীত, সাক্ষী ও সাক্ষাৎ গুণাতীত পুরুষোত্তম তত্ত্ব। তাঁহার আরাধনা করিলে পুরুষও তাদৃশ গুণাতীতই হন।

এই শ্রীভগবান-বিশুদ্ধ হইলে, তাহার কি গতি হয়, তাহাও শ্রীভাগবতে পাওয়া যায়,—

“ভয়ং দ্বিতীয়াভিনিবেশতঃ শ্রাদ্দীশাদপেতস্ত বিপর্যয়োহনৃত্তিঃ।

তন্মায়য়াতো বুধ অভজ্ঞেৎ তং ভক্ত্যেকয়েশং গুরুদেবতাত্মা”।

(ভাঃ ১।১।২।৩৭)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যও পাই,—

“কৃষ্ণ ভুলি’ সেই জীব-অনাদি বহিস্মৃথ।

অতএব মায়া তা’রে দেয় সংসার-দুঃখ ॥

কভু স্বর্গে উঠায়, কভু নরকে ডুবায়।

দণ্ডাজনে রাজা যেন নদীতে চুবায় ॥

সাধু-শাস্ত্র রূপায় যদি কৃষ্ণোন্মুখ হয়।

সেই জীব নিস্তারে, মায়া তাহারে ছাড়য় ॥”

শ্রীগীতাতেও পাওয়া যায়,—

“দৈবী হ্রেষা গুণময়ী মম মায়া হরতয়া।

মামেব যে প্রপত্তস্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে ॥” (৭।১৪)

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীশুক-বাক্যও পাই,—

“বুদ্ধীজিয়মনঃপ্রাণান্ জনানামহজৎ প্রভুঃ।

মাত্রার্থক ভবার্থক আত্মনেহকল্পনায় চ ॥” (১০।৮।১২)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“আত্মারামাশ্চ মনসো নিগ্রহা অপ্যরুজ্জমে ।

কূর্কস্তুহৈতুকীং ভক্তিমিখস্তুতগুণো হরিঃ ॥” (১৭৭১০)

শ্রীভগবান্ মুক্তপুরুষগণেরও আরাধ্য, স্তবরাং তাঁহাকে সগুণ ব্রহ্ম বলিবার চেষ্টা করা ধৃষ্টতা মাত্র। মূলতঃ ব্রহ্ম সর্বদাই নিগুণ। তিনি কখনই সগুণ হন না।

শ্রীমদ্ভাগবত বলেন,—

“এতদীশনমীশস্ত প্রকৃতিস্থোহপি তদগুণৈঃ ।

ন যুজ্যতে সদাঅস্বৈর্ঘথা বুদ্ধিস্তদাশ্রয়া ॥” (১১১১৩৮)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“যতপি তিনের মায়া লইয়া ব্যবহার ।

তথাপি তৎস্পর্শ নাই, সবে মায়া পার ॥” (আদি ২।৫৪)

“প্রপঞ্চে আসিয়াও প্রপঞ্চাতীত রয় ॥”

শ্রীভগবান্ তো সর্বদাই নিগুণ। এমন কি, তাঁহার আশ্রিত ভক্তও নিগুণ।

“নিগুণো মদপাশ্রয়ঃ” (ভাঃ ১১।২৫।২৬)

স্তবরাং তাঁহাকে সগুণ বলা অত্যন্ত অপরাধের পরিচায়ক। শ্রীগীতার ‘অবজানন্তি মাং মূঢ়াঃ’ শ্লোক ‘অব্যক্তং ব্যক্তিমাশ্রয়ঃ মন্তস্তে মামবুদ্ধয়ঃ’ শ্লোক সমূহ আলোচ্য। তৎসঙ্গে উহার কি গতি? সে বিষয়ও “মোঘাশা মোঘ-কর্ম্মাণঃ” শ্লোকও আলোচনা করা আবশ্যক।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাওয়া যায়,—

“প্রাকৃত করিয়া মানে বিষ্ণু কলেবর ।

বিষ্ণুনিন্দা নাহি আর ইহার উপর ॥”

‘ঈক্ষতের্নাশকম্’ এই সূত্রের ‘ন’ অক্ষরটা চারিটি সূত্রেই গ্রহণ করা হইবে। অর্থাৎ এই সকল সূত্রের বলেও শ্রীভগবানকে শব্দের অবাচ্য বলা যাইবে না। সন্তানকে জন্মদাতা পিতার খবর যেমন মাতাই দিয়া থাকেন, সেইরূপ শ্রুতি—মাতৃস্বরূপা হইয়া জগৎপিতা জগদীশ্বরের সংবাদ জীবকে দিয়া থাকেন। স্মৃতিশাস্ত্রও ভগিনীস্বরূপা।

তবে উপনিষদ-শাস্ত্র পন্থব্রহ্মের সংবাদ জীবের নিকট উপস্থাপিত করিলেও সর্বপ্রাণে দিতে পারেন না; কারণ “শ্রুতিভির্বিয়গ্যম্”। অর্থাৎ যেই পদ শ্রুতিও অহসন্ধান করেন। কিন্তু “বেদ্যাং বাস্তবমত্র বস্তু” (ভাঃ-১।১।২) বিচারে শ্রীমদ্ভাগবতের রূপাই একমাত্র বাস্তব বস্তু জানা যায়। এইজন্যই সর্বশাস্ত্রের সার শ্রীমদ্ভাগবত। শ্রীমদ্ভাগবত-সম্বন্ধে ইহাও পাওয়া যায়,—“ইদং ভাগবতং নাম পুরাণং ব্রহ্মসমিতম্”—(ভাঃ ১।৩।৪০)।

অতএব ব্রহ্মে ভক্তিনিষ্ঠ হইলে জীবের মোক্ষ-লাভ হয়, এই উপদেশ হেতু, ব্রহ্ম কখনই সগুণ হন না, সগুণ হইলে মোক্ষ লাভ হইত না ॥ ৭ ॥

সূত্র—হেয়ত্ববচনাচ্চ ॥ ৮ ॥

সূত্রার্থ—যদি সেই শব্দবাচ্য ব্রহ্ম সগুণ হইতেন তবে, ‘হেয়ত্ববচনাৎ’—যেমন জী-পুত্রাদির হেয়তা শাস্ত্রে নির্দেশ আছে, সেইরূপ ব্রহ্মেরও হেয়ত্ব উক্ত হইত, কিন্তু তাহা নহে; এজন্য তিনি সগুণ নহেন ॥ ৮ ॥

গোবিন্দভাষ্য—যদ্যসৌ জগৎকর্ত্তা গোণঃ স্যাত্তর্হি সাধনো-পদেশিষু বেদান্তবাক্যেষু জীপুংসাদেবির হেয়ত্বং ক্রয়ান চৈবমস্তি। কিং গুণহানায় মুমুক্শুভিরূপাসাঃ স কীর্ত্যতে? তন্ত্ৰিস্য তু গোণস্য তদ্ব্যচ্যতে। “অত্ৰা বাচো বিমুক্তং” ইতি। কর্ত্তৃত্বক্ষেপং শুদ্ধনিষ্ঠমতঃ সত্যত্বাদিরিব মুমুক্শুখ্যেয়ত্বং বোধ্যং তথাচ নিগুণএব বাচ্যঃ ইতি ॥ ৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যদি ঐ শব্দবাচ্য জগৎসৃষ্টিকারী ব্রহ্ম সগুণ হইতেন, তাহা হইলে সাধনের উপদেশকারী বেদান্তবাক্যসমূহ জীপুত্রাদির মত তাঁহারও হেয়ত্ব বলিতেন, তাহা তো নাই। মুমুক্শু ব্যক্তিগণ কি সগুণ ব্রহ্মকে গুণ-হানির উদ্দেশ্যে উপাস্ত বলিয়া কীর্ত্তন করেন? তাহা তো করেন না, কিন্তু তদভিন্ন সংসারী জীবেরই হেয়তা কীর্ত্তিত হয়, যেহেতু বলিয়াছেন,—“অত্ৰা বাচো বিমুক্তং” হরিবিষয়ক বাক্যভিন্ন সব বাক্য ত্যাগ করিবে। জগৎ কর্ত্তৃ একমাত্র নিকৃপাধিক ব্রহ্মেরই সম্ভব, অতএব শুদ্ধ ব্রহ্মেরই সত্যত্ব,

সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমব প্রভৃতির মত মুমুক্শু ধ্যেয়ত্ব জানিবে। তাহাতে নিগুণ ব্রহ্মই শব্দবাচ্য, ইহা প্রতিপন্ন হইল ॥ ৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—হেয়ত্বেন্। কীর্ত্যতে। হরিহীত্যাদৌ। তদন্তস্ত হরীতরন্ত সংসারিজীবন্ত হেয়ত্বন্ত কথ্যত ইত্যর্থঃ। অস্তা হরীতরবিষয়া বাচঃ ॥ ৮ ॥

টীকানুবাদ—‘হেয়ত্ববচনাক্ত’ এই সূত্রের ভাষ্যে যে ‘হরিহী নিগুণঃ সাক্ষাৎ’ ইত্যাদি—শ্লোকে ‘স কীর্ত্যতে’? যিনি নিগুণ ব্রহ্ম, তাঁহাকে কি হেয় বলা হইতেছে? তাহা নহে, হরি ভিন্ন সংসারী জীবেরই হেয়তা বর্ণিত হইয়াছে। ‘অস্তাঃ’—হরি ভিন্ন অন্তবিষয়ক বাক্য সমুদয় হেয় ॥ ৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ব্রহ্ম শব্দের অর্থাৎ বেদের অবাচ্য নহেন, ইহা প্রতিপন্ন করিবার জন্য এই অষ্টম সূত্রের অবতারণা করিতেছেন।

ব্রহ্মবস্ত সগুণ হইলে ব্রহ্মের সাধনের উপদেশকারী বেদান্ত-বাক্যসমূহ, জীপুত্রাদির দ্বারা তাঁহারও হেয়ত্ব বলিতেন; কিন্তু তাহা বলেন নাই, পরন্তু তত্ত্বিন্ন সংসারী জীবেরই হেয়তা বর্ণিত হইয়াছে। মুমুক্শু ব্যক্তিগণ কখনও ব্রহ্ম সগুণ হইলে তাঁহাকে উপাস্তা বলিয়া নির্ণয় করিতেন না। শ্রীহরি ব্যতীত অন্য বাক্যই হেয় এবং পরিত্যজ্য। যেমন শ্রীভাগবতে শ্রীনারদের বাক্যে পাই,—

“ন যদ্বচশ্চিত্রপদং হরৈর্যশো

জগৎ পবিত্রং প্রগুণীত কর্হিচিং।

তদ্ব্যয়সং তীর্থমুশস্তি মানসা

ন যত্র হংসা নিরমন্ত্যশিক্ষয়াঃ ॥” (১।৫।১০)

আরও

“তদ্ব্যয়িসর্গো জনতাঘবিপ্লবো

যস্মিন প্রতিশ্লোকমবদ্ববতাপি।

নামাত্তনন্তস্ত যশোহঙ্কিতানি যৎ

শৃঙ্গস্তি গায়ন্তি গৃণন্তি সাধবঃ ॥” (১।৫।১১)

জগৎকর্তৃত্ব প্রভৃতি শক্তি নিগুণ ব্রহ্মেই সম্ভব। সুতরাং তিনিই সত্য, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান এবং মুমুক্শু ধ্যেয় বস্তু। তিনিই বেদবাচ্য ॥ ৮ ॥

সূত্র—অপ্যায়ং ॥ ৯ ॥

সূত্রার্থ—‘অ’-তে—নিজেতে ‘অপ্যায়ং’ অর্থাৎ লয়ের কথা উক্ত হওয়ায় উক্ত শব্দবাচ্য ব্রহ্মকে সগুণ বলিতে পারা যায় না ॥ ৯ ॥

গোবিন্দভাষ্য—বাজসনেয়কে। “পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদং পূর্ণাৎ পূর্ণমুচ্চ্যতে। পূর্ণস্য পূর্ণমাদায় পূর্ণমেবাবশিষ্ট্যতে ॥” পূর্ণে স্বস্মিন্নেব পূর্ণস্যৈব স্বস্যাপ্যায়্যভিধানাৎ ন পূর্ণমশব্দম্। যদীদং গোপং স্যাত্তর্হি পরস্মিন্নপীয়ান্ন তু স্বস্মিন্নেব। ন চ পূর্ণশব্দিতং স্যাৎ। বাক্যার্থন্ত অদো মূলরূপম্। ইদং প্রকাশরূপম্। উভয়ং পূর্ণম্। রাসাদিষু কর্মস্তু মূলরূপাৎ পূর্ণাচ্ছূচ্যতে প্রাচ্ছবতি। তৎপূর্ণে পূর্ণস্য পূর্ণপ্রকাশরূপমাদায়ৈক্যা নীত্বা পূর্ণং মূলরূপমন্ত্রাবিলীনাৎ অবশিষ্ট্যতে ইতি। নিগুণস্য হরৈরৈবদ্বিধাৎ স্মৃতিরাহ। “স দেবো বহুধা ভূত্বা নিগুণঃ পুরুষোত্তমঃ। একীভূয় পুনঃ শেতে নির্দোষো হরিরাদিকৃৎ” ইতি ॥ ৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বাজসনেয়ক উপনিষদে আছে—‘পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদম্’ ইত্যাদি ঐ মূল ব্রহ্ম পূর্ণ, ব্রহ্ম হইতে প্রকাশিত বস্তুও পূর্ণ, পূর্ণ হইতে পূর্ণই প্রকাশিত হন, পূর্ণ হইতে পূর্ণ গৃহীত হইলে পূর্ণই অবশিষ্ট থাকেন।

অতএব এই শ্রুতিতে পূর্ণ আপনাতেই পূর্ণ আপনারই লয় কথিত হওয়ায় পূর্ণ, মূল ব্রহ্ম অশব্দ অর্থাৎ শব্দদ্বারা অবাচ্য বলা যায় না। যদি এই শব্দবাচ্য পূর্ণ মূল ব্রহ্ম সগুণ হইতেন, তবে অপরেতে তাহার লয় বলা যাইতে পারিত, নিজেতে লয় কথিত হইত না। আর সেই ব্রহ্ম সগুণ হইলে পূর্ণশব্দে সংজ্ঞিত হইত না। ঐ শ্রুতির অর্থ ভাষ্যকার স্বয়ং বলিতেছেন—‘অদঃ’—অর্থাৎ মূলরূপ ব্রহ্ম, ইদং প্রকাশরূপ ব্রহ্ম, উভয়ই পূর্ণ। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ রাসলীলা প্রভৃতি কর্মসমূহে তিনি পূর্ণ মূলস্বরূপ হইতে আবিভূত হইলেন, অতএব পূর্ণেতে পূর্ণের পূর্ণপ্রকাশরূপ লইয়া অর্থাৎ দুই পূর্ণকে এক করিয়া মূল পূর্ণ ব্রহ্ম অগুণ অবিলীন হইয়া অবশিষ্ট রহিলেন। নিগুণ শ্রীহরির যে এইরূপ স্বভাব, তাহা পদ্মপুরাণেও কথিত হইতেছে—‘স দেব’

ইত্যাদি সেই নিগুণ পরমেশ্বর বহুরূপ হইয়া লীলা করেন, আবার মায়াতীত শ্রীহরি বিশ্বের আদিকর্তা; তিনি প্রলয় কালে সমস্ত আপনাতে উপসংহার করিয়া কারণ-সলিলে শয়ন করেন ॥ ২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—রাসাদিষিতি। আদিনা মহিবীবিবাহাদিগ্রহণং। ঐববিধ্যং পূর্বোক্তশ্রুতার্থরূপত্বম্। স দেব ইতি পাণ্ডে ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—ভাষ্যোক্ত ‘রাসাদিষু’ এই আদি পদের দ্বারা মহিবী-বিবাহে কল্পিণী প্রভৃতি মহিবীর উপলক্ষণ। ‘নিগুণশ্চ হরৈবংবিধ্যং’—ইতি যদি ভগবান্ নিগুণই হন তবে তাঁহার মহিবী-বিবাহাদি কার্য্য কিরূপে সম্ভব? এই আশঙ্কার উত্তরে বলিতেছেন,—‘ঐবংবিধ্যং’ এই প্রকার কার্য্য অর্থাৎ পূর্বোক্ত শ্রুতিপ্রতিপত্ত বিষয়। পদ্মপুরাণে কথিত আছে যথা—‘স দেবঃ’ ইত্যাদি ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বাজসনেয় উপনিষদে পাওয়া যায়,—“পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদং” অর্থাৎ মূল ব্রহ্ম পূর্ণ বস্তু, পূর্ণ হইতে পূর্ণেরই উদ্ভব হয় এবং পূর্ণ হইতে পূর্ণকে গ্রহণ করিলেও পূর্ণই অবশিষ্ট থাকেন। ইত্যাদি বাক্যে মূল ব্রহ্মই পূর্ণ। যদি এই মূল ব্রহ্ম সগুণ হইতেন, তাহা হইলে তাঁহার নিজেতে লয় কথিত হইত না। শ্রীকৃষ্ণ পূর্ণ ব্রহ্ম ও মূল ব্রহ্ম বলিয়া রাসলীলা ও মহিবী-বিবাহে পূর্ণ হইতে পূর্ণেরই প্রকাশ-লীলা প্রদর্শন করিয়াছেন। এ-বিষয়ে স্মৃতিতেও পাওয়া যায়, “স দেবঃ” ইত্যাদি অর্থাৎ নিগুণ পুরুষোত্তম আদিকর্তা নির্দোষ শ্রীহরিই বহুরূপ হইয়াও পূর্ণ স্বরূপ আত্মাতে একীভূত হইয়া অবস্থান করেন।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাওয়া যায়,—

“ব্রজে কৃষ্ণ-সর্বৈশ্বর্য্য-প্রকাশে পূর্ণতম।

পূরীদ্বারে পরব্যোমে ‘পূর্ণতর’, ‘পূর্ণ’ ॥ (মধ্য ২০।৩৯৬)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে আরও পাওয়া যায়,—

“প্রাভব’-‘বৈভব’-রূপে দ্বিবিধ প্রকাশে।

এক বপু বহুরূপ যৈছে হৈল রাসে ॥

মহিবীবিবাহে হৈল বহুবিধ মূর্ত্তি।

প্রাভব বিলাস—এই শাস্ত্র পরসিদ্ধি ॥” (মধ্য ২০।১৬৭-১৬৮)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“চিত্রং বতৈতদেদেকেন বপুষা যুগপৎ পৃথক্।

গৃহেষু দ্ব্যষ্টসাহস্রং স্ত্রিয় এক উদাবহৎ ॥” (১০।৬৯।২) ॥ ২ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—যত্ত্ব সগুণং নিগুণঞ্চৈতি দ্বিরূপং ব্রহ্ম। তত্রাত্মং সর্বোপাধি সর্ববজ্রং সর্বশক্তি জগৎকারণম্। দ্বিতীয়ঞ্চ। সত্ত্বাত্মভূতিমাত্রং পূর্ণং বিশুদ্ধম্। পূর্বত্র বেদানাং শক্তিঃ। পরত্র তু তাৎপর্য্যমিত্যাগভিপ্রেতং, তদপি নিরস্যতি—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর দশম সূত্রের অবতারণার্থ আক্ষেপ করিতেছেন—‘যত্ত্ব’ ইত্যাদি দ্বারা। তবে যে কেহ কেহ সগুণ বিষয়ক বাক্য দেখিয়া ভ্রান্ত হন, তাহাদের মত খণ্ডনার্থ বলিতেছেন—যাঁহার বলেন ব্রহ্ম সগুণ ও নিগুণ দুই প্রকার। তন্মধ্যে যিনি সর্বোপাধি, সর্ববজ্র, সর্বশক্তিমান্, জগৎকারণ, তিনি সগুণ ব্রহ্ম। দ্বিতীয় অর্থাৎ নিগুণ ব্রহ্ম বলিতে—যিনি সত্ত্বাত্মভূতিমাত্র, পূর্ণ, উপাধি নিমুক্ত—বিশুদ্ধ ব্রহ্ম, তিনি। সগুণ ব্রহ্মেতে বেদের অভিধাশক্তি আর নিগুণ ব্রহ্মে বেদের তাৎপর্য্য, বাচ্যতা নহে; সে মতও খণ্ডন করিতেছেন—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—সগুণবিষয়ক বাক্য দৃষ্ট। কেচিৎ ভ্রমস্তি তন্মতং নিরাকরোতি। ষষ্টিত্যাদিনা। পূর্বত্র সগুণে ব্রহ্মণি, পরত্র তু নিগুণে—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—সগুণ-বিষয়ক বাক্য দেখিয়া কেহ কেহ ভ্রমে পতিত হন, তাহাদের মত খণ্ডন করিতেছেন—‘যত্ত্ব’ ইত্যাদি বাক্যে। ‘পূর্বত্র’ অর্থাৎ সগুণ ব্রহ্মে। ‘পরত্র’—নিগুণ ব্রহ্মে—

সূত্র—গতিসামান্যতাং ॥ ১০ ॥

সূত্রার্থ—‘গতি সামান্যতাং’—‘গতেঃ’—অবগতির সামান্যহেতু অর্থাৎ একই রূপ ব্রহ্মের জ্ঞানহেতু। ‘বিজ্ঞানঘনঃ সর্ববজ্র’ ইত্যাদি জ্ঞান—সকল বেদেই এক ব্রহ্মের অবগতি ॥ ১০ ॥

গোবিন্দভাষ্য—গতিঃ অবগতিঃ, বিজ্ঞানঘনঃ সর্বজ্ঞঃ সর্বশক্তিঃ পূর্ণো বিদ্বান্ পরমাত্মা জগদ্ধেতুরুপাসিতঃ সন্ বিমুক্তিকৃদিতী বীরিত্যর্থঃ। তস্যাঃ সর্বেষু বেদেষু সামান্যাদৈকরূপ্যং। তথা-ভূতসৈক্যস্য ব্রহ্মণঃ সর্বেষু তত্ত্বাভিধানাং। সগুণং নিগুণঞ্চৈতি দ্বিরূপতা নাস্তীত্যর্থঃ। স্মৃতিশ্চ। “মন্তঃ পরতরং নাত্মং কিঞ্চিদস্তি ধনঞ্জয়” ইতি ॥ ১০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—তিনি (পরমাত্মা) বিজ্ঞানঘন (চিৎস্বরূপ), সর্বজ্ঞ, সর্ব-শক্তিমান, পূর্ণ, মায়াধীশ্বরূপ এবং সমুদয় জগতের অদ্বিতীয় কারণ, তাঁহাকে উপাসনা করিলে, তিনি বিমুক্তি দান করেন ;—এইরূপ জ্ঞানের সকল বেদেই তুল্যভাবে অবগতি হয় বলিয়া—অর্থাৎ সকল বেদেই একরূপ ব্রহ্মের প্রতিপাদন করা হইয়াছে বলিয়া, সগুণ, নিগুণ-ভেদে ব্রহ্ম দুইটি নাই। ভগবদ্গীতাতেও এইরূপ উল্লিখিত আছে, যথা—‘মন্তঃ পরতরং’ ইত্যাদি, ও হে ধনঞ্জয়! আমা ভিন্ন শ্রেষ্ঠ আর কিছুই নাই। ইহাতে প্রমাণিত হইতেছে যে শ্রীকৃষ্ণ হইতে শ্রেষ্ঠ অস্তি কিছু নাই—অতএব দ্বিবিধ ব্রহ্ম নাই ॥ ১০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্বগমং গতিরিত্যাди ॥ ১০ ॥

টীকানুবাদ—গতি ইত্যাদি স্বগম ॥ ১০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কোন কোন মতবাদী এইরূপ বিচার করেন যে, ব্রহ্ম দ্বিবিধ অর্থাৎ সগুণ ও নিগুণ। তন্মধ্যে সগুণ ব্রহ্মই স্বেচ্ছাপাধি, সর্বজ্ঞ, সর্ব-শক্তিমান ও জগৎকারণ, আর নিগুণ ব্রহ্মই সত্ত্বাস্বরূপ, অমুভূতিমাত্রস্বরূপ, পূর্ণ ও বিদ্বান্। সগুণ ব্রহ্মেই বেদের শক্তি—অভিধারিত্ব, এবং নিগুণ ব্রহ্মে বেদের তাৎপর্য। এইরূপ মতের নিরাকরণার্থ সূত্রকার ১০ম সূত্রের অবতারণা করিলেন, ‘গতিসামান্যং’ সকল বেদেই ব্রহ্মকে সামান্য অর্থাৎ একরূপে প্রতিপাদন করিয়াছেন। সগুণ ও নিগুণ-ভেদ কাল্পনিক; অর্থাৎ ব্রহ্মের সগুণ ও নিগুণ-ভেদে দুইটি রূপ নাই। সকল বেদেই অবগত হওয়া যায়, তিনি বিজ্ঞানঘন, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, পূর্ণ, বিদ্বান্, পরমাত্মা, জগৎকারণ। তাঁহার উপাসনা করিলেই বিমুক্তি লাভ হয়। সকল বেদে এই এক ব্রহ্মকেই নির্ধারণ করিয়াছেন।

শ্রীগীতাতেও স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,—হে অর্জুন! আমা হইতে পরতর তত্ত্ব আর নাই।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

‘মমাহমেবাভিরূপঃ কৈবল্যাং’—ভাঃ ৫।৩।১৬

‘মম অহমেবাভিরূপঃ সদৃশঃ, কৈবল্যাদদ্বিতীয়ত্বাং’—শ্রীধর।

অর্থাৎ আমার তুলনা আমিই, কারণ আমি অদ্বিতীয়। যেতাস্থতরে পাওয়া যায়,—“ন তৎসমোহন্ত্যভ্যধিকঃ কুতোহন্তঃ”(৬।৮)। যেতাস্থতরে আরও পাওয়া যায়,—“তমেব বিদিত্বাতিমুভূতামেতি নাত্মঃ পশ্বা বিদ্বতে অয়নায়” ॥ (৩।৮); আরও পাওয়া যায়,—“য এতদ্বিহরমুতাস্তে ভবন্ত্যথেষতরে হুঃখমেবাপিযন্তি।” (ঐ ৩।১০); বেদান্ত সূত্রে পরেও পাওয়া যাইবে,—‘তথাত্মপ্রতিষেধাং’ (৩।২।৩৭) ‘যস্মাৎ পরং নাপরমস্তি কিঞ্চিৎ’ ইত্যাদি শ্রুতি আছে।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে মহাপ্রভুর বাক্যে পাই,—

“কৃষ্ণের স্বরূপ বিচার শুন সনাতন।

অবয়জ্ঞানতত্ত্ব ব্রজে ব্রজেন্দ্রনন্দন ॥” (মধ্য ২০ পঃ)

ভক্ত অর্জুনের বাক্যেও পাওয়া যায়,—

“ন তৎসমোহন্ত্যভ্যধিকঃ কুতোহন্তঃ” (গীঃ ১।১।৪৩)

সুতরাং শ্রীকৃষ্ণই পরব্রহ্ম, পরমাত্মা, পরমেশ্বর; তাঁহা হইতে আর শ্রেষ্ঠ তত্ত্ব কিছু নাই, সমস্ত বেদাদি তারস্বরে তাঁহারই মহিমা পুনঃ পুনঃ কীর্তন করিয়াছেন। ভাগ্যবান্ ব্যক্তিই সদগুরুর রূপায় শাস্ত্রের মর্ম্ম অবগত হইতে পারেন। নতুবা শ্রীচৈতন্যভাগবতে পাই,—

“শাস্ত্রের না জানে মর্ম্ম অধ্যাপনা করে।

গর্দভের প্রায় যেন শাস্ত্র বহি মরে ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতে ইহাও পাওয়া যায়,—

“বাসুদেবপর্য্য বেদা, বাসুদেবপর্য্য মথাঃ।

বাসুদেবপর্য্য যোগা বাসুদেবপর্য্যঃ ক্রিয়াঃ ॥” ইত্যাদি (১।২।২৮-২৯) ॥ ১০ ॥

অবতরণিকা-ভাষ্য—অথ স্মৃটমেব নিগুণস্য বাচ্যত্বমাহ—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর সূত্রকার সম্প্রতিভাবেই নিগুণ ব্রহ্মের বাচ্যতা বলিতেছেন,—

সূত্র—শ্রুতত্বাচ্চ ॥ ১১ ॥

সূত্রার্থ—এবং কাঠকাদিশ্রুতিতে নিগুণ ব্রহ্মের উক্তিবশতঃও তিনি বাচ্যই ॥ ১১ ॥

গৌরিন্দভাষ্য—কাঠকাদিষু । “একো দেবঃ সর্বভূতেষু গুঢ়ঃ সর্বব্যাপী সর্বভূতাস্তরাণা । ধর্মাধ্যক্ষঃ সর্বভূতাবাসঃ সাক্ষী চেতাঃ কেবলো নিগুণশ্চ” ইতি ॥ নিগুণস্য শ্রুতত্বাচ্চ বাচ্য এব সঃ । ন হৃশকঃ শ্রুয়েত । যত্তু লক্ষণয়া নিগুণস্যাবগতিঃ নত্বভিধয়া প্রবৃত্তি-নিমিত্তাভাবাদিতি জল্পন্তি তদসৎ । সর্বশব্দাবাচ্যে লক্ষণাযোগাৎ । নিগুণত্বাদেবদৃশ্যত্বাদেব তন্নিমিত্তত্বাৎ । নহু নিগুণোহপি গুণ-বানিতি বিরুদ্ধং । মৈবং । রহস্যানববোধাৎ । তথাহি, নিগুণা-দযঃ শব্দাঃ নৈগুণ্যাদিনা নিমিত্তেন তত্র প্রবর্তেরন । সর্বজ্ঞাদয়স্ত সার্বজ্ঞত্বাদিনা । তেন প্রাকৃতৈঃ সত্ত্বাদিভিগুণৈর্বিহীনঃ স্বরূপানুবন্ধি-ভিস্তৈস্তৈস্ত বিশিষ্টোহসাবিতি ন কাপি বিচিকিৎসা । অরন্তি চেতুম্ । “সত্ত্বাদয়ো ন সন্তীশে যত্র চাপ্রাকৃতা গুণাঃ ।” “সমস্তকল্যাণগুণাশ্চ-কোহসৌ” ইত্যাদিভিঃ । তস্মাৎ পূর্ণো বিশুদ্ধো হরির্বেদবাচ্যঃ । অনা-মাদিশব্দান্ত গুণাপ্রসিদ্ধিকাং স্ম্যাগোচরত্বাদিতঃ সঙ্গমনীয়াঃ । তদ-প্রসিদ্ধিশ্চ প্রাকৃতবৈলক্ষণ্যেনাগ্রহাৎ । কাংস্ম্যেনাগোচরতা ত্বান-ন্ত্যাৎ । যস্ত তেষাং স্মৃটার্থং ক্রতে স এবং প্রষ্টব্যঃ । তৈস্তস্য বোধঃ স্যান্নবেতি ? আন্তে তেহপি তস্যাখ্যাঃ । অস্ত্যে তু তদারম্ভবৈফল্যা-পত্তিরিতি ॥ ১১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—কাঠকাদিশ্রুতিতে নিগুণ ব্রহ্ম বর্ণিত হইতেছেন, যথা— ‘একো দেবঃ সর্বভূতেষু’ ইত্যাদি—সেই বিবিধ আশ্চর্য্যালীলাময়, প্রাণিমাফ্রেরই হৃদয়মধ্যে গৃঢ়ভাবে বিরাজমান, এই বলিয়া তিনি সসীম নহেন, কিন্তু সর্বব্যাপী এবং সকল প্রাণীর অন্তর্য্যামী ও ধর্মাধ্যক্ষ অর্থাৎ সকলের কর্মফলের-বিধাতা, সকলের আবাস—আশ্রয়, অথচ জীবের কর্মের সহিত সম্বন্ধহীন । তিনি দ্রষ্টা ; দৃশ্য নহেন, যেহেতু চিৎস্বভাব ; কিংবা জীবের জ্ঞানদাতা, শুদ্ধ —রাগদ্বेषাদি-শূন্য, যেহেতু তিনি নিগুণ—স্বায়ালাশের সম্পর্কহীন ; এই-ভাবে নিগুণ ব্রহ্মকেই শ্রুতি বলিয়াছেন,—অতএব নিগুণ ব্রহ্ম শব্দবাচ্যই হইতেছেন । যে শব্দবাচ্য নহে, তাহা শ্রুত হয় না । তবে যাহারা বলেন সগুণ ব্রহ্মই শব্দবাচ্য, নিগুণব্রহ্ম সাক্ষাতসম্বন্ধে লক্ষণাধারা বোধিত হন, অভিধাশক্তিধারা নহে, কেননা তাহাতে শক্তিগ্রহ নাই ; একথা অতীব অসাধু, কারণ যাহা সকল শব্দের অবাচ্য, তাহাতে লক্ষণা হইতে পারে না ।

বাদিগণ যে বলিয়াছেন নিগুণ ব্রহ্ম শব্দ্যতাবচ্ছেদক ধর্মশূন্য, ইহাও সঙ্গত কথা নহে, যেহেতু অদৃশ্যাদির মত নিগুণত্বাদি ধর্মও শব্দ প্রবৃত্তির নিমিত্ত । এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে,—তিনি নিগুণ হইয়াও গুণবান্, একথা তো অত্যন্ত বিরুদ্ধ ; ইহাও বলিতে পার না । তোমরা এ-সম্বন্ধে রহস্যতত্ত্ব জ্ঞান না ; এইজন্ত এইরূপ বলিতেছেন, কিরূপ তাহা বলিতেছেন,— ব্রহ্মের স্বরূপ বিশেষণরূপে যে সকল নিগুণ প্রভৃতি শব্দ প্রযুক্ত আছে, ঐ নৈগুণ্যাদিরূপে উহার ব্রহ্মে প্রবৃত্ত হইবার নিমিত্তীভূত । কথাটি এই—বস্তুতঃ অদৃশ্যাদি-ধর্মধারা বেদবাক্যসকল যেমন ব্রহ্মে, সেইরূপ নিগুণত্বাদি ধর্মও ব্রহ্মে শব্দ-প্রবৃত্তির নিমিত্তীভূত । যেমন সর্ব-জ্ঞত্বাদি শব্দ সর্বজ্ঞতা প্রভৃতি ধর্মধারা ব্রহ্মে প্রবৃত্তিনিমিত্ত, অতএব নিগুণ বলিতে তিনি প্রাকৃত—প্রকৃতিগত সত্ত্ব প্রভৃতি গুণবাহিত, কিন্তু স্বরূপগত দয়ালুত্ব, সর্বজ্ঞত্ব প্রভৃতি অপ্রাকৃত গুণবিশিষ্ট ঐ ব্রহ্ম ; অতএব কোনরূপ সন্দেহের অবকাশ নাই ; নিগুণ হইয়াও তিনি গুণবান্ এ-কথায় কোন অসঙ্গতি নাই । এইরূপ কথিতও আছে যথা—‘সত্ত্বাদয়ো ন সন্তীশে’ ইত্যাদি পরমেশ্বরে সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ এই প্রাকৃত গুণ নাই, কিন্তু অপ্রাকৃত গুণ আছে । আরও বলা আছে,—তিনি সমস্ত কল্যাণ গুণের আধার । ইত্যাদি বাক্য

দ্বারা তাঁহার সগুণত্ব নিগূর্ণত্ব, উভয়ই ব্যক্ত হইয়াছে। অতএব পূর্ণ, বিস্তৃত (মায়াধিকার বহির্ভূত) হরি, বেদদ্বারা বাচ্য।

‘অনামাদিশব্দান্ত’ ইত্যাদি বেদ-বোধিত ব্রহ্মের অনামা, নিগূর্ণ, অরূপ, অবাচ্য প্রভৃতি বিশেষণ শব্দের প্রসিদ্ধগুণহীনত্ব ও সাকল্যে গুণের অগোচরত্বাদিরূপে সঙ্গতি করিতে হইবে। সেই গুণের অগ্রসিদ্ধির হেতু—প্রাকৃত-বিলক্ষণভাবে প্রতীতির অভাব। এইরূপ অবাচ্যত্বও অনন্ততা-হেতু কৃৎস্নভাবে অজ্ঞেয়ত্ব। যে ব্যক্তি সেই অনামাদি শব্দের যথাশ্রুত অর্থ বলেন, তাঁহাকে এইরূপ জিজ্ঞাসা করি, অনামাদি শব্দদ্বারা নিগূর্ণ ব্রহ্মের বোধ হয় কিনা? যদি হয়, তবে ঐ অনামাদি শব্দগুলিও ব্রহ্মের বাচক বলিব। আর যদি ঐ সকল শব্দের দ্বারা ব্রহ্মের বোধ না হয়, তবে তাঁহার অনামাদি-বিশেষণ দেওয়া বার্থ ॥ ১১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—একো দেব ইতি। মৎস্কৃৎস্মাত্মান্না ভেদং নিরম্যাহ। এক ইতি। দেবো বিবিধাশ্রয়াক্রীড়ঃ। সর্বভূতেষু গৃঢ়ঃ। সর্বপ্রাণিহৃদবর্তী। তত্তদ্বদবর্তিত্বেন পরিচ্ছেদো নেত্যাহ। সর্বব্যাপীতি। আকাশবত্ৰাটস্থ্যং বারয়তি। সর্বভূতান্তরেতি নিখিলান্তর্যামীত্যর্থঃ। সর্বোভাঃ কর্মফল-দাতা চেত্যাহ ধর্ম্যধাক্ষ ইতি। দয়ালুত্বমাহ। সর্বভূতাবিবাস ইতি সর্বাশ্রয় ইত্যর্থঃ। সর্বান্তর্ভূতাপি তৎকৃতকর্মাস্পৃষ্ট ইত্যাহ। সাক্ষীতি। সাক্ষিহে হেতুঃ। চেতা ইতি। চিৎস্বভাব ইত্যর্থঃ। অথবা চেতাশ্চেত-য়িতা প্রাণিনাং জ্ঞানপ্রদ ইত্যর্থঃ। কেবলঃ শুদ্ধঃ। শুদ্ধত্বং কৃত ইত্যাহ—নিগূর্ণ ইতি মায়াগন্ধাস্পৃষ্ট ইত্যর্থঃ। সর্বশব্দেতি। সর্বৈঃ শব্দৈর্ঘদ-বাচ্যং তত্র লক্ষণা ন যুজ্যত ইত্যর্থঃ। তথাহি ব্রহ্ম কিঞ্চিচ্ছবাবাচ্যং সর্বশব্দ-বাচ্যং বা? আত্মে শব্দবাচ্যত্বমাত্মাতি কেনচিচ্ছবোবাচ্যত্বেনপি কেন-চিদ্ভাচ্যং তদিত্যর্থঃ। অনেন তু লক্ষণাপি ন সম্ভবেৎ। যৎ কিল সর্বশব্দ-বাচ্যং ন তত্র লক্ষণা শক্যা বক্তুং দৃষ্টান্তবিরহাৎ। সোহয়ং দেবদত্ত ইত্যত্রাজহৎস্বার্থয়া তৎকালে তৎকালরূপো ভাগো বিহীয়তে। পিণ্ড-মাত্ররূপো ভাগস্ত ন হীয়তে। স চ ভাগো বাচ্য এব। পিণ্ডমাত্রশব্দেন দৃষ্ট ইতি। নাস্তি সর্বশব্দবাচ্যস্য লক্ষণায়াং দৃষ্টান্ত ইতি। অদ্বিতীয়ং চিন্মাত্রং ব্রহ্ম। কেনাপি শব্দেন বাচ্যং ন ভবতি। কিন্তু লক্ষ্যমেব তদিতি

ভবতামভ্যুপগমঃ। নিগূর্ণত্বাদেবপীতি। অদৃশ্যাদিগুণকধর্মোক্তেরিতি সূত্রে যথাহদৃশ্যাদীন গুণান্ ভগবান্ ব্যাসঃ প্রবৃ্ত্তিনিমিত্তানি মন্ততে। তথা নিগূর্ণত্বাদয়ো ধর্ম্যঃ প্রবৃ্ত্তিনিমিত্তানি ভবেয়ুরিত্যর্থঃ। অনামেতি। অগ্রসিদ্ধেষ্ট গুণানামনামাসৌ প্রকীর্ত্তিতঃ ইত্যাদি স্মৃতেঃ। যতো বাচো নিবর্ত্তন্তে ইত্যাদাবশকং ব্রহ্মেতি যৎ প্রতীয়তে তৎ খলু অনন্তস্য তস্য কাংক্ষ্যোনাগোচরত্বাদিত্যবোচ্যাম। যন্ত তেবামিতি। তেবায়নামাদি-শব্দানাং তেহপীতি। তেহনামাদিশব্দাঃ। তস্য ব্রহ্মণঃ অনামানীত্যর্থঃ। অস্ত্যে তৈস্তস্য বোধো ন স্যাদিতি পক্ষে তদারম্ভবৈফল্যং অনামাদিশব্দ-বৈয়র্থ্যমিত্যর্থঃ।

এতামেকাদশশ্রুতীং সভায়াং পঞ্চতায়ীং যে পঠেয়ুঃ সূক্ষ্মম্। তত্ত্বজ্ঞানং সুলভং কিং ন তেবাং শেষগ্রন্থোহয়মতিবিস্তারকারী ॥ ১১ ॥

টীকানুবাদ—‘একো দেবঃ’ ইতি, মৎস্য-কৃৎস্মাদি অবতারণভেদে তাঁহার প্রভেদ খণ্ডন করিয়া বলিতেছেন,—তিনি একই দেব অর্থাৎ নানাপ্রকার আশ্রয়াজনক লীলাময়। যদি একই, তবে বিভিন্নরূপে প্রতীত হন কেন? উত্তরে বলিতেছেন,—তিনি সকল প্রাণীর হৃদয়ে গৃঢ় হইয়া আছেন, তাই বলিয়া তিনি লীলাময় বা পরিচ্ছিন্ন নহেন, তিনি সর্বব্যাপী। আকাশও সর্বব্যাপী, তিনি কিন্তু সেইরূপ উদাসীন অর্থাৎ নির্লিপ্ত নহেন, সকল প্রাণীর অন্তরে থাকিয়া ইন্দ্রিয়বর্গের প্রেরণা দিতেছেন; শুধু ইহাই নহে, কর্ম্মানুসারে জীবের কর্ম্মফলের প্রযোজক, অর্থাৎ যে যে রূপ কর্ম্ম করে, তিনি তাহাকে সেইরূপ ফল দান করিয়া থাকেন। তাঁহার মত দয়ালু কেহ নাই; তিনি সকলের আশ্রয়—অবলম্বন। সকল জীবের অন্তরে থাকিয়াও তিনি জীবকৃত কর্ম্মের সম্পর্কশূন্য; ইহাই ‘সাক্ষী’ এইপদে ব্যক্ত হইতেছে। যেহেতু তিনি চিৎস্বরূপ অথবা ইন্দ্রিয়-দেহ-প্রাণ প্রভৃতি জড়পদার্থের চৈতন্য-সম্পাদক, অতএব জ্ঞা, দৃশ্য নহেন। তিনি কেবল অর্থাৎ শুদ্ধ রাগদ্বৈবাদিশূন্য, তাহার কারণ তিনি নিগূর্ণ—মায়ালেশ-সম্পর্কহীন। অতঃপর কেন যে নিগূর্ণব্রহ্মে লক্ষণা হইতে পারে না, তাহা যুক্তি-দ্বারা প্রতিপাদন করিতেছেন—‘সর্বশব্দবাচ্যে লক্ষণাহযোগাৎ’—যে কোন শব্দদ্বারা বাচ্য না হইলে তথায় লক্ষণাবৃ্ত্তি সঙ্গত হয় না; কি কারণে? তাহা যুক্তি-দ্বারা প্রমাণিত করিতেছেন—তথাহি

ইত্যাদি দ্বারা। আক্ষেপ এই—নিগুণ ব্রহ্ম কোন একটি শব্দদ্বারা অবাচ্য? না, সকল শব্দের দ্বারা অবাচ্য? (অভিধাশক্তির দ্বারা অবোধ্য?) যদি বল, কোন একটি শব্দের দ্বারা অবাচ্য, তবে শব্দবাচ্যতা তাঁহার আসিয়া পড়িল, যেহেতু কোনও একটি শব্দের দ্বারা অবাচ্য হইলেও অল্প শব্দদ্বারা তিনি নিশ্চিত বাচ্য হইবেন—এইরূপে প্রথম পক্ষদ্বারা অবাচ্যতা নিরাস করা হইল। দ্বিতীয় পক্ষে সকল শব্দের দ্বারা অবাচ্য হইলে দৃষ্টান্তের অভাবে তথায় লক্ষণাবৃত্তির প্রসঙ্গ কিরূপে হইতে পারে? যেমন ‘সোহয়ং দেবদত্তঃ’ এই সেই দেবদত্ত এইরূপ প্রত্যভিজ্ঞাশ্বে ‘তৎকালে সেই স্থানে যে দেবদত্তকে দেখিয়াছিলাম, এখন সে এখানে, এইরূপ অর্থপ্রকাশ পায়; তাহাতে অজহৎ-স্বার্থলক্ষণা- (যাহাতে স্বার্থ একবারে ত্যক্ত হয় নাই কিন্তু ভাগতঃ পরিত্যক্ত হইয়াছে, যেমন এখানে সেইকালীনত্ব রূপ ভাগ পরিত্যক্ত হইতেছে) দ্বারা এতৎকালে তৎকালরূপ ভাগের পরিত্যাগ, কিন্তু দেবদত্ত ব্যক্তিটি বা শরীরোপাধি দেবদত্ত ঠিকই আছে, তাহার তো পরিত্যাগ হইতেছে না, সেইরূপ ব্রহ্মের অপরিত্যক্ত ভাগ তো বাচ্যই আছে, সকল শব্দের দ্বারা অবাচ্য পদার্থের লক্ষণাতে দৃষ্টান্তই নাই। ওহে বাদিগণ! তোমাদের অভিপ্রায় এই যে, ব্রহ্ম চিন্মাত্র, তাহার সজাতীয় বা বিজাতীয় কেহ নাই এবং সেই ব্রহ্ম কোন শব্দদ্বারা বাচ্য নহেন, কিন্তু তিনি লক্ষ্য (লক্ষণাবোধ্য)।

‘নিগুণত্বাদেবপীতি’—অদৃশ্যাদি ধর্ম যেমন তাঁহার শক্যতাবচ্ছেদক, সেইরূপ নিগুণত্বাদিও। ভগবান্ বেদব্যাস ‘অদৃশ্যাদিগুণকধর্মোক্তেঃ’ এই সূত্রে যেমন অদৃশ্যাদি-ধর্মকে ব্রহ্মশব্দের শক্যতাবচ্ছেদক মনে করেন, সেইরূপ নিগুণত্বাদি ধর্মও তাহার শক্যতাবচ্ছেদক হইবে। ‘অনাম্যেত্যাদি’ তবে যে নিগুণ ব্রহ্মে অনামা, অরূপ ইত্যাদি শব্দ প্রয়োগ আছে, সে-বিষয়ে সঙ্গতি এই—তিনি প্রসিদ্ধ অর্থাৎ প্রাকৃত-বিলক্ষণ গুণবান্ বলিয়া জ্ঞাত হন না; ইহাই তাৎপর্য। পুরাণাদি স্মৃতিও সেইরূপ বলিতেছে—‘অপ্রসিদ্ধৈশ্চ গুণানামিত্যাদি’—গুণের অপ্রসিদ্ধি অর্থাৎ প্রাকৃত-বিলক্ষণ গুণের প্রসিদ্ধির অভাবে তাঁহাকে অনামা বলা হয় এবং ‘যতো বাচো নিবর্তন্তে’ ইত্যাদি শ্রুতি-দ্বারা তাঁহাকে যে অবাচ্য বলা হয়, উহারও তাৎপর্য এই যে—তিনি কৃৎস্নভাবে

অর্থাৎ সাকল্যে নির্বাচনাসমর্থ গুণের আধার। কারণ তিনি অনন্ত, তাঁহাকে সম্পূর্ণভাবে কেহই বুঝিতে পারে না, একথা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি।

‘যন্ত তেষামিত্যাদি’—যে ব্যক্তি বলেন ‘তেষাম্’—অর্থাৎ অনামাদি শব্দের যথাস্থত অর্থই গ্রাহ্য; তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করা উচিত, ‘তেহপি তস্যাত্যাঃ’—‘তে’ অর্থাৎ অনামা প্রভৃতি শব্দই তাঁহার (ব্রহ্মের) আখ্যা অর্থাৎ—নাম। অন্ত্যে—শেষ পক্ষে অর্থাৎ সেই অনামা প্রভৃতি শব্দের দ্বারা ব্রহ্মের বোধ হয় না এই পক্ষে, ‘তদারম্ভবৈকল্যং’—অনামাদি শব্দ প্রয়োগ ব্যর্থ। এই ভাস্করের সহিত পঞ্চ অধিকরণ-সম্পন্ন অতি সূক্ষ্ম বিষয়পূর্ণ—এই এগারটি সূত্র দ্বারা পাঠ করিবেন, তাঁহাদের কি তত্ত্বজ্ঞান স্থলভ নহে? অবশিষ্ট গ্রন্থ মনে হয়, সেই সূক্ষ্মত্বের অতি বিস্তার করিতেছে ॥ ১১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার নিগুণ ব্রহ্মের বাচ্যত্ব-সম্বন্ধে স্পষ্টভাবে বলিতেছেন। কাঠকাদি শ্রুতিতে সেই নিগুণ ব্রহ্মের কথাই শ্রুত হইতেছে। সূত্রায় তিনি বাচ্যই। কঠ-উপনিষদে পাওয়া যায়,—সেই বিবিধ আশ্চর্য লীলাময় অস্থিতীয় পুরুষ মৎস্যকূর্মাদি বিভিন্নরূপে লীলা করিয়াও তিনি অভিন্নভাবে, সর্বজীবের হৃদয়ে গূঢ়ভাবে বিরাজমান। তিনিই সর্ব-জীবাত্তর্য্যায়ী, সকলের কর্মফল-দাতা, তিনি ব্রহ্মা, তিনিই নিগুণ। অতএব শ্রীভাগবত বলিয়াছেন—‘হরির্হি নিগুণঃ সাক্ষাৎ’ অর্থাৎ শ্রীহরিরই সেই নিগুণ ব্রহ্মত্ব।

সূত্রায় দ্বিহারা বলেন যে, সগুণ ব্রহ্মই শব্দবাচ্য, নিগুণ ব্রহ্ম কেবল লক্ষণা-বৃত্তিতে বোধ্য, অভিধাবৃত্তি-দ্বারা তাহা বোধিত হয় নাই। এই পূর্ব-পক্ষীয় মত অত্যন্ত ছুট অর্থাৎ অসাধু ও অযৌক্তিক; কারণ যাহা শব্দের অবাচ্য, তাহার লক্ষণাও হইতে পারে না। ব্রহ্মের অবাচ্যত্ব যে যুক্তিযুক্ত নহে, তাহা শ্রীমদ্বলদেব প্রভুর টীকায় দ্রষ্টব্য।

ব্রহ্মের স্বরূপ-জ্ঞানের অভাবেই অনেকে সগুণ ও নিগুণ-ভেদ করিয়া করিয়া থাকে। তবে যে শ্রুতিতে নিগুণত্বাদির কথা উল্লেখ করিয়াছেন, উহা কেবল প্রাকৃত নিবেদনপূর্বক অপ্রাকৃত স্থাপনের জন্ত।

ত্রিচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যোপাই,—

“নির্বিশেষ’ তাঁরে কহে যেই শ্রুতিগণ।

‘প্রাকৃত নিবেধি’ করে ‘অপ্রাকৃত’ স্থাপন ॥” (মধ্য ৬।১৪১)

হয়শীর্ষপঞ্চরাত্র বচনে কথিত আছে,—“যা যা শ্রুতির্জল্লতি নির্বিশেষং সা
সাভিধন্তে সবিশেষমেব।”—এই শ্লোকের তাৎপর্য, শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ
তাঁহার অমৃতপ্রবাহভাষ্যে লিখিয়াছেন—“যে যে শ্রুতি তত্ত্ববস্তুকে প্রথমে ‘নির্বিশে-
শেষ’ করিয়া কল্পনা করেন, সেই সেই শ্রুতি অবশেষে সবিশেষ তত্ত্বকেই প্রতি-
পাদন করেন। ‘নির্বিশেষ’ ও ‘সবিশেষ’—এই দুই গুণই নীতি,—ইহা বিচার
করিলে সবিশেষতত্ত্বই প্রবল হইয়া উঠে; কেন না, জগতে সবিশেষতত্ত্বই
অনুভূত হয়, নির্বিশেষতত্ত্ব অনুভূত হয় না।”

ত্রিচৈতন্যচরিতামৃতে আরও পাই,—

“ভগবান্ অনেক হৈতে যবে কৈল মন।

প্রাকৃত শক্তিতে তখন কৈল বিলোকন ॥

সেকালে নাহি জন্মে ‘প্রাকৃত’ মন নয়ন।

অতএব ‘অপ্রাকৃত’ ব্রহ্মের নেত্র মন ॥

ব্রহ্ম-শব্দে কহে পূর্ণ স্বয়ং ভগবান্।

স্বয়ং ভগবান্ কৃষ্ণ—শাস্ত্রের প্রমাণ ॥

বেদের নিগূঢ় অর্থ বুঝন না যায়।

পুরাণ-বাক্যে সেই অর্থ করয় নিশ্চয় ॥

অপাণি-পাদ-শ্রুতি বর্জে ‘প্রাকৃত’ পানি-চরণ।

পুনঃ কহে—শীঘ্র চলে, করে সর্বগ্রহণ ॥

অতএব শ্রুতি কহে ব্রহ্ম—সবিশেষ।

মুখ্য ছাড়ি ‘লক্ষণাতে’ মানে নির্বিশেষ ॥” (মধ্য ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ)

শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং শ্রীমদ্ভাগবতে বলিয়াছেন,—

“সদং রজস্তম ইতি গুণা জীবস্য নৈব মে।

চিন্তজা যৈস্ত ভূতানাং সজ্জমানো নিবধ্যতে ॥” (ভাঃ ১।১।২৫।১২)

অর্থাৎ সদং, রজঃ, ও তমঃ এই তিনটি জীবোপাধি চিন্তজ গুণ, আমার
নহে। এই সকল গুণের দ্বারা জীবসকল দেহ ও দৈহিকাদি-বিষয়ে আসক্ত
হইয়া সংসারে আবদ্ধ হয়।

গোপালতাপনীতেও পাওয়া যায়,—

“সাক্ষী চেতাঃ কেবলো নিগুণশ্চেতি”।

শ্রীবিষ্ণুপুরাণও বলেন,—

“সবাদ্যো ন সন্তীশে যত্র চাপ্রাকৃতা গুণাঃ।

স শুদ্ধঃ সর্বশুদ্ধেভ্যো পুমানাত্মঃ প্রসীদতু ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“মায়াং ব্যুদস্ত চিচ্ছক্ত্যা কৈবল্যে স্থিত আত্মনি” (ভাঃ ১।৭।২৩)

আরও পাওয়া যায়,—

“সদং রজস্তম ইতি প্রকৃতে গুণান্ধৈ-

যুক্তঃ পরঃ পুরুষ এক ইহাস্য ধত্তে।

স্থিত্যদয়ে হরি-বিরিঞ্চি-হরেতি সংজ্ঞাঃ

শ্রেয়াংসি তত্র থলু সত্ত্বতনো নৃণাং স্য্যঃ ॥ (১।২।২৩)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন,—

“পর ইতি গুণৈষু ক্তোহপি অচিন্ত্যশক্ত্যা তেভ্যো বহিঃ

পৃথগবস্থিত্যেব তেষাম্পর্শনাং পর অযুক্ত ইত্যর্থঃ।

তদপি শ্রেয়াংসি ভক্তানামভীষ্টানি ॥”

অতএব ব্রহ্ম যে প্রাকৃত গুণ-রহিত ও স্বরূপাত্মক অপ্রাকৃত গুণগণ-
বিশিষ্ট, ইহাই নিগুণ শব্দের দ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। শ্রুতি ও স্মৃতি ইহা
তারস্বরে ঘোষণা করিয়াছেন।

অনামাও তাঁহার একটি পরিচয়। নতুবা এসকল উক্তিরও সার্থকতা
থাকে না। ইহাও শব্দবাচ্য বলিয়া ঘটিতেছে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাণ্ডয়া যায়—দেবর্ষি নারদ ভক্ত চিত্তকেতুকে যে বিচার উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহা এই,—

“ও নমস্তভ্যং ভগবতে বাসুদেবায় ধীমহি ।

প্রত্যয়ানিরুদ্ধায় নমঃ সৰ্ব্বধায় চ ॥

... ..

বচস্ব্যপরতেহপ্রাপ্য য একো মনসা সহ ।

অনামরূপশ্চিহ্নাতঃ সোহব্যাসঃ সদসংপন্নঃ” ॥ (ভাঃ ৬।১৬।১৮-২১)

এখানেও দেখা যায় যে, ভগবান্ শ্রীবাসুদেবকেই নাম-রূপবিবৰ্জিত চিহ্নাত্ৰ ব্রহ্ম বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। স্ততরাং সৰ্বিশেষ ও নিৰ্বিশেষ দুইটিই শ্রীভগবানের গুণ, কিন্তু স্বরূপ দুইটি নহে। অসম্যক্ প্রতীতিতে যিনি ব্রহ্ম, আংশিক প্রতীতিতে যিনি পরমাত্মা, তিনিই পূর্ণ প্রতীতিতে পরব্রহ্ম শ্রীহরি। যেমন শ্রীভাগবত বলেন—“বদন্তি তত্ত্ববিদস্তত্ত্বং যজ্ জ্ঞানমদ্বয়ম্ । ব্রহ্মেতি, পরমাশ্বেতি ভগবানিতি শব্দাতে ॥” (ভাঃ ১।২।১১)

যাহা হউক, এই পঞ্চাধিকরণ-সম্পন্ন সূক্ষ্মতত্ত্বজ্ঞানপূর্ণ এগারটি সূত্র সটীক ভাষ্যের সহিত যিনি মনোযোগ-সহকারে বিচার পূর্বক পাঠ করিবেন, তিনি নিশ্চয়ই অনায়াসে তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিতে পারিবেন। অবশিষ্ট সূত্রগুলি ইহারই বিস্তার-মাত্র। এই এগারটি সূত্রের মধ্যে প্রথমটিতে ‘জিজ্ঞাসাধিকরণে’ ব্রহ্মের জিজ্ঞাস্তার প্রতিপাদন; দ্বিতীয় সূত্রে ‘জন্মাচ্ছাধিকরণে’—ব্রহ্মের স্বরূপ-নির্ণয়; তৃতীয় সূত্রে ‘শাস্ত্রজ্ঞেয়ত্বাধিকরণে’—পরব্রহ্ম—শাস্ত্রগম্য, তর্কাতীত ও বেদবাচ্য; চতুর্থ সূত্রে ‘সম্বয়সাধিকরণে’—শ্রীহরিই পরব্রহ্মরূপে সৰ্ব্বশাস্ত্রে প্রতিপন্ন এবং পঞ্চম হইতে একাদশ সূত্রাবধি ‘ঈক্ষতাধিকরণে’ ব্রহ্মের স্বরূপ নিগূর্ণ ও অপ্রকাশ হইয়াও তদভিন্ন বেদদ্বারা জ্ঞেয়। এই সকল তত্ত্ব এই এগারটি সূত্রে বর্ণিত হইয়াছে। তত্ত্বজ্ঞান-লাভেচ্ছু ব্যক্তি সদগুরুর শ্রীচরণাশ্রয়ে প্রণিপাত, পরিপ্রশ্ন ও সেবামূলে ইহা অবগত হইতে পারিবেন। কিন্তু দম্ভবশে নিজে নিজে ‘বেদান্ত’ অধ্যয়ন করিতে গিয়া বিভ্রান্ত হইবেন, ইহাও মনে রাখা কর্তব্য ॥ ১১ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—শব্দা বাচকতাং যান্তি যত্রানন্দময়াদয়ঃ ।

বিভূমানন্দবিজ্ঞানং তং শুদ্ধং শ্রদ্ধধীমহি ॥

যস্য সম্বয়স্যোপপাদনায় বাচ্যত্বং ব্রহ্মণঃ সমর্থিতং তমিদানীং দর্শয়ত্যানন্দময় ইত্যাদিনা যাবদধ্যায়পূর্তিঃ। তত্রাস্মিন্ প্রথমে পাদে প্রায়েণাত্তত্র প্রসিদ্ধানাং শব্দানাং ব্রহ্মণি সম্বয়ঃ প্রদর্শ্যতে। তেত্তি-রীয়কে। “ব্রহ্মবিদাপ্নোতি পরম্” ইত্যুপক্রম্য “স বা এষ পুরুষোহল্পরস-ময়” ইত্যাদিনাময়প্রাণময়মনোময়বিজ্ঞানময়ান্ ক্রমেণান্নায়েদমভি-ধীয়তে। “তস্মাদ্ধা এতস্মাদ্বিজ্ঞানময়াদতোহন্তরাহ্মানন্দময়স্তেনৈষ পূর্ণঃ। স বা এষ পুরুষবিধ এব তস্য পুরুষবিধতাম্বয়ঃ পুরুষবিধঃ, তস্য প্রিয়মেব শিরঃ, মোদো দক্ষিণঃ পক্ষঃ, প্রমোদ উত্তরঃ পক্ষঃ, আনন্দ আত্মা, ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” ইতি ॥

তত্র সংশয়ঃ। কিময়মানন্দময়ো জীব উত পরব্রহ্মেতি? এষ শারীর আশ্বেতি দেহসম্বন্ধপ্রতীতেজীব ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর ‘তত্ত্ব সম্বয়ঃ’ এই সূত্রে প্রতি-জ্ঞাত সম্বয়হেতু অর্থাৎ হুবিচারিত উপক্রমোপসংহারাদি ছয়টি প্রমাণ-দ্বারা ব্রহ্মেই শাস্ত্রের তাৎপর্য বশতঃ সেই বিষ্ণুই বেদবেত্তা; এই যে সম্বয়ের কথা বলা হইয়াছে, সেই সম্বয়কে বিস্তৃতভাবে বুঝাইবার জন্য ভাষ্যকার মঙ্গলাচরণ করিতেছেন—“শব্দা বাচকতাং যান্তীত্যাদি”।

‘শব্দা বাচকতাং যান্তি’—ঐতিবর্ণিত আনন্দময় প্রভৃতি শব্দ যে শ্রীগোবিন্দ ব্রহ্মের বাচক হইতেছে, সেই ব্রহ্ম বিভূ—ব্যাপক, চিদানন্দস্বরূপ ও শুদ্ধ অর্থাৎ মায়াতীত এবং মায়াকার্যের লেশমাত্র-সম্পর্কশূণ্য, তাঁহাকে ভজন করি। যে সম্বয়ের উপপত্তিহেতু ব্রহ্মের বাচ্যতা সিদ্ধ হইয়াছে, সেই সম্বয়-স্বরূপ এই অধ্যায়ের সমাপ্তি পর্যন্ত “আনন্দময়োহভ্যাসাৎ” ইত্যাদি সূত্রদ্বারা এক্ষণে সূত্রকার দেখাইতেছেন। তাহার মধ্যে এই প্রথম অধ্যায়ের প্রথম পাদে প্রায়ই অগ্নত্ব প্রসিদ্ধ শব্দ সকলের ব্রহ্মে সম্বয় অর্থাৎ শাস্ত্রতাৎপর্য দেখান

হইতেছে। যথা তৈত্তিরীয়-উপনিষদে—ব্রহ্মজ্ঞ ব্যক্তি সেই ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন, এই বলিয়া আরম্ভ করিয়া ‘স বা এষ পুরুষোহন্নরসময়ঃ’ সেই এই ভৌতিক পিণ্ডময় পুরুষ অন্নরসময় অর্থাৎ অন্ন ও রসের বিকার ইত্যাদি বলিয়া ক্রমে ক্রমে অন্নময়, প্রাণময়, মনোময়, বিজ্ঞানময় কোশ বর্ণন করিলেন; শেষে ইহা কথিত হইল—যথা ‘তস্মাদ্ভা এতস্মাদ্ বিজ্ঞানময়াং’ ইত্যাদি—সেই এই বিজ্ঞানময় হইতে আনন্দময় অন্তর্ধ্যামী পৃথক্, সেই আনন্দময় কোশ-দ্বারাই ইনি সম্পূর্ণ।

‘স বা পুরুষবিধঃ’ ইতি—সেই এই অন্নরসময় পিণ্ড একটি পুরুষের অমুকারী, যেহেতু পুরুষাকৃতির অমুকরণ করিতেছে, অতএব তাহাকে (পক্ষীকে) পুরুষবিধ বলা হইতেছে। কিরূপে? তাহা দেখাইতেছেন—‘তস্মা প্রিয়মেব শিরঃ’ ইত্যাদি দ্বারা সেই পক্ষীর মস্তক এই পুরুষের মস্তকের মত প্রিয়। দক্ষিণ পাথা—আনন্দ, প্রমোদ—বামপাথা, আনন্দ—আত্মা, ব্রহ্ম পুচ্ছ—ইহাই প্রতিষ্ঠা—সত্ত্বাস্বরূপ।

এক্ষণে আনন্দময়-শব্দার্থে সন্দেহ হইতেছে যে, এই আনন্দময় সর্বাস্তর আত্মাটি কে? ইনি কি জীব, অথবা পরব্রহ্ম? পূর্বপক্ষবাদী বলেন,—যখন শারীর আত্মা বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে, তখন শরীর সম্বন্ধ অবগত হওয়ায় উহা জীব,—এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—প্রতিজ্ঞাতঃ সমন্বয়ং বিস্তারেন প্রতিপাদ-
য়িতুং মঙ্গলমাচরতি। শকা ইতি। যত্র শ্রীগোবিন্দে ব্রহ্মণ্যানন্দময়াদয়ঃ শকা
বাচকতাং যান্তি তে যস্ত বাচকা ভবন্তীত্যর্থঃ। তং বয়ং শ্রদ্ধধীমহি দৃঢ়-
বিশ্বাসেনানন্দময়ং তং ভজেম ইত্যর্থঃ। শুদ্ধং মায়াতং কার্য্যগন্ধাম্পৃষ্টং।
স্ফুটমন্তঃ।

যন্তেতি। বাচ্যং বেদাভিহিতং অভিধয়া বৃত্ত্যা কথিতং সমর্থিতং
শ্রুত্যা শ্রুত্যা সাধিতমীক্ষ্যত্যাধিকরণে। প্রায়োগেতি। অত্র জীবপ্রধানাদৌ
তৈত্তিরীয়ক ইতি। পূর্বং ব্রহ্মণঃ সর্ববেদবেত্ত্বং প্রতিপাদিতং তন্ন সং-
ভবেৎ। আনন্দময়াদিশব্দানাং জীবাদিষু প্রসিদ্ধেরিত্যাক্ষিপ্য সমাধানা-
দাক্ষেপসঙ্গতিঃ। তত্র হি ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোতীতু্যপক্রম্যান্নময়াদয়ঃ পঞ্চ পুরুষাঃ

পঠ্যন্তে। তত্রান্নময়ো যথা। স বা এষ পুরুষোহন্নরসময়ঃ। তন্ত্বেদমেব শিরঃ।
অয়ং দক্ষিণঃ পক্ষঃ। অয়ং উত্তরঃ পক্ষঃ। অয়মাত্মা ইদং পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা তদপোষ
শ্লোকো ভবতি। অস্মাদ্ভৈ প্রজাঃ প্রজায়ন্তে যাঃ কাশ্চ পৃথিবীং শ্রিতাঃ।
অথো অন্নেনৈব জীবন্ত্যথান্নং তদপি যং তাজ্জন্ত্যত ইতি। অস্ত্যর্থঃ—বৈ
প্রসিদ্ধৌ নিশ্চয়ে বা এষ মুচ্ছলাদিপিণ্ডলক্ষণঃ পুরুষোহন্নরসময়ঃ। অন্নরসো
নামাত্মান্নরসবিকারঃ তেন স্বগাদিরূপঃ সর্বোহপি তদ্বিকারো লভ্যতে।
তন্নয়ত্বং জলাদিবিকারশ্চৈবাত্ম্যপেক্ষয়া তস্যাধিক্যাং তৎপ্রাচুর্য্য এব
ময়ট্ প্রত্যয়াং বিকারে তদযোগাৎ। দ্বাচছন্দসীতি সূত্রেণ বিকারাবয়-
বয়োৰ্ঘ্যচ এব ময়ট্ ছন্দসি স্যাৎ। ময়তয়োরিত্যাদিনা বহুব্রাহ্মন্তয়োস্তস্য
বিধানং লোকে এব। পক্ষিরূপকণাভুবর্ণয়তি। তস্যোদমিতি। ইদং প্রসিদ্ধং
শির এব শিরঃ। ন্নমস্তরোত্তরত্বৈব রূপকময়ম্। এবং পক্ষাদিষপি ব্যাখ্যেয়ম্।
পক্ষো বাহঃ। উত্তরো বামঃ। অয়ং মধ্যমো দেহভাগঃ। আত্মা অঙ্গানাং মধ্য-
স্থেষামাশ্রয়েতি শ্রবণাৎ। ইদমিতি নাভেরধোহঙ্গম্। তং পুচ্ছমিব পুচ্ছং
অধোলম্বনসামাত্মাৎ। তদেব প্রতিষ্ঠাশ্রয়ঃ। প্রকর্ষণেণ তিষ্ঠত্যস্যামিতি
ব্যুৎপত্তেঃ। তদেবমকঙ্কতীর্দর্শনত্বায়েনান্তরতমত্বজ্ঞানার্থং লোকপ্রসিদ্ধমাত্মা-
নমন্ত্ব তস্যান্তরতমং আত্মানং শাস্ত্রপ্রসিদ্ধসাধনাদিক্রমেণ প্রবেশয়ন্
প্রাণময়াদীনপ্যাহ। তত্র মনসো ধারণার্থং তদাধারঃ প্রাণো ধার্য্য
ইতি প্রথমং প্রাণময়মাহ। তস্মাদ্ভা এতস্মাদন্নরসময়াদগোহস্তর আত্মা-
প্রাণময়ন্তেন এষ পূর্ণঃ। স বা এষ পুরুষবিধ এব। তস্য পুরুষবিধতামন্বয়ং
পুরুষবিধঃ। তস্য প্রাণ এব শিরঃ। ব্যানো দক্ষিণপক্ষঃ। অপান উত্তরপক্ষঃ।
আকাশ আত্মা। পৃথিবী পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা। তদপোষ শ্লোকো ভবতি—
প্রাণং দেবা অমুপ্রাণন্তি মহন্ত্যাঃ পশবশ্চ বে। প্রাণো হি ভূতানামায়ুস্তস্মাৎ
সর্বাযুঃশ্রুত্যাৎ ইত্যাদি। তস্মৈব এব শারীর আত্মা যঃ পূর্ব-
সোতি। অন্যার্থঃ—অন্নরসময়াং প্রাণময়োহস্তরস্তদপগমেহন্নরসময়স্য যুতেঃ।
এষোহন্নরসময়ন্তেন প্রাণময়েন পূর্ণঃ। বায়ুনেব দৃতিঃ। স চ প্রাণময়ঃ
পুরুষবিধঃ পুরুষাকারঃ। কথং? তস্য পূর্বস্যান্নরসময়স্য পুরুষবিধতামমু-
লক্ষীকৃত্য বিশেষং বোধয়িতুং অয়ং প্রাণময়োহপি রূপককল্পিতৈঃ শিরঃ-
পক্ষাঠৈঃ পুরুষাকার এব নিরূপ্যত ইতি। তদেব রূপকং দর্শয়তি।
তস্য প্রাণময়স্য হৃদি স্থিতঃ প্রাণবায়ুরেব প্রথমধার্য্যন্তেন শিরঃ কল্যতে।

এবং সাধনক্রমেণ দক্ষিণপক্ষাদিক্রমো বোধ্যঃ। উদানানির্দেশঃ প্রাণে-
নাভেদোপাসনাং। আকাশন্তংস্থো বায়ুপ্রতিবিশেষঃ সমানাখ্যো বায়ুঃ
প্রাণাদিবৃত্তাধিকার্যঃ। স চ মধ্যস্থাদিতরপর্যাস্তবৃত্তিনিরপেক্ষঃ অধ্যক্ষঃ।
পৃথিবী তদভিমানিনী দেবতা প্রতিষ্ঠা। আধ্যাত্মিকস্য প্রাণস্য ধার-
য়িত্রী স্থিতিহেতুত্বাৎ। সৈব পুরুষস্যাপানমারভোতি শ্রুতাস্তরাৎ। তস্য
প্রাণময়সৈব 'তস্মাদ্ধা এতস্মাদাখন আকাশঃ সত্ত্বতঃ।' ইত্যুপক্রমোক্ত
এবাত্মা শারীর আত্মা তদ্রূপশারীরাস্তর্যামী। কীদৃশঃ? যঃ পূর্বস্যান্নরস-
ময়স্যপি শারীর আত্মা। এবং যঃ পূর্বস্য প্রাণময়স্যোতাদিকম্ পর-
ত্রাপি যোজ্যম্। যদানন্দময়োহন্তেহপি তসৌব এব শারীর আত্মেতি-পঠ্যতে।
তত্র তস্যোপচারিকভেদনির্দেশে অনন্তাত্মমেব বোধয়তি নত্যাআস্তরম্।
বিজ্ঞানময়াদগ্নোহস্তর আত্মা ইতি বদন্তপ্রস্তাবাৎ। ততশ্চ তত্রৈব পূর্বোক্ত
আনন্দময়তাংপর্যাবসানবিরেক আট্টৈব তস্য শারীর আত্মেতি যোজ্যম্।
এবং প্রাণধারণ্য মনোবশীকৃত্য। তচ্চ মনো নিকামকর্ম্মস্বকতয়া ধার্যমিতি
মনোময়মাহ। তস্মাদ্ধা এতস্মাদ্ধা প্রাণময়াদগ্নোহস্তর আত্মা মনোময়স্তেন এব
পূর্ণঃ। স বা এব পুরুষবিধ এবস্তস্য পুরুষবিধতাময়ং পুরুষবিধস্তস্য
যজুরেব শিরঃ। ঋগ্ দক্ষিণঃ পক্ষঃ। সামোত্তরঃ পক্ষঃ। আদেশ আত্মা। অথ-
র্কাদ্ধিরসঃ পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা। তদপোষ শ্লোকো ভবতি। 'যতো বাচো নিবর্তন্তে
অপ্রাপ্য মনসা সহ। আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কদাচন' ইতি। তসৌব
এব শারীর আত্মা যঃ পূর্বশ্চেতি। অন্ত্যর্থঃ—মনঃ সঙ্কল্পাত্মকমন্তঃকরণং
অন্ত পূর্বস্মাদস্তরত্বং জ্ঞানসম্বন্ধেন জড়ং প্রাণময়শ্চৈষ্ঠ্যেন বোধ্যম্। তেনৈব
পূর্ণঃ। মনোময়েন প্রাণময়ঃ পূর্ণঃ। এষ এব মনোময়ঃ পুরুষাকারঃ। তন্ত
প্রাণময়ন্ত পুরুষবিধতামহুলক্ষীকৃত্যয়ং মনোময়োহপি পুরুষাকার ইত্যর্থঃ।
তদেব রূপকং দর্শয়তি। তন্ত যজুরিত্যাদিনা। যজুরিতানিয়তাক্রপাদবিশেষো
মন্ত্রবিশেষঃ। তজ্জাতিবাচী যজুঃশব্দঃ। তন্ত শিরস্ত্বং প্রাথম্যা যজুর্বা হি
হবির্দীয়তে। এবমুক্লাময়োশ্চ বৈশিষ্ট্যং বোধ্যম্। আদেশোহত্র ব্রাহ্মণম্।
আদেষ্টব্যবিশেষামির্দিশতি। অথর্কাদ্ধিরসা চ দৃষ্টা মন্ত্রা, ব্রাহ্মণঞ্চ শাস্ত্রাদি-
প্রতিষ্ঠাহেতুকমপ্রধানত্বাৎ পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা। মনোময়ত্বং চৈবাং মনোবৃত্তা
বাবির্ভবিত্বেন তৎপ্রাচুর্য্যং। তদ্বিকারত্ব তু পৌরুষেয়তাপত্তিঃ। অত্র
পারমার্থিকপথশ্চৈব প্রকৃতত্বাদব্যাবহারিক-সঙ্কল্পাত্মকমনোময়ত্বং ন প্রযুজ্যতে।

প্রাণধারণায়াঃ প্রাণেব হি ত্যক্তং তৎ। অতএব মহত্ত্বাধিকারবদ্ব্যমহত্ত্ব-
শরীরমেবোপক্রান্তম্। তন্ত মনোময়শ্চৈব তস্মাদ্ধা এতস্মাদিত্যুপক্রমঃ কথিত
এবাত্মা শারীর আত্মা তদ্রূপশারীরাস্তর্যামী। যঃ পূর্বন্ত প্রাণময়স্তপি শারীর
আত্মেত্যর্থঃ। অথ বিজ্ঞানময়মাহ। তস্মাদ্ধা এতস্মাদ্ধা মনোময়াদগ্নোহস্তর
আত্মা বিজ্ঞানময়স্তেনৈব পূর্ণঃ। স বা এব পুরুষবিধ এব তন্ত পুরুষবিধতা-
ময়ং পুরুষবিধস্তন্ত শ্রুতৈব শিরঃ। ঋতং দক্ষিণঃ পক্ষঃ। সত্যমুত্তরঃ পক্ষঃ।
যোগঃ আত্মা। মহঃ পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা। তদপোষ শ্লোকো ভবতি। 'বিজ্ঞানং
যজ্ঞং তত্বতে কর্ম্মণি তত্বতেহপি চ। বিজ্ঞানং দেবাঃ সর্বে ব্রহ্ম জ্যেষ্ঠং
উপাসত' ইত্যাদি। তসৌব এব শারীর আত্মা যঃ পূর্বশ্চেতি। অন্ত্যর্থঃ—
বিজ্ঞানময়ন্ত জীবন্ত মনোময়াদস্তরত্বং করণং তস্মাদ্ধা কর্ত্ত্বেন শ্রৈষ্ঠ্যৎ।
তেনৈব পূর্ণঃ। বিজ্ঞানময়েন মনোময়ঃ পূর্ণঃ। স বা এব বিজ্ঞানময়ঃ পুরুষ-
বিধঃ। তন্ত মনোময়ন্ত পুরুষবিধতামহুলক্ষীকৃত্যয়ং বিজ্ঞানময়োহপি পুরুষবিধ
ইত্যর্থঃ। তদেব রূপকং দর্শয়তি। তন্ত শ্রুতৈবেত্যাদিনা শ্রদ্ধাত্রাধ্যাত্মশাস্ত্র-
যার্থ্যপ্রতীতিঃ। ঋতং তচ্ছাস্ত্রার্থনিশ্চিতা বুদ্ধিঃ। সত্যং তদর্থাত্বভবপ্রযত্বঃ।
যোগো যুক্তিঃ সমাধিরিত্যর্থঃ। স তন্ত মধ্যাকায়ঃ। শ্রদ্ধাত্রাদীনাতেতং সাক্ষাৎ-
কারত্বাৎ মহন্তত্বংসর্বপ্রকাশকত্বেনোত্তমতরং শুদ্ধজীবস্বরূপম্ তৎ কিল
পুচ্ছম্। তন্তদবধিভূতত্বাৎ। তৎ খলু প্রতিষ্ঠা। তেবাং সর্বেষামাত্ময়ঃ।
তদেব শুদ্ধজীবপর্যাস্তমুপদিষ্ট তথা তথা লঙ্কাস্তরাণাং পুনঃ সর্বাস্তরতমত্বেন
তত্রৈব পূর্বোপক্রান্তমুখ্যাত্মতত্ত্বপর্যাবসায়কযদ্বানন্দময়মুপদিশতি। তস্মাদ্ধা
এতস্মাদ্ধিজনময়াদিত্যাদিনা। শেষং ভাক্তো দ্রষ্টব্যম্। অন্ত্যর্থঃ—আনন্দ-
ময়ন্ত সর্বাস্তরবর্তিত্বাৎ। ইহ পূর্বত্র শাস্ত্রীয়পরমার্থপ্রক্রিয়ৈব লঙ্কা। ন তু
ব্যাবহারিকী। ততঃ প্রিয়াদিশব্দৈঃ ইষ্টপুত্রদর্শনাদিজমানন্দাদিকং ন ব্যাখ্যেয়ম্।
কিঞ্চেকশ্চৈব পরমানন্দরূপন্ত হরেকুন্তরোত্তরোদয়বিশেষাৎ প্রিয়াদিশব্দৈর্ক্যপ-
দেশঃ। তথাহি—এক এব পরমাত্মা ব্যুহিত্বেন ব্যুহিত্বেন দ্বিধা ভবতি। তত্রা-
নন্দময়ন্ত প্রিয়রূপো নারায়ণঃ শিরো ভবতি মোদরূপঃ প্রহ্লাদো দক্ষিণঃ পক্ষঃ।
প্রমোদরূপোহনিকঙ্ক উত্তরপক্ষঃ। আনন্দরূপো বাসুদেব আত্মা মধ্যাকায়ঃ।
যথা—নারায়ণো মধ্যাকায়ঃ বাসুদেবঃ শির ইতি। ব্রহ্মরূপঃ সঙ্করণস্ত পুচ্ছং
ভবতি। এবং হি স্মরন্তি—'শিরো নারায়ণঃ প্রোক্তো দক্ষিণঃ সবা এব চ।
প্রহ্লাদশ্চানিকঙ্ক সদেহো বাসুদেবকঃ। নারায়ণোহহ সদেহো বাসুদেবঃ শিরোহপি

বা। পুচ্ছং সৰ্ব্বধঃ প্রোক্ত এক এব তু পঞ্চা। অঙ্গাঙ্গিহেন ভগবান্ ক্রীড়তে পুরুষোত্তমঃ। ঐশ্বর্য্যম্ বিরোধশ্চ চিন্তাস্তম্ভিন্ জনাদিনে ॥ ইতি ॥ সৰ্ব্বধঃ ব্রহ্মত্বমাধাররূপস্য তস্যাদেয়পুরুষোত্তমবিগ্রহাপেক্ষয়া বৃহদ্রূপত্বাৎ তদ্বারকত্বরূপবৃহদগুণযোগাচ্চ বদন্তি। অতএব তদাধারত্বরূপং প্রতিষ্ঠাৎ চ তস্যোক্তং পুচ্ছত্বস্ত সর্বোত্তরোদিতত্বাদিতি। ন চৈবমুত্তরোত্তরোদয়তারতম্যাদ্ ভেদঃ প্রাপ্নোতি। একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাভীতাদিশ্রুতেঃ। অঙ্গাঙ্গিহেনেত্যাদিস্মরণাচ্চ। অতএব শিরঃসদেহরূপকে পরিবৃত্তিঃ সঙ্গচ্ছতে। তথাচ নারায়ণাদি শিরঃপ্রভৃত্যবয়বঃ শ্রীকৃষ্ণানন্দময়ঃ স্বয়ং ভগবানিতি নিষ্কটম্। অতএবানন্দময়মধিকৃত্য রসো বৈ স রস ইত্যাদিকমপি সঙ্গতিম্। মল্লানামশনিরিত্যাদৌ পঞ্চবিধপ্রেমরসাস্রয়তয়া তস্মৈবাভিধানাৎ। তথাচ ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোতি পরমিতি যদ্ ব্রহ্মোপক্রান্তং তস্মৈব তস্মাদ্বা এতস্মাদানু আকাশ ইত্যাদিনাত্মত্বং প্রদর্শ্য তদস্য পর্য্যবসানমানন্দময় এব দর্শিতং অন্তাহুক্তেরিতি। বিশেষস্ত প্রিয়শিরস্তাত্মপ্রাপ্তিরিত্যত্র দ্রষ্টব্যঃ। যতপি ব্যাখ্যান্তরং প্রাচীনৈরপ্যত্র দর্শিতং অস্তি তথাপ্যতদেব ব্যাখ্যানং সন্তিস্চ শ্রদ্ধেয়ং প্রমাণমূলত্বাদিতি। এতাবতার্থকদম্বেনাচিন্ত্যোহস্মিন্ বিষয়ে সন্দেহাদিকং দর্শয়তি। কিময়মিত্যাদিনা। শারীরো দেহভূৎ। তত্বে জীবসৌব প্রসিদ্ধম্। স হি স্বার্জিতাভ্যাং পাপপুণ্যাভ্যাং নানাবিধানি শরীরানি ভজতীতিশাস্ত্রে দৃষ্টম্। পরব্রহ্মণস্ত কৰ্মসম্বন্ধাভাবাচ্ছরীরানি ন ভবন্তীত্য-শরীরত্বং প্রসিদ্ধম্—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—প্রতিজ্ঞাতমিত্যাदि—‘তত্ত্ব সম্বন্ধাৎ’ এই সূত্রে প্রতিজ্ঞাত সম্বন্ধকে বিস্তৃতভাবে প্রতিপাদন করিবার জন্ত ভাষ্যকার মঙ্গলাচরণ করিতেছেন,—‘শব্দা’ ইত্যাদি শ্লোকদ্বারা। ‘যত্র’—যে শ্রীগোবিন্দ ব্রহ্মে, আনন্দময় প্রভৃতি শব্দ বাচকত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন অর্থাৎ আনন্দময়াদি শব্দ যে ব্রহ্মের বাচক হইয়া থাকেন, তাঁহাকে আমরা শ্রদ্ধা করি অর্থাৎ দৃঢ়বিশ্বাস সহকারে সেই আনন্দময় পুরুষকে ভজন করিতেছি। শুদ্ধ শব্দের অর্থ তিনি মায়া এবং মায়ার কার্য্য দেহাদি-সম্পর্কলেশরহিত। বিভূ, বিজ্ঞান প্রভৃতি আর যাহা বলা হইয়াছে, তাহা স্পষ্টার্থক।

যন্তেতি যে সম্বন্ধের উপপত্তিহেতু, ‘ব্রহ্মণঃ বাচ্যত্বং’ ব্রহ্মের বেদদ্বারা

অভিহিতত্ব, অর্থাৎ অভিধাবৃত্তিদ্বারা কথিতত্ব, সমর্থিত—শ্রুতি-স্মৃতি দ্বারা ‘ঐক্যতেনাশব্দম্’ এই অধিকরণে সাধিত—প্রমাণীকৃত হইয়াছে। ‘প্রায়োগেতি’—অন্যত্র জীব-প্রকৃতি প্রভৃতিতে প্রসিদ্ধ। এক্ষণে আপত্তি হইতেছে, পূর্বে ব্রহ্মের যে সকল বেদবেদত্ব প্রতিপাদন করা হইয়াছে, তাহা তো সম্ভব-পর নহে, কেননা আনন্দময়াদি শব্দ তো জীব প্রভৃতিতেই প্রসিদ্ধ, এই আক্ষেপ করিয়া ভাষ্যকার সমাধান করিয়াছেন স্তবরাং পূর্ববর্তী গ্রন্থ আক্ষেপসঙ্গতি-সূচক। সেই ‘পূর্বপক্ষগ্রন্থে’ ‘ব্রহ্মবিদ্ ব্যক্তি ব্রহ্ম প্রাপ্ত হন’ এইরূপ আরম্ভ করিয়া অন্তময়াদি পঞ্চবিধপুরুষ পঠিত আছে; তদ্বাচ্যে অন্তময় পুরুষের বর্ণনা যেমন ‘স বা এব পুরুষোহন্তরসময়ঃ’ ইত্যাদি যং ত্যজ-স্তীত্যন্তগ্রন্থ, ইহার অর্থ—স বৈ এবঃ—‘বৈ’ শব্দটি প্রসিদ্ধি অর্থে অথবা নিশ্চয়ার্থে প্রযুক্ত একটি অব্যয়। ‘এবঃ’—এই যাহা যুক্তিকা, জল, অগ্নি, বায়ু ও আকাশময় একটি পিণ্ড, তদভিমানী পুরুষ অন্তরসময় নামে অভিহিত। অন্তরস শব্দটি এখানে অন্তরঙ্গের বিকার অর্থে প্রযুক্ত। সেজন্য যৎ প্রভৃতি সকল বিকারকেই বুঝাইতেছে। তবে যে জলাদিময় না বলিয়া অন্তরসময় বলা হইয়াছে, তাহার কারণ—জল প্রভৃতির বিকার স্নেহাদি অপেক্ষা শরীরে অন্তর বিকারই অধিক। প্রাচুর্য্য অর্থে ময়ট্ প্রত্যয়। যেহেতু বিকার হইলেই ময়ট্ প্রত্যয় সম্বন্ধ থাকে না। ‘দ্যচছন্দসি’ এই পাণিনি সূত্রদ্বারা বৈদিক প্রয়োগে দুইটি স্বরবর্ণ-বিশিষ্ট দুইটি অবয়ব বাচক শব্দের মধ্যে যাহাতে বিকার বুঝাইবে, তাহার উত্তর ময়ট্ বিহিত হইয়াছে। লৌকিক প্রয়োগে ‘ময়তয়োঃ’ ইত্যাদিসূত্রে ময়ট্ ও তয়প্ প্রত্যয় হইয়া থাকে, যদি বহুবচন-বিশিষ্ট দুইটি অবয়ব-বাচক শব্দ হয়। অতঃপর ভাষ্যকার পক্ষরূপে সেই অন্তরসময় পুরুষের বর্ণন করিতেছেন।

‘তদপ্যেব শ্লোকঃ ক্রয়তে’—সেই অন্তরসময় পুরুষ সম্বন্ধে একটি শ্লোকও শ্রুত হয় যথা—‘অমরাষ্ট্র প্রজাঃ প্রজায়ন্তে’ ইত্যাদি অন্ত হইতে সমস্ত লোক উৎপন্ন হয়। যে কেহ এই পৃথিবীকে আশ্রয় করিয়া আছে—তাহার পর উৎপন্ন জীব অন্তদ্বারাই বাঁচিয়া থাকে, পরে সেই অন্তময় দেহও ত্যাগ করে। উত্তরোত্তর নিশ্চিতভাবে এই অন্তরসময় পুরুষের পক্ষরূপে বর্ণনা জানিবে। এইরূপ পক্ষ প্রভৃতি স্থলেও ব্যাখ্যা কর্তব্য। পক্ষ অর্থাৎ বাহ। উত্তর

শব্দের অর্থ বায়ু। ‘অয়ম্’—ইহা অঙ্গসমূহের মধ্যভাগ আত্মা,—কথিত আছে ‘মধ্যস্থেবামাত্মা’—ইহাদের মধ্যভাগ আত্মা। ‘ইদং পুচ্ছং’—ইহা অর্থাৎ নাভির অধোবক্ষ, ‘তং পুচ্ছম্’—তাহা পুচ্ছ, পুচ্ছের মত; পুচ্ছ যেমন অধোলম্বমান, সেইপ্রকার। ‘তং প্রতিষ্ঠা’—তাহাই আশ্রয়, প্রতিষ্ঠা শব্দের ব্যুৎপত্তি—প্রকর্ষরূপে যাহাতে স্থির করে। এইরূপে অরুক্ষতীদর্শন দ্বারা আত্মাকে সর্বাধিক অন্তর জানাইবার জন্য সাধারণতঃ লৌকিক ব্যবহারে প্রসিদ্ধ দেহাভিমাত্রী আত্মাকে উল্লেখ করিয়া শাস্ত্রপ্রসিদ্ধ সাধনক্রমাদ্বারা ঐ আত্মারও আন্তরতম আত্মাকে বাহ্য হইতে অভ্যন্তরে ক্রমে ক্রমে প্রবেশ করাইতে করাইতে প্রাণময়াদি আত্মার বর্ণন করিলেন। অরুক্ষতীজ্ঞাটি এইপ্রকার—যেমন কেহ অরুক্ষতী দেখিতে চাহিলে অভিজ্ঞ প্রদর্শক তাহাকে প্রথমতঃ স্থূল নক্ষত্র দেখায়, পরে ক্রমে ক্রমে সূক্ষ্ম, সূক্ষ্মতর, সূক্ষ্মতমকে দেখাইতে থাকে, সেইরূপ বাহ্য প্রসিদ্ধ আত্মা অন্নরসময়, তাহা হইতে আন্তর সূক্ষ্ম প্রাণময়, সূক্ষ্মতর মনোময়, সূক্ষ্মতম বিজ্ঞানময়, তাহা হইতে আরও আন্তর আনন্দময় ব্রহ্মের নির্দেশ করা হইয়াছে। তাহাদের মধ্যে প্রাণে মনের ধারণের জন্য মনের আধার প্রাণ ধারণীয়, এইজন্য প্রথমে প্রাণময় আত্মা বলিতেছেন—‘তস্মাদ্ভা এতস্মাদন্নরসময়াদন্ত’ ইত্যাদি সেই অন্নরসময় আত্মা হইতে প্রাণময় আত্মা অন্তরস্থিত। ‘স বা এষ পুরুষবিধ এব’ সেই প্রাণময় আত্মাও পুরুষাকৃতি, এজন্য পুরুষবিধ রূপকে বলিতেছেন। যেহেতু ইহারও মস্তকাদি আছে, প্রাণাদি পঞ্চবায়ুর মধ্যে প্রাণবায়ুই তাহার মস্তকস্বরূপ, ব্যানবায়ু দক্ষিণবাহ, অপানবায়ু বাম বাহ, আকাশ বা শরীরাত্তরবর্তী অবকাশ আত্মা, পৃথিবী পুচ্ছ, তাহাই প্রতিষ্ঠা—ইহার আশ্রয়। এ-বিষয়ে এই একটি শ্লোক আছে—‘প্রাণং দেবা অহুপ্রাণন্তি...তস্মাদ্ সর্বাণ্যুৎসৃচ্যতে’ ‘তস্মৈষ এব শারীর আত্মা যঃ পূর্বশ্চেতি’ ইহার তাৎপর্য—অন্নরসময় আত্মা বাহ্য, তাহা হইতে প্রাণময় আত্মা আরও অন্তর, কেননা প্রাণময় আত্মার সম্বন্ধ নষ্ট হইলে, অন্নরসময় আত্মার মৃত্যু ঘটে। অতএব এই অন্নরসময় আত্মা সেই প্রাণময় আত্মা-দ্বারা পূর্ণ হইয়া আছে, যেমন বায়ুদ্বারা চর্মপেটিকা বা মশক পূর্ণ হয়, বায়ুর অপগমে তাহার অস্তিত্বই থাকে না; সেইরূপ এই প্রাণময় আত্মা। সেই প্রাণময় আত্মা মানব-শরীরাকৃতি, কিরূপে? তাহা দেখাইতেছেন—সেই পূর্ববর্ণিত অন্নরসময় আত্মার যেমন

পুরুষসাদৃশ্য, সেইরূপ ইহারও কিন্তু একটু বিশেষ আছে, সেই বিশেষত্ব বুঝাইবার জন্য এই প্রাণময় আত্মাকে রূপকদ্বারা কল্পিত মস্তকপক্ষ প্রভৃতি যোগে পুরুষাকার নিরূপণ করা হইতেছে। সেই রূপকই দেখাইতেছেন—সেই প্রাণময় শরীরের হৃদয়ে যে প্রাণবায়ু থাকে, তাহাতেই প্রথমে মনের ধারণার জন্য শিরোরূপে কল্পনা করা হইতেছে। এইরূপ কল্পনাক্রমে দক্ষিণপক্ষাদি কল্পনা জ্ঞাতব্য। উদানবায়ুর পৃথগ্ভাবে নির্দেশ না করিবার হেতু প্রাণের সহিত উদানবায়ুর অভেদরূপে উপাসনা হয় বলিয়া আকাশ অর্থাৎ সেই প্রাণময়স্থিত বায়ুর কার্যবিশেষ। সমান শব্দের অর্থ সমান নামক বায়ু বৃষ্টিতে হইবে, যেহেতু প্রাণাদিবায়ুর বৃষ্টির বর্ণনা প্রদক্ষে উহাই উল্লিখিত। সেই সমান বায়ু—তাহা হৃদয়ের মধ্যে স্থিত, এজন্য অপর বায়ুর বৃত্তিকে অপেক্ষা করে না, এজন্য প্রধান। পৃথিবী অর্থাৎ পৃথিব্যাভিমাত্রী দেবতা, সেই প্রাণময়ের প্রতিষ্ঠা—আশ্রয়। যেহেতু—আধ্যাত্মিক প্রাণের ধারণকারিণী পৃথিবী, তাহা স্থিতির হেতু, এইজন্য প্রতিষ্ঠা। ঋতাস্তরে বলিয়াছেন—এই পৃথিবী পুরুষের (প্রাণময় আত্মার) অপান হইতে আরম্ভ করিয়া সকল বায়ুর ধারণকারিণী। সেই প্রাণময় আত্মার সম্বন্ধে এইরূপ বর্ণনা আছে—যথা ‘তস্মাদ্ভা এতস্মাদান্নানঃ আকাশঃ সত্ত্বতঃ’ সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইয়াছে—এই উপক্রম করিয়া যে আত্মার কথা বলা হইয়াছে, উহা শারীর আত্মা—পক্ষিরূপে বর্ণিত শরীরধারী অন্তর্ধ্যামী। তিনি কি প্রকার? তাহা বলা হইতেছে—যিনি পূর্ব-বর্ণিত অন্নরসময়েরও (শরীরধারী) অন্তর্ধ্যামী। এইরূপ যিনি পূর্ববর্ণিত প্রাণময় আত্মার অন্তর্ধ্যামী, এইপ্রকারে পরবর্তী বাক্যেও ব্যাখ্যান কর্তব্য। পরিশেষে যে আনন্দময় আত্মা বলা হইল, তাহারই অন্তর্ধ্যামী এই আত্মা (পরমাত্মা) এইরূপ পণ্ডিত হয়। সেই আত্মার সহিত জীবাত্মার লাক্ষণিক ভেদ নির্দেশ করিলে তবে উভয় অভিন্ন, ইহাই বুঝায়; কিন্তু বিভিন্ন আত্মা বুঝায় না। ‘বিজ্ঞানময়াদন্তোহন্তর আত্মা’ ইহার মত ভেদনির্দেশ-হেতু আত্মাভেদ মানিতেই হইবে। অতএব পূর্বোক্ত ঋতিতে আনন্দময় আত্মাতে পর্য্যবসিত আত্মাই সেইরূপ পরমেশ্বরের শারীর-আত্মা—এইরূপ অর্থ বোদ্ধব্য। এইভাবে অন্নরসময়াদি আত্মার প্রাণের ধারণাধারা মনকে বশীভূত করিয়া পরে সেই মনকে নিকামকণ্ঠ-

পরত্বরূপে ধারণ করিতে হইবে। এই উদ্দেশ্যে মনোময় আত্মার কথা বলিতেছেন—‘তন্মাষা এতন্মাৎ...তেনৈষ পূর্ণঃ।’ ‘স বা এষ...পূচ্ছং প্রতিষ্ঠা।’ সেই এই প্রাণময় আত্মা হইতে আরও অভ্যন্তরবর্তী মনোময় আত্মা, তাহার দ্বারাই এই আত্মা পূর্ণ (তাহার সত্য ইহার সত্য)। সেই মনোময় আত্মাও পুরুষাকৃতিসম্পন্ন। তাহার পুরুষবিধতা লক্ষ্য করিয়াই এই আত্মা পুরুষবিধরূপে উক্ত হইয়াছে। অতঃপর ইহার শরীরের বর্ণনা হইতেছে—সেই যজ্ঞপুরুষের যজ্ঞবর্ষদই মস্তক, ঋগ্বেদ দক্ষিণ বাহু, সামবেদ বামবাহু, বেদের ব্রাহ্মণাংশ বিধিবাক্য আত্মা, অঙ্গিরস অথর্ববেদ ইহার পুচ্ছ, ইহাতেই তাহার প্রতিষ্ঠা বা স্থিতি। এ-বিষয়ে একটি শ্লোক আছে ‘যতো বাচো নিবর্তন্তে’ ইত্যাদি—যাহার প্রকাশকার্য্য হইতে বাক্য বিরত হয়, মনও তথায় পৌঁছায় না। ব্রহ্মের সেই আনন্দস্বরূপ জানিলে আর কোন ভয় থাকে না। ‘তশ্চৈষ এব আত্মা যঃ পূর্বশ্চ’। ইহার অর্থ—এই মন সঙ্কল্প-বিকল্পময় অন্তঃকরণ বিশেষ, ইহা পূর্ববর্ণিত প্রাণময় হইতে অন্তর্বর্তী আরও সূক্ষ্ম, যেহেতু মন জ্ঞানের করণ, প্রাণ কিন্তু তাহা নহে, যেহেতু জড়। মনোময় আত্মা দ্বারা এই প্রাণময় আত্মার অস্তিত্ব। এই মনোময় আত্মাও পুরুষাকৃতিসম্পন্ন, এই প্রাণময় আত্মার শরীরানুসারে ইহারও শরীর কল্পনা করা হয়। তাহাই রূপক দেখাইতেছে—‘তস্ত যজ্ঞঃ শিরঃ’ ইত্যাদি বাক্য-দ্বারা। যজ্ঞঃ শব্দের অর্থ যাহাতে শ্লোকচরণের অক্ষর ব্যবস্থা বা নিয়ম নাই, এইরূপ মন্ত্র বিশেষ। তজ্জাতীয় যজ্ঞঃ শব্দ। তাহাকে মস্তকরূপে কল্পনার হেতু প্রথমতঃ যজ্ঞশব্দে অগ্নিতে আহুতি দেওয়া হয় এই কারণে। এই ঋগ্বেদ ও সামবেদেরও বিশেষত্ব বুঝিবে। আদেশ-শব্দের অর্থ এখানে বেদের ব্রাহ্মণভাগ। যেহেতু ব্রাহ্মণভাগ করণীয় কার্য্য-বিশেষের নির্দেশ করে। অথর্ববেদবিৎ অঙ্গিরাস মূনি যে-সকল মন্ত্র ধ্যানযোগে দর্শন করিয়াছেন, সেইগুলি ও ব্রাহ্মণাংশ শাস্তি প্রভৃতি প্রতিষ্ঠার হেতু কর্ম্মসকল প্রধানভাবে নির্দেশ করে বলিয়া উহার প্রতিষ্ঠা ও পুচ্ছ। এই মন্ত্রগুলি মনোময় আত্মার অঙ্গ এইরূপে সিদ্ধ। যেহেতু মনোবৃত্তি দ্বারা আবির্ভূত, তাদৃশ মন্ত্রই এই বেদে প্রচুরভাবে আছে, কিন্তু মন্ত্র মনের বিকার নহে, তাহা হইলে বেদ পৌরুষেয় হইয়া পড়ে। এই বেদান্তদর্শনে পারমার্থিক পথই প্রকৃত অর্থাৎ প্রকৃত, ব্যবহারিক সঙ্কল্পাদি-স্বরূপ মনোময়ত্ব প্রযুক্ত নহে।

ইহাতে প্রাণধারণার পূর্বেই যেহেতু উহা পরিত্যক্ত হইয়া থাকে, অতএব ধারণা মনুষ্যেরই কার্য্য এইজন্ত মনুষ্যাকৃতি কল্পনা করা হইয়াছে। ‘তন্মাষা এতন্মাৎ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে সেই মনোময় আত্মারই উপক্রম করিয়া এই বিজ্ঞানময় আত্মা তজ্জগদধারী শরীর আত্মা অর্থাৎ তাহার অন্তর্ধ্যায়ী। যিনি পূর্ববর্ণিত বাহু প্রাণময়েরও আত্মা। ‘ইনি বিজ্ঞানময়’ ইহাই বলিতেছেন—‘তন্মাষা এতন্মাৎ মনোময়াদন্ত ইত্যাদি...তেনৈষ পূর্ণঃ।’ ‘স বা এষ ইত্যাদি...পূচ্ছং প্রতিষ্ঠা।’ তদপ্যেব শ্লোকো ভবতি। ‘বিজ্ঞানং যজ্ঞং তত্ত্বতে...জ্যেষ্ঠ উপাসতে।’ ‘তশ্চৈষ এব শরীর আত্মা যঃ পূর্বশ্চৈতি।’ ইহার তাৎপর্য্য এই যে, জীব—বিজ্ঞানময়, উহা মনোময় আত্মা হইতে অন্তর—অভ্যন্তরবর্তী, যেহেতু মনোময় আত্মা করণ, তাহা হইতে বিজ্ঞানময় আত্মা কর্তৃত্বহেতু শ্রেষ্ঠ, তাহার দ্বারা (বিজ্ঞানময়-দ্বারা) এই মনোময় আত্মা পূর্ণ, সেই এই বিজ্ঞানময় আত্মা পুরুষ-শরীরবৎ আকৃতি সম্পন্ন। সেই মনোময় আত্মার পুরুষ-সাদৃশ্য অনুসারে বিজ্ঞানময় আত্মাও পুরুষাকৃতি। তাহাই রূপক দেখাইতেছে—তাহার শ্রদ্ধাই মস্তক ইত্যাদি দ্বারা। শ্রদ্ধা শব্দের অর্থ—এই অধ্যাত্ম-শাস্ত্রে যথার্থভাবে বিশ্বাস। ঋত শব্দের অর্থ—সেই অধ্যাত্ম-শাস্ত্রের প্রতিপাত্ত-অর্থে নিশ্চয়াত্মিকা বুদ্ধি। উহা দক্ষিণ হস্ত। সত্য অর্থাৎ অধ্যাত্মশাস্ত্রার্থের অনুভূতি-বিষয়ে প্রযত্ন, ইহা বিজ্ঞানময় আত্মার বামহস্ত, সমাধি তাহার আত্মা অর্থাৎ শরীর মধ্যদেশ,—শ্রদ্ধাদি এই বিজ্ঞানময় আত্মার সাক্ষাৎকারের সাধন; এজন্ত মহঃ তাহার পুচ্ছ অর্থাৎ সমস্ত ইন্দ্রিয়াদির প্রকাশকহেতু উত্তমতর শুদ্ধ জীব-স্বরূপ, তাহাই পুচ্ছ; পুচ্ছ যেমন পক্ষীর শরীরের চরমসীমা, সেইরূপ এই বিজ্ঞানময় আত্মা পঞ্চবিধ আত্মার অবধি। ইহাই প্রতিষ্ঠা অর্থাৎ সেই সকলের আশ্রয়। ইনিই শুদ্ধজীব, এইরূপে শুদ্ধজীব পর্য্যন্ত উপদেশ করিয়া পূর্ণোক্ত প্রকারে অন্তরঙ্গময়াদি হইতে বিজ্ঞানময় পর্য্যন্ত আত্মার উত্তরোত্তর অন্তরত্ব বলিয়া পরে পুনরায় উক্ত সকল হইতে অন্তরতমরূপে আনন্দময় পুরুষ পর্য্যন্ত বলিয়া তাহাই মুখ্য আত্মারূপে পর্য্যবসিত, ইহারই পরিশেষে উপদেশ করিতেছেন—‘তন্মাষা এতন্মাৎ বিজ্ঞানময়ং’ ইত্যাদি অবশিষ্টাংশ ভাষ্যে দ্রষ্টব্য। এই শ্রুতির অর্থ—সেই এই বিজ্ঞানময় আত্মা হইতে আনন্দ-ময় অন্তরাত্মা পৃথগ্ভূত, সেই আনন্দময় আত্মাদ্বারা বিজ্ঞানময় আত্মা পূর্ণ অর্থাৎ সত্যবান্। সেই আনন্দময় আত্মাও পুরুষসদৃশ আকৃতিসম্পন্ন, সেই বিজ্ঞানময়

আত্মার আকৃতি অহুসারে ইনিও পুরুষাকৃতিসম্পন্ন। যাহা কিছু জগতে প্রিয়বস্তু আছে, তৎসমুদয় তাঁহার মস্তক, মোদ দক্ষিণ বাহু, প্রমোদ বাম বাহু, আনন্দ আত্মা, ব্রহ্ম পুচ্ছ উহাই প্রতিষ্ঠা বা সকলের আশ্রয়। আনন্দময় আত্মাই সকলের অন্তরতম, এজন্ত ইহা আত্মা। এই বেদান্ত শাস্ত্রে পূর্বে শাস্ত্রীয় পরমার্থ প্রক্রিয়া অবগত হওয়া গিয়াছে, কিন্তু ব্যবহারিকী প্রক্রিয়া নহে। সেইজন্ত প্রিয় প্রভৃতি শব্দের ব্যাখ্যায় ইষ্ট বস্তু, পুত্র দর্শন প্রভৃতির জন্ত আনন্দাদি ধর্মব্য নহে, কিন্তু সর্বত্রোদ্ভূত একই পরমানন্দ স্বরূপ গ্রীহির অমরসাদিরূপে উত্তরোত্তর উদয়-বিশেষ বশতঃ প্রিয় প্রভৃতি সংজ্ঞা দ্বারা সেই গ্রীহিরই নির্দেশ করা হইল। কিরূপে? তাহা দেখাইতেছি—একই পরমাত্মা বাহী অর্থাৎ ব্যুৎপত্তি ও ব্যুৎপত্তি দ্বিবিধ, তন্মধ্যে আনন্দময় আত্মার প্রিয়রূপ নারায়ণ মস্তক হইতেছেন। প্রত্যক্ষ মোদ স্বরূপ, ইনি তাঁহার দক্ষিণ বাহু। অনিরুদ্ধ প্রমোদস্বরূপ, ইনি তাঁহার বাম বাহু। আনন্দরূপ বাসুদেব তাঁহার আত্মা অর্থাৎ শরীরের মধ্য ভাগ। কথিত আছে—‘যথা নারায়ণো মধ্য কায়ঃ, বাসুদেবঃ শিরঃ,’ ইতি নারায়ণ তাঁহার মধ্য ভাগ, বাসুদেব মস্তক। ব্রহ্ম অর্থাৎ সর্গের বা বলরাম তাঁহার পুচ্ছ। কথিত আছে—‘শিরো নারায়ণঃ প্রোক্তঃ’ ইত্যাদি—নারায়ণ মস্তক-রূপে কথিত, প্রত্যক্ষ দক্ষিণ বাহু, অনিরুদ্ধ বাম বাহু, বাসুদেব দেহধারী রূপে অবতীর্ণ, কিংবা নারায়ণ দেহধারী, বাসুদেব তাঁহার মস্তক, সর্গের পুচ্ছ রূপে কথিত। এক ব্রহ্মই পাঁচ প্রকারে (নারায়ণ, বাসুদেব, সর্গের, প্রত্যক্ষ ও অনিরুদ্ধ—এই পঞ্চব্যূহে) ব্যুৎপত্তি। সেই ভগবান্ পুরুষোত্তম অঙ্গ ও অঙ্গিরূপে লীলা করিতেছেন। ব্যুৎপত্তির একরূপে কথনে বিরোধ আশঙ্কনীয় নহে, কারণ ঐশ্বর্য ভেদে ঈশ্বরের ভেদ মাত্র, বাস্তব ভেদ নাই। সর্গেরূপে যে ব্রহ্মরূপে বলা হইল, ইহার উদ্দেশ্য—আধেয় পুরুষোত্তম বিগ্রহাপেক্ষা যেহেতু তিনি আধার অতএব আধেয়্যাপেক্ষা আধারের বৃহত্ত্ব—বৃহত্ত্বপত্ত্ব হেতু এবং সেই বাসুদেব বিগ্রহের ধারকত্ব হেতু বৃহত্ত্বগুণ যোগবশতঃ ব্রহ্মরূপে তাঁহার নির্দেশ হইয়াছে—এই কথা প্রাচীনরা বলিয়া থাকেন। এইজন্ত সর্গেরূপে প্রতিষ্ঠা অর্থাৎ সর্বাধাররূপে বর্ণন করা হইয়াছে,—পুচ্ছ বলিবার হেতু তিনি সর্বোত্তম রূপে উদ্ভূত বলিয়া। এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে, উত্তরোত্তর উদয়ের তারতম্য বশতঃ তিনি এক স্বরূপ হইলেন কিরূপে, ভেদ

আসিয়া পড়িল তো? উত্তর তাহা নহে, শ্রুতিতে কথিত হইতেছে ‘একো-
হপি সন্ বহুধা যোহবভাতি’ যিনি এক হইয়াও বহুরূপে প্রকাশ পাইতেছেন।
আবার কেহ অঙ্গ, কেহ অঙ্গী, অঙ্গ অঙ্গী ব্যতীত থাকে না, অতএব তিনি
এক। আর এইজন্ত মস্তকের সহিত রূপকে রূপের পরিবর্তনও সঙ্গত
হইতেছে। নিকর্ষ এই—নারায়ণাদি শিরঃ প্রভৃতি অবয়বসম্পন্ন শ্রীকৃষ্ণ আনন্দময়
স্বয়ং ভগবান্। আর এই একত্ব নিবন্ধন আনন্দময় আত্মাকে অধিকার করিয়া
‘সমো বৈ সঃ’ তিনি রসময় বা আনন্দ স্বরূপ ইত্যাদি উক্তি সঙ্গত হইল।
‘মল্লানামশনিঃ’ ইত্যাদি ভাগবতোক্ত বাক্যে পঞ্চবিধ প্রেমরসের আশ্রয়রূপে
এক শ্রীকৃষ্ণ পরব্রহ্মকে বলা হইয়াছে। তাঁহার একত্ব সম্বন্ধে আরও প্রমাণ—
‘ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোতি পরম্’ যিনি ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়াছেন, তিনি সেই সর্বোত্তম
পুরুষোত্তমকে প্রাপ্ত হন। এই বলিয়া যে ব্রহ্মের কথা আরক হইয়াছে—‘তন্মাদ্বা
এতন্মাদ্ আকাশঃ সত্ত্বতঃ’ ইত্যাদি শ্রুতি-দ্বারা তাঁহারই আত্মত্ব দেখাইয়া
তত্ত্বের পর্য্যবসানে আনন্দময়ই দর্শিত হইল। অতঃ কাহারও উক্তি নাই।
বিশেষ এই—প্রিয় কে, শিরঃ কি, সে সমুদয় পূর্বে দর্শিত হয় নাই, তাহাই
এখানে দ্রষ্টব্য। যদি প্রাচীনগণও এখানে অতঃ প্রকার ব্যাখ্যা দেখাইয়াছেন,
কিন্তু তাহা হইলেও এই ব্যাখ্যাই সাধুগণের শ্রদ্ধা, যেহেতু ইহা
প্রমাণমূলক। এতদূর পর্য্যন্ত অর্থ সমুদয় দ্বারা ভাষ্যকার এই অচিন্তনীয়
বিষয়ে সন্দেহাদি দেখাইতেছেন। শারীর ইত্যাদি—শারীর আত্মা দেহধারী,
তত্ব অর্থাৎ ব্রহ্মস্বরূপ প্রাপ্তি জীবেরই প্রসিদ্ধ। যেহেতু জীবই নিজ কর্ণে
অজ্ঞিত পাপপুণ্য দ্বারা নানাবিধ শরীর গ্রহণ করে, ইহা শাস্ত্রে দেখা গিয়াছে।
কিন্তু পরব্রহ্মের কর্ণ সম্বন্ধের অভাবে শরীর হয় না। এই হেতু তাঁহার
অশরীরত্ব প্রসিদ্ধ—

আনন্দময়াধিকরণম্,

সূত্র—আনন্দময়োহভ্যাসাৎ ॥ ১২ ॥

সূত্রার্থ—‘আনন্দময়ঃ’ আনন্দময়-শব্দপ্রতিপাত্ত আত্মা ব্রহ্মই, যেহেতু
‘অভ্যাসাৎ’—শ্রুতিতে বারবার সেই পরব্রহ্মেরই উল্লেখ করা হইয়াছে ॥ ১২ ॥

গৌবিন্দভাষ্য—পরং ব্রহ্মৈব সঃ। কৃতঃ? অভ্যাসাৎ। প্রতিষ্ঠা-
স্তেনানন্দময়ং নিরূপ্য “অসন্নেব সম্ভবতি অসদব্রহ্মেতি বেদ চেৎ অস্তি
ব্রহ্মেতি চেদেদ সম্ভবেনং ততো বিহুঃ” ইতি তত্রৈব ব্রহ্ম-
শব্দশাস্ত্রান্তরাৎ। অবিশেষপুনঃশ্রুতিরভ্যাসঃ। ন চাভ্যাসঃ পুচ্ছ-
ব্রহ্মণীতি বাচ্যম্। “অন্নাদৈ প্রজাঃ প্রজায়ন্তে” ইত্যাদীনাং
পুচ্ছান্তপঠিতানাং চতুর্নাং শ্লোকানামন্নময়াদিপুচ্ছিপুরুষচতুষ্টয়-
পরহেনাশ্চাপি শ্লোকস্য তথাভূতস্যাপ্যানন্দময়স্যোত্তরোত্তরোদয়-
ভেদেন তত্তন্মামভেদাৎ তদযোগাৎ। বিশেষতস্ত তৃতীয়ে বক্ষ্যতে
প্রিয়শিরস্বাত্তপ্রাপ্তোরিত্যাদিনা। যজ্ঞাহরন্নময়াত্মসুখপ্রবাহনিপাতান্না-
নন্দময়স্য মুখ্যত্বমিতি। নৈব দোষঃ। তস্য সর্বাস্তরহাৎ। অজ্ঞানাং
জ্ঞপ্তিসৌলভ্যায় তথোপদেশপ্রবৃত্তেঃ। পরমোপকর্তা হি বেদঃ
পরমবাস্ত্বানং বিজিজ্ঞাপয়িষুররুদ্রতীর্দর্শনস্থায়েনাপরোপদেশেহপি
শ্রবণভেদে। নষেতাবতা পরত্র তস্য তাৎপর্যাৎ ন বা পরস্যা-
মুখ্যত্বমিতি। কিক্ষোত্তরত্র ব্রহ্মজিজ্ঞাসুঃ প্রতি তৎপিতা বরুণো
বিশ্বোৎপত্ত্যাদিহেতুভূতং বস্তু ব্রহ্মেত্বপদিশু পুনঃ স
বুদ্ধ্যর্থমন্নপ্রাণমনোবিজ্ঞানানি ক্রমেণ ব্রহ্মেত্বজ্ঞাত্তেহানন্দময়ং
ব্রহ্মেত্বপদর্শ্যোপররাম। মছন্তেয়ং বিজ্ঞা ভগবন্নিষ্ঠেত্যভিধেধি।
অথোপসংহারেহপি। স য এবস্থিদস্মাল্লোকাৎ প্রেত্য এতমন্ন-
ময়মাত্মানং উপসংক্রম্যেত্যাহ্ব্যক্তা “এতমানন্দময়মাত্মানং উপসংক্রম্য
ইমান্ লোকান্ কামান্নী কামরূপাত্মসঙ্করেন্নেতৎ সাম গায়ত্রাস্তে”
ইত্যুক্তমতঃ পরং ব্রহ্মৈবানন্দময়ঃ। পুরুষবিধোহন্নময়োহত্র চরমোহ-
ন্নময়াদিষু যঃ সদসতঃ পরং ব্রহ্ম যদেষবশেষবৃত্তমিতিস্মৃতেশ্চ।

শারীরহস্ত তস্মিন্নপি ন বিরুদ্ধম্। যস্ত পৃথিবী শরীর-
মিত্যাদিশ্রুতৌ তস্তাপি তদ্বক্তেঃ। অতঃ শারীরকমিদং শাস্ত্রম্।
যজ্ঞানন্দময় ইত্যত্র ব্রহ্মপুচ্ছমিত্যাди ব্যাচষ্টে, তন্মন্দম্। শব্দস্বার-
স্যভঙ্গাদেশিকাহুগতিহানাচ্ ॥ ১২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আনন্দময় পুরুষ পরব্রহ্মই, যদি বল কিরূপে? তত্বতঃ—
অভ্যাস হেতু। ‘প্রতিষ্ঠাপুচ্ছমিত্যন্ত’ পূর্ণবর্ণিত শ্রুতিদ্বারা আনন্দময় ব্রহ্মের
নিরূপণ করিয়া, প্রলয়কালে—আদিত্তে ব্রহ্ম অসদ—অবিজ্ঞান, পরে—সৃষ্টি-
কালে উৎপন্ন হন এই যে জানে, সেই ব্যক্তি অসদ—নিন্দনীয় হয়। আর যে
জানে সৃষ্টির পূর্বে ব্রহ্ম থাকেন, তাহাকে পণ্ডিতগণ সং বলিয়া মনে করেন।
যেহেতু সেই আনন্দময় পুরুষেই পুনঃপুনঃ ব্রহ্ম-ব্রহ্মের প্রয়োগ হইয়াছে—
অতএব আনন্দময় পুরুষ ব্রহ্ম-অর্থে প্রযুক্ত। সূত্রোক্ত অভ্যাস-শব্দের অর্থ
অবিশেষভাবে পুনঃপুনঃ প্রয়োগ। একথা বলিতে পার না যে, পুচ্ছ ব্রহ্মে
পুনঃপুনঃ উল্লিখিত। কারণ ‘অন্নাদৈ প্রজাঃ প্রজায়ন্তে’—এই অন্ন হইতে জীব
জন্মায় ইত্যাদি হইতে আরম্ভ করিয়া পুচ্ছ প্রতিষ্ঠা এই পর্যন্ত চারিটি
শ্লোক অন্নময়াদি পুচ্ছবিশিষ্ট চারিটি ব্রহ্মের বোধক, অতএব পুচ্ছ ব্রহ্ম
বলিবার পর যে শ্লোক পঠিত হইয়াছে, সেই শ্লোকোক্ত পুরুষেরও ব্রহ্ম-
পরম্ব, তবে যে অন্নরসময়, প্রাণময়, মনোময়, বিজ্ঞানময় ও আনন্দময় নামে
সেই ব্রহ্মকে নির্দেশ করা হইয়াছে, তাহা উত্তরোত্তর উৎকর্ষভেদে জানিবে।
এ-বিষয়ে বিশেষ বিবরণ তৃতীয় অধ্যায়ে ‘প্রিয় শিরস্বাত্তপ্রাপ্তেঃ’ ইত্যাদি
সূত্রদ্বারা বলিবেন। কেহ কেহ যে বলেন, আনন্দময় পুরুষ মুখ্য-অর্থে
প্রযুক্ত নহেন, যেহেতু অন্নময়াদি পুরুষ ক্রেশময়, সেই প্রকরণে ইহা পঠিত,
অতএব ইহাও ক্রেশময়; তাহা নহে অর্থাৎ ইহা আপত্তির যোগ্য নহে,
কারণ আনন্দময় পুরুষই সকলের অন্তর, (যেহেতু ইহার পর আর কোনও
আত্মার কথা শ্রুতি বলেন নাই)। কেবল অজ্ঞব্যক্তিদিগের জ্ঞানের
সৌকর্য্যের জন্ত অন্নময়াদি প্রবাহের মধ্যে আনন্দময়ের উপদেশ হইয়াছে।
জীবের পরম উপকারক বেদ পরমাত্মারই পরিচয় জানাইবার ইচ্ছায় অরুদ্রতী
দর্শন-স্থানে অর্থাৎ স্থল হইতে ক্রমে সূক্ষ্ম-সূক্ষ্মতর পদার্থ দেখাইবার জন্ত
অপর অন্নময়াদি পুরুষের উল্লেখ করিয়াছেন। ‘নষেতাবতা’ ইত্যাদি—ওহে
তত্ত্বজিজ্ঞাসু! এত কথায় আনন্দময় শ্রুতির তাৎপর্য্য সেই পরব্রহ্মে জানিবে।
সেই পরব্রহ্ম অমুখ্য হইতে পারে না। আর এক কথা, ভৃগু-আরুণি-সংবাদে
পরবর্তী গ্রন্থে আমরা ইহাই দেখিতে পাই যে, ব্রহ্মজিজ্ঞাসু হইয়া আরুণি
পিতা বরুণের নিকট গেলেন, বরুণ তাহাকে বুঝাইলেন, যিনি এই বিশ্বের
উৎপত্তি, স্থিতি, লয়ের কারণ—সেই বস্তু সং ব্রহ্ম, এই উপদেশ করিয়া

আবার তাহার সংশয় নিবৃত্তির জন্ত ক্রমে ক্রমে অন্নময়, প্রাণময়, মনোময়, বিজ্ঞানময় ব্রহ্মের উপদেশ করিলেন, পরিশেষে আনন্দময় ব্রহ্মের বর্ণন করিয়া নিবৃত্ত হইলেন। পরে উপদেশ হইতে নিবৃত্ত হইবার পর বলিলেন, বাকুণি! আমার কথিত এই রিত্তা ভগবানে পর্যাবসিত অর্থাৎ আনন্দময়ই সেই ভগবান্। আবার উপসংহারেও দেখিতে পাই—যথা—‘স য এবংবিৎ’ ইত্যাদি—সেই ব্যক্তি, যে ব্রহ্মকে এইরূপে জানিয়া ইহলোক হইতে পরলোকে গমন করে, সে এই অন্নময় আত্মা হইয়া জন্ম গ্রহণ করে ইত্যাদি। পরিশেষে বলিলেন এই আনন্দময় আত্মা লাভ করিয়া স্বাধীন ভোগী ও স্বাধীনরূপ হইয়া এই লোকে বিচরণ করে, এই সামগান করিতে থাকে—ইত্যন্ত কথা বলিলেন, তবেই দেখ আনন্দময় পুরুষ পরব্রহ্ম।

‘শারীরব্রহ্ম’ ইত্যাদি—‘পুরুষবিধঃ পুরুষঃ আত্মা পুরুষাকৃতি’ এ-কথায় সন্দেহ হইতে পারে, ব্রহ্ম শরীরধারী কিরূপে? কিন্তু ইহা কোন বিরুদ্ধ কথা নহে, যেহেতু ঋতি বলিয়াছেন—‘যন্ত পৃথিবী শরীরম্’ ইত্যাদি পৃথিবী ষাঁহার (যে পরমাত্মার) শরীর, অতএব পরমাত্মারও শরীর আছে। এইজন্য এই বেদান্ত শাস্ত্রকে শারীরক নামে অভিহিত করা হয়। ‘অয়ন্ত আনন্দময়ঃ’—এই আনন্দময় ঋতি ব্রহ্ম পুচ্ছ ইত্যাদিরূপে কেবলান্বেতবাদী ব্যাখ্যা করেন, কথটি এই—অন্বৈতবাদীরা বলেন, যদি ব্রহ্ম শরীরধারী হন, তবে অন্বৈত ব্রহ্ম হইতে পারেন না। অতএব শারীর শব্দের অর্থ পরমাত্মা, তাহার উত্তর স্বার্থে ক প্রত্যয়দ্বারা নিষ্পন্ন শারীরক শব্দ—ইহা বাচ্য হইলেও বাচ্য-বাচকের অভেদ ধরিয়া শারীরক শব্দের অর্থ শাস্ত্রও হইতেছে। ব্রহ্ম যে শারীর তাহার প্রমাণ ব্রহ্মপুচ্ছম্ ইত্যাদি উক্তি। কিন্তু কেবল-অন্বৈতবাদীর এই ব্যাখ্যা অসঙ্গত, কেননা সর্বত্র দেখা যায়, অসুমান প্রমাণে পক্ষ ও সাধ্য সমান বিভক্তিয়ুক্ত হয়, যেমন ‘পূর্বতো বহিমান্’, কিন্তু ‘আনন্দময়ঃ’ ইহা পক্ষ, ‘তন্ত প্রিয়মেব শিরঃ’ ইহা অর্থচ দেখা যাইতেছে পক্ষে প্রথমা, সাধ্যো যদ্বী, ইহা শব্দশাস্ত্রের পদ্ধতি ভঙ্গ করিতেছেন, দ্বিতীয় দোষ—এই আচাধ্য বাদরায়ণ ও বরুণ তাঁহাদের গতিহানি ঘটতেছে ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রতিষ্ঠাস্থেনেতি। বাক্যেনেতর্যঃ। অসন্নিতি। অসন্নিদ্যাঃ সম্ভবতি। যো ব্রহ্ম অসন্নাস্তীতি বেদ। যোহস্তি ব্রহ্মেতি বেদ। ততো ব্রহ্মা-

স্তিবেদনাঙ্কেতোরেনং জনাঃ সন্তঃ বিদুর্জানন্তীত্যর্থঃ। তত্রৈবেতি। আনন্দময়ে পুংসি ব্রহ্মশব্দস্ত দ্বিপাঠাদিত্যর্থঃ। অবিশেষেতি। তত্শব্দ শব্দস্ত পুনঃ প্রয়োগ ইত্যর্থঃ। ইদং দ্বিতীয়ং তাৎপর্যালিঙ্গম্। পুচ্ছং ব্রহ্মণি কেচিদদ্ব্যাসং মন্তস্তে তান্নিরস্ততি। ন চেতি। তথাভূতস্ত পুচ্ছান্তপঠিতস্ত। তথাচ। প্রক্রম-ভঙ্গাখ্যো দোষ ইত্যশয়ঃ। তদযোগাদভ্যাসাসম্ভবাৎ। যদ্বিতি। মুখ্যত্বমিতি। তন্তেতি তত্ত্বানন্দময়স্ত সর্ভাস্তরত্বং সর্ভাস্তরবর্তিত্বং তদনন্তরমন্তাত্মানোহনুপ-দেবাৎ। নত্বেবঞ্চং তত্ত্বানন্দময়াদিভিঃ সহ কৃত উপদেশো ভবিতুং যুক্ত্যভেতি চেত্তদ্রাহ। অজ্ঞানামিতি। অপরোপদেশে অন্নময়াদিপুরুষোপদেশে। অপব্রত। অন্নময়াদিষু। নবেতি। পরত্বানন্দময়াত্মনঃ। অভ্যাসলিঙ্গেনানন্দময়স্ত পরমাত্মত্বং স্তত্রকৃতিনির্ণীতম্। অথোত্তরগ্রন্থাৎ ভৃগুবার্তাতত্ত্বস্ত তৎ সং নির্ণেতব্যমিতি। ভাস্করদ্ব্যোজয়তি কিঞ্চোত্তরজ্ঞেতি।

স য এবমিতি। আনন্দময়ঃ ব্রহ্ম জানমিত্যর্থঃ। এতমানন্দময়মাত্মা-নমীশ্বরমুপসংক্রম্য তস্তান্তিকং প্রাপ্য। ইমান্ চতুর্দশলোকান্ অহুসঞ্চরন্ সাম গায়ত্রাস্তে বর্ততে ইত্যর্থঃ। সর্বত্র গতিস্বাচ্ছন্দ্যবর্ণনেন মুক্তত্বং, সামগানেন মুক্তাবপি ভগবন্তত্বং চ বোধ্যতে। যত্পদসংক্রম্যেত্যন্তোল্লঙ্ঘ্যেত্যর্থম্ অভিধায়ানন্দময়াদিগুণং পরতত্ত্বমিত্যাহস্তম্বলম্। তচ্ছব্দস্ত তত্র শব্দ্যভাবাৎ। মেবাদিরাশিষু রবেঃ প্রাপ্তিরেব মেবাদিসংক্রান্তিরিতি প্রসিদ্ধেঃ। স কীদৃশ ইত্যাহ। কামান্নীতি কামং যথেষ্টমন্নং ভোগাঃ সন্ত্যস্ত কামান্নী, কামং যথেষ্টং রূপমন্ত্যস্ত কামরূপী। স সত্যসংকল্পহান্নিখিলভোগসম্পন্নো বিচিত্র-রূপশ্চ তদা ভগবন্তমহাকুলয়ন্ বিভাতীত্যর্থঃ। পুরুষবিধ ইতি। অত্র প্রধানমহাদিপরিরামরূপেষু সমষ্টিব্যাপ্তির্জীবশরীরেষু জীবানামহুগ্রহায় স্বমন্-ময়ঃ প্রবিষ্ট ইত্যর্থঃ। কো ছেবাশ্রাদিত্যাদিশ্রুত্যা প্রাণনাদিচেষ্টানাম্ স্বম্নি-মিত্তত্বাভিধানান্তবাহুগ্রাহকত্বম্। অন্নময়াদিষু যশ্চরমঃ পুরুষবিধঃ পূর্ব-পূর্ববৎ পুরুষরূপকেণ নিরূপিত আনন্দময়ঃ স স্বমেব। নহু তত্র জীবশরীরেষু প্রবিষ্টস্ত মম তদগতমালিঙ্গপ্রসঙ্গ ইতি চেত্তদ্রাহ। সদসতঃ পরমিতি। স্থূলসূক্ষ্মসূক্ষ্মাকারণবর্গাৎ পরমন্তব্রহ্ম স্বম্। তৎপ্রবিষ্টোহপি স্বং তদগন্ধান্ধপৃষ্ট ইত্যর্থঃ। এষু সমষ্টিরূপেষু জীবশরীরেষু লীনেষু সংহ-যদন্ত অবশেষং শিশ্রুমাণং স্বতং তত্তৎসর্ভাশ্রয়ভূতং তদ্বমেবেত্যর্থঃ। ঋগ-তাবিত্যস্বাদধিকরণার্থকেনক্তপ্রত্যয়েন সিদ্ধে স্বতশব্দস্ত তদর্থত্বং বোধ্যম্।

শারীরস্থিতি। তস্মিন্ পরমাত্মনি। তদ্বক্তে: শারীরস্থিতিধানাৎ। শারীরকমিতি। শারীরপরমাত্মা স্বার্থে কপ্রত্যয়ঃ। বাচ্যবাচকরোরভেদ-বিবক্ষয়া শাস্ত্রং শারীরকম্। যদ্বিতি বাচ্যে কেবলান্বিতী। শব্দেতি। পক্ষসাধ্যয়োরেকবিভক্তিকং দৃষ্টং। তদভাবাত্তদভঙ্গম্। দেশিকো গুরু: স চ বাদরায়ণো বরুণশ্চ ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—‘প্রতিষ্ঠাস্তেন ইতি’ প্রতিষ্ঠা শব্দটি যাহার শেষে আছে, সেই বাক্য-দ্বারা। ‘অসন্ সম্পত্ততে’—নিন্দনীয় হয়। যে ব্যক্তি ব্রহ্ম অসৎ অর্থাৎ নাই মনে করে, সেই নিন্দনীয়। আর যিনি ব্রহ্ম তখন থাকে মনে করেন, তাঁহার সেই ব্রহ্মাস্তিত্বজ্ঞান হেতু তাঁহাকে লোকে সৎপুরুষ বলিয়া জানে। ‘তদ্বৈব ইতি’ আনন্দময় পুরুষে ব্রহ্মপ্রতিপাদক বাক্যে ছইবার ব্রহ্মশব্দের পাঠ হেতু (অভ্যাস হেতু) নিগূর্ণ ব্রহ্ম আনন্দময় বলিয়া জানিতে হইবে। ‘অবিশেষেতি’ অবিশিষ্টভাবে শব্দের পুনঃ প্রয়োগ ইহাও, ‘দ্বিতীয় তাৎপর্য লিঙ্গম্’ আনন্দময় শব্দের যে ব্রহ্মে তাৎপর্য, তাহাতে এই অবিশেষ শ্রুতি দ্বিতীয় অনুমাপক। কেহ কেহ পূছ ব্রহ্মে অভ্যাস মনে করেন; তাঁহাদিগকে নিরসন করিতেছেন—‘ন চেতি’ পূছান্ত-পঠিত বাক্যেরও আনন্দময়ে তাৎপর্য আছে, অতএব ঐ কথা বলা যায় না। তাহা বলিলে প্রক্রমভঙ্গ-দোষ হয়, অর্থাৎ পূছান্ত বাক্যের যদি ব্রহ্মে তাৎপর্য না হইবে, তবে আরস্তের সহিত উপসংহার বাক্যের অনৈক্য হওয়ায় প্রক্রমভঙ্গ দোষ ঘটিবে—এই অভিপ্রায়। ‘তদযোগাৎ’ অভ্যাসের অসঙ্গতি হেতু প্রিয় শিরস্ত প্রভৃতির অসঙ্গত। ‘যদ্বিতি’ আনন্দময়ের মুখ্যত্ব নহে, এই বাহ্যারা বলে, ইহাতে এই দোষ নাই, যেহেতু আনন্দময় পুরুষ সকলের অন্তর অর্থাৎ সকলের অন্তরবর্তী। কেন সর্বান্তর? তাহার কারণ, তাঁহার পর আর কোন আত্মার উপদেশ হয় নাই। যদি বল, এই যদি হয়, তবে অন্নময়াদি পুরুষের সহিত একভাবে আনন্দময়ের উপদেশ কিভাবে হওয়া উচিত, ইহার উত্তরে বলিতেছেন—‘অজ্ঞানামিত্যাঙ্গি’। ‘অপরোপদেশে’ অর্থাৎ অন্নময়াদি পুরুষের উপদেশেও বেদের প্রবৃতি। ‘নবা পরস্তামুখ্যত্বম্’—পরস্ত অর্থাৎ আনন্দময়াদ্বার, অমুখ্যত্ব নহে। অভ্যাসরূপ তাৎপর্য-লিঙ্গ দ্বারা আনন্দময় যে পরমাত্মা, ইহা সূত্রকার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। অতঃপর উত্তর গ্রন্থ ভৃগু-বরুণ সংবাদ হইতে তাহার

সাধার্থ নির্ণয় করা উচিত। এই উদ্দেশ্যে ভাষ্যকার ‘কিঞ্চ উত্তরত্ৰ’ ইত্যাদি গ্রন্থের যোজনা করিতেছেন। ইহার অর্থ ভাষ্যানুবাদে দ্রষ্টব্য।

স য এবদ্বিতিত্যাঙ্গি ‘এবদ্বিৎ’—আনন্দময় ব্রহ্ম জানিলে, ‘এতম্ আনন্দময়ম্ উপসংক্রম্য’—আনন্দময় পুরুষস্বরূপ ঈশ্বরের নিকটে গিয়া, ‘ইমান্’—এই চতুর্দশ ভুবন ঘুরিতে ঘুরিতে সাম গান করিতে থাকেন। তাঁহার এই সর্বত্র স্বচ্ছন্দগতি বর্ণন-দ্বারা মুক্তত্ব ও সাম গান-দ্বারা মুক্তি সত্ত্বেও ভগবদারাধনা-রতত্ব বুঝাইল। তবে যে কেহ কেহ উপসংক্রম্য এই পদে উল্লঙ্ঘন করিয়া এই অর্থ বলিয়া, আনন্দময় হইতে পরমাত্মত্ব স্বতন্ত্র, এই কথা বলেন, তাহা মন্দ ব্যাখ্যা—কেননা উপসংক্রম্য পদের উল্লঙ্ঘন-অর্থে শক্তি নাই। কারণ—মেবাদি রাশিতে রবির সংক্রম বলিতে মেবাদি রাশির প্রাপ্তি-অর্থই প্রসিদ্ধ। সে কিরূপ হয়? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘কামান্নী’ কাম অর্থাৎ ইচ্ছামত অন্ন, কিনা ভোগ তাহার হয় এবং সে কামরূপী অর্থাৎ অভীষ্ট মত রূপ সে ধারণ করে। অর্থাৎ সে সত্যসঙ্কল্প হয় বলিয়া নিখিল ভোগসম্পন্ন ও বিচিত্ররূপী হইয়া ভগবানকে প্রীত করিয়া প্রকাশ পায়। ‘পুরুষবিধঃ’ ইতি—ওহে ভৃগু! ‘অত্র’—এই প্রকৃতি, মহত্ত্বাদির পরিণাম সমষ্টি ও ব্যষ্টি জীব-শরীরের মধ্যে, তুমি জীবের অহুগ্রহের জ্ঞান অন্নময় হইয়া প্রবিষ্ট হইয়াছ। কিরূপে অন্নময়াদি শরীর মধ্যে প্রবেশ জীবের অহুগ্রাহক তাহা বলিতেছেন—‘কো হেবা অহুগ্রঃ’ আর কে আছে, যে অহুগ্রহ করিবে ইত্যাদি শ্রুতি-দ্বারা প্রতিপাদিত হইতেছে যে, জীবের প্রাণনাড়ি চেষ্টা তোমারই আনন্দময় (আত্মার) জ্ঞান। অন্নময়াদি পঞ্চবিধ পুরুষ মধ্যে যে চরম অর্থাৎ সর্বশেষে বাণত আনন্দময় আত্মা, যিনি পুরুষবিধ, পূর্ব বর্ণিত অন্নময়াদির মত রূপকদ্বারা নিরূপিত আনন্দময় পুরুষ। ভৃগু! তুমি সেই। যদি বল, সেই জীবশরীর সমুদয় মধ্যে আমি প্রবেশ করিলে আমার দেহগত মালিন্য-সম্পর্ক হইবে, সে বিষয়ে উত্তর করিতেছেন—‘সদসতঃ পরম্’ তুমি যে সৎ ও অসৎ অর্থাৎ স্থূল ভূতাদি ও সূক্ষ্ম ইন্দ্রিয়াদি কার্য্য-কারণ সমষ্টি হইতে, পর—স্বতন্ত্র। সেই শরীর মধ্যে তুমি প্রবিষ্ট হইয়াও তুমি তাহার সম্পর্কহীন। ‘যদেব্’ ইত্যাদি—এই সমষ্টি জীব-শরীরগুলি প্রলয়কালে ব্রহ্মে লীন হইলে বাহ্য একমাত্র অবশিষ্ট থাকে, তাহার নাম ঋত—বাস্তব পদার্থ,

তাহা সমস্ত বিশ্বপ্রপঞ্চের আশ্রয়ভূত, তাহা তুমিই। ঋত শব্দটি গত্যর্থক ঋতাতুর অধিকরণ বাচ্যে ঋত প্রত্যয় দ্বারা নিষ্পন্ন, স্তবরাং ঋত শব্দের অর্থ বাহাতে গত হয়, সেই ব্রহ্ম তুমি। ‘শারীরব্রহ্ম’ ইত্যাদি, ‘তস্মিন্’—সেই পরমাত্মাতে, ‘তদুক্তেঃ’—শারীরব্রহ্মের কথন আছে এজ্ঞাত। ‘শারীরকমিতি’—শারীরঃ অর্থাৎ পরমাত্মা, সেই অর্থেই ক প্রত্যয়-যোগে শারীরক, বাচ্য ও বাচক (অর্থ ও শব্দ) অভিন্ন মতে ব্রহ্মপ্রতিপাদক শাস্ত্রকেও শারীরক বলা হয়। ‘বাচ্যে’—ব্যাখ্যা করেন, কে? কেবলাদ্বৈতবাদী। ‘শব্দেতি’—‘শব্দস্বায়ম্ভবঃ’—শব্দের স্বায়সিকতা অর্থাৎ নীতি, তাহার ভঙ্গ হইতেছে, এইজ্ঞাত ঐ মত মন্দ। কি শব্দের স্বায়সিকতা? উত্তর—পক্ষ ও সাধ্য, সমান বিভক্তিসমূহ হওয়াই নিয়ম, তাহার ভঙ্গ হইতেছে। আর দৈশিক অর্থাৎ গুরু বেদবাস ও ভৃগুর পিতা বরুণ, তাঁহাদের অহুগতি—যেভাবে উক্তি, তাহারও হানি ঘটতেছে ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকথা—ব্রহ্ম নির্গুণ অর্থাৎ প্রাকৃত গুণরহিত ও অপ্রাকৃত গুণগণ-বিশিষ্ট, ইহাই শ্রুতি প্রতিপাদন করিয়াছেন। এই বিষয় নিশ্চয় করিয়া, পূর্ণ বিশুদ্ধ শ্রীহরিই বেদবাচ্য, ইহা সিদ্ধান্তিত হওয়ার পর, আনন্দময়াদিকরণে তিনি যে পূর্ণ আনন্দময় বিগ্রহ, তাহাই কতিপয় সূত্রে প্রতিপাদন করিতেছেন। আনন্দময়াদি শব্দবাচ্য অধ্যায়-সমাপ্তি পর্য্যন্ত প্রদর্শিত হইয়াছে। তবে এই প্রথম পাদে অগ্ৰত্ব প্রসিদ্ধ শব্দ-সমূহ যে পরব্রহ্মে সমন্বয় হইয়াছে, তাহাও নির্ণয় করিয়াছেন। ‘ব্রহ্মবিৎ পুরুষ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হন’—এই তৈত্তিরীয় শ্রুতি হইতে আরম্ভ করিয়া ‘স বা এষ’ ‘সেই এই পুরুষ’ অন্নবসময়, প্রাণময়, মনোময় ও বিজ্ঞানময় প্রভৃতি শব্দে অভিহিত করিয়া বিজ্ঞানময় কোশ হইতে ভিন্ন তদভ্যন্তরে অবস্থিত পুরুষ আনন্দময় আত্মা। তাঁহার সর্ব শরীর আনন্দস্বরূপ। কেহ কেহ ‘এই আত্মা শারীর’ এই কথায় ‘শারীর’ শব্দে দেহ-সম্বন্ধের প্রতীতি-হেতু দেহধারী জীবকেই আনন্দময় বলিবার প্রয়াস করেন, সেই পূর্বে পক্ষের নিরাকরণের জন্তই সূত্রকার এই দ্বাদশ সূত্রের অবতারণা পূর্বক বলিলেন যে, আনন্দময়-শব্দে যখন পুনঃ পুনঃ ব্রহ্মকেই নির্দেশ করা হইয়াছে, তখন এই আনন্দময় পুরুষ ব্রহ্মকেই বুঝিতে হইবে, জীব নহে। বিশেষতঃ শ্রুতিতে আছে যে, “যিনি আনন্দময় ব্রহ্মের অস্তিত্ব অসম্ভব করিতে পারেন, তাঁহারই অস্তিত্ব

সিদ্ধ, নতুবা নিজের অস্তিত্বও অসিদ্ধ হয়”—ইত্যাদি বাক্যে বারংবার উল্লেখহেতু ব্রহ্মকেই বুঝিতে হইবে। অন্নময়াদি কোশের মধ্যে আনন্দময়ের উল্লেখ ক্রমান্বয়ে উৎকর্ষ প্রদর্শনের নিমিত্ত বুঝিতে হইবে। শ্রীল বলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভু এ-স্থলে অসম্ভবতী ত্রায়ের দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিয়াছেন।

ব্রহ্মজিজ্ঞাসু ভৃগুকে তৎপিতা বরুণ বিশ্বের সৃষ্টিাদির কারণভূত বস্তুরূপে ব্রহ্মকে উপদেশ করিয়া, পরে অন্নময়াদি কোশের উল্লেখ করতঃ আনন্দময় পুরুষকে ব্রহ্ম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন—এবং যিনি এই আনন্দময় পুরুষকে জানেন তিনি অন্তে উৎকৃষ্ট গতি লাভ করেন ইত্যাদি।

শ্রীমন্তাগবতে পাওয়া যায়,—

“অর্চিতং পুনরিত্যাহ নারায়ণ জগৎপতে।

আত্মানন্দেন পূর্ণস্য করবাণি কিমলকঃ ॥” (ভাঃ ১০।৫৮।৩৮)

অর্থাৎ নরাজিৎ যথাবিধি পূজনাতে শ্রীকৃষ্ণকে পুনরায় এইরূপ বলিলেন, হে জগৎপতে নারায়ণ! আপনি আত্মানন্দে পরিপূর্ণ, স্তবরাং মাদৃশ ক্ষুদ্রজন আপনাকে কোন্ প্রিয়কার্য্য-অহুষ্ঠানে সমর্থ হইবে?

দ্বিতীয়তঃ ‘শারীর’ শব্দ প্রয়োগও অসঙ্গত নহে; কারণ শ্রুতিই বলেন,—‘এই পৃথিবী তাঁহার শরীর’।

অগ্ৰ শ্রুতিও আছে,—“তস্মৈষ আত্মা বিবৃণুতে তল্লং স্বাম্” (কঠ—২।২৩)

বাচ্য পরব্রহ্মের অভিন্ন বাচক এই শাস্ত্রকে ‘শারীরক’ শাস্ত্র বলা হয়। তজ্জগৎ ‘শারীর’ শব্দ অসঙ্গত নহে।

মহুগ্নের আনন্দ হইতে প্রজাপতির আনন্দ শত ভাগ করিয়া ক্রমশঃ শতগুণরূপে গুণিত করিয়া যে উৎকর্ষ, সেই প্রাজাপত্য আনন্দ হইতে শতগুণ করিলে ব্রহ্মানন্দ, তাহাতেও সন্তুষ্ট না হইয়া বলিলেন,—যাহা হইতে শ্রুতি নিরস্ত হয় অর্থাৎ পরম ব্রহ্মের আনন্দের পরিমাণ শ্রুতিও নির্ণয় করিতে অসমর্থ। এইরূপ নিরতিশয় আনন্দ ব্রহ্ম ভিন্ন অগ্ৰত্ব সম্ভব নহে। জীবের আনন্দ সীমাবদ্ধ স্তবরাং আনন্দময় শব্দে ব্রহ্ম ভিন্ন জীবকে কখনই নির্দেশ করা যাইতে পারে না।

শ্রীরামাহজের শ্রীভাষ্যেও পাওয়া যায়,—

ব্রহ্মানন্দস্ত প্রভূতত্বমজ্ঞানন্দস্তান্নত্বমপেক্ষতে ইতি উচ্যতে চ তৎ—“স একো
মাহুৰ্ভব আনন্দঃ” (তৈ: আ: ৮ অহ) ইত্যাদিনা জীবানন্দাপেক্ষয়া ব্রহ্মানন্দো
নিরতিশয়দশাপন্নঃ প্রস্তুত ইতি (শ্রীভাষ্যম্) ।

শ্রুতিতেও পাওয়া যায়,—

“রসো বৈ সঃ রসং হেবায়ং লক্ষ্মানন্দী ভবতি” (তৈ: আ: ৭।১) এষ
হেবানন্দয়তি (তৈ: আ: ৭ অহ) ।

সৈবাহ আনন্দস্ত মীমাংসা ভবতি (তৈ: আ: ২।১।৮) ।

আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কূতশ্চন (তৈ: আ: ২ অহ) ।

আনন্দং ব্রহ্মেতি ব্যজ্ঞানাৎ ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

‘কেবলাহুভবানন্দমন্দোহো নিকপাধিকঃ’ (১।১।১৮)

‘মল্লানামাশনিঃ’ (শ্লোকও এতৎপ্রসঙ্গে আলোচ্য) ।

শ্রীমদ্ভাগবতে ষষ্ঠস্কন্ধে দেবগণের উক্তিতেও পাওয়া যায়,—

“স্বয়ম্পলকনিজস্বখাহুভবো ভবান্” ।

জীবকে ব্রহ্মজ্ঞানে ষাহারা আনন্দ আশ্বাদন করেন অর্থাৎ আত্মারামত্ব
লাভ করিয়া জীবের স্বরূপানন্দে বিভোর থাকিয়া ষাহারা ব্রহ্মানন্দ অহুভব
করেন বলিয়া মনে করেন, তাঁহারা শ্রীপ্রকাশানন্দের প্রতি শ্রীময়হাপ্রভুর
উপদেশবাণী আলোচনা করিলে প্রকৃত মৰ্ম উপলব্ধি করিতে পারিবেন ।

“কৃষ্ণবিষয়ক প্রেমা—পরম পুরুষার্থ ।

যার আগে তৃণতুল্য চারি পুরুষার্থ ॥

পঞ্চম পুরুষার্থ—প্রেমানন্দামৃতসিদ্ধি ।

ব্রহ্মাদি আনন্দ যার নহে এক বিন্দু ॥

কৃষ্ণনামে যে আনন্দসিদ্ধি-আশ্বাদন ।

ব্রহ্মানন্দ তার আগে খাতোদক-সম ॥” (তৈ: চ: আ: ৭।৮৪, ৮৫, ২৭)

হরিভক্তি-স্বধোদয়েও পাওয়া যায়,—

“তৎসাক্ষাৎকরণাহ্লাদবিশুদ্ধাক্ষিতস্ত মে ।

স্বথানি গোপদায়ন্তে ব্রাহ্মাণ্যপি জগদ্গুরো ॥”

শ্রীল জীবগোস্বামী প্রভু সৰ্বস্বাদিনী-গ্রন্থে ভগবৎসন্দর্ভের বিচার-মধ্যে
দ্বিধর্মতা-সিদ্ধান্তপক্ষ স্থাপনকালে, এই সূত্রের উল্লেখ পূর্বক ষাহা লিখিয়াছেন,
তাহার মর্মে পাই,—

ব্রহ্মসূত্রের রচয়িতার মতেও ব্রহ্মের আনন্দরূপে প্রকাশেও উদয়-ভেদ দেখা
যায় । যথা—“হানন্দময়োহভ্যাসাৎ”—(ব্র: সূত্র ১।১।১২) ।

তৈত্তিরীয় উপনিষদেও অন্নময়, প্রাণময়, মনোময় ও বিজ্ঞানময় শিরঃ-
পক্ষাদিরূপকের দ্বারা ক্রমাহুসারে নির্দেশকরতঃ আনন্দময়ত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে ।
যথা—“তস্মাদ্ধা এতস্মাদ্ বিজ্ঞানময়াদিত্যোহন্তরাঙ্গা আনন্দময়ন্তস্ত প্রিয়মেব
শিরো ... আনন্দ আত্মা ব্রহ্মপুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” ইতি । (তৈ: উ: ২।৫।১)
তাৎপর্য—আনন্দময় আত্মা বিজ্ঞানময়ের অভ্যন্তরে স্তরাং তাহা হইতে ভিন্ন ।
শ্রীতিই উহার শির ইত্যাদি বলিয়া আনন্দ উহার আত্মা এবং ব্রহ্ম
তাঁহার পুচ্ছ প্রতিষ্ঠা । এ-স্থলে যদি এই সংশয় হয় যে, এই আনন্দময় শব্দ-
দ্বারা কি পরব্রহ্মকে বুঝিতে হইবে? কিম্বা অন্নময়াদিবৎ ব্রহ্মের অর্থান্তর
বুঝিতে হইবে? তদন্তরে পাওয়া যায়,—‘ব্রহ্মপুচ্ছং প্রতিষ্ঠা’, ইতি এ-স্থলে
ব্রহ্ম-শব্দ—যোগবলের দ্বারা পুচ্ছশব্দ ব্যাপদিতেরই ব্রহ্মত্ব লক্ষ্য হইতেছে ।
‘আনন্দময়োহভ্যাসাৎ’ এই সূত্রে ব্রহ্মশব্দ অধিকারলক্ষ্য স্তরাং জীব নহে ।
সেই ব্রহ্ম আনন্দময়, শ্রুতিতে এই ‘আনন্দময়ঃ’ শব্দটি প্রথমাস্ত পাঠেই
আছে এবং সূত্রকারও সেই প্রথমাস্ত পাঠেই রাখিয়াছেন । অতএব ব্রহ্ম
আনন্দময়, তাহাই এই সূত্রের বাচ্য ।

এ-স্থলে আচার্য্য শঙ্কর এই আনন্দময় শব্দ—গৌণব্রহ্ম পক্ষে ব্যাখ্যা
করিলেও বৈষ্ণব ভাস্কর্য্যকার শ্রীবলদেব প্রভু উহার প্রতিবাদে বলিয়াছেন যে,
মুখ্য ব্রহ্মকে অধিকার করিয়াই এই সূত্রের অবতারণা হইয়াছে । গৌণ-
ব্রহ্ম লক্ষ্য করিয়া নহে । তিনি এই যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন যে, ‘ব্রহ্ম
আনন্দময়’ ইহা শ্রুতিতে পুনঃপুনঃ বাণীত হইয়াছে । দ্বিতীয়তঃ অভ্যাস

শব্দের অর্থ 'অবিশেষ পুনঃপ্রতি' অর্থাৎ অবিকল ভাবে পুনঃপুনঃ কখনের নামই অভ্যাস।

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের আদিলীলার সপ্তম পরিচ্ছেদে ব্যাস-সূত্রের পরিণাম বাদ-বিচার প্রসঙ্গে শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ অহুভাশ্যে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা আলোচ্য ॥ ১২ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—বিকারে ময়ট্-স্বভেজীবাশঙ্কা কস্তচিং শ্রাদতস্তাং নিরাকর্ষুমাহ—

অবতরণিকা ভাষ্যের অনুবাদ—ভাষ্যকার ত্রয়োদশসূত্রোক্তাধিকারের বীজ দেখাইতেছেন,—বিকার ইতি। ব্যাকরণশাস্ত্রে বিকারার্থে ময়ট্ প্রত্যয় দেখা যায়, যেমন 'স্ববর্ণময়ং কুণ্ডলং' বলিলে স্ববর্ণের বিকারীভূত কুণ্ডল এই অর্থ বুঝায়, সেইরূপ 'আনন্দময়' শব্দটি বিকারার্থে আনন্দশব্দের উত্তর ময়ট্ প্রত্যয় নিম্ন বলিব, তাহাতে আনন্দের বিকার এই অর্থে জীবকে বুঝাইবে, এই আশঙ্কা কোন কোন ব্যক্তির হইতে পারে, অতএব তাহা নিরাকরণ করিবার জন্য সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—বিকারে ইতি। নিত্যং বৃদ্ধশরাদিভ্য ইতি সূত্রেণানন্দ-শব্দাং বৃদ্ধাদিকারে ময়ট্ শ্রাৎ অত আনন্দস্ত বিকারঃ। আনন্দময়ঃ স চ জীবঃ শ্রাদিত্যাশঙ্কা শ্রাদিতার্থঃ—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—বিকারে ইতি। 'নিত্যং বৃদ্ধশরাদিভ্যঃ' বৃদ্ধসংজ্ঞক শব্দ ও শর প্রভৃতির উপর নিত্যই ময়ট্ হয়। আনন্দ শব্দটির আদি স্বর বৃদ্ধসংজ্ঞক (আ ঐ ও স্বরূপ) হওয়ায় বিকারার্থে ময়ট্ হইবে। অতএব আনন্দময় শব্দের অর্থ জীব এই আশঙ্কা হইতে পারে—

সূত্র—বিকারশব্দান্নেতি চেন্ন প্রাচুর্য্যাৎ ॥ ১৩ ॥

সূত্রার্থ—'বিকারশব্দাৎ ন'—বিকারবাচকময়ট্ প্রত্যয়-নিম্ন বলিয়া আনন্দময় শব্দের অর্থ ব্রহ্ম হইতে পারে না, কিন্তু জীব অর্থই হইবে, 'ইতি চেন্ন'—এই পূর্বপক্ষ যদি কর, তাহা হইতে পারে না, হেতু—'প্রাচুর্য্যাৎ' প্রাচুর্য্য অর্থেই এখানে ময়ট্ প্রত্যয় ॥ ১৩ ॥

গোবিন্দভাষ্য—ন হানন্দবিকারত্বাদানন্দময়ঃ। কুতঃ? প্রাচুর্য্যাদানন্দস্ত তৎপ্রকৃতবচনে ময়ডিতি প্রাচুর্য্যোহর্থো ময়ড্বিধানাৎ। ন চ বিকারে ময়ডস্ত। দ্ব্যচশ্ছন্দসীতি নিয়মাদ্বহুস্বরাদবিকারার্থকস্ত তস্তাপ্রাপ্তেঃ। ন চ দুঃখাপ্যাসদৃশত্বাৎ, "এষ সর্বভূতান্তরাঙ্গাপহত-পাপু। দিব্যো দেব একো নারায়ণ" ইতি সুবাল শ্রুতেঃ। "পরঃ পরাণাং সকল। ন যত্র ক্লেশাদয়ঃ সন্তি পরাবরেশ" ইতি স্মৃতেশ্চ। তস্মাৎ প্রকৃত্যর্থপ্রভূতত্বমেবাত্র প্রাচুর্য্যম্। প্রচুরপ্রকাশো রবিরিতি স্বরূপে চ যুজ্যতে প্রচুরশব্দঃ। তস্মাদানন্দময়ো ন জীবঃ ॥ ১৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—নহীত্যাদি—আনন্দের বিকার বলিয়া ব্রহ্ম আনন্দময় নহেন অর্থাৎ আনন্দের বিকার এই অর্থে ময়ট্ প্রত্যয় এখানে নহে, তবে কি? উত্তর—তৎপ্রকৃতবচনে ময়ট্ এই পাণিনীয় সূত্রানুসারে প্রাচুর্য্য অর্থে ময়ট্, ইহার অর্থ—প্রচুর আনন্দময় বা আনন্দপূর্ণ ব্রহ্ম। পূর্বপক্ষ-বাদী বলিতেছেন—'ন চ বিকারঃ ময়ডস্ত'—বিকারার্থেই এখানে ময়ট্ হউক, কোন বিনিগমনা তো নাই, ইহা নহে যেহেতু পাণিনি বলিয়াছেন, 'দ্ব্যচশ্ছন্দসি' বেদে দুইটি স্বরবিশিষ্ট শব্দের উত্তর বিকারার্থে ময়ট্ হইবে, লৌকিক প্রয়োগে ততোহধিকশব্দের উত্তর এখানে আনন্দ শব্দটি তিনটি ময়ট্ নহে এই নিয়মহেতু হইবে না। বহু স্বরবিশিষ্ট, তাহার উত্তর বিকারার্থে ময়ট্ নিষিদ্ধ। পুনশ্চ আপত্তি হইতেছে যে—সুবাল শ্রুতিতে আছে—ব্রহ্মে দুঃখের অসম্ভাব, ইনি সমস্ত প্রাণীর অন্তরাঙ্গা, পাপধ্বংসকারী, তিনি দিব্য অর্থাৎ অলৌকিক, এক, নারায়ণ নামে খ্যাত। বিষ্ণুপুরাণে কথিত আছে—তিনি কারণ সকলের অতীত, যাহাতে অবিজ্ঞা, অস্মিতা, রাগ, দ্বेष ও অভিভিবেশরূপ পঞ্চবিধ ক্লেশের গন্ধ নাই, তিনি কার্য্যাকারণের নিয়ন্তা—এই সকল বাক্য হইতে প্রাচুর্য্য অর্থ অবগত হওয়া যায়, অতএব প্রকৃতীভূত আনন্দশব্দের অর্থ প্রভূতত্বই এখানে প্রাচুর্য্য। অথবা প্রচুর-প্রকাশ রবি শব্দের মত স্বরূপার্থেও ময়ট্ প্রত্যয় হইতে পারে, অতএব আনন্দময় শব্দের অর্থ জীব নহে ॥ ১৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নিত্যং বুদ্ধেতি সূত্রে ময়ভেদতয়োরিতি সূত্রান্ধাযায়ামিতি
নাহুবর্ততে। কথমন্তথা বিকারশব্দোতি চেদিতি পূর্বপক্ষঃ। কথং বা
দ্ব্যচছন্দসীতিনিয়মশ্চ সংভবেৎ। দীক্ষিতান্ত ব্যাচখ্যঃ। অহুবন্তাপি বা
ভাষায়াং নিত্যং। অত্র তু কাদাচিংক ইত্যাদিত্য ময়ট্ সূত্রানুযায়িত্বাৎ।
ততশ্চ নিত্যং বুদ্ধেত্যনেন ময়টি সিদ্ধে দ্ব্যচছন্দসীত্যারম্ভতে। তেনানন্দ-
শব্দাৎহবচো বিকারে ন ময়ট্ কিন্তু তৎপ্রকৃতেতি সূত্রেণৈব স ইত্যর্থঃ। এতদ্ব্য-
বোধ্যম্—অন্নরসমনোবিজ্ঞানানন্দশব্দভ্যাঃ প্রাচুর্যে ময়ট্। প্রাণশব্দাত্ম-
বিকারে সঃ। নহু প্রাণশব্দাদিব মনঃ শব্দাদপি বিকারে ময়ট্ স্তাদ্ভ্যচছন্দাদিতি
চেৎ। যজুরাদীনামবিকৃতাক্ষররাশিভেদে মনোবিকারত্বাভাবাৎ। কিন্তু মনো-
বৃত্তাবাবির্ভাবিত্বেন তৎপ্রাচুর্যাত্তত্র সঃ। যতপি বিজ্ঞানং জীবচৈতন্যমাণব-
মিতি তৎ প্রাচুর্যং ন সম্ভবেৎ। তথাপি ধর্মভূতজ্ঞানদ্বারাত্ম ব্যাপ্তিরন্তীতি।
তেন প্রাচুর্যমাদায় তদ্ব্যচকাং প্রত্যয় ইত্যাহঃ। এষ ইতি। অপহতপাপ্যা
নিত্যনিরন্তরনিখিলদোষঃ। পর ইতি শ্রীবিষ্ণুপুরাণে। কিঞ্চ প্রচুরপ্রকাশো
রবিরিত্যত্র প্রচুরশব্দঃ স্বরূপপর্যাবসারী দৃষ্টস্তত্র সতি আনন্দময়ঃ আনন্দস্বরূপঃ।
এবং বিজ্ঞানময়শ্চ বোধ্যঃ। ছন্দসি দৃষ্টাহুবিধিরিতি তু বদন্তি ॥ ১৩ ॥

টীকানুবাদ—‘নিত্যং বুদ্ধশরাদিত্যঃ’ এই সূত্রানুসারে ময়ট্ প্রত্যয় নির্দিষ্ট
থাকিতে পুনরায় ‘দ্ব্যচছন্দসি’ সূত্রে বেদে দুইটি স্বরবিশিষ্ট শব্দের উত্তর
বিকারার্থে ময়ট্ হইবে এই বিধান হেতু এখানে আনন্দময় শব্দটি বহু স্বর
হওয়ায় তাহার উত্তর ময়ট্ হইতে পারে না; তদ্ ভিন্ন আনন্দময়শব্দের
অর্থ জীব হইতে পারে না, যেহেতু জীবের হৃৎসম্পর্ক আছে, ত্রস্তের তাহা
নাই এবং অসত্তাও নাই, ত্রস্ত নিত্য। সুবাল শ্রুতিতে আছে—ইনি সর্ব
প্রাণীর অন্তর্ধ্যামী, সকল অবিচারাগ-দেবাদি-দোষশূন্য, অলৌকিক এক
অদ্বিতীয় স্বরূপ ও লীলাময় নারায়ণ। বিষ্ণুপুরাণেও কথিত আছে—তিনি
কারণের কারণ, ক্লেশকর্মবিপাক-বাসনা যাহাতে নাই, তিনি কার্য-কারণ
সমুদয়ের নিয়ন্তা। অতএব আনন্দময় শব্দের প্রকৃতি আনন্দ, তাহার প্রাচুর্য
যাহাতে তিনিই আনন্দময় ইহা উৎপন্ন হইতেছে। প্রচুর শব্দটি স্বরূপার্থেও
প্রযুক্ত আছে, যেমন ‘প্রচুরপ্রকাশো রবিঃ’ প্রচুরপ্রকাশ রবি বলিলে প্রকাশ
স্বরূপ রবিকেই বুঝায়। অতএব আনন্দময় জীব নহে, পরমেশ্বর।

পূর্বপক্ষীর আশঙ্কা এইভাবে হইতেছে—বিকারে ইতি ‘নিত্যং বুদ্ধশরা-
দিত্যঃ’ এই সূত্রানুসারে বুদ্ধসংজ্ঞক (‘বুদ্ধির্ঘন্যাত্মাদিত্যদ্বন্দ্বম্’ যে শব্দের
আদিতে বুদ্ধিবর্ণ অর্থাৎ আ ঐ ও আছে তাহার বুদ্ধসংজ্ঞক) শব্দ ও শর প্রভৃতি
শব্দের উত্তর নিত্যই বিকারার্থে ময়ট্ হয়, অতএব আনন্দের বিকার আনন্দময়,
আনন্দ শব্দের অর্থ ত্রস্ত তাহার বিকার জীব ভিন্ন আর কে হইবে? বলিতে
পার ‘ময়ড্ বৈতয়োঃ’ এই সূত্র হইতে ‘ভাষায়াম্’ লৌকিকবাক্যে ইহার অহু-
বৃত্তি-দ্বারা তথায় ময়ট্ হয়, কিন্তু তাহা নহে। যদি তাহা হইত, তবে
‘বিকার শব্দোতি চেৎ’ এই পূর্ব পক্ষ সঙ্গত হইত না, কিরূপে? তাহা
বলিতেছি যদি বিকারার্থে ময়ট্ প্রত্যয়ই বৈদিক প্রয়োগে না হয়, তবে আশঙ্কাই
উদ্ভিত হইতে পারে না। শুধু ইহাই নহে, ‘দ্ব্যচছন্দসি’ এই সূত্র-দ্বারা বৈদিক
প্রয়োগে দুইটি স্বর বিশিষ্টেরই ময়ট্ হইবে, অত্রের নহে, এই নিয়ম সম্ভব হইবে
কেন? ভট্টোজী দীক্ষিত (পাণিনির সূত্র-টীকাকার) ব্যাখ্যা করিয়াছেন—
‘ভাষায়াম্’ ইহার অহুবৃত্তি করিয়াও লৌকিক প্রয়োগে নিত্য হইবে। বৈদিক
প্রয়োগে কদাচিৎ ময়ট্ প্রয়োগ দেখা যায়। এই মত লইয়া আনন্দময় শব্দটিতে
পূর্বপক্ষীদের মতে বিকারার্থে ময়ট্ প্রত্যয়টি নিদোষ প্রয়োগ। যাহাই হউক
‘নিত্যং বুদ্ধ’ ইত্যাদি সূত্র-দ্বারা ময়ট্ প্রত্যয় সিদ্ধ থাকিতে, ‘দ্ব্যচছন্দসি’ এই
নিয়ম করা হইল; স্তত্রায় তিন স্বরবিশিষ্ট আনন্দ শব্দের উত্তর বিকারার্থে
ময়ট্ হইতে পারিল না, তবে ‘তৎ প্রজ্ঞতা’ ইত্যাদি সূত্রের দ্বারাই প্রচুরার্থে
ময়ট্ হইল। কিন্তু এ-স্থলে ইহা জ্ঞাতব্য—অন্ন, রস, মনস, বিজ্ঞান ও আনন্দ
শব্দের উত্তর প্রাচুর্য অর্থে ময়ট্। কেবল প্রাণ শব্দের উত্তর বিকারার্থে ময়ট্।
যদি বল, প্রাণ শব্দের মত মনস শব্দটিও দুই স্বর বিশিষ্ট তাহারও উত্তর
বিকারার্থে ময়ট্ হইবে, তাহা নহে, বেদে মনকে যজুঃ বলা আছে। যথা—
‘মনোযজুঃপ্রপত্তে’ যজুঃ প্রভৃতি অবিকৃত অক্ষর রাশি অতএব মন বিকার পদার্থ
নহে। তবে কি? অন্তঃকরণবৃত্তিতে মনের প্রায়শঃ আবির্ভাব, এজন্য প্রাচুর্য
বলিয়া ময়ট্। পুনশ্চ আশঙ্কা—যদিও বিজ্ঞান শব্দেরও ময়ট্ অসাধ্য, যেহেতু
স্বভিতে আছে—‘বিজ্ঞানং জীবচৈতন্যমাণবম্’ বিজ্ঞান শব্দের অর্থ জীবচৈতন্য
অণু হইতে উৎপন্ন, তবে প্রাচুর্য কিরূপে সম্ভব? তাহা হইলেও তাহার ধর্ম
জ্ঞানকে দ্বার করিয়া উহা সর্বত্র আছে, সেইহেতু প্রাচুর্য অর্থে বিজ্ঞান
শব্দের উত্তর ময়ট্। এই কথা বলিয়া থাকেন। এষ ইত্যাদি অপহত পাপ্যা

—সর্বদাই তিনি সকল ক্লেশ (অবিজ্ঞা, অস্মিতা, রাগ, দ্বেষ, অভিনিবেশ) সম্পর্কশূন্য। পর ইত্যাদি শ্লোকটি বিষ্ণুপুরাণোক্ত। আর এক কথা—প্রচুর প্রকাশ রবি বলিলে যেমন প্রচুর-শব্দটি স্বরূপকে বুঝাইয়া প্রকাশ-স্বভাব রবিকে বুঝায়, সেইরূপ আনন্দময়-শব্দটিও আনন্দস্বরূপ বোধক। এইরূপ বিজ্ঞানময় সম্বন্ধেও জানিবে। বেদেতে প্রয়োগানুসারে কল্পনা থাকে এই কথা বলে ॥ ১৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ কেহ আপত্তি করিতে পারেন যে, আনন্দময় শব্দটি ময়ট্ প্রত্যয় করিয়া নিম্পন্ন, স্তত্রাং ময়ট্ প্রত্যয় বিকারার্থে হইয়া থাকে। অতএব যাহা আনন্দের বিকার তাহাকে আনন্দময় বলিলে, এ-স্থলে আনন্দময় বলিতে ব্রহ্মকে নির্দেশ না করিয়া জীবকেই নির্দেশ করিতে হয়। এইরূপ পূর্বপক্ষের নিরসনার্থ সূত্রকার এই সূত্রটিতে ‘আনন্দময়’ শব্দ যে বিকারার্থে হয় নাই, প্রাচুর্যার্থেই হইয়াছে, তাহা স্পষ্টভাবেই জানাইয়াছেন। শ্রীমদ্বলদেব প্রভু তাঁহার ভাষ্যে ও টীকায় পাণিনির বিভিন্ন সূত্র বিচারপূর্বক সূত্রকারের অভিপ্রায় সুব্যক্ত করিয়াছেন, উহা ভাষ্যে ও টীকায় ও তদ্ অম্ববাদে দ্রষ্টব্য। প্রাচুর্যার্থে আনন্দময় শব্দ ব্যবহৃত হইলে, ব্রহ্মেতে প্রচুর আনন্দ থাকিলেও কিঞ্চিৎ দুঃখের সম্পর্কও থাকিতে পারে, যদি কেহ এইরূপ সন্দেহ প্রকাশ করেন, তৎসম্পর্কেও শ্রীমদ্বলদেব প্রভু বিভিন্ন শ্রুতি, স্মৃতি ও পুরাণ প্রমাণের দ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, ব্রহ্মে দুঃখের লেশমাত্র নাই বা থাকিতে পারে না। তিনি সর্বদা সম্পূর্ণ আনন্দময়। ইহা তাঁহার ভাষ্যে দ্রষ্টব্য। তিনি আরও জানাইয়াছেন যে, প্রচুর-প্রকাশ রবি বলিলে যেমন প্রচুর-শব্দ রবির স্বরূপেই পর্য্যবসিত দৃষ্ট হয়, তদ্রূপ এ-স্থলেও ব্রহ্ম আনন্দময়স্বরূপ ইহাই বুঝাইতেছে।

শ্রীমদ্বলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভু তাঁহার ভাষ্যে পাণিনির ‘তৎ প্রকৃতবচনে ময়ভিতি’ যে সূত্র উদ্ধার করিয়াছেন, তাহা বিশেষ প্রশংসনীয়। এই সূত্রের অর্থ পাঠ্য—“প্রাচুর্যেণ ব্রহ্মতং প্রকৃতং তত্ত্ব বচনং প্রতিপাদনম্। ভাবে অধিকরণে বা লুট্।” স্তত্রাং এখানে দেখা যায় যে, ‘তৎ’ পদ প্রথমান্ত; বহুলরূপে যাহা উপস্থিত হয়, তাহাই ‘প্রকৃত’, অতএব বহুলরূপে

উপস্থিতি প্রতিপাদন করে যাহা, তাহাই প্রকৃত বচন। স্তত্রাং এ-স্থলে এই জন্মই ময়ট্ প্রত্যয় হইয়াছে।

শ্রীজীবগোস্বামী প্রভু এই সূত্রের ব্যাখ্যায় আরও একটি পূর্বপক্ষ নিরাস করিয়াছেন,—

“নহু বিকারার্থময়ট্ প্রবাহান্তঃ পতিতত্বাদকস্মাদদ্বৈতত্বব্যাখ্যায় প্রাচুর্যার্থো ন যুক্ত্যতে—মৈবং—পূর্বোদাহৃতভ্যাসবলাং যুক্ত্যত এব।

প্রবাহপ্রবেশে তু ব্রহ্মপুচ্ছমিত্যত্র পুচ্ছশব্দোহপি দৃষ্টেদিত্যবোচাম —

কিঞ্চিদময়াদিষপি ন সর্বত্র বিকারার্থত্যাগিগম্যতে। তন্মতেহপি প্রাণময় এব ত্যক্তত্বাৎ।

তত্র হি প্রাণাপানাদিষু প্রাণবৃত্তেঃ প্রাচুর্যাদেব ময়ট্।”

(সম্বাদিনী, ভ: সঃ)

শ্রীল জীবগোস্বামিপাদ তাঁহার রচিত সর্বসম্বাদিনীতে ভগবৎসন্দর্ভের বিচারে এই সূত্রের ব্যাখ্যায় যাহা লিখিয়াছেন, তাহার আরও কিঞ্চিৎ তাৎপর্য্য এখানে উদ্ধৃত করিলাম। বর্তমান সূত্রে প্রাচুর্যার্থেই ময়ট্ বিহিত; বিকারার্থে নহে। এক বস্তুতেও প্রাচুর্য্য যোজিত হয়। যেমন প্রচুর প্রকাশ রবি বলিলে চন্দ্রাদি অপেক্ষায় সূর্য্যের প্রকাশের প্রাচুর্য্যই বিবক্ষিত হইয়া থাকে।

শ্রীপাদ রামানুজাচার্য্য তাঁহার শ্রীভাষ্যে লিখিয়াছেন,—“তৎপ্রভূতত্বং তচ্চেতনত্বং সত্যং নাবগময়তি;—অপি তু তত্ত্বান্নত্বং নিবর্তয়তি।” অর্থাৎ তৎপ্রভূতত্বই তৎপ্রভূতত্ব, তদিতর দুঃখসত্তাকে আদৌ উপস্থাপিত করে না। পরন্তু তাহার অল্পত্বও নিবর্তিত করে।

শ্রুতিও বলিয়াছেন যে—“তিনি বস-স্বরূপ”। সেই বসস্বরূপকে প্রাপ্ত হইলেই জীব আনন্দযুক্ত হয়। যদি সেই আনন্দময় না থাকিতেন, তাহা হইলে কেই বা জীবিত থাকিতেন, কেই বা প্রাণকর্ষ্য করিতেন, “এই আনন্দই সকলকে আনন্দ দান করিয়া থাকেন।” “এই আনন্দই আনন্দের সীমান্ত,” ইত্যাদি বহু শ্রুতিতে আনন্দময়-শব্দ একই অর্থে পুনঃ পুনঃ উক্ত হইয়াছে।

ব্রহ্মসংহিতায়ও পাওয়া যায়,—

“ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ ।”

শ্রীমদ্ভাগবতে ব্রহ্মসত্ত্বে ব্রহ্মার বাক্যেও পাওয়া যায়,—

“ক বা কথং বা কতি বা কদেতি

বিস্তারয়ন্ ক্রীড়সি যোগমায়াম্ ।” (ভাঃ ১০।১৪।২১)

শ্রীভগবানের স্বরূপ যে নিত্য স্থায়্য তাহাও ব্রহ্মা বলিয়াছেন,—

“স্বয়ং নিত্যস্থবোধতনাবনন্তে” (ভাঃ ১০।১৪।২২)

শ্রীমদ্ব্যাক্রান্তুর বাক্যেও পাই,—

“আনন্দাধ্বিবর্জনং প্রতিপদং পূর্ণায়তানন্দনং” (শিষ্কটিক) ৥ ১৩ ৥

সূত্র—তদ্ব্যবাপদেশাচ্চ ॥ ১৪ ॥

সূত্রার্থ—‘তত্ত্ব’—তাহার—জীবের আনন্দের, ‘হেতু’—আনন্দময় কারণ, ইহার ব্যপদেশ—সংজ্ঞা বা নির্দেশহেতুও বুঝিতে হইবে যে, আনন্দময় জীব নহে ॥ ১৪ ॥

গোবিন্দভাষ্য—“কো হেবাশ্রাৎ কঃ প্রাণ্যাৎ যত্তেষ আকাশ আনন্দো ন শ্রাৎ । এষ এবানন্দয়াতি” ইতি জীবস্তানন্দস্য হেতুরানন্দময় ইতি ব্যপদেশাচ্চ জীবাদানন্দয়িতা ভিত্তিতে । ইহানন্দশব্দে-নানন্দময়ো দৃশ্যঃ ॥ ১৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘কো হীতি’—যদি এই আকাশ অর্থাৎ পরমাত্মা আনন্দ-স্বভাব না হইতেন, তবে কেই বা অপান-চেষ্টা করিত, কেই বা প্রাণ-চেষ্টা করিত,—এই পরমাত্মাই সকলের আনন্দ উদ্ভাবন করিয়া থাকেন । অতএব জীবের আনন্দের হেতু বলিয়া তাহার আনন্দময় সংজ্ঞা, এই কারণেও জীব হইতে আনন্দয়িতা পরমাত্মা ভিন্ন । ‘কো হেবাশ্রাৎ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে যে আনন্দ-শব্দটি প্রযুক্ত আছে, উহা আনন্দময় অর্থে ধর্তব্য ॥ ১৪ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—কো হীতি । অত্ৰাদপানচেষ্টাং কঃ কুর্যাৎ । প্রাণ্যাৎ প্রাণচেষ্টাং কঃ কুর্যাৎ । যত্তেষ আকাশঃ । পরমাত্মানন্দস্বভাবো ন শ্রাৎ । আনন্দময়ত্বাদেব ফলনিরপেক্ষো লোকযাত্রাৎ নির্বাহয়তীতি ‘লোকবন্তু লীলা-কৈবল্যম্’ ইতি বক্ষ্যতি । আনন্দয়াতীতি । দৈর্ঘ্যং ছান্দসং । স্মৃতিমত্বে । ইহানন্দশব্দেনেতি । বসন্তে জ্যোতিষা যজ্ঞেতেত্যত্র জ্যোতিঃশব্দেন জ্যোতি-ষ্টোম ইব কো হীত্যাদিবানন্দশব্দেনানন্দময়ো বোধ্যঃ ॥ ১৪ ॥

টীকানুবাদ—‘কো হীতি’—শ্রুতির অন্তর্গত ‘অত্ৰাৎ’ পদটি অনু ধাতুর বিধিলিঙের যাং প্রত্যয়ে-নিম্পন্ন, তাহার অর্থ অপান-চেষ্টা কে করিবে? এইরূপ ‘প্রাণ্যাৎ’—প্রাণচেষ্টা কে করিবে? ‘যত্তেষ আকাশঃ’—যদি এই আকাশ অর্থাৎ সর্বব্যাপী পরমাত্মা, ‘আনন্দো ন শ্রাৎ’—আনন্দস্বভাব না হইতেন । তিনি আনন্দময় বলিয়াই ফলপ্রাপ্তি-বিষয়ে নিরপেক্ষভাবে লোকযাত্রা নির্বাহ করেন—এ-কথা ‘লোকবন্তু লীলাকৈবল্যম্’ এই সূত্রে বলিবেন । ‘আনন্দয়াতি’—আনন্দয়তি না হইয়া দীর্ঘ হইয়াছে বৈদিক প্রয়োগ-অনুসারে । ‘জীবস্তানন্দস্তেত্যাদি’ বাক্যের অর্থ স্পষ্ট । ইহানন্দশব্দে-ন-ত্যা-এই শ্রুতিতে আনন্দ-শব্দটি আনন্দময়ার্থে প্রযুক্ত; যেমন—‘বসন্তে জ্যোতিষাযজ্ঞেত’ এই শ্রুতিতে জ্যোতিঃ শব্দটি জ্যোতিষ্টোম বুঝাইতেছে । সেইরূপ ‘কো হি’ ইত্যাদি শ্রুত্যন্তর্গত আনন্দশব্দ আনন্দময়ার্থে জ্ঞাতব্য ॥ ১৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—আনন্দের হেতুই পরমাত্মা । কারণ, শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—“এষ হেবানন্দয়াতি” (তৈঃ আঃ ২) ইনিই সকলকে আনন্দ দান করিয়া থাকেন । সুতরাং এই আনন্দময় পুরুষ জীব হইতে ভিন্ন । অতএব আনন্দময় বলিতে এখানে ব্রহ্মকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে; জীবকে নহে ।

জীবানন্দের হেতুবিচারে পাওয়া যায়,—যদি আকাশরূপী সর্বব্যাপী পরমাত্মা আনন্দস্বভাব না হইতেন, তাহা হইলে কেই বা বাঁচিত? কেই বা অপান চেষ্টা করিত? সেই পরমাত্মাই সকলের আনন্দের উদ্ভাবন করিয়া থাকেন । সুতরাং তিনিই আনন্দময় স্বরূপ । আনন্দশব্দে এখানে আনন্দময় বুঝিতে হইবে । যেমন জ্যোতিঃ-শব্দে জ্যোতিষ্টোমকে বুঝাইয়া থাকে । —ইহাই শ্রীমদ্বল্লভের প্রভু তাহার ভাস্ক্রে ও টীকায় প্রদর্শন করিয়াছেন ।

শ্রীমদ্ জীবগোস্বামী প্রভু তাঁহার সর্বসম্বাদিনীতে ভগবৎসন্দর্ভের বিচারে যাহা লিখিয়াছেন,—তাহার মর্মে পাই,—“আরও, আনন্দশব্দের দ্বারা শুদ্ধব্রহ্মই যদি অভিমত হয়, তাহা হইলে তাহার বিকার সম্ভব হয় না। সুতরাং বিকারার্থতা পাওয়া যায় না। এই সম্বন্ধে অগ্র্য হেতু প্রদর্শন করিতে গিয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন—ব্রহ্মই আনন্দের মূল—এই ব্যপদেশ অর্থাৎ নির্দেশ আছে বলিয়াও এখানে প্রাচুর্যার্থে ময়ট প্রত্যয়, বিকারার্থে নহে। আনন্দের হেতু সম্বন্ধে ঋতির উপদেশ—“এষ হেবানন্দ-য়াতি” দৃষ্টান্ত যেরূপ—জগতে প্রচুর-প্রকাশ সূর্য্যই সকল প্রকাশ করেন কিন্তু তুচ্ছ-প্রকাশ তারকাদি তাহাতে সমর্থ নহে। প্রকাশ-বিকার প্রচুর জলাদিও নহে। কিন্তু প্রচুর আনন্দলক্ষণ-বিশিষ্ট ব্রহ্মই সকলকে আনন্দিত করিয়া থাকেন। এই হেতুর ব্যপদেশের দ্বারা প্রাচুর্যেরই স্বরূপাতিশয়পরত্ব প্রকাশ পায়।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“আনন্দং পরমাত্মানমাত্মস্বং সমুপৈতি মাম্ ॥” (১।১।২৬।১)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতো পাই,—

“হ্লাদিনীর দ্বারা করে ভক্তের পোষণ।” (আদি ৪।৬০)

শ্রীবিষ্ণুপুরাণে পাই,—

“হ্লাদিনী সঙ্কিনী সঙ্কিত্ব্যোকা সর্বসংস্থিতো” ॥ ১৪ ॥

সূত্র—মাত্রবর্ণিকমেব চ গীয়েতে ॥ ১৫ ॥

সূত্রার্থ—‘মাত্রবর্ণিকম্’—মাত্রবর্ণদ্বারা প্রাপ্ত ব্রহ্মই যেহেতু আনন্দময় বলিয়া ‘গীয়েতে’—গীত হয়—কথিত হয়, অতএব উহা জীব নহে ॥ ১৫ ॥

গৌবিন্দভাষ্য—সত্যং জ্ঞানমিতি মাত্রবর্ণোক্তং ব্রহ্মৈব যস্মা-দানন্দময় ইতি গীয়েতেহতো নাসৌ জীবঃ। অয়ং ভাবঃ। ব্রহ্ম-বিদ্যাপ্রোতি পরমিত্যুপাসকস্য জীবস্য প্রাপ্য ব্রহ্মোপক্রম্য তদেব সত্যমিত্যাदि-মন্ত্রেণ বিশেষিতম্। তস্মৈবেহানন্দময়শব্দেন গ্রহণ-

মুচিতম্। তস্মাদ্ধা এতস্মাদিত্যাदिভিরুক্তরোক্তরবাক্যৈস্তৈবোপ-ক্রান্তস্য প্রপঞ্চনাং। ততশ্চ প্রাপ্যং ব্রহ্ম প্রাপ্তজীবাদন্যদেবেতি নানন্দময়স্য জীবত্বম্ ॥ ১৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম’ এই মন্ত্রবাক্যে বর্ণিত ব্রহ্মই যেহেতু আনন্দময় বলিয়া বর্ণিত হয়, অতএব ঐ আনন্দময় জীব নহে। তাৎপর্য্য এই—ঋতিতে আছে ‘ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোতি পরম্’ যিনি ব্রহ্মজ্ঞ হন, তিনি পরমাত্মাকে লাভ করেন, এইরূপে ব্রহ্মোপাসক জীবের প্রাপ্য ব্রহ্মের উপক্রম করিয়া ‘তদেব সত্যং জ্ঞানম্’ ইত্যাদি মন্ত্র তাঁহাকেই সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ ইত্যাদি রূপে বিশেষিত করিলেন। আনন্দময়-শব্দে তাঁহাকেই ধরা উচিত। আবার ‘তস্মাদ্ধা এতস্মাদান্মনঃ সকাশাদাকাশঃ সমুতঃ’ ইত্যাদি উক্তরোক্তর বাক্যদ্বারা সেই আনন্দময় ব্রহ্মেরই বিস্তৃতভাবে বর্ণন করা হইয়াছে, এজন্তও আনন্দময়শব্দ পরমাত্মার বাচক বৃত্তিতে হইবে। তাহা হইলে প্রাপ্য-ব্রহ্ম পরমাত্মা আর প্রাপ্তজীব এক হইতেই পারে না, অতএব আনন্দময় জীব নহে ॥ ১৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তস্মৈবোপক্রান্তস্য ব্রহ্মণঃ ॥ ১৫ ॥

টীকানুবাদ—‘তস্মৈবেহানন্দময়শব্দেন’ ইতি তস্মা অর্থাৎ সেই ব্রহ্মের, যাহার উপক্রম করা হইয়াছে ॥ ১৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—আনন্দময় বলিতে যে জীবকে বুঝায় না, তাহা প্রতি-পাদন করিবার জন্য সূত্রকার পুনরায় বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, মন্ত্র-বাক্যে যে ব্রহ্মের কথা অভিহিত হইয়াছে, এখানে আনন্দময় বাক্যেও সেই ব্রহ্মেরই গান করা হইয়াছে। ঋতির বিভিন্ন মন্ত্রে যে ইহা প্রতি-পাদিত হইয়াছে, তাহা ভাষ্যে দ্রষ্টব্য। এ-স্থলে ঋতিপ্রতিপাদিত ব্রহ্মই আনন্দময় বলিয়া নির্দিষ্ট, জীব নহে।

শ্রীপদ জীবগোস্বামী প্রভু তাঁহার সর্বসম্বাদিনীতে ভগবৎসন্দর্ভের বিচারে যাহা বলিয়াছেন, তাহার মর্মেও পাই,—“সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্মৈতি” (তৈ: উ: ২।১) মন্ত্রবর্ণে উদিত ব্রহ্মই অন্তর্যমাদিরূপে গীত হইয়াছেন, সেই অধিকার-পতিত্ব হেতু। পুনরায় “ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোতি পরম্” এই ঋতিবাক্যে জীবের

প্রাপ্যরূপে ব্রহ্ম নির্দিষ্ট। “তদেযাত্মজ্ঞা” এই ঋক্বাক্যও সেই ব্রহ্মকে লক্ষ্য করিয়া, তাঁহাকে প্রতিপাত্যরূপে গ্রহণ করতঃ অধ্যাত্মগণ কর্তৃক উক্ত। “তস্মাদ্বা এতস্মাদাত্মনঃ” (তৈ: আ: ৫) এই ঋতিবাক্যেও ‘আত্ম’-শব্দের দ্বারা নির্দিষ্ট ব্রহ্মের আত্মতাংপর্য্যে অবসান আনন্দময় ব্রহ্মেই দর্শিত হইয়াছে। কেননা, অন্নময়, রসময় ইত্যাদি বর্ণনের পর আনন্দময়ই সর্বাস্তরতম বলিয়া পরিসমাপ্ত হইয়াছে। অতএব সেখানেই পর্য্যবসানহেতু সেই আনন্দবিশেষ উপলব্ধিযুক্ত আনন্দময়ের পরব্রহ্ম এই মন্ত্রের দ্বারা সিদ্ধ হইয়া থাকে।”

শ্রীমদ্ভাগবতে গজেন্দ্রের স্তবে পাওয়া যায়,—

“মুক্তাশ্রুতিঃ হৃদয়ে পরিভাবিতায়

জ্ঞানাত্মনে ভগবতে নমঃ দ্বৈতায় ॥” (চ।৩।১৮) ১৫॥

অবতরণিকা ভাষ্য—নহু মাস্ত্রবর্ণিকং ব্রহ্ম চেজ্জীবাদাত্মং স্তান্দদা তস্মৈবানন্দময়ত্বসমর্থনেন জীবাত্মরূপনয়ঃ স্তান্ন চৈবমস্তি জীবাত্মরূপস্তৈবাবিচ্ছাতংকার্যনিমুক্তস্য মস্ত্রবর্ণেন পরামর্শাৎ তস্মাদনতিরিক্তো জীবাদানন্দময় ইতি চেস্তব্রাহ্ম—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—কেহ যদি আশঙ্কা করেন,—বেশ, যদি মস্ত্রবর্ণে বর্ণিত ব্রহ্ম জীব হইতে স্বতন্ত্র হয়, তবে তাঁহারই আনন্দময়ত্ব সমর্থন-দ্বারা জীব বলিয়া আশঙ্কা দূর হউক, কিন্তু তাহা তো নহে, জীব বন্ধাবস্থায় আনন্দময় না হইতে পারে, মুক্তাবস্থায় যখন অবিচ্ছা ও অবিচ্ছার কার্য্য ক্লেশাদি হইতে নিমুক্ত হয়, তখন তাহাকে মস্ত্রবর্ণদ্বারা বুঝাইয়া আনন্দময় হইতে অভিন্ন বলিব। এই আশঙ্কার উত্তরে হৃদয়কার বলিতেছেন—

সূত্র—নেতরোহনুপপত্তেঃ ॥ ১৬ ॥

সূত্রার্থ—‘ন ইতরঃ’—মুক্তাবস্থায় জীব আনন্দময় নহে, কারণ? ‘অনুপ-পত্তেঃ’—অসঙ্গতি হেতু ॥ ১৬ ॥

গোবিন্দভাষ্য—ইতরো মুক্তাবস্থোহপি জীবো ন মাস্ত্রবর্ণিকঃ। কৃতঃ? অনুপপত্তেঃ। “সোহনুতে সর্বান কামান্ সহ ব্রহ্মণা বিপশ্চিতা” ইতি সহভোগশ্রবণাসিদ্ধেঃ। বিবিধং পশুতি চিদ্ব্যস্তাসৌ তেন বিপশ্চিতা। পুষোদরাদিহাং পশুশব্দস্য পশ্ভাবঃ। বিবিধভোগচতুরেণ তেন সহ সংযুক্তঃ, সর্বান কামাননুতে ভুঙ্তে। অশ্ ভোজনে ইত্যস্মাৎ শ্রাপ্রত্যয়পরস্মৈপদয়ো-ব্যত্যয়েন শ্রুপ্রত্যয়াত্মনেপদয়োর্বিধানম্। ব্যত্যয়ো বহুলমিতি ছন্দসি তথা স্মৃতেঃ। সহভাবোক্ত্যা ভোগে ভগবতো প্রাধা-ন্যম্। ভক্তস্য তু প্রাধান্যমনভিমতম্। “বশে কুর্কন্তি মাং ভক্তাঃ সংস্ত্রিয়ঃ সংপতিং যথা” ইত্যাদি তদ্বাক্যাৎ ॥ ১৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘ইতরঃ’—অর্থাৎ সাধারণ জীব হইতে ভিন্ন মুক্তাবস্থাপন্ন জীবও মাস্ত্রবর্ণিক (মস্ত্রবর্ণোক্ত) আনন্দময় নহে। কেন? অনুপপত্তি-হেতু; কি অনুপপত্তি—অসঙ্গতি? ‘সোহনুতে সর্বান কামান্ সহ ব্রহ্মণা বিপশ্চিতা’ এই ঋতিবর্ণিত জীবের সর্বজ্ঞ ব্রহ্মের সহিত সমস্ত কাম্য পদার্থ ভোগ সম্ভব হয় না। কথাটি এই—যদি মুক্তজীব আনন্দময় ব্রহ্ম হইবে, তবে ব্রহ্মের সহিত তাহার ঐক্য হইবে, সহভোগ হইবে কেন? বিপশ্চিতং শব্দের ব্যুৎপত্তি বি অর্থাৎ বিবিধ পশুতি—দেখে; চিৎ—আত্মা অর্থাৎ বুদ্ধি ঘাহার, তিনি বিপশ্চিতং। ‘পশুতি’ পশুস্থানে পশ্ভাব পুষোদরাদিভূতপে। সেই বিবিধ ভোগচতুর ব্রহ্মের সহিত সংযুক্ত হইয়া জীব ভোগ করে, ‘সর্বান’—অর্থাৎ সমস্ত কাম্যভোগ্যবস্ত, ‘অনুতে’—ভোগ করে। অনুতে পদটির ব্যুৎপত্তি দেখাইতেছেন—অশ্—ভোজনার্থে (ভোগ অর্থে) উহা ক্র্যাদিগণীয় পরস্মৈপদী, তাহার উত্তর লট্ তিপ্ করিলে অশ্রুতি হয়, কিন্তু বেদে ‘ব্যত্যয়োবহুলম্’ বাহুল্যে তিঙের ব্যতিক্রম ও আগমেরও ব্যতিক্রম হয়, এজন্য এখানে আত্মনেপদ, শ্রাপ্রত্যয়ানে শ্রু আগম হইয়াছে। যখন ঐ ঋতিতে ‘সহ ব্রহ্মণা ভোগান্ অনুতে’ দ্বারা ভোগে সহভাব বলা হইয়াছে, তখন প্রধান ও গুণীভাব বুঝাইতেছে, এখানে ভগবানের প্রাধান্য, কিন্তু জীবের—ভক্তের প্রাধান্য অনভিমত, কেন? ভাগবত বাক্য প্রমাণ যথা—‘বশে

কুর্ত্তি মাং ভক্তাঃ সংজিয়ঃ সংপতিং যথা' যেমন সাধ্বী নারীগণ সচ্চরিত্র পতিকে নিজগুণে বশ করে, সেইরূপ ভক্তগণ আমাকে ভক্তিদ্বারা বশ করিয়া থাকে। অতএব অপ্রধানই প্রধানকে বশ করে, এইরূপে ভক্তের অপ্রাধান্য। যদি চ 'সহযুক্তে অপ্রধানে' এই পাণিনীয় সূত্রে অপ্রধানে তৃতীয়া বিহিত আছে, তথাপি প্রধান অপ্রধানভাব বিবক্ষাধীন হওয়ায় এখানে সহযুক্তে একটি অপ্রধানে অণু সূত্র এইরূপ যোগ বিভাগ দ্বারা উপপত্তি জানিবে ॥ ১৬ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—নেতর ইতি। বন্ধজীবাদিতরো মুক্তো জীবো ন মান্দ্র-
বর্ণিক ইত্যর্থঃ। “বশে” ইতি শ্রীভাগবতে ॥ ১৬ ॥

টীকানুবাদ—‘নেতর ইতি’ বন্ধজীব হইতে ভিন্ন মুক্ত জীব মান্দ্রবর্ণিক
নহে। বশে ইতি শ্রীভাগবতে ॥ ১৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—যদি এরূপ পূর্বপক্ষ হয় যে, জীব বন্ধাবস্থায় আনন্দ-
ময় না হইলেও মুক্তাবস্থায় তাহাকে আনন্দময় বলা চলে। এই পূর্ব
পক্ষের নিরসনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, তাহাও হইবে
না। মুক্তাবস্থায়ও জীবের আনন্দময়ত্ব উপপত্তি লাভ করে না। কারণ
ঋতিতেই সর্বজ্ঞ ব্রহ্মের সহিত জীবের ভোগের কথা পাওয়া যায়।
সুতরাং জীব মুক্তাবস্থায় আনন্দময় হইলে তাহার সহিত ঐক্য না হইয়া,
তাহার (ব্রহ্মের) সহিত ভোগের কথা থাকিবে কেন? এখানেও ভক্ত
জীবের অপ্রাধান্য এবং পরব্রহ্মেরই প্রাধান্য দৃষ্ট হয়।

শ্রীমদ্ভাগবতের অঘরীষোপাখ্যানে শ্রীভগবানের উক্তিতেও পাওয়া
যায়,—

“বশে কুর্ত্তি মাং ভক্ত্যা সংজিয়ঃ সংপতিং যথা।” (ভাঃ ৯।৪।৬৬)

শ্রীমদ্ভাগবতে ঋতিস্তবেও পাওয়া যায়,—

“জয় জয় জহজামজিত... ... ত্বমসি যদাত্মনা সমবরুদ্ধসমস্তভগঃ।”
(১০।৮৭।১৪) অর্থাৎ আত্মশক্তিক্রমে মায়াতীত শ্রীভগবানে স্বরূপতঃ সমস্ত
ঐশ্বর্য্য অবরুদ্ধ ॥ ১৬ ॥

সূত্র—ভেদব্যাপদেশাচ্চ ॥ ১৭ ॥

সূত্রার্থ—জীব ও আনন্দময়ের প্রভেদের উক্তিবশতঃও আনন্দময় জীববাচক
নহে ॥ ১৭ ॥

গোবিন্দভাষ্য—“রসো বৈ সঃ রসং হেবায়ং লক্ষ্যানন্দী ভবতি”
ইতি তস্মৈব মান্দ্রবর্ণিকস্যানন্দময়স্য রসপ্রাপ্তেঃ তস্য লভ্যস্য লক্ষ্য-
জীবান্মুক্তাবস্থাদপি ভেদোক্তেশ্চ মান্দ্রবর্ণিকোহসাবণ্য এব। “ব্রহ্মৈব
সন্ ব্রহ্মাপ্নোতি” ইত্যাদিষপি ন মুক্তস্য ব্রহ্মাভেদঃ। ব্রহ্মাপ্যস্য
ব্রহ্মভূয়ানস্তরভাবিহাং। কিন্তু ব্রহ্মসদৃশঃ সন্নিত্যোবার্থঃ। “নিরঞ্জনঃ
পরমং সাম্যমুপৈতি” ইতি ঋতেঃ। “ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য মম
সাধর্ম্যমাগতাঃ” ইত্যাদি স্মৃতেষ্চ। সাদৃশ্যেহপ্যেব শব্দোহস্তু।
বেব যথা তথৈবেব সাম্যে ইত্যমুশাসনাং ॥ ১৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘রসো বৈ সঃ’ ‘রসং হেবায়ং লক্ষ্যানন্দী ভবতি’ তিনি
পরমেশ্বর শ্রীহরি রসস্বরূপ, উপাসকজীব সেই রসকে প্রাপ্ত হইলে নিত্য
আনন্দময় হইয়া থাকে, এই ঋতি সেই মান্দ্রবর্ণিক আনন্দময়েরই রস-
প্রাপ্তি বলিতেছেন; অতএব লভ্য সেই রসময় শ্রীহরি লক্ষ্য বা রসলাভ-
কারী জীব হইতে যে পৃথক্ ইহা স্বতঃসিদ্ধ, যদিও ঐ জীব মুক্তাবস্থা-
পর হয়, তথাপি তাহার আনন্দময় হইতে পার্থক্য। সুতরাং মান্দ্রবর্ণিক
এই পরব্রহ্ম অণুই। ‘ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্নোতি’ ‘ব্রহ্ম হইয়া তবে ব্রহ্মকে
প্রাপ্ত হয়’ এই সকল ঋতিতেও মুক্ত পুরুষের ব্রহ্মের সহিত অভেদ প্রতীত
হইতেছে না, যেহেতু ব্রহ্মতাবের পর ব্রহ্মপ্রাপ্তি, ইহাই ঋতির তাৎপর্য্য; তবে
‘ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্ম হইয়াই একথা বলিলেন কেন? তাহার সমাধানার্থ বলিতেছেন
কিন্তু ‘ব্রহ্মসদৃশঃ সন্নিত্যোবার্থঃ’ ব্রহ্মের মত হইয়া ইহাই অর্থ, সদৃশ বস্তু কখনও
এক হয় না, অতএব জীব ও আনন্দময়ের ভেদ জানিবে। সদৃশ অর্থ
কোথা হইতে পাইলে? তাহা বলিতেছেন—“নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি”
যিনি নির্লিপ্ত পুরুষ, তিনি পরম সাদৃশ্য লাভ করেন—এই ঋতিই তাহার
প্রমাণ। “ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য মম সাধর্ম্যমাগতাঃ” এই তত্ত্বজ্ঞান লাভ
করিয়া তাহারা আমার সাধর্ম্য বা সাদৃশ্য প্রাপ্ত হইয়াছে। ইত্যাদি স্মৃতিও

তাহা সমর্থন করে। ‘ত্রৈলোক্য সন’ এই শ্রুতির অন্তর্গত ‘এব’ শব্দটি সাদৃশ্যার্থে। সাদৃশ্যার্থে ‘এব’ শব্দও আছে। যথা—বেব যথা ইত্যাদি বা, ইব, যথা, তথা এব, এবং ইহারা সাম্যার্থবোধক এইরূপ শব্দাভ্যুপাসন থাকায় ইহা সঙ্গত হইল ॥ ১৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নহু তন্ত্ৰৈব সাক্ষমহমাগমমিতিবৎ কল্পিতেন সহভাবেন তদাভাব্যমিতি চেত্তদ্রাহ। ভেদেতি। রস ইতি। মাস্তবর্ণিকো হরিঃ। বৈ প্রসিদ্ধো। রসঃ। শৃঙ্গারাদিরসমূর্ত্তিৰ্ভবতি। যং রসং লক্ষ্যং তদু-
পাসক আনন্দী প্রশস্তানন্দভাক্ত ভবতীতি মোক্ষে জীবন্ত ধর্ম্মিং সিদ্ধম্।
সাধর্ম্ম্যং সাম্যম্। স্মৃটমন্তঃ ॥ ১৭ ॥

টীকানুবাদ—‘নহু তন্ত্ৰৈব’ ইত্যাদি আপত্তি হইতেছে—যেমন ‘তন্ত্ৰৈব সাক্ষমহমাগমম্’ ইত্যাদি বাক্যে ‘তেন’ না থাকিলেও তাহার সহিত আমি আসিয়াছি এইরূপ কল্পিত সহভাব লইয়া ক্রিয়ার অধ্বয় হয়, সেইরূপ ‘ব্রহ্মণ্য সহ অম্মাতি’ বাক্যেও জীব ব্রহ্মের ভোগ বুঝাইবে, তাহার খণ্ডনার্থ সূত্রকার আবার একটি হেতু দেখাইলেন—‘ভেদব্যপদেশাক্ত’ আনন্দময় ও জীবের ভেদের উক্তি রহিয়াছে; কোথায়? উত্তর “রসো বৈ স রসং লক্ষ্যং ছেবায়মানন্দী ভবতি”—এই শ্রুতিতে। মাস্তবর্ণিক শ্রীহরির রসরূপে উক্তি। শ্রুতির অন্তর্গত ‘বৈ’ শব্দটি প্রসিদ্ধ অর্থে অর্থাৎ তিনি যে আনন্দস্বরূপ, ইহা সর্বজন-প্রসিদ্ধ। ‘রসো বৈ’—রস শব্দের অর্থ—শৃঙ্গারাদি রসের মূর্ত্তি হইতেছেন। ‘যং’—যে রসস্বরূপ শ্রীহরিকে, ‘লক্ষ্যং’ লাভ করিয়া, ‘অয়ং’—তাহার উপাসক, ‘আনন্দী’—প্রশস্ত অর্থাৎ দিব্যানন্দের ভাগী হন। অতএব মোক্ষাবস্থায়ও জীবের ধর্ম্মবস্তা বুঝাইতেছে, কিন্তু আনন্দময় ব্রহ্মের ধর্ম্ম-ধর্ম্মিভাব নাই। ‘সাধর্ম্ম্যং’ অর্থাৎ সাম্য। অত্যাংশ স্পষ্ট—বোধ্য ॥ ১৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এ-স্থলে বর্ণিত ‘আনন্দময়’ যে জীব নহে, ইহা উপনিষদেও কথিত হইয়াছে। তৈত্তিরীয় শ্রুতি বলেন—শ্রীহরি রসস্বরূপ, জীব সেই রসস্বরূপ শ্রীভগবানকে প্রাপ্ত হইলে আনন্দের অধিকারী হয়। সূতরাং লভ্য মাস্তবর্ণিক ব্রহ্ম হইতে লাভকারী জীব ভিন্নই। এমন কি, মৃত্তা-বহ্যায়ও জীব ব্রহ্ম নহেন। কারণ শ্রুতি বলেন—‘ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়’। এ-স্থলে ব্রহ্ম হইয়া অর্থে ব্রহ্মের সদৃশ হইয়া সূতরাং সদৃশ বস্তু এক

নহে। ‘নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি’ শ্রুতিবাক্য এবং “ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য মম সাধর্ম্ম্যমাগতাঃ”—শ্রুতিবাক্য এই সাদৃশ্যের কথাই ব্যক্ত করিয়াছেন।

সূত্রকার ‘আনন্দময়োহভ্যাসাৎ’ সূত্র হইতে ‘নেতরোহনুপপত্তেঃ’ প্রভৃতি সূত্র সমূহে পরব্রহ্মেরই আনন্দময়ত্ব স্থাপন করিয়াছেন। এই আনন্দময় যে জীব নহে, তাহা স্পষ্টই জানাইয়াছেন।

বর্ত্তমান সূত্রে আরও স্পষ্ট করিয়া বলিতেছেন যে, জীব ও ব্রহ্মে ভেদই ব্যপদিত।

আচার্য্য শব্দর এই আনন্দময়াধিকরণপ্রসঙ্গে যে সকল ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহাতে সূত্রের মূখ্যার্থ বুঝিতে না পারিয়া তিনি যে গোণার্থ কল্পনা করিয়াছেন, তাহা স্পষ্টই প্রমাণিত হয়। শ্রীমহাপ্রভুও বলিয়াছেন,—

“উপনিষৎ-সহিত সূত্র কহে যেই তত্ত্ব।

মূখ্যবৃত্তো সেই অর্থ পরম মহত্ত্ব।

গৌণ-বৃত্তো যেবা ভাস্ত্র করিল আচার্য্য।

তাহার শ্রবণে নাশ যায় সর্বকারণ্য ॥

তাঁহার নাহিক দোষ, দৈশ্বর—আজ্ঞা পাঞ।

গৌণার্থ করিল মূখ্য অর্থ আচ্ছাদিয়া ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৭।১০৮-১১০)

আরও বিশেষ কথা এই যে, নিজগুরু শ্রীব্যাসদেবের বাক্যার্থ বুঝিতে অক্ষম হইয়া তাঁহারই ভ্রম প্রতিপাদন করিতে প্রয়াসী হইয়া নিজেই ভ্রমে পতিত হইয়াছেন।

গৌরপার্দ শ্রীল জীবগোষামী প্রভু তাঁহার রচিত ‘সর্বসম্বাদিনীতে’ এই প্রসঙ্গে বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছেন।

শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যে পাই,—

“প্রভু কহে, বেদান্তসূত্র—ঈশ্বর বচন।

ব্যাসরূপে কৈল তাহা শ্রীনারায়ণ ॥

ভ্রম, প্রমাদ, বিপ্রলিপ্সা, করণাপাটব।

ঈশ্বরের বাক্যে নাহি দোষ এই সব ॥

... ..

ব্যাসের সূত্রেতে কহে পরিণাম-বাদ।

ব্যাস ভ্রান্ত বলি' তার উঠাইল বিবাদ ॥

পরিণাম-বাদে ঈশ্বর হয়েন বিকারী।

এত কহি 'বিবর্ত'-বাদ স্থাপনা যে করি ॥

(চৈ: চ: আদি ৭।১০৬-১২২)

পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রী প্রভুপাদ তাঁহার অহুভাঙ্গে লিখিয়াছেন,—“ব্রহ্ম-সূত্রকার শ্রীবেদব্যাসের “আনন্দময়োহভ্যাসাং” (ব্র: সূ: ১।১।১২)—এই সূত্রে উপলব্ধ্য করিয়া “অশ্লিষ্ট চ. তদ্ভোগং শাস্তি” (ব্র: সূ: ১।১।১৩) এই সূত্রের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে শ্রীশঙ্কর যাহা লিখিয়াছেন, তাহার মৰ্ম্মাহুবাদ—“আনন্দময়” বাক্যে ‘ব্রহ্ম’-শব্দ সংযোগ না থাকায় তাঁহাকে মূখ্য ব্রহ্ম বলা যায় না। আনন্দময়কে ব্রহ্ম বলিলে অবয়বসম্বন্ধহেতু সর্বিশেষ ব্রহ্মই বলিতে হয়। কিন্তু ‘আনন্দময়’ বাক্যের শেষে নির্বিশেষ ব্রহ্ম অভিহিত আছে। আনন্দময়-শব্দে আনন্দ প্রচুর অর্থাৎ প্রাচুর্যার্থে ‘ময়ট্’ প্রত্যয় (যে অর্থ চিহ্নিলাস-বাদী ভাগবতগণ প্রযুক্ত করিয়াছেন, তাহা) কথিত হইলে তাহাতে দুঃখের অস্তিত্ব আছে জানা যায়; কেননা, আধিক্য-অহুসারেই প্রচুর শব্দের প্রয়োগ, অল্পতা তাহার লক্ষ্য থাকে না। আনন্দময় ‘সুদ-ব্রহ্ম’ নহেন বলিয়াই শ্রুতি আনন্দময়ের পুনঃ পুনঃ উক্তি না করিয়া ‘আনন্দমাত্রের’ অভ্যাস করিয়াছেন। যদি আনন্দময়ের ব্রহ্মত্ব নিশ্চয় হইত, তাহা হইলে না হয়, আনন্দমাত্রের অভ্যাসকে আনন্দময়াভ্যাস বলিয়া কল্পনা করিতে পারিত। কিন্তু অবয়ব-সম্বন্ধ না থাকায় আনন্দময়ের অব্রহ্মত্বই সিদ্ধিহীন আছে। এই সকল হেতুবশতঃ এবং “আনন্দং ব্রহ্ম” ইত্যাদি শ্রুতিতে পরব্রহ্ম-বিষয়ে আনন্দ-শব্দের প্রয়োগ থাকায় স্পষ্ট-বুঝা যাইতেছে যে, অস্ফুট শ্রুতিতেও ‘আনন্দমাত্র’ ব্রহ্মই অভ্যাস হইয়াছে, ‘আনন্দময়’ অভ্যাস হয় নাই। যদিও “আনন্দময়মাআনং” শ্রুতিতে আনন্দ-ময়েরই অভ্যাস দৃষ্ট হয়। তথাপি অন্তর্যাসাদির মধ্যে উহা পতিত হওয়ায়

আনন্দময়েরও সুদব্রহ্মবোধকতা নিবারিত হইয়াছে। ‘আনন্দময়’ বাক্যের নিকটেই “তিনি কামনা করিলেন আমি বহু হইব” এইরূপ বাক্য থাকিলেও সুদব্রহ্মের সহিত আনন্দময়ের নিকট-সম্বন্ধ না থাকায় আনন্দময়ের সুদ-ব্রহ্মবোধকতা নাই। তৎপরবর্তী তিনিই বস ইত্যাদি বাক্যও তৎসাপেক্ষ বলিয়া আনন্দময়বোধক নহে। “প্রিয়ই তাঁহার মন্তক” ইত্যাদি প্রকার অবয়ববোধক শব্দ না থাকায়, নিশ্চয় হইতেছে যে, ‘আনন্দ’ই মূখ্যব্রহ্ম, ‘আনন্দময়’ নহে। যদি বল, সর্বিশেষ ব্রহ্মই ত’ উক্ত শ্রুতির অভিপ্রেত? তদুত্তর,—তাহা বলিতে পার না—তাহা “অবাসনসংগোচর” অর্থযুক্ত শ্রুতি-দ্বারা নিরস্তু, অতএব ‘আনন্দময়’-শব্দের ‘ময়ট্’ প্রত্যয়—বিকার-বোধক প্রাচুর্যবোধক নহে।

শ্রীপাদ শঙ্কর এইরূপে সূত্রগুলির ব্যাখ্যায় ‘ময়ট্’ প্রত্যয়টি তুলিয়া দিবার অর্থাৎ উহার বৈয়র্থ্য বা বাহুল্য দেখাইবার জন্ত একই বক্তব্য বিষয়টি ১২-১৩ সূত্রে পুনঃ পুনঃ বলিবার কি প্রয়াসই না করিয়াছেন! এই সম্বন্ধে সর্বসম্বাদিনী-গ্রন্থে শ্রীপাদ জীবপ্রভুর উক্তি—“যদি চ সূত্রকারন্ত বেদান্তার্থানভিজ্ঞতাং নিগূঢ়মভিপ্রায়তা, তৎ-প্রমাদ-মার্জন-স্বচাতুরী-ব্যঙ্গ-ভঙ্গ্যা তৎ “আনন্দময়” সূত্রমেবং ব্যাখ্যেয়ম্”—

“আনন্দময়” ইত্যত্র “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” ইতি স্বপ্রধানমেব ব্রহ্মোপদিষ্টত্বে ইতি তথা ‘বিকারসূত্রে’ (১।১।১৩) চ ‘বিকার’-শব্দেনাবয়বঃ, প্রাচুর্য-শব্দেন ‘সাদৃশ্যং’ ব্যাখ্যেয়ম্, তদা সূত্রকারস্তাশাস্তিকর্তৈব চ প্রসজ্যেত—তত্তচ্ছব্যা-দিভিত্তস্তদর্থানভিধানাং। ‘ময়ট্’-প্রত্যয়-বিকার-প্রাচুর্য শব্দানামনস্তর-নির্দিষ্টানামম্ভ্যর্থং ন বা বালকস্তাপি হৃদয়মারোহতি।

শ্রীশঙ্করের ভাষ্য পাঠ করিয়া এই ধারণা হয় যে, সূত্রকার শ্রীবেদব্যাস যে বেদান্তের অর্থ বুঝিতে অনভিজ্ঞ ছিলেন, তাহাই যেন তাঁহার নিগূঢ় অভিপ্রায়; এইজন্য সূত্রকার আচার্য্য শ্রীবেদব্যাসের প্রমাদ মার্জনা করিবার ব্যপদেশে শ্রীশঙ্কর নিজ চাতুর্য্য অবলম্বনপূর্বক ভঙ্গীক্রমে ‘আনন্দময়’ সূত্রটি এইভাবে ব্যাখ্যা করিয়াছেন—

‘আনন্দময়’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের মধ্যে “ব্রহ্মপুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” এই শ্রুতি-বাক্যে মূখ্য ব্রহ্মই ‘উপদিষ্ট’; ১।১।১৩ সূত্রে ‘বিকার’-শব্দে ‘অবয়ব’ এবং

‘প্রাচুর্য’-শব্দে সাদৃশ্য ব্যাখ্যা করিব। এইভাবে ব্যাখ্যাত হইলে সূত্রকারের (ব্যাসের) যে শব্দজ্ঞান ছিল না, তাহারই প্রসক্তি হয়; যেহেতু, তাহার ব্যবহৃত শব্দদ্বারা বেদান্তের সেই সেই অর্থ হয় না। ময়ট্ প্রত্যয় হইতে উৎপন্ন বিকারপ্রাচুর্য-শব্দাদির অনন্তর নির্দিষ্ট শব্দ সকলের জ্ঞান অর্থই বা কি হইতে পারে? এ-কথা ত’ বালকের হৃদয়েও উপস্থিত হয়। অর্থাৎ ময়ট্-প্রত্যয় ‘বিকার’ ও ‘প্রাচুর্যার্থ’ ব্যতীত উহাতে অর্থ অর্থ যোজনা করা যে নিতান্ত ভ্রম, তাহা সহজেই বুঝা যায়।”

জীব ও ব্রহ্মের ভেদ সৰ্ব্বদা স্মরণযোগ্য হইতেও পাওয়া যায়,—

“স্বপ্নাবস্থায়ো সদৃশো সখ্যায়ো

যদৃচ্ছয়ৈতো কৃতনীড়ো চ বৃক্ষে।

একন্তয়োঃ খাদতি পিপ্ললাম-

মন্তো নিরম্মোহপি বলেন ভূয়ান্ ॥” (ভাঃ ১১১১১৬)

এতৎপ্রসঙ্গে যেতাস্থতর ৪৬ এবং মুণ্ডক ৩।১।১ শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—

“স্বপ্নাবস্থায় সখ্যায় সমানং বৃক্ষং পরিব্রজ্যতে।

তয়োবৃক্ষঃ পিপ্ললং স্বাভ্যন্তান্নমন্তোহভিচাক্ষীতি ॥”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতো পাই,—

“‘মায়াধীশ’ ‘মায়াবশ’,—ঈশ্বরে জীবে ভেদ।

হেন-জীবে ঈশ্বর-সহ কহ ত’ অভেদ ॥

গীতাশাস্ত্রে জীবরূপ ‘শক্তি’ করি মানেন।

হেন জীবে ‘ভেদ’—কর ঈশ্বরের সনে ॥”

শ্রীগীতার—‘ভূমিরাপোহনলো’ (৭।৪-৫) শ্লোক আলোচ্য ॥ ১৭ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—নহু সত্ত্বজ্ঞানন্দহেতোঃ প্রধানেন সত্ত্বাৎ তদেবানন্দময়ং স্খাদিতি চেত্তদ্রাহ—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর ভাষ্যকার পরবর্তী সূত্রের অবতরণিকা দেখাইতেছেন—‘নহু’ ইত্যাদি গ্রন্থের দ্বারা। আক্ষেপ হইতেছে, আনন্দ-

ময় শব্দের অর্থ জীব না হউক, প্রকৃতি বা প্রধান হইবে; যেহেতু আনন্দের কারণ সত্ত্বগুণ, তাহা প্রকৃতিতে আছে, অতএব প্রচুরানন্দ প্রধান—আনন্দময় শব্দের অর্থ এই যদি বল, তাহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—নহিতি। প্রকাশাত্মা সত্ত্বঃ। সত্ত্বং লঘুপ্রকাশকমিতি সাংখ্যোক্তেঃ। তদেব জ্ঞানস্বরূপেণ পরিণমতে। অতঃ সত্ত্বমানন্দহেতুঃ। তচ্চ প্রধানেনহন্তীতি প্রচুরানন্দং প্রধানমানন্দময়শক্তিমন্তঃ। ন তু ব্রহ্মেতি চেত্তদ্রাহ—কামাচ্চেতি—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘নহিত্যাदि’, সত্ত্বগুণ প্রকাশস্বরূপ, যেহেতু সাংখ্যশাস্ত্র বলিয়াছে ‘সত্ত্বং লঘু প্রকাশকম্’ সত্ত্বগুণ লঘু ও প্রকাশের কারণ। সেই সত্ত্বগুণের পরিণাম জ্ঞান স্বরূপ প্রভৃতি। অতএব সত্ত্বগুণ আনন্দের কারণ, সেই সত্ত্বগুণ প্রধানেন আছে বলিয়া তাহা আনন্দময় শব্দের বাচ্য হইবে, কিন্তু ব্রহ্ম নহে, এই যদি বল, তাহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—‘কামাচ্চ নানুমানাপেক্ষা’—

সূত্র—কামাচ্চ নানুমানাপেক্ষা ॥ ১৮ ॥

সূত্রার্থ—‘কামাচ্চ’ যখন ‘সোহকাময়ত’ ইত্যাদি শ্রুতিতে কামনার কথা আছে তখন, ‘ন অনুমানাপেক্ষা’ অনুমানগম্য প্রকৃতির অপেক্ষা—এই আনন্দময় বাক্যে তাহার প্রসক্তি নাই ॥ ১৮ ॥

গোবিন্দভাষ্য—“সোহকাময়ত বহু স্যাং প্রজায়েয়” ইতি সঙ্কল্পাদেব বিশ্বসর্গশ্রুতেনানুমানস্য প্রধানস্যানন্দময়বাক্যে ভবতাপেক্ষা জড়স্য সঙ্কল্পাসম্ভবাৎ ॥ ১৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘সোহকাময়ত বহু স্যাং প্রজায়েয়’ সৃষ্টির প্রারম্ভে তিনি (পরমেশ্বর) ইচ্ছা করিলেন—আমি বহু হইব, প্রকাশ লাভ করিব—এই শ্রুতিতে ঈশ্বরের সঙ্কল্প হইতে জগৎসৃষ্টি শ্রুত হইতেছে, কিন্তু প্রকৃতি হইতে সৃষ্টি হইয়াছে, এরূপ কোন শ্রুতি নাই, যাহাতে তাহার সৰ্ব্বদা অনুমান

করিতে হয়। তাহা হইলে আনন্দময় প্রতিবাক্যে তাহার সন্ধ নাহি, কারণ প্রকৃতি জড়, তাহার সঙ্কল্য অসম্ভব ॥ ১৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি সাংখ্যের বিচারাত্ম্যায়ী পূর্বপক্ষ করেন যে, সত্ত্বগুণ প্রকাশস্বরূপ এবং সত্ত্বগুণের পরিণামেই জ্ঞান ও স্বখাদি, তখন সত্ত্বগুণ আনন্দের কারণ, সেই সত্ত্বগুণ প্রধান বা প্রকৃতিতে অবস্থান করে বলিয়া প্রধানকে ‘আনন্দময়’ বলা যাইতে পারে। সেই পূর্বপক্ষ নিরসনপূর্বক সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিয়াছেন—ব্রহ্মের কামনার কথা আছে বলিয়া সেরূপ অহুমানের অপেক্ষা নাই অর্থাৎ প্রধানকে আনন্দময় শব্দের বাচ্য অহুমান করা যাইতে পারে না। প্রতিতে আছে সৃষ্টির প্রারম্ভে “তিনি কামনা করিলেন, আমি বহু হইব।” জড়রূপা প্রকৃতির ঐরূপ সঙ্কল্য সম্ভব নহে।

শ্রীমদ্ভাগবতে ধ্রুবের বাক্যে পাই,—

“একম্ভবে ভগবন্নিদমাশ্রিত্য
মাতাখ্যায়োকুণ্ডলয়া মহদাশ্রয়েষম্।
সৃষ্টাহবিষ্ণু পুরুষস্তদসদৃশেষু ॥
নানৈব দাক্ষ্য বিভাবস্ববদ্বিভাসি ॥” (৪।২।৭)

শ্রীভগবানের বাক্যেও পাই,—

“ন এষ প্রকৃতিং সৃষ্টিং দৈবীং গুণময়ীং বিভুঃ।
সদৃশ্যৈবোপগতামভ্যপগত লীলয়া ॥” (ভাঃ ৩।২৬।৪)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“জগৃহে পৌরুষং রূপং...লোকসিসৃক্ষয়া” (১।৩।১)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“জগৎকারণ নহে প্রকৃতি জড়রূপা।
শক্তিসঞ্চারিয়া তারে কৃষ্ণ করে কৃপা ॥
কৃষ্ণশক্ত্যে প্রকৃতি হয় গোণ কারণ।
অগ্নিশক্ত্যে লৌহ যৈছে করয়ে জারণ ॥

অতএব কৃষ্ণ মূল জগৎ-কারণ।

প্রকৃতি—কারণ, যৈছে অজাগলন্তন ॥”

শ্রীল স্বরূপ দামোদরের কড়চায়ও পাই,—

“মহাবিস্মৃজগৎকর্তা মায়য়া যঃ সৃজত্যদঃ”।

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“ময়াধ্যক্ষেণ প্রকৃতিঃ স্মৃতে সচরাচরম্” (৯।১০)

শ্বেতাশ্বতর শ্রুতিতে পাই,—

“অস্মান্মায়ী সৃজতে বিশ্বমেতৎ...ব্যাপ্তং সর্বমিদং জগৎ” (৪।৯-১০)

“স ঐক্ষত লোকান্ হু সৃজা”—ঐতরেয়োপনিষদ্ (১।১।১)

নিরীশ্বর সাংখ্যবাদিগণ পশু ও অন্ধ এবং অস্বাস্ত ও লৌহ-স্তায়ের দ্বারা যে সৃষ্টিতত্ত্বের মীমাংসা করেন, তাহা যুক্তিযুক্ত নহে। “পুরুষাশ্র-বদিত্তি চেষ্টখাপি” (ত্রঃ সূঃ ২।২।৭) সূত্রে পরে সূত্রকার বলিবেন ॥ ১৮ ॥

সূত্র—অগ্নিন্নস্ত চ তদ্যোগং শাস্তি ॥ ১৯ ॥

সূত্রার্থ—‘অগ্নিন্’—এই আনন্দময়পুরুষে, ‘অস্ত’—প্রতিষ্ঠিত জীবের ‘তদ্যোগং’ অভয় সম্বন্ধহেতু অর্থাৎ অভয়প্রাপ্তির কথা, ‘শাস্তি’—শ্রুতি উপদেশ করিতেছে। প্রকৃতি সম্বন্ধে অভয়-যোগ না বলিয়া ভয়-যোগই বলা আছে, অতএব আনন্দময় প্রকৃতিও নহে, জীবও নহে কিন্তু শ্রীহরি ॥ ১৯ ॥

গোবিন্দভাষ্য—অগ্নিন্নানন্দময়ে পুংসি প্রতিষ্ঠিতস্তান্ত্র জীবস্তা-ভয়যোগং কৃতান্তরস্য তু ভয়যোগং শাস্তি শ্রুতিঃ। যদা হেবেত্যা-দিনা। ন চৈষা শিষ্টিঃ প্রধানপক্ষে সম্ভবেৎ। তত্র প্রকৃতিবিশুদ্ধ-স্তাভয়মভ্যাপগম্যতে, ন তু তৎসংসৃষ্টস্য। তস্মাদানন্দময়ো হিরিরেব ন জীবো নাপি প্রকৃতিরিত্তি ॥ ১৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যখন এই জীব আনন্দময় পুরুষে প্রতিষ্ঠিত হয় অর্থাৎ তাহার ঐকান্তিক ভক্ত হয়, তখন তাহার কোন জন্মমৃত্যু প্রভৃতির ভয়

থাকে না। কিন্তু যখন তাঁহার অন্তরে (ব্যবধানে) থাকে, তখনই সংসার-ভয়—এই কথা শ্রুতি নির্দেশ করিতেছে—“যদা হেব” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা। যদি আনন্দময়-শব্দ প্রধানকে বলা হয়, তবে এই উপদেশবাণী সম্ভব হয় না, যেহেতু জীব যখন প্রকৃতির সহিত বিযুক্ত হয়, তখনই অভয়—ইহা স্বীকার করা হয়, কিন্তু প্রকৃতি সংসর্গ থাকিতে তাহার অভয় স্বীকৃত হয় না। অতএব আনন্দময় শব্দের বাচ্য শ্রীহরিই, জীবও নহে, প্রকৃতিও নহে ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অস্মিতি। প্রতিষ্ঠিতশৈকান্তিকভক্তস্ত শিষ্টিরূপদেশঃ।
তত্র প্রধানরূপে ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—‘অস্মিন’ এই আনন্দময় পুরুষে যিনি প্রতিষ্ঠিত অর্থাৎ তাঁহার ঐকান্তিক ভক্ত, তাহার সম্বন্ধে উপদেশ। ‘তত্র প্রকৃতি বিযুক্তশ্চেতি’ সেই প্রধান অর্থাৎ প্রকৃতির সহিত বিযুক্তের অভয় ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—শ্রুতির উপদেশে পাওয়া যায়, জীব আনন্দময় পুরুষের সহিত ঐকান্তিকভক্তিযোগে প্রতিষ্ঠিত হইলে তাহার অভয় ও আনন্দ লাভ হইয়া থাকে। অতথা যদি জীব ভগবদ্ভিমুখ হইয়া তাহা হইতে অন্তরিত হইয়া পড়ে, তাহা হইলে ভয় অর্থাৎ অনন্ত বিপদপরম্পরা প্রাপ্ত হয়। জড়রূপা প্রকৃতি পক্ষে এই উপদেশ সম্ভব হয় না অর্থাৎ প্রকৃতির যোগে জীবের অভয়, ইহা বলা চলে না; পরন্তু প্রকৃতির সংসর্গে জীবের নানা দুঃখ কষ্টই হইয়া থাকে আর ঐ সঙ্গ রহিত হইলেই অভয় বা সুখ লাভ হয়।

শ্রীমদ্ভাগবতে নবযোগেন্দ্রের অতীতম কবির বাক্যও পাই,—

“ভয়ং দ্বিতীয়াভিনিবেশতঃ শ্রাদীশাদপেতস্ত বিপর্যয়োহন্বতিঃ।

তন্মায়দাতো বৃধ অভিজ্ঞেস্তং ভক্ত্যেকেশং গুরুদেবতাত্মা ॥”

(১১২১৩৭)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“কৃষ্ণভুলি’ সেই জীব—অনাদি-বহিস্মুখ।

অতএব মায়া তারে দেয় সংসার-দুঃখ ॥

কভু স্বর্গে উঠায়, কভু নরকে ডুবায়।

দণ্ডাজনে রাজা যেন নদীতে চুবায় ॥

মাধু-শাস্ত্র-কুপায় যদি ক্রমোন্মুখ হয়।

সেই জীব নিস্তারে, মায়া তাহারে ছাড়য় ॥” (মধ্য ২০।১১৭-১২০)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“দৈবী হেবা গুণময়ী মম মায়া হুবত্যা।

মামেব যে প্রপত্তস্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে ॥” (৭।১৪)

শাস্ত্রে পাই,—

“মন এব মহুত্যাণং বন্ধমোক্ষশ্চ কারণম্।

প্রকৃত্যালিস্যতে যত্র তত্র বন্ধো হি দুর্ভবঃ ॥”

নারদ পুরাণে বর্ণিত আছে,—

“গুণত্রয়ং বিজ্ঞানীয়াৎ প্রকৃতিং তদবহিস্চ যৎ।

হরিরূপং পরমত্রৈলোক্যসর্বকারণকারণম্ ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“স বৈ নিবৃত্তিধর্মেণ বাহুদেবাহুকম্পয়া।

ভগবন্তক্তিযোগেন তিরোধন্তেশনৈরিহ ॥” (৩।৭।১২)

আরও—

“অশেষসংক্লেশময়ং বিধন্তে

গুণাহুবাদপ্রবণং মুরারেঃ।

কিংবা পুনস্তচ্চরণারবিন্দ-

পরাগসেবারতিরাত্মলক্কা ॥” (ভাঃ ৩।৭।১৪)

শ্রীশঙ্কর এ-স্থলে ‘তদযোগ’ শব্দে জীবের ব্রহ্মের সহিত মিশিয়া যাওয়ার উল্লেখ করিয়াছেন। ‘আনন্দময়োহভ্যাসাৎ’ সূত্র হইতে আরম্ভ করিয়া বর্তমান এই সূত্র পর্যন্ত আটটি সূত্রের ব্যাখ্যায় তিনি যে কষ্টকল্পনা করিয়াছেন, তাহাতে তিনি কোন কোন স্থলে নিজগুরু শ্রীব্যাসদেবের ভ্রান্তির

কল্পনাও করিয়াছেন। শ্রীল জীবগোস্বামীপ্রভু তাঁহার রচিত সর্বস্বাদিনীতে এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছেন। আমরা তদনুযায়ী শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের অহুতায়ের কিঞ্চিৎ “ভেদব্যাপদেশাচ্চ” সূত্রের সিদ্ধান্তকণায় উদ্ধার করিয়াছি। সে-কারণ এখানে আর কিছু উল্লেখ করিলাম না ॥ ১৯ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—ছান্দোগ্যে। “অথ য এবোহস্তুরাদিত্যো হিরণ্যময়ঃ পুরুষো দৃশ্যতে হিরণ্যশাশ্বৎ হিরণ্যকেশ আশ্রনখাৎ সর্ব এব সুবর্ণস্তস্মৈ যথা কপ্যাসং পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী তস্যোদিতি নাম স এব সর্বোভ্যঃ পাপুভ্য উদিত উদেতি হ বৈ সর্বোভ্যঃ পাপুভ্যো য এবং বেদ তস্য ঋক্সাম চ গেষৌ তস্মাদ্ভূদগীথস্তস্মাদ্বেবোদগা- তৈতস্য হি গাথা স এব যে চামুখ্যাং পরাঞ্চো লোকান্তেষাঞ্চেষ্টে দেবকামানাং চেত্যধিদেবতমথ্যাত্মম্ ॥ অথ য এবোহস্তুরক্ষিণি পুরুষো দৃশ্যতে সৈব ঋক্ তং সাম তদ্বক্থং তদ্যজুস্তদব্রহ্ম তস্মৈতস্য তদেব রূপং যদমুশ্য রূপম্। যাবমুশ্য গেষৌ তৌ গেষৌ যন্নাম তন্নাম” ইতি শ্রুয়তে।

তত্র সংশয়ঃ; কিময়ং পুণ্যজ্ঞানাতিশয়বশাৎ প্রাপ্তোৎকর্ষো জীবঃ কশ্চিৎ সূর্য্যেহক্ষিণি বোপদিশ্যতে, উত তদন্তঃ পরমাত্মেতি। তত্র দেহিহাদিপ্রতীতেরূপচিতপুণ্যো জীব এবায়ং জ্ঞানশক্ত্যাধিক্যঞ্চ পুণ্যাতিশয়াদত এব লোককামেশিতৃহাদিফলার্পণাছুপাস্যত্বং চেত্যেবং প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—‘অথ’ ইত্যাদি ছান্দোগ্যোপনিষদেষুত। ইহার অর্থ উপাসনা-প্রসঙ্গে বলা হইতেছে এই যে, সূর্য্যমণ্ডল-মধ্যবর্তী জ্যোতির্ময় পুরুষ দৃষ্ট হন। তাঁহার ঋক্ (দাড়ী) স্ববর্ণময়, কেশ স্ববর্ণময়, অধিক কি নখাণ্ড পর্য্যন্ত সমস্তই তাঁহার স্ববর্ণময়, যেমন ‘কপ্যাস’ অর্থাৎ পদ্ম এইরূপ তাঁহার দুইটি চক্ষুঃ, তাঁহার ‘উৎ’ এই নাম, ‘উৎ’ শব্দের অর্থ উদিত বা নিস্কৃত, তিনি সকল পাপ (অবিজ্ঞান) হইতে উত্তীর্ণ এবং সেই ব্যক্তি সকল পাপ হইতে মুক্ত হয় যে এই তত্ত্ব জানে। ঋক্ ও সাম বেদ

তাঁহার গেষা অর্থাৎ দুইটি পক্ষ। সেই জন্ত তিনি উদগীথ অর্থাৎ উচ্চৈঃ- স্বরে গীতমান, উদগাতা নামক ঋক্ ইহারই গাথা গাহিয়া থাকেন, এ-জন্ত উদগাতা নামে অভিহিত হন। যে সকল ভুবন বা লোক ঐ আদিত্য হইতে উৎপন্ন, তিনি তাঁহাদিগের নিয়ন্তা, এতদ্ভিন্ন যাহারা দেবকাম অর্থাৎ অতীষ্ট দেবতার কামনা করেন, তিনি তাঁহাদেরও অতীষ্ট বস্তু দান করেন। এইপ্রকার দেবতাকে অধিকার করিয়া উপাসনা বিহিত হইল। অতঃপর (অধিদেবতাদ্যান কথনের পর) অধ্যাত্ম-উপাসনা বর্ণিত হইতেছে, অধ্যাত্ম-উপাসনা শব্দের অর্থ দেহ-অধিকার করিয়া উপাসনা, তাহা কিরূপ? উত্তর—‘অথ য এব’ ইত্যাদি এই যে অক্ষি মধ্যগত পুরুষ দেখিতে পাওয়া যায়, তিনিই ঋক্, তিনি সামগের সাম, তাহাই উক্থ, তাহাই যজুঃ তিনিই ব্রহ্ম। আদিত্য পুরুষের যে রূপ, তাহাই এই অক্ষিপুরুষের রূপ, তাঁহার যে গেষা তাহাই ঐ অক্ষিপুরুষের গেষা, তাঁহার যে নাম বা বাচকশব্দ তাহাই ইহার বাচক শব্দ, এই প্রকার শ্রুত হয়, তাহাতে সংশয় এই যে, সূর্য্যগত ও অক্ষিগত পুরুষ কথিত হইতেছে, ইনি কে? পুণ্য ও জ্ঞানাতিশয় লাভ করিয়া উৎকর্ষ প্রাপ্ত কোনও জীব? অথবা জীবভিন্ন অর্থাৎ পরমাত্মা? ইহার পর পূর্বপক্ষবাদী বলিতেছেন—না, ইনি যখন দেহধারী বলিয়া প্রতীত হইতেছেন, তখন ইহাকে পুণ্যোৎকর্ষ-প্রাপ্ত কোন জীব বলিতে হয়, তাঁহার পুণ্যোৎকর্ষবশতঃ জ্ঞানশক্তির আধিক্য; অতএব তিনি লোককামব্যক্তিদিগের নিয়ন্তা ও ফলদাতা এজন্ত উপাস্ত, এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—না, ইনি জীব নহেন, যেহেতু—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—পূর্বং ব্রহ্মশব্দাভ্যাসাদিকং আনন্দময়স্ত ব্রহ্মত্বং যথা হেতুস্তথা হিরণ্যশাশ্বৎাদিকমাদিত্যমণ্ডলস্থপুরুষস্ত জীবহেতুরস্বীতি দৃষ্টান্তসঙ্গত্য়াবত্যাতে। ছান্দোগ্য ইত্যাদি। অথেনি। উপাসনাপ্রস্তাবাদধঃ। য এব শাস্ত্র প্রসিদ্ধঃ। আদিত্যমণ্ডলান্তর্বর্তী। হিরণ্যময়ো জ্যোতি- র্ময়শ্চিদ্বচন ইত্যর্থঃ। হিরণ্যস্ববর্ণশব্দাভ্যাং চৈতন্যলক্ষণং জ্যোতির্গ্ৰাহম্। কনকবাচিভ্যাং তাভ্যাং স্পৃহণীয়সর্কাদ্বৎ লক্ষ্যমিত্যাহঃ। ঋক্শব্দেনাতি- সূত্মানি রোমাণ্যেব গ্রাহ্যানি। বয়ঃপরিণামকৃতান্যং তেষাং তত্রাভাবাৎ। দৃষ্টাদ্ভেদোক্তিস্বংপ্রবেশায়েতি কেচিৎ। আশ্রনখো নখাণ্ডম্। যথেনি।

যথা কপ্যাসং পুণ্ডরীকং পদ্মং ভবতি। এবমস্ত পুরুষশাক্ষিণী ভবতঃ। অত্র
পুণ্ডরীকশব্দঃ পদ্মসামান্যমাহ। তেনাকপ্যাসংশিদ্ধাতিচারুতাল্লাভঃ
মহোৎপলমিত্যাदि পঠন্তিঃ পদ্মসামান্যপৰ্যায়তয়াসৌ পঠিতঃ। কল্পনাং
পিবতীতি কপিঃ সূর্যাস্তেনাসৌ দীপ্তিৰ্ভূত তদ্বিকরবিকসিতমিত্যর্থঃ।
অথবা কপিরাসৌ নাসাগ্রং যন্ত তৎ। গম্ভীরান্তঃসমুদ্ভূতমিত্যর্থঃ।
যদ্বা কম্পত ইতি কপিঃ কুণ্ডিকম্পোর্নলোপচেতি ইপ্রত্যয়ে নলোপঃ।
পুষ্টপুণ্ডরীকধারিত্বাৎ কপিঃ সকম্পঃ আসৌ নাসাগ্রং যন্ত তদিত্যর্থঃ।
সর্বথা প্রসন্ননয়নমিত্যর্থঃ। অনেন পরিপূর্ণং অগ্রগ্রহশীলত্বঞ্চ ব্যজ্যতে
তদন্তেবাং ব্রহ্মকন্দাদীনাং ত্বপূর্ণত্বাৎ কামকোথাভ্যাক্তত্বাচ্চাক্ষিণী
বিক্রপাণি ভবন্তি। হরেষু তন্তদভাবাৎ। প্রফুল্লারবিন্দনেত্রমুক্তম্।
তদভাবশ্চ পূর্ণমদ ইত্যাদিশ্রবণাৎ। অতএবারবিন্দনেত্রাদিশব্দঃ উদ্ভ-
বাদিভিঃ প্রযুক্তঃ। ধনঞ্জয়াদিভিরাচার্যৈশ্চ স্বরদণ্ডং কোকনদং পুণ্ডরীকং
অম্বরেষু যৌ যৌঃ স তেবাং কল্যাণহেতুত্বাদহুগ্রহ এব। যৌঃ খলু
স্ববিষয়ানিষ্টরূপপ্রতীতিঃ। অরোষণৌ হসৌ দেব ইত্যাদি স্বরণাচ্চ। তন্ত
পুরুষস্ত নাম নির্দিশতি উদিতি। তন্নিবন্ধি এব ইতি। উদিতঃ উদগতঃ
সর্বদোষাপ্শুষ্টত্বাদুন্ননামেত্যর্থঃ। তন্মামজ্ঞানফলমাহ। উদেতি হেতি।
সোহপি তদ্বন্নির্দোষো ভবতীত্যর্থঃ। ঋকসামে তন্ত গেফৌ পর্বণী ভবতঃ।
উদগীথ উচ্চৈর্গায়মানত্বাৎ। স এব আদিত্যাস্তঃস্বঃ পুরুষঃ। অমুখ্যাৎ
আদিত্যাৎ। পরাঞ্চ উচ্চগা লোকান্তেষামীষ্ট ঈশিতা ভবতি। দেবকামানাং
চেশিতা তৎপ্রদাতেত্যর্থঃ। অধিদেবতং দেবতামধিকৃত্যোপাস্তিবাক্য-
মিত্যর্থঃ। অধিদেবতধানোক্ত্যানন্তরমধ্যাখ্যং ধ্যানমাহাথেতি। আত্মানং
দেহমধিকৃত্যোপাস্তিবাক্যমিত্যর্থঃ—

য এষোহস্তরক্ষিণীতি। অক্ষিমধ্যগত ইত্যর্থঃ। স এব ঋগ্বেদাস্ত্রক
ইত্যাহ। সৈব ঋগিতি। উক্তং শাস্ত্রবিশেষঃ তৎসাহচর্যাৎ সামস্তোক্তং। এবঞ্চ
সর্ববেদগীয়মানত্বমুক্তম্। আদিত্যপুরুষে যজ্ঞপাদিকং তদক্ষিপুরুষেহতিদিশতি।
তন্ত্রৈতন্ত্রৈতাদিনা। যে চামুখ্যাদর্বাঞ্চো লোকান্তেষাং চেষ্টে মনুজকামানাং
চেতি বাক্যশেষোহস্তি। তস্তায়মর্থঃ। এতন্মাদক্সো অর্বাঞ্চ গতানাং লোকা-
নামীশিতাক্ষিপুরুষঃ। মনুজভোগানাং চ প্রদাতেতি।—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—ইতঃপূর্বে বলা হইয়াছে, আনন্দময়
শব্দের অর্থ ব্রহ্ম, তাহার কারণ শ্রুতিতে ব্রহ্ম শব্দের বারবার পাঠ,
সেইরূপ ছান্দোগ্যশ্রুতিতে ধৃত হিরণ্যশ্রু প্রভৃতি শব্দ আদিত্য মণ্ডল
মধ্যস্থ পুরুষ যে জীব, তাহার হেতুরূপে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহাই পূর্বপক্ষী
দৃষ্টান্তরূপে দেখাইবার জন্য আরম্ভ করিতেছেন—

ছান্দোগ্যোপনিষদে ‘অথ য এষো’ ইত্যাদি শ্রুতিতে যিনি বর্ণিত হইয়া-
ছেন, তাহার হিরণ্যশ্রু প্রভৃতি থাকায় জীব বলিয়া প্রতীতি হয়, ইহার
দৃষ্টান্ত দেখাইয়া পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—ছান্দোগ্যোপনিষদে। অথৈত্যাदि—
‘অথ’ উপাসনা প্রকরণে, ‘য এষঃ’—এই যে শাস্ত্র প্রসিদ্ধ। অন্তরাদিত্যঃ—
আদিত্যমণ্ডল মধ্যবর্তী, ‘হিরণ্যময়ঃ’—জ্যোতির্ময় চিদ্বশনস্বরূপ। শ্রুতান্ত
হিরণ্য শব্দ ও স্বর্ণ শব্দদ্বারা চৈতন্ত্যস্বরূপ জ্যোতিঃ জ্ঞাতব্য। স্বর্ণ ও হিরণ্য
শব্দ দুইটিই কাঞ্চনবাচক। তাহাদের দ্বারা লক্ষিত হইল যে, তাহার সর্বাঙ্গ
স্পৃহণীয় অর্থাৎ দর্শনীয়, এইরূপ বলিয়া থাকেন। শ্রুত শব্দের অর্থ—
অতিসূক্ষ্ম রোম এখানে বোধব্য নতুবা প্রসিদ্ধ শ্রুত যাহা বয়সের
পরিণামে জন্মে তাহা এখানে গ্রহণীয় নহে। কারণ—সেই পরমাত্মায়
উহা নাই। কেহ কেহ বলেন, লৌকিক পদার্থের সহিত সাদৃশ্য কথনের
অভিপ্রায়—উহা হৃদয়ের মধ্যে সহজে প্রতিষ্ট হইবে। ‘আগ্রনথম্’—অর্থাৎ
নথাগ্র পর্য্যন্ত। ‘যথৈতি কপ্যাস’ পুণ্ডরীক—পদ্ম হইয়া থাকে, এইরূপ তাহার
নয়নদ্বয়। এখানে পুণ্ডরীকশব্দটি স্বেতপদ্মবাচক নহে, কিন্তু সাধারণ পদ্মের
বোধক, সেইজন্য অংশবিশেষে লৌহিত্য দ্বারা অতিচারুত্ব বুঝাইতে পারিল।
কেহ কেহ ‘মহোৎপলম্’ এই পাঠ করিয়া পদ্মসামান্য বাচকরূপে উহা
পাঠ হইয়াছে বলেন। অতঃপর ‘কপ্যাস’ শব্দের ব্যুৎপত্তি-লভ্য অর্থ
দেখাইতেছেন—‘কং’ অর্থাৎ জলকে যিনি পান করেন—শোষণ করেন
অর্থাৎ সূর্য, তাহার দ্বারা ‘আসঃ’ অর্থাৎ দীপ্তি যাহার (পদ্মের) এইজন্য
কপ্যাস শব্দের অর্থ পুণ্ডরীক। অর্থাৎ রবির কিরণদ্বারা বিকসিত। অথবা
অগ্র ব্যুৎপত্তিও আছে—কপি যাহার নাসাগ্র অর্থাৎ গভীর জল হইতে
উদ্ভূত। কিংবা যাহা কাঁপে তাহার নাম কপি, কম্প ধাতুর ‘ই’ প্রত্যয়ে
‘কুণ্ডিকম্পোর্নলোপশ্চ’ সূত্রে ন্কার লোপে সিদ্ধ। পুণ্ডরীকধারী বলিয়া
যাহার নাসাগ্র কাঁপিতেছে, তিনি কপ্যাস। যাহাই হউক, সর্বপ্রকার

ব্যাখ্যাতেই প্রসন্ন নয়ন, এই অর্থ। ইহার দ্বারা বুঝাইতেছে যে, তিনি পরিপূর্ণ ও অম্লগ্রহপ্রবণ।

অপর ব্রহ্মা ক্রত প্রভৃতির তাহা নাই; কেননা, তাঁহারা অপূর্ণ, এবং কাম-ক্রোধাদি দ্বারা অভিভূত; এ-জগৎ তাঁহাদের অক্ষি বিরূপ। কিন্তু শ্রীহরির সেরূপ নহে। তিনি প্রফুল্ল অরবিন্দ-নেত্র। ব্রহ্মাদির মত বিরূপতা নাই; ইহা ‘পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদম্’ ইত্যাদি শ্রুতিতে অবগত হওয়া যাইতেছে। এই কারণেই উদ্ধবাদি ভক্তগণ শ্রীকৃষ্ণকে অরবিন্দনেত্র প্রভৃতি শব্দদ্বারা বিশেষিত করিয়াছেন। ধনঞ্জয় প্রভৃতি আচার্য্যগণ বলেন, স্বর যাহার দণ্ড এইরূপ রক্তোৎপলের নাম পুণ্ডরীক। অম্লগ্রহের উপর যে ক্রোধ, তাহাও ভগবানের তাহাদের প্রতি অম্লগ্রহ; কারণ তাহা হইতেই তাহাদের পারমার্থিক কল্যাণ সাধিত হইয়া থাকে। রোষ শব্দের অর্থ নিজের উপর অপ্রবণ হৃদয়তা জ্ঞান, স্মতরাং ক্রোধ থাকিতেই পারে না। কথিত আছে যে, ‘অরোষণোহসৌ দেবঃ’ পরমেশ্বর রোষহীন। অতঃপর সেই সূর্য্যপুরুষের ও অক্ষিপুরুষের নাম নির্দেশ করিতেছেন। উদ্ভিতি—তাঁহার নাম ‘উদ্’। কেন ‘উদ্’ বলা হয়, তাহা নির্বচন করিতেছেন, যেহেতু তিনি ‘উদ্ভিতঃ’ অর্থাৎ উদ্ভগত, সর্ববিধ দোষদ্বারা অস্পৃষ্ট, এ-জগৎ উন্মাক। এই নাম-জ্ঞানের ফল বলিতেছেন, ‘উদেতিহ’ ইত্যাদিদ্বারা যে নামার্থ জানে, সেও তাঁহার মত নির্দোষ হয়। ঋক্ ও সাম তাঁহার দুইটি পর্ব্ব। তিনি উদ্গীত যেহেতু সামবিদগণ উচ্চৈঃস্বরে তাঁহার গান করে। ‘স এষঃ’—অর্থাৎ এই সূর্য্য-মণ্ডল মধ্যবর্তী পুরুষ, ‘অম্মাং’—এ আদিত্য হইতে, ‘পরাক্ষঃ’—উদ্ধগত যতলোক আছে তাহাদের নিয়ন্তা।

‘দেবকামানাঞ্চ দৈশিতা’—দেবকামব্যক্তিদের অভীষ্টপ্রদাতা। ‘অধিদৈবতঃ’ দেবতা সূর্য্য তন্মণ্ডলমধ্যবর্তী পুরুষকে অধিকার করিয়া এই উপাসনা বাক্য প্রযুক্ত হইয়াছে, এ-জগৎ ইহার নাম অধিদৈবত। ‘অথ’—তাঁহার পর অধিদৈবত ধ্যানোক্তপুরুষের উপাসনার পর, অধ্যাত্মধ্যান বলিতেছেন—আত্মন শব্দের অর্থ দেহ, তাহাকে অধিকার করিয়া যে উপাসনা, তাহার নাম অধ্যাত্ম উপাসনা বাক্য।—

‘য এষোহন্তরক্ষিণি’ ইত্যাদি এই যে অক্ষিমধ্যগত পুরুষ তিনি ঋগ্বেদ স্বরূপ। সৈবঋগিতি। উক্ত একটি উপদেশবাক্য বা স্তোত্রবিশেষ। তাহার

সহিত পঠিত সামন্ শব্দের অর্থ স্তোত্র। এই সকল উক্তিদ্বারা বুঝাইতেছে যে, তিনি সকল বেদেই গীতমান। অতঃপর আদিত্য পুরুষে যে রূপাদি আছে, তাহা এই আনন্দময় পুরুষেও আছে, ইহা ‘তৈশ্চ তস্মৈ’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা দেখাইতেছেন। ‘যে চাম্মাং অর্বাঞ্চোলোকান্তেষাঞ্চেষ্টে’—এ পুরুষের অধোবর্তী যত লোক আছে, তাহাদের তিনি নিয়ন্তা, ‘মহুগ্ধকামানাঞ্চ’ এই অংশটিও এই বাক্যের অবশিষ্টাংশ উহনীয়। মহুগ্ধ-গণেরও যাহা কাম্য, তৎসমুদায়ের তিনি প্রদাতা—

। অন্তরধিকরণম্,

সূত্র—অন্তস্তদ্রক্ষ্মোপদেশাৎ ॥ ২০ ॥

সূত্রার্থ—‘অন্তঃ’—অন্তর্বর্তী—সূর্য্যমণ্ডলান্তর্বর্তী ও চক্ষুর্মধ্যবর্তী পুরুষ পরমাত্মা, জীব নহে, হেতুঃ—‘তদ্রক্ষ্মোপদেশাৎ’—এই প্রকরণে এই পুরুষের সেই সেই ধর্ম্ম—অপহতপাপাঙ্ঘ অর্থাৎ কর্ম্মবশ্ততার অভাব, নিত্য লোক-কামেশিত্ব উল্লেখহেতু। এ-গুলি জীবে নাই, জীবের কর্ম্মাধীনত্ব ও ঈশ্বরের উপাসনালব্ধ লোকাভীষ্টদাতৃত্বশক্তি, স্মতরাং জীব পরমাত্মা নহেন ॥ ২০ ॥

গোবিন্দভাষ্য—তয়োরন্তর্বর্তী পরমাত্মৈব ন জীবঃ। কৃতঃ? তদিত্যাদেঃ। ইহ প্রকরণে অপহতপাপাঙ্ঘাদীনাং তদ্রক্ষ্মাণাং নিগদাৎ। অপহতপাপাঙ্ঘমপহতকর্ম্মত্বং কর্ম্মবশ্ততাগন্ধরাহিত্যমিতি যাবৎ। ন চৈতৎ কর্ম্মবশ্তে জীবে সংভবেৎ। ন চৌৎপত্তিকং লোককামেশিত্বাদি। নাপি ফলদাতৃত্বং তত্র মুখ্যম্। ন চোপাশ্র-তায়ঃ পারবশ্তম্। যত্ত্ব দেহসম্বন্ধাৎ জীবোহসাবিত্যুক্তং তন্ন পুরুষসূক্তাদিষু “বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তমাদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাৎ” ইত্যাদিনা তস্তাত্মভূতদিব্যরূপপ্রবণাৎ ॥ ২০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূর্য্যমণ্ডলান্তর্বর্তী ও চক্ষুর্মধ্যবর্তী পুরুষ পরমাত্মা, জীব নহে; কারণ—‘ন চৈতৎ কর্ম্মবশ্তে’ ইত্যাদি—জীব কর্ম্মের অধীন,

তাহাতে এই অপহতপাপ্য সত্ত্ব নহে। লোকের কামনাপূরকও দেবতাদের স্বাভাবিক নহে এবং ফলদানের অধিকারে মুখ্য কর্তৃত্বও নাই। আবার পরমাত্মা যেমন সকল লোকের উপাস্ত, জীব সেরূপ নহে; আর দেহসম্বন্ধ বশতঃ ঐ আনন্দময় পুরুষকে যে জীব বলা হইয়াছে, তাহাও সঙ্গত নহে, যেহেতু শ্রুতি তাঁহাকে দিব্যরূপ অর্থাৎ অলৌকিক রূপসম্পন্ন বলিয়াছেন, বধা—“বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তম্। আদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাং” আমি জানি ইনি মহান্ পুরুষোত্তম, সূর্য্যের মত জ্যোতির্ময় এবং অজ্ঞানরূপ অন্ধকারের অতীত। কিন্তু জীব মহান্ নহে, জ্যোতির্ময় নহে ও অবিচার্য্য অবিষয়ীভূত নহে। এইরূপ পুরুষস্বত্ত্বও কথিত আছে—“পুরুষ এবৈদং সর্বং যদ্ব্যভূতং যচ্চ ভব্যম্। উতামৃতত্বস্তেশানো যদগ্নেনাতিরোহতি” ॥ সেই পরমাত্মা এই ভূত-ভবিষ্যৎ-বর্তমান সমগ্র বিশ্বস্বরূপ। তিনি অমৃতত্বের নিয়ন্তা, যে অমৃতত্ব অগ্নির দ্বারা বর্ধমান (জড়, অনিত্য) সত্তার অতীত। অতএব সেই পুরুষ জীব হইতে পারে না। এই সকল শ্রুতিদ্বারা সেই পরম আত্মার দিব্যরূপ অবগত হওয়া যাইতেছে ॥ ২০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অন্তস্তদ্ব্যর্থোতি। পাপ্যশব্দেন কর্মগ্রাহমিতি ব্যাচষ্টে। অপহতেত্যাদিনা। ন চেতি। তৎকর্মবশতঃ গন্ধরাহিত্যলক্ষণমপহতপাপ্যম্। ন চোৎপত্তিকমিতি। দেবানাং যল্লোককামেশিত্বং তন্ন স্বাভাবিকং কিস্বীশোপাসনলক্ষণা তচ্ছক্ত্যোপজায়ত ইত্যর্থঃ। স্মৃটমন্তঃ ॥ ২০ ॥

টীকানুবাদ—অতঃপর ‘অন্তস্তদ্ব্যর্থোপদেশাৎ’ এই সূত্রোক্ত পদগুলির তাৎপর্য্য বর্ণনা করিতেছেন—‘অপহতপাপ্য’ ইহার অন্তর্গত ‘পাপ্য’ শব্দের অর্থ—কর্ম বোদ্ধব্য, ইহা ভাষ্যকার ব্যাখ্যা করিতেছেন—‘ন চেতি’ অপহতপাপ্য—ইহার তাৎপর্য্য—কর্মবশতঃ তালেশমাত্রও তাঁহাতে নাই। ‘ন চোৎপত্তিকমিতি’—ওৎপত্তিক শব্দের অর্থ জন্ম, দেবতাদের যে লোক-কামদের কামনাদাতৃত্ব আছে, তাহা স্বাভাবিক নহে, কিন্তু ঈশ্বরের উপাসনা-দ্বারা লক্ষণ বলে জন্মিয়া থাকে। অন্য ভাষ্যের অর্থ স্মৃগম ॥ ২০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—আদিত্য-মণ্ডলের মধ্যবর্তী হিরণ্যময় অর্থাৎ জ্যোতির্ময় বা চৈতন্যময় পুরুষ, ঐহার কেশ, শাশ্রু ও হিরণ্ময়, ঐহার আনন্য পর্য্যন্ত সূর্য্যময় এবং ঐহার অক্ষিষ্ময় পুণ্ডরীক সদৃশ, তিনিই ঈশ্বক, তিনিই সাম,

তিনিই যজ্ঞঃ, তিনিই ব্রহ্ম। যিনি এইরূপে সূর্য্য ও হিরণ্য (দুইটিই কাঞ্চনবাচক) শব্দে লক্ষিত, তাঁহার সর্বাঙ্গই স্পৃহণীয়। ‘কপ্যাস’—শব্দের দ্বারা পুণ্ডরীক নয়নবিশিষ্ট। শ্রীমদ্বলদেব প্রভু তাঁহার টীকায় ‘কপ্যাস’ শব্দ নানাপ্রকার ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তাহা তথায় দ্রষ্টব্য। এই সূর্য্যমণ্ডলের মধ্যবর্তী পুরুষ উর্দ্ধ ও অধোলোকের নিয়ন্তা, সকলের অতীষ্টফলপ্রদাতা। ইনিই অধিদেবত। পুনরায় অক্ষি-মধ্যগত পুরুষও ঈশ্ববেদস্বরূপ। আদিত্যপুরুষের যেরূপ রূপ, কাস্তি বা আকৃতি, তাহা এই আনন্দময় পুরুষেও আছে। এ-স্থলে সংশয় এই যে,—সূর্য্য মণ্ডলে এবং অক্ষি-মণ্ডলে যে পুরুষের উল্লেখ, তিনি কি কোন পুণ্য ও জ্ঞানাতীত বশতঃ উৎকর্ষ-প্রাপ্ত জীব? না, তন্মিন্ন পরমাত্মা? ইহাতে যদি কেহ পূর্ব্বপক্ষ করিয়া বলেন যে, যখন দেহধারিত্ব প্রতীতি হয়, তখন কোন পুণ্যবান্ জীব পুণ্যাতিশয়বশতঃ জ্ঞান ও শক্তির আধিক্যে লোককামেশিত্ব ও ফলদাতৃত্ব হেতু উপাস্ত; এইরূপ পূর্ব্বপক্ষের নিরসনের জন্ত সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, না, তাহা হইবে না অর্থাৎ ঐ অন্তর্কর্ত্তী পুরুষ জীব নহে—পরমাত্মাই। কারণ ঐ পুরুষের যে যে ধর্ম্ম উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা জীবের সম্ভব নহে। যদি বলা যায়, সেই ধর্ম্মগুলি কি? তদন্তরে ভাষ্যকার বলিয়াছেন যে, অপহতপাপ্য—অপহতকর্ম্ম অর্থ কর্ম্মবশতঃ গন্ধ-রাহিত্যই ব্রহ্মের ধর্ম্ম, উহা জীবের সম্ভব নহে। পুরুষ-স্বত্ত্বাদিতেও তিনি এক, আদিত্যবৎ, জ্যোতির্ময়, অপ্ৰাকৃত দিব্যদেহধারী পুরুষ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। এ-স্থলে ব্রহ্মের দেহের পরিচয় পাওয়া যায়। সূত্রায় তিনি সবিশেষ।

নচিকেতাও শ্রীভগবানকে এইরূপে দর্শন করিয়াছিলেন,—

“প্রসন্নমূর্ত্তিং স্পৃহণীয়কাস্তিং
অন্তর্দর্শনাং স নাচিকেতাঃ।”

আরও পাওয়া যায়,—

“হরিং হৃৎপদ্মমধ্যস্থং বন্দেহরবিন্দলোচনম্।

স্পৃহণীয়তমং দেবং কান্তরূপগুণৈস্তথা ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“ইথাং ধৃতভগবদ্ ব্রত...সূর্য্যার্চা ভগবন্তং হিরণ্যং পুরুষমুজ্জ্বলহানে সূর্য্য-
মণ্ডলেহভূপতিষ্ঠন্তেতদুহোবাচ” (ভাঃ ৫।৭।১৩)।

বৃহৎ কুর্শ্বপুরাণেও পাই,—

“আদিত্যোহক্ষিণি যো দেবঃ সর্ব্বকামস্ত সন্তবঃ।

তং বিভূং জগতাং বন্দে হরিরূপিণমীশ্বরম্।”

অর্থাৎ আদিত্য-মণ্ডলে ও অক্ষিমণ্ডলে সর্ব্বকাম-প্রদাতা যে দেবতা
বিরাজমান, তিনি সমুদায় জগতের নিয়ন্তা। সেই হরিরূপী ঈশ্বরকে
বন্দনা করি ॥ ২০ ॥

সূত্র—ভেদব্যপদেশোচ্চাত্মঃ ॥ ২১ ॥

সূত্রার্থ—‘ভেদব্যপদেশাৎ চ অন্তঃ’, আদিত্যাদিদেহাভিমানী জীব হইতে
অন্তর্যামী পরমাত্মার ভিন্নরূপে নির্দেশ হেতুও ‘অন্তঃ’—জীব হইতে পরমাত্মা
ভিন্ন ॥ ২১ ॥

গোবিন্দভাষ্য—আদিত্যাদিদেহাভিমানিনো জীবাদন্তোহন্তর্য্যামী
পরমাত্মৈত্যবশমঙ্গীকার্য্যম্—“য আদিত্যে তিষ্ঠন্নাদিত্যাদন্তরো
যমাদিত্যো ন বেদ যস্যাদিত্যঃ শরীরং য আদিত্যমন্তরো যম-
য়ত্যেষ ত আত্মান্তর্য্যাম্যমৃত” ইতি বৃহদারণ্যকে তস্মাৎভেদনিরূপণাং স
এবেহ ভবিতুমহঁতি শ্রুতিসামান্যাত্মাং ॥ ২১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যদি বল, আদিত্যমণ্ডল-মধ্যবর্ত্তী জীবই আনন্দময় পুরুষ-
শব্দের বাচ্য, তাহাও নহে, ‘আদিত্যাভিমানীতি’—আদিত্যাদি দেহাভিমানী
জীব হইতে অন্তর্য্যামীপরমাত্মা স্বতন্ত্র, ইহা অবশ্যই স্বীকার্য্য। যেহেতু বৃহদারণ্য-
কোপনিষদে কথিত আছে যে—“য আদিত্যে তিষ্ঠন্...অন্তর্য্যাম্যমৃত” যিনি
সূর্য্য-মণ্ডলে থাকিয়াও আদিত্য হইতে অন্তর অর্থাৎ আদিত্যের সহিত সংসৃষ্ট

নহেন, আদিত্য ঋহাকে অবগত নহেন, আদিত্য ঋহার শরীর, যিনি
আদিত্যের অন্তর্য্যামী হইয়া তাঁহাকে উদয়াস্তাদি কার্য্যে নিয়ত করিতেছেন,
ইনিই তোমার অন্তর্য্যামী আত্মা অমৃতস্বরূপ। অতএব আদিত্যাভিমানী জীব
হইতে তাঁহার ভেদনিরূপণ হেতু তিনিই আনন্দময় পুরুষ হইবার যোগ্য,
এক শ্রুতি যেমন আদিত্যাভিমানী আত্মাকে পরমাত্মা বলিয়াছে, সেইরূপ অল্প
শ্রুতিও তাহা হইতে ভিন্ন বলিতেছে অতএব শ্রুতির তুল্যতা হেতু পূর্ব্ব শ্রুতিতে
সূর্য্য দেহাভিমানী জীব নহে উহার অন্তর্য্যামীই আনন্দময় পরম পুরুষ ॥ ২১ ॥

সুক্ষ্মা টীকা—নষাদিত্যমণ্ডলস্থো জীবঃ সোহস্থিতি চেষ্টত্বাহ।
ভেদেতি। য ইতি। তেহন্তর্য্যামীত্যময়ঃ। এবঞ্চাশ্রয়শব্দেনাভেদো ন শক্যঃ।
তথা সতি ষষ্ঠ্যর্থশ্রোপচারিকতাপত্তিঃ। অমৃত ইতি নিত্যান্তর্য্যামিত্বমুচ্যতে।
আত্মৈতি বিভূর্বিজ্ঞানানন্দ ইত্যর্থঃ। স্মৃতিশ্চৈবমাহ। “ধ্যেয়ঃ সদা সবিতৃ-
মণ্ডলমধ্যবর্ত্তী নারায়ণঃ সরসিজাগনসন্নিবিষ্টঃ। কেয়ুরবান্ কনককুণ্ডলবান্
কিরীটী হারী হিরণ্যবপুধু’তশ্চচক্রঃ” ইতি ॥ ২১ ॥

টীকানুবাদ—‘নষিতি’—প্রশ্ন হইতেছে, আদিত্যমণ্ডলস্থজীবই সেই
আনন্দময় শব্দের বাচ্য হউক, ইহা যদি বল, তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন—
‘ভেদব্যপদেশোচ্চাত্মঃ’ ভিন্নরূপে নিরূপণকরায় ঐ জীব হইতে পরমাত্মা ভিন্ন।
শ্রুতি প্রমাণ দেখাইতেছেন—‘য’ ইত্যাদি। যদ্ শব্দের সহিত তদ্ শব্দের
নিত্য সম্বন্ধ এই নিয়মে ‘তে’ শব্দে সেই আত্মা অন্তর্য্যামী ইহার সহিত
সম্বন্ধ বুঝিতে হইবে। এই হইলে আর আত্মার সহিত পরমাত্মার অভেদ
মনে করা যায় না, তাহা হইলে ‘তে’ পদের দ্বারা বোধিত তোমার
আত্মা ইহা বুঝাইত না, যেহেতু ষষ্ঠী বিভক্তি ভেদস্থলেই হয়, তথায় অভেদ
অর্থ ধরিলেই লক্ষণার আপত্তি ঘটে। অমৃত ইতি শ্রুত্যুক্ত অমৃত-শব্দের
অর্থ ‘নিত্য অন্তর্য্যামী’ ইহাই বলা হইতেছে। ‘আত্মৈতি’—শ্রুত্যুক্ত আত্মান্
শব্দের অর্থ যিনি বিভূ বিশ্বব্যাপক বিজ্ঞানানন্দ। স্মৃতিশ্চৈবমাহ—শ্রুতির মত
স্মৃতিও বলিতেছেন—‘ধ্যেয়ঃ সদা সবিতৃমণ্ডলমধ্যবর্ত্তী’ ইত্যাদি যিনি সূর্য্য-
মণ্ডলের অভ্যন্তরবর্ত্তী, পদ্মাসনে—ব্রহ্মাণ্ডপদ্মাসনে, উপবিষ্ট, কেয়ুরকুণ্ডল-ধারী,
কিরীট-ভূষিত, মনোহর হিরণ্যমূর্ত্তি অর্থাৎ জ্যোতির্ময়, শ্চচক্রহস্ত সেই
নারায়ণকে সর্ব্বদা ধ্যান করিবে ॥ ২১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্ব সূত্রে বর্ণিত আদিত্যমণ্ডলের মধ্যবর্তী পুরুষ যে জীব নহে, ইহা বর্তমান সূত্রে আরও স্পষ্ট করিয়া বুঝাইতেছেন। যদি কেহ ‘আত্মন’ শব্দের দ্বারা অভেদের আশঙ্কা করেন, তাহা এই সূত্রে নিরস্ত হইয়াছে। অতএব পরমাত্মা সূর্য্যভিমানী দেবতা হইতে ভিন্ন। এ-বিষয়ে বৃহদারণ্যক উপনিষদ্ বলেন,—যিনি সূর্য্যের মধ্যে থাকিয়াও আদিত্য হইতে অন্তর অর্থাৎ আদিত্যের সহিত সংলিপ্ত বা সংস্পৃষ্ট নহেন। আদিত্য ঐহাকে জ্ঞানেন না, আদিত্য ঐহার শরীর, যিনি আদিত্যের অন্তর্ধ্যামী হইয়া তাঁহার নিয়ন্তা, ইনিই তোমার অন্তর্ধ্যামী আত্মা, অমৃত-স্বরূপ। স্মৃতিতেও বর্ণিত আছে, যিনি সূর্য্যমণ্ডলের অভ্যন্তরে পদ্মাসনে উপবিষ্ট আছেন, হিরণ্য, কেয়ুর-কিরীটাদি-মণ্ডিত, শঙ্খ, চক্র, গদা, পদ্মধারী নারায়ণ তাঁহাকে ধ্যান করিবে।

শ্রীমন্তাগবতেও পাওয়া যায়,—

“আদিত্যানামহং বিষ্ণুঃ” (১।১।১৬।১৩)

শ্রীগীতাতেও পাওয়া যায়,—

“আদিত্যানামহং বিষ্ণুঃ।” (১০।২১)

এই শ্লোকে শ্রীল চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন,—“আদিত্যানাং দ্বাদশানাং মধ্যে বিষ্ণুব্রহ্মমিতি—তন্মাত্রা সূর্য্যো মন্দিভূতিরিতার্থঃ” ॥ ২১ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—তথৈব ছান্দোগ্যে শ্রুয়তে। “অস্য লোকস্য কা গতিরিতি আকাশ ইতি হোবাচ। সর্ব্বাণি হ বা ইমানি ভূতান্যাকাশাদেব সমুৎপত্তস্তু। আকাশং প্রত্যস্তং যাস্ত্যা-কাশঃ পরায়ণমিতি।” ইহ সন্দ্বিহতে। আকাশশব্দবোধ্যং বিয়দ্রুক্ষ বেতি। তত্রাকাশশব্দস্য বিয়তি রূঢ়বাদাকাশদ্বায়ুরিতি তস্যাপি ভূতহেতুত্বশ্রবণাচ্চ বিয়দিতি প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—‘তথৈবেতি’ বৃহদারণ্যকের মত ছান্দোগ্যোপ-নিষদেও শ্রুত হইতেছে ‘অস্ত্র লোকস্ত কা গতিরিতি আকাশ ইতি হোবাচ ...পরায়ণমিতি’ শালাবত নামক ঋষি রাজা জৈবলিকে জিজ্ঞাসা করিলেন,

এই বিশ্বজগতের আধার কি? রাজা উত্তর করিলেন,—আকাশ, যেহেতু এই সমস্ত পৃথিব্যাদি মহাভূত আকাশ হইতে উৎপন্ন হয়, এবং আকাশেই লয় প্রাপ্ত হয়, আকাশই পরম আশ্রয়। এক্ষণে এই শ্রুতি-বিষয়ে সন্দেহ হইতেছে, আকাশ-শব্দবাচ্য বিয়ৎ অর্থাৎ ভূতাকাশ, না ব্রহ্ম? যুক্তি এই—আকাশ শব্দের প্রসিদ্ধি বিয়দাকাশে এবং ‘আকাশাদ্বায়ুর্যোস্তেজঃ’ ইত্যাদি শ্রুতি হইতে বায়ু প্রভৃতির উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে। অতএব বিয়ৎই অর্থাৎ ভূতাকাশই সমস্ত ভূতের উৎপত্তির কারণ ধরিব, এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—পূর্বমপহতপাপ্যাদিনা ব্রহ্মলিঙ্গেন হিরণ্য-শ্রুতাদিকমগ্ধা নীতম্। ইহ লিঙ্গাদাকাশশব্দশ্রুতিরগ্ধা নেতুং ন শক্যা লিঙ্গাপেক্ষয়া শ্রুতে: প্রাবল্যাদিতি প্রত্যাধারগদ্যসঙ্গত্যাভ্যতে। অস্ত্র লোকস্তেত্যন্তার্থঃ। শালাবতাহভিধান ঋষির্জৈবলিং নৃপং পৃচ্ছতি। অস্ত্রুতি। নিখিলপ্রপঞ্চাধারঃ ক ইতি প্রশ্নার্থঃ। জৈবলিরাহ। আকাশ ইতি। কথং তদাধারস্তত্রাহ। সর্ব্বাণীতি। ভূতাকাশব্যাবৃত্তয়ে হেতুস্তরং। আকাশং প্রতীতি। তত্রৈব হেতুস্তরং। আকাশঃ পরায়ণমিতি। অয়মাকাশঃ পরমাত্মবেতি সিদ্ধান্তার্থঃ। ইহেত্যাদিগ্রন্থঃ ক্ষুটার্থঃ।—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে অপহতপাপ্যত্ব প্রভৃতি ব্রহ্মের লক্ষণ দ্বারা হিরণ্যশ্রুত প্রভৃতি লক্ষণ অগ্ধপ্রকারে তোমরা ব্রহ্মে সঙ্গত করিয়াছ কিন্তু এই সূত্রে লিঙ্গ হইতে আকাশ শব্দের ব্যাখ্যা পরমাত্মায় করিতে পার না, যেহেতু লিঙ্গ অপেক্ষা সাক্ষাৎ শ্রুতি প্রবল। এইরূপে প্রত্যাধারগদ্য সঙ্গতি ধরিয়া পরবর্তী সূত্রের আরম্ভ করিতেছেন। ‘অস্ত্র লোকস্ত’ ইত্যাদি গ্রন্থের অর্থ এই—এক সময় শালাবত নামক ঋষি জৈবলি নৃপতিকে জিজ্ঞাসা করিলেন, এই পরিদৃশ্যমান জগতের গতি অর্থাৎ আধার কি? অর্থাৎ জগৎ কাহার উপর স্থিতিলাভ করিতেছে? ইহাই প্রশ্নের সারকথা। তদন্তরে জৈবলি বলিলেন, ‘আকাশ’ ইতি হোবাচ অর্থাৎ আকাশ তাহার আধার। কিরূপে আকাশ তাহার আধার হইল? উত্তরে বলিলেন ‘সর্ব্বাণি হ বা ইমানি’ ইত্যাদি। যেহেতু এই পৃথিব্যাদি সমস্ত মহাভূত আকাশ হইতে উৎপন্ন হইতেছে। আপত্তি এই, মহাভূত তো বিয়দাকাশ হইতে উৎপন্ন হইতেছে,

এই আশঙ্কায় বিয়দাকাশকে ব্যাবৃত্ত করিবার জন্ত শ্রুতি আর একটি হেতু নির্দেশ করিলেন, ‘আকাশঃ প্রত্যন্তঃ স্ফিতিঃ’—যেহেতু সেই আকাশই সমস্তভূত অন্তর্গমন করে অর্থাৎ লীন হয়। তাহার প্রমাণ কি? উক্তরে বলিলেন—‘আকাশঃ পরায়ণম্’ আকাশই শেষগতি—পরম আশ্রয়; অর্থাৎ এই শ্রুত্যাঙ্ক আকাশ-শব্দের অর্থ পরমাত্মা—ইহাই সিদ্ধান্ত। ‘ইহ সন্দিহ্যতে’ ইত্যাদি ভাষ্যগ্রন্থের অর্থ স্পষ্ট। এ-জন্ত আর ব্যাখ্যাত হইল না।—

আকাশাদিকরণম্,

সূত্র—আকাশস্তল্লিঙ্গাৎ ॥ ২২ ॥

সূত্রার্থ—‘আকাশঃ’ আকাশ-শব্দে এখানে ব্রহ্মই, বিয়ৎ অর্থাৎ ভূতাকাশ নহে, কারণ—‘তল্লিঙ্গাৎ’ অর্থাৎ সর্বভূতের উপাদানত্ব লক্ষণ হেতু ॥ ২২ ॥

গোবিন্দভাষ্য—ব্রহ্মৈব স ন বিয়ৎ। কৃতঃ? তল্লিঙ্গাৎ। সর্ব-ভূতোৎপাদনবাদিলক্ষণব্রহ্মলিঙ্গাদিত্যর্থঃ। এতদুক্তং ভবতি। সর্বা-ণীত্যসঙ্কুচিতসর্ববিশ্বাদ্বিষয়সহিতসর্বভূতোৎপত্তিহেতুত্বমবগতম্। ন চ তদ্বিষয়পক্ষে সংভবেৎ স্বস্য স্বহেতুত্বাভাবাৎ। আকাশাদেবেত্যে-বকারণে হেতুস্তরঞ্চ নিরস্তম্। এতদপি ন তৎপক্ষে। যদাদের্ঘ্যটাদি-হেতোদৃষ্টত্বাৎ। ব্রহ্মপক্ষে তু সঙ্গতিমৎ তসৌব সর্ববশক্তি-মতঃ সর্বরূপত্বাৎ। যতপ্যাকাশশব্দস্তত্ররূঢ়স্তথাপি শ্রৌতরূঢ়িতো ব্রহ্মণি প্রযুক্ত্যতে বলিষ্ঠত্বাদিতি ॥ ২২ ॥

ভাব্যানুবাদ—আকাশ শব্দে এখানে ব্রহ্মই, বিয়দাকাশ বা ভূতাকাশ নহে, কারণ? “তল্লিঙ্গাৎ”—সেই ব্রহ্মের লক্ষণ অর্থাৎ সমস্ত পঞ্চমহাভূতের উপাদান-কারণত্ব বিয়দাকাশে নাই। অতএব ভূতাকাশ আনন্দময় ব্রহ্মের স্বরূপ নহে। কথাটি এই—‘সর্বাণি হ বা ইমানি ভূতাত্মাকাশাদেব সমুৎপত্ত্বৈ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে সাধারণ ভাবে আকাশ, বায়ু, অগ্নি, জল, পৃথিবী এই পঞ্চ মহাভূতের উৎপত্তি আকাশ হইতে বলা হইয়াছে, তন্মধ্যে সর্বশব্দের অর্থ আকাশ বাদ দিয়া

চারিটি মহাভূতের উৎপত্তি এরূপ কল্পনা করা যায় না। যদি বিয়দাকাশকে আকাশ শব্দের অর্থ ধর, তবে পঞ্চ মহাভূতের উৎপত্তি-কথন সম্ভব হয় না, কেননা নিজে নিজের উৎপত্তির কারণ হইতে পারে না, অতএব ঐ আকাশ শব্দের অর্থ ব্রহ্ম বা পরমেশ্বর। আর এক কথা, শ্রুতিতে ‘আকাশাদেব’ এই ‘এব’ শব্দ প্রযুক্ত হওয়ায় জগতের উৎপত্তির কারণ যে পরমাত্মা ভিন্ন আর কেহ নাই, তাহাও অবগত হওয়া যাইতেছে। এইটিও বিয়ৎপক্ষে সম্ভব হয় না, কোন্টি? বিয়দাকাশ হইতে সমস্ত বস্তুর উৎপত্তি, যদি তাহা হয়, তবে যুক্তিকা হইতে ঘটের উৎপত্তি দেখা যায় কেন? ব্রহ্মপক্ষে কিন্তু তাহা অসম্ভব নহে, যেহেতু ব্রহ্ম সর্বশক্তিমান, যুক্তিকা প্রভৃতি সমস্ত স্বরূপ। যদিও আকাশ শব্দের বিয়দাকাশ অর্থে প্রসিদ্ধি, তাহা হইলেও, বেদে আকাশ শব্দের ব্রহ্মে রূঢ়ি সেইটিও গ্রহণীয়। লৌকিকরূঢ়ি হইতে বৈদিকরূঢ়ির প্রাবল্য ॥ ২২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অত্র সর্বজগৎপত্তিপ্রলয়পালনহেতুসর্বজ্যায়স্থানস্তত্বাদীনি ব্রহ্মলিঙ্গানি প্রতীয়ন্তে। তেষাং বহুনামনবকাশলিঙ্গানামহুগ্রহাট্যৈকশ্চা আকাশশ্রুতের্বাধো যুক্তঃ। ত্যজ্জৈদেকং কুলশ্রুত্বার্থে ইতি জ্ঞায়াৎ। ইদমত্র বোধ্যম্। শ্রুতিলিঙ্গবাক্যপ্রকরণস্থানসমাখ্যানাং সমবায়ে পরদৌর্ভাগ্য-মর্থবিপ্রকর্ষাদিতিজৈমিনেঃ সূত্রম্। তত্র নিরপেক্ষবশ্রুতিঃ। শ্রুতিসামর্থ্যং লিঙ্গং সংহত্যর্থং ধ্রুবপদবৃন্দং বাক্যং কথমিত্যাকাঙ্ক্ষাপ্রকরণম্। সমানদোষাণামুদা-হরণাত্মকব্রহ্মবাদীক্ষণীয়ানি ॥ ২২ ॥

টীকানুবাদ—এই শ্রুতি হইতে ব্রহ্মের লক্ষণ কয়টি প্রতীত হইতেছে—যথা সমস্ত বিশ্বপ্রপঞ্চের উৎপত্তি, লয় ও পালনের তিনি হেতু, সকলের যিনি শ্রেষ্ঠ, অনন্ত—নাশহীন ইত্যাদি লক্ষণগুলি বিয়দাকাশে নাই; অতএব এই সকল লক্ষণের সামঞ্জস্য রক্ষণের জন্ত এই একটি আকাশ শ্রুতির বাধাই হওয়া উচিত। যেমন লৌকিক জ্ঞানে পাওয়া যায়, বংশ রক্ষা করিবার জন্ত একটি বংশজাত অপাত্রকে ত্যাগ করিবে, সেইরূপ এখানেও ধর্মব্য। কিন্তু এখানে ইহা ভাবিবার আছে, মীমাংসা দর্শনে জৈমিনি মুনী শ্রুতি সন্থকে ছয়টি প্রমাণ দেখাইয়াছেন, যথা—শ্রুতি, লিঙ্গ, বাক্য প্রকরণ, স্থান ও সমাখ্যা, ইহাদের যেখানে অনেকগুলি প্রমাণের সমবায় ঘটবে তথায় পরপর প্রমাণ পূর্ব পূর্ব

প্রমাণ হইতে দুর্বল মনে করিতে হইবে, যেহেতু সাক্ষাৎ অর্থ হইতে অল্পময় অর্থ দুর্বল। যেমন শ্রুতি বলিতেছে এককার্য্য, লিঙ্গ বা শব্দ সামর্থ্য বলিতেছে অল্প কার্য্য; তথায় কর্তব্য সন্দেহে শ্রুতি যাহা বলিতেছে তাহাই গ্রহণীয়, যেহেতু ‘নিরপেক্ষরবঃ শ্রুতিঃ’ যাহা অল্পকে (প্রকৃতি-প্রত্যয়াদিকে) অপেক্ষা করে না তাহার নাম শ্রুতি, লিঙ্গ তাহা নহে, উহা শব্দ সামর্থ্য; প্রকৃতি-প্রত্যয়যোগে যে অর্থ প্রতীত হয়, তাহা লিঙ্গার্থ; অতএব শ্রোত অর্থ হইতে লিঙ্গার্থ দুর্বল। লিঙ্গ শ্রুতির সামর্থ্য। পরস্পর মিলিত হইয়া যে পদ সমূহ একটি বিশিষ্ট অর্থ প্রকাশ করে, তাহার নাম বাক্য। কিভাবে কার্য্য করিবে এই আকাঙ্ক্ষার নাম প্রকরণ। কথিত আছে—“শ্রুতিদ্বিতীয়া ক্ষমতাচ লিঙ্গং, বাক্যং পদাণ্যেবতু সংহতানি। সা প্রক্রিয়া যা কথমিত্যপেক্ষা, স্থানংক্রমোযোগবলং সমাখ্যা” একত্র সমান দোষ উপস্থিত হইলে তাহাদের উদাহরণ মূল মীমাংসাগ্রহে দ্রষ্টব্য ॥ ২২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ছান্দোগ্য শ্রুতিতে বর্ণিত আছে যে, আকাশই সকলের আশ্রয়, সমস্ত ভূতগণ আকাশ হইতেই উৎপন্ন হয় ইত্যাদি। এ-স্থলে সংশয় এই যে, এই আকাশ—ভূতাকাশ, না ব্রহ্ম? এই সংশয়ের নিরাকরণের জন্য বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, এই শ্রুত্যান্ত আকাশ ভূতাকাশ হইতে পারে না; কারণ সর্বভূতের উৎপত্তি ব্রহ্ম হইতেই সম্ভব, ভূতাকাশ হইতে নহে। কয়েকটি কারণে ইহা অসঙ্গত হইতেছে, প্রথমতঃ ভূতাকাশ হইতে সকল ভূতের উৎপত্তি বলিলে ভূতাকাশের উৎপত্তির হেতু ভূতাকাশই হইয়া পড়ে, তাহা সঙ্গত নহে, দ্বিতীয়তঃ একটি বাদ দিয়া চারিটিভূতের উৎপত্তি ধরিলে, সকল ভূতের উৎপত্তি হয় না কিন্তু ব্রহ্ম হইতে সর্বভূতের উৎপত্তি সঙ্গত। তৃতীয়তঃ শ্রুতিতে আকাশকে ‘জ্যায়ঃ’ ও ‘পরায়ণম্’ এবং ‘অনন্ত’ ইত্যাদি শব্দে বর্ণন করিয়াছেন, সূত্রায় উহা ব্রহ্মেই প্রযুক্ত হইতে পারে, ভূতাকাশে নহে।

শ্রীমদ্ রামানুজও বলেন,—“আকাশতে আকাশয়তি চ ইতি আকাশঃ” অর্থাৎ যিনি স্বয়ং সম্যক প্রকাশ পান অথবা অল্পকে প্রকাশ করেন, তিনিই আকাশ অর্থাৎ ব্রহ্ম।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“এতাবদ্বক্তোপররাম তন্নহদ ভূতং নভোলিঙ্গমলিঙ্গমীশ্বরম্”

(ভাঃ ১।৬।২৬)

শ্রীঅক্রুরের স্তবেও পাওয়া যায়,—

“ভূস্তোয়মগ্নিঃ পবনঃ থমাদি-

মহানজাদির্ময় ইন্দ্రిয়াণি।

সর্বেন্দ্రిয়ার্থা বিবুধাশ্চ সর্বে

যে হেতবস্তে জগতোহঙ্গভূতাঃ ॥ (ভাঃ ১০।৪০।২)

শ্রীল জীবগোস্বামিপাদের সর্বসম্বাদিনীতেও সূত্রার্থ এইরূপ পাওয়া যায়,—

“আ সমস্তাং কাশ ইত্যাকাশঃ পরমাত্মৈব, ন প্রসিদ্ধাকাশঃ, কৃতঃ তন্ত পর-
মাণ্মনোহখিলকারণত্বাদিতি লিঙ্গাৎ” ॥ ২২ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—“কতমা সা দেবতেতি। প্রাণ ইতি হোবাচ। সর্বাণি হ বা ইমানি ভূতানি প্রাণমেবাভিসংবিশস্তি প্রাণমভ্যাজিহতে” ইতি তত্রৈব জ্ঞায়তে। তত্র প্রাণে মুখাস্তর্কর্তী বায়ুরূপ সর্বেশ্বর ইতি সন্দেহে। ক্রূত্বাদভূতাত্ম্যাদ্যভিসংবেশয়োঃ প্রাণহেতুকত্বপ্রসিদ্ধেচ বায়ুরেবেতি প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—মহর্ষি চাক্রায়ণ প্রস্তোতাকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—ওহে প্রস্তোতঃ! যে দেবতা সামগানের ভজনে ধ্যানের জন্য অহুসৃত আছেন, তাঁহাকে যদি না জানিয়াই স্তুতি কর তবে তোমার মস্তক পতিত হইবে। প্রস্তোতা এই শুনিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন সে দেবতা কে? চাক্রায়ণ বলিলেন, প্রাণ সেই দেবতা, সেই প্রাণ মুখস্থিত বায়ু নহে, যিনি সকল ভূতের উৎপত্তির কারণ, শ্রুতি বলিতেছেন—‘সর্বাণি হ বা’ ইত্যাদি যেহেতু এই দৃশ্যমান সমস্ত ভূত প্রপঞ্চ প্রাণকেই উৎপাদকরূপে আশ্রয় করিয়া আছে এবং প্রাণেই লয় পাইয়া থাকে। এই প্রাণ সর্বদে সংশয় হইতেছে, এ কোন্ প্রাণ? মুখাস্তর্কর্তী বায়ু অথবা সর্বেশ্বর? পূর্বপক্ষী বলিতেছেন, প্রাণশব্দ মুখবায়ু অর্থেই যখন প্রসিদ্ধ, তখন এই শ্রুত্যান্ত প্রাণ শব্দের

অর্থও মুখবায়ু, শুধু ইহাই নহে, ভূতগণের উৎপত্তি ও লয় যেহেতু প্রাণকে আশ্রয় করিয়া হয়, তখন প্রাণ শব্দের অর্থ মুখবায়ু। এই পূর্বপক্ষীর মত নিরাসার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—পূর্বত্র ব্রহ্মকান্তলিঙ্গবাহুল্যাদাকাশশ্রুত-
রেক্সা বাধো যুক্তঃ। ইহ তু ভূতোৎপত্তিপ্রলয়লিঙ্গস্ত প্রাণেহপি সংভবেহনৈ-
কান্তলিঙ্গানন্তলিঙ্গসহচরাভাবাৎ প্রাণশ্রুতের্বাধো ন যুক্তঃ কর্তৃমিতি।
প্রত্যুদাহরণসঙ্গতাহ। কতমেতি। অতিদেশত্বান্নাত্র পৃথকসঙ্গতাপেক্ষতোকে।
তত্রৈবাকাশবাক্যানন্তরং শ্রুয়তে। উদগীথে প্রস্তোতুর্থা দেবতা প্রস্তাবমম্বায়স্তা
তাত্ত্বিকবিদ্বান্ প্রস্তোতুঙ্গি মূর্দ্ধা তে বিপতিশ্রুতীতি। কতমা সা দেবতেতাদি।
অন্তার্থঃ। উদগীথাধিকারে প্রস্তাবধ্যানমিতি বক্তৃমুদগীথ ইত্যুক্তম্। চাক্রায়ণে
নামধির্ধনার্থং রাজো যাগং গচ্ছা নিজজ্ঞানবৈভবং একটয়ন্ প্রস্তোতারমুবাচ
হে প্রস্তোতঃ যা দেবতা প্রস্তাবং সামভক্তিবিশেষমম্বায়স্তাহুগতা ধ্যানার্থং
তামবিদ্বানজানন্ অং চেৎ প্রস্তোতুঙ্গি, তর্হি তব মূর্দ্ধা বিপতিশ্রুতীতি শ্রুত্বা
ভীতঃ সন্ প্রস্তোতা চাক্রায়ণং পপ্রচ্ছ। কতমা সেতি। তস্ত প্রতিবচনং
প্রাণ ইতি। মুখ্যপ্রাণবায়ুব্যবৃত্তয়ে সর্বাণীতি। অভিসংবিশস্তি প্রলয়কালে
লীনানি ভবন্তীত্যর্থঃ।—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে আকাশ শব্দের অর্থ ব্রহ্মকে
বলা হইয়াছে, যেহেতু আকাশ ও অগ্ন্যন্ত সমস্ত ভূতের উপাদান কারণ আকাশ
হয় না, ব্রহ্মই তাহার অব্যভিচারিত কারণ, এইরূপ অগ্ন্যন্ত লক্ষণও ব্রহ্মই
অব্যভিচারিত, অতএব এক আকাশ শ্রুতির বাধ যুক্তিযুক্ত, কিন্তু প্রাণবায়ুতে
সর্বোৎপত্তি ও প্রলয়হেতু অব্যভিচারিত এবং অনন্তলিঙ্গেরও সাহচর্য্য্যভাব,
তবে প্রাণশ্রুতির বাধকরা যুক্তিযুক্ত নহে, এই প্রত্যুদাহরণ সঙ্গতি অনুসারে
ভাষ্যকার বলিতেছেন, ‘কতমা সা’ ইত্যাদি গ্রহ। কেহ কেহ বলেন—
‘অতএব প্রাণঃ’ ইহা অতিদেশ শ্রুতি অর্থাৎ আকাশ শ্রুতির নিরাসের
মত প্রাণ শ্রুতিরও নিরাস, অতএব ইহাতে আর পৃথগ্ভাবে সঙ্গতি দেখাই-
বার প্রয়োজন নাই। ছান্দোগ্যোপনিষদে ঐ আকাশশ্রুতি দেখাইবার
পর এই প্রাণশ্রুতি। উদগীথ ইত্যাদি উদগীথে অর্থাৎ উচ্চৈঃস্বরে সামগান
কার্য্যে চাক্রায়ণ প্রস্তোতা (স্তবকারী) কে সম্বোধন করিয়া বলিলেন—ওহে

প্রস্তোতঃ! তোমার এই প্রস্তাবে (প্রকৃষ্ট স্তুতিতে) যে দেবতা অহুগত
আছেন, তুমি যদি তাঁহার স্বরূপ না জানিয়া স্তব কর, তবে তোমার মস্তক
পড়িবে অর্থাৎ মৃত্যুমুখে পতিত হইবে। এই শ্রুতির অর্থ এইরূপ—উদগীথ
প্রকরণে প্রস্তাবের ধ্যান বলিবার জন্য ‘উদগীথ’ এই কথা বলা হইয়াছে।
চাক্রায়ণ নামক একঋষি ধন কামনায় রাজার যজ্ঞে গিয়া নিজের জ্ঞান-
মহিমা প্রকটনের নিমিত্ত প্রস্তোতাকে বলিলেন, ‘হে প্রস্তোতঃ! ধ্যানের
জন্ম অর্থাৎ ধ্যেয়রূপে যে দেবতা তোমার এই প্রস্তাবে অর্থাৎ সামভক্তি
বিশেষের বিষয় হইয়া আছেন, তাঁহাকে না জানিয়া যদি প্রস্তাব কর, তাহা
হইলে তোমার মস্তক পতিত হইবে’ এই কথা শুনিয়া ভীত হইয়া প্রস্তোতা
চাক্রায়ণকে জিজ্ঞাসা করিলেন ‘কতমা সা ইতি’ সে দেবতাটি কে? তাহার
প্রত্যুদাহরণ হইল ‘প্রাণ ইতি’ সে দেবতা প্রাণ। প্রাণ শব্দের প্রসিদ্ধ অর্থ
মুখাস্তর্কর্ত্তীবায়ু তাহাকে বাদ দিবার জন্য শ্রুতি বলিলেন—‘সর্বাণি’—সমস্ত
যাহা হইতে উৎপন্ন, ‘অভিবিশস্তি’—প্রলয়কালে প্রাণে লীন হয়।—

প্রাণাধিকরণম্,

সূত্র—অতএব প্রাণঃ ॥ ২৩ ॥

সূত্রার্থ—‘অতএব’—এইজগৎই অর্থাৎ তুমি যে কারণে মুখ-বায়ুকে প্রাণ
বলিতেছে, সেই কারণেই—সকল ভূতের উৎপত্তি ও লয়ের হেতু বলিয়াই,
‘প্রাণঃ’—এই প্রাণ সর্বৈশ্বর্য্যই, বায়ু বিকার নহে ॥ ২৩ ॥

গোবিন্দভাষ্য—প্রাণোহয়ং সর্বৈশ্বর্য্য এব ন বায়ুবিকারঃ।
কৃতঃ? অতএব সর্বভূতোৎপত্তিপ্রলয়হেতুস্বরূপাদ্ব্যাকুলিঙ্গাদেব ॥ ২৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—প্রস্তোতা জিজ্ঞাসা করিলেন, স্তুতির উপাস্ত দেবতাটি
কে? চাক্রায়ণ বলিলেন, প্রাণই সেই উপাস্ত দেবতা, যেহেতু শ্রুতিতে উক্ত
হইয়াছে ‘সর্বাণি’ ইত্যাদি এই পরিদৃশ্যমান সমস্ত বস্তুই প্রাণকেই আশ্রয় করিয়া
উদ্ভূত হয় এবং প্রাণেই লীন হয়। এই শ্রুতিলভ্য প্রাণ সহস্রক সংশয়

হইতেছে, 'তত্র প্রাণোমুখান্তর্কর্তী' ইত্যাদি জীবের মুখের মধ্যে যে বায়ু আছে, উহাই কি প্রাণ শব্দের অর্থ? অথবা সর্বেশ্বর পরমাত্মা? পূর্বপক্ষী বলিতেছেন, রূঢ়স্বাং—প্রাণ শব্দ মুখান্তর্কর্তী বায়ু অর্থেই প্রসিদ্ধ এবং সমস্ত ভূতের উৎপত্তি ও লয়ের কারণ ইহাও সর্বজন প্রসিদ্ধ অতএব বায়ুই প্রাণ শব্দের অর্থ, সর্বেশ্বর নহে, এই পূর্বপক্ষীয় মতের নিরাসার্থ সূত্রকার বলিলেন—'অতএব প্রাণঃ' এই প্রাণ সর্বেশ্বরই, বায়ু বিকার নহে। কি কারণে? উত্তর—অতএব, যেহেতু সমস্ত ভূতের উৎপত্তি ও লয়ের কারণ, ইহা ব্রহ্মেরই লক্ষণ, মুখ-বায়ুর নহে ॥ ২৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সর্বভূতপ্রলয়োৎপত্তিরূপেণানবকাশলিঙ্গেন প্রাণশ্রুতির্বাধ্যোতি ন কিঞ্চিচ্চোক্তং ॥ ২৩ ॥

টীকানুবাদ—অতএব সমস্ত মহাভূতেরই প্রলয় ও উৎপত্তিরূপ লক্ষণ বাহ্য অগ্রহ নাই, তাহা দ্বারা প্রাণ শ্রুতিরও বাধ কর্তব্য। অতএব আর কোন প্রশ্ন থাকিতে পারে না ॥ ২৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ছান্দোগ্য শ্রুতিতে বর্ণিত মহর্ষি চাক্রায়ণ ও প্রস্তোতার কথোপকথনে যে প্রাণ দেবতার কথা কীর্তিত হইয়াছে, সেই প্রাণ কি? এই প্রাণ বায়ু?, না পরমেশ্বর? কেহ যদি প্রাণ অর্থে প্রাণবায়ু বলিতে চান, তাহা বর্তমান সূত্রে নিরাকৃত হইয়াছে। এ-স্থলে প্রাণ শব্দে সর্বেশ্বর; বায়ুবিকার নহে; কারণ সর্বেশ্বর পরব্রহ্মই সর্বভূতের উৎপত্তি ও লয়ের একমাত্র হেতু।

শ্রীমদ্ভাগবতে নবযোগেন্দ্র-সংবাদেও পাওয়া যায়,—

“স্থিত্যন্তব প্রলয়হেতুরহেতুরন্ত

যং স্বপ্ন-জাগর-স্মৃতিষু সদ্ধিশ্চ।

দেহেন্দ্রিয়াহৃদয়ানি চরন্তি যেন

সঞ্জীবিতানি তদবেহি পরং নরেন্দ্র ॥” (ভাঃ ১।১।৩৩৫)

অর্থাৎ শ্রীপিন্ধলায়ন বলিলেন, হে নরেন্দ্র! যিনি এই বিশ্বের সৃষ্টি-স্থিতি ও প্রলয়ের হেতু এবং স্বয়ং অহেতু, তিনিই নারায়ণ পরমতত্ত্বরূপে

জ্ঞাতব্য। যিনি স্বপ্ন, জাগর, স্মৃতি ও সমাধি অবস্থায় সর্বত্র সজ্ঞপে বর্তমান, তিনিই ব্রহ্মরূপে জ্ঞাতব্য; এইরূপে দেহ, ইন্দ্রিয়, প্রাণ, হৃদয়, ইহারা স্বাভাব্য বলে সঞ্জীবিত হইয়া নিজ নিজ কার্যে প্রবৃত্ত হয়, তিনিই পরমাত্ম-সংজ্ঞক পরমতত্ত্বরূপে জ্ঞাতব্য ॥ ২৩ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—তত্রৈব জ্ঞায়তে। “অথ যদতঃ পরো দিবো জ্যোতির্দীপ্যতে বিশ্বতঃ পৃষ্ঠেষু সর্বতঃ পৃষ্ঠেষুভূতমেষু ভূতমেষু লোকেষু ইদং বাব তদ্যদিদমগ্নিস্ততঃ পুরুষে জ্যোতিঃ” ইতি। তত্র সংশয়ঃ। কিমিহ জ্যোতিরাদিত্যাদিতেজঃ কিং বা ব্রহ্মেতি। তত্র ব্রহ্মণঃ পূর্বমসন্নিধানাদিত্যাদিতেজস্তদিতি প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—সেই ছান্দোগ্যেই শুনিতে পাওয়া যায়, ‘অথৈতাদি’। আচ্ছা, প্রাণ ব্রহ্মকেই বুঝাইল; কিন্তু বক্ষ্যমাণ শ্রুতি যে জ্যোতিঃকে বলিতেছে, তাহাই আনন্দময় ব্রহ্ম, এই অভিপ্রায়ে বলিতেছেন যে, জ্যোতিঃ স্বর্গলোকের উপরিদেশে বিরাজমান, সমস্ত প্রাণিবর্গের ও সমুদয় লোকের উপরে যে জ্যোতিঃ অবস্থিত, উত্তম অধম স্থাবর হইতে ব্রহ্ম পর্যন্ত সকল বস্তুতে যিনি বর্তমান, সেই এই জ্যোতিঃস্বরূপ জীবের অন্তরে ধোয়। এই শ্রুতিতে সংশয় হইতেছে, এই জ্যোতিঃশব্দে কি আদিত্যাদিতেজঃ অথবা ব্রহ্ম? পূর্বপক্ষী বলিতেছেন,—তেজ বলিতে আদিত্যাদিতেজকেই বুঝিব, ব্রহ্মের কথা তো এই প্রকরণে উল্লিখিত নাই, সূত্রায়ং ব্রহ্ম নহে। এই পূর্বপক্ষের খণ্ডনার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—পূর্বত্র প্রাণবাক্যে ব্রহ্মলিঙ্গসম্বাদস্ত ব্রহ্মার্থতা ইহ তদভাব্যম্ সাস্থিতি। প্রত্যুদাহরণসঙ্গত্যাহ। অথ যদত ইত্যাদি। প্রতিপাদকগায়ত্র্যাঙ্কব্রহ্মোপাসনানন্তরং প্রতিপাত্তেজোময়ব্রহ্মোপাসনকথ-নায়াধ শব্দঃ। দিবো ছালোকাৎ পরস্তাজ্যোতির্দীপ্যতে তত্রৈব ইদং। কুত্র তদীপ্যতে তত্রাহ। বিশ্বত ইতি। বিশ্বশ্চাপ্যং প্রাণিবর্গাদুপরীত্যর্থঃ। বিশ্ব-শব্দস্ত কতিপয়ার্থস্বং ব্যাবর্তয়িতুং সর্বত ইতি। সর্বশ্চাল্লোকাহুপরীত্যর্থঃ। অহুতমেষু। আস্থাবরব্রহ্মান্তেষু। ইদং শব্দার্থং স্মৃতিয়তি যদিদমগ্নি-

মিতি । নিখিললোকব্যাপী চিহ্নপো হরিবেব স্বহৃদি বিদ্যমানো ধ্যেয় ইতি
বাক্যার্থঃ ।—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে প্রাণ শ্রুতিতে ব্রহ্মলিঙ্গ
ধাকায় প্রাণ শব্দের অর্থ ব্রহ্ম বলা হউক কিন্তু এই জ্যোতিঃশ্রুতিতে তো
কোন ব্রহ্মলিঙ্গ কথিত হয় নাই, তবে জ্যোতিঃশব্দের অর্থ প্রসিদ্ধ আদিত্যা-
দিজ্যোতিঃ, ব্রহ্ম বোধক না হউক, এই আশঙ্কারূপ প্রত্যাধারণ সঙ্গতি
অনুসারে বলিতেছেন—‘অথ যদত’ ইত্যাদি প্রতিপাদ্য ব্রহ্মের প্রতিপাদক
গায়ত্রীস্বরূপ ব্রহ্মের উপাসনার পর গায়ত্রী প্রতিপাদ্য তেজোময় ব্রহ্মের
প্রতিপাদন করিবার জন্ত শ্রুতিতে ‘অথ’ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে অর্থাৎ গায়ত্রী
উপাসনার পর তেজোময় ব্রহ্মের কথা বলিতেছি—‘দিবঃ’—স্বর্গলোকের উপরি-
ভাগে যে জ্যোতিঃ দীপ্যমান তিনিই এই জীব হৃদয়-মধ্যে বিরাজমান
ব্রহ্ম । কোথায় সেই জ্যোতিঃ দীপ্যমান ? উত্তর—‘বিশ্বতঃ পৃষ্ঠেষু’—প্রাণি-
বর্গের উপর । ‘বিশ্বতঃ’ পদের অর্থ কতিপয় প্রাণিবর্গের উপর নহে, ইহা
বুঝাইবার জন্ত শ্রুতি বলিতেছেন ‘সর্বতঃ পৃষ্ঠেষু’ সকল লোকের উপর ।
‘অনুত্তমেযু’—অধম উত্তমেযু—উত্তম লোকেতে অর্থাৎ স্বাবর হইতে ব্রহ্মা পর্যন্ত
সকল লোকে যে তেজ বিদ্যমান, তিনিই এই । এই কি ? উত্তর—
‘ইদম্ বাবতং’ এই সেই, ইদম্ শব্দের অর্থ শ্রুতি স্বয়ং স্পষ্টরূপে বলিতেছেন—
‘যদিদমস্মিমিতি’ নিখিল-লোকব্যাপী চৈতন্যরূপী শ্রীহরি তিনিই হৃদয়-মধ্যে
বিদ্যমান, জীব ইহা ধ্যান করিবে । উত্তর—সূত্রকার বলিতেছেন,—

জ্যোতিরধিকরণম্,

সূত্র—জ্যোতিঃচরণাভিধানাৎ ॥ ২৪ ॥

সূত্রার্থ—‘জ্যোতিঃ’—এই শ্রুত্যানুসারে জ্যোতিঃ বলিতে ব্রহ্মই জ্ঞাতব্য ।
কি হেতু ? উত্তর—‘চরণাভিধানাৎ’—এ জ্যোতিঃকে সর্বভূতের চরণ বলা
হইয়াছে । আদিত্যাদিজ্যোতিঃের চরণের কথা নাই অতএব আদিত্যাদি
জ্যোতিঃ ধর্তব্য নহে ॥ ২৪ ॥

গোবিন্দভাষ্য—জ্যোতিরত্র ব্রহ্মৈব গ্রাহ্যম্ । কৃতঃ ? চরণেতি ।
‘এতাবানস্য মহিমা হতো জ্যায়াংশ পুরুষঃ । পাদোহস্য সর্ব-
ভূতানি ত্রিপাদস্যামৃতদ্বিবি’ ইতি পূর্বত্র দ্যুসম্বন্ধিনঃ সর্বভূতপাদ-
ভোক্তেঃ । ইদমত্র তত্ত্বম্ । পূর্বং হি পাদোহস্যেতি চতুষ্পাদব্রহ্ম
প্রকৃতং তদেবেহ যদিতি যচ্ছব্দেনানুবর্তিতমিত্যসম্বন্ধিভিঃ স্মৃতভয়ত্র
দ্যুসম্বন্ধশ্রবণাবিশেষাচ্চ নিখিলতেজস্বী হরিবেব জ্যোতিন্ আদিত্যা-
দিরिति ॥ ২৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘জ্যোতিরত্রৈতি’—এই শ্রুতিতে যে জ্যোতির কথা বলা
হইয়াছে, ইহা ব্রহ্মই গ্রাহ্য, আদিত্যাদি জ্যোতিঃ নহে । কি হেতু ? উত্তর—
‘চরণাভিধানাৎ’—‘এতাবানস্য মহিমেতি’ শ্রুতি উহা বলিতেছেন—এ যে
গায়ত্রীরূপ কথিত হইল, উহার এতই মহিমা—প্রভাব যে উহার একপাদ সকল
লোক ব্যাপিয়া আছে, স্বয়ং সেই চতুষ্পাদ পুরুষ কঁত মহান । সেই কথাই শ্রুতি
বলিতেছেন—‘পাদোহস্য সর্ব ভূতানি’ সমস্ত লোক তাঁহার একপাদ । ‘অস্ম
ত্রিপাদ্ অমৃতং দ্বিবি’ আর তিন পাদ বিভূতি প্রকাশময় পরম ব্যোমে
প্রকাশিত হইয়া আছে । পূর্বে দ্যালোককে সর্বভূতময় হরির একপাদ
বলা হইয়াছে । ‘ইদমত্র তত্ত্বম্’—এখানে এইটুকু রহস্য জানিবে যে, পূর্ব
শ্রুতিতে ‘পাদোহস্য’ এই কথা বলিয়া চতুষ্পাদ ব্রহ্ম বলা হইয়াছে, এখানে সেই
চতুষ্পাদ ব্রহ্মেরই অনুবর্তি ‘যৎ’ শব্দের দ্বারা করা হইল স্তবরাং অসম্বন্ধি
নাই বা আসক্তির অভাব নাই এবং উভয় বাক্যই দ্যালোকের সদ্বন্ধ শ্রুতি
হওয়ায় নিখিল তেজে তেজস্বী শ্রীহরিই জ্যোতিঃ শব্দদ্বারা বোধ্য ; আদিত্যাদি
তেজ নহে ॥ ২৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—জ্যোতিঃচরণেতি । ব্রহ্মৈব জ্যোতিঃ । কৃতঃ—এতাবানস্য
মহিমেতি । জ্যোতিঃবস্তুস্ত সর্বভূতচরণোক্তেঃ । তাবানিত্যস্তার্থঃ গায়ত্রী বা
ইদং সর্বমিতি । গায়ত্রীরূপং যদব্রহ্ম বর্ণিতং তস্তাস্ত এতাবান্ মহিমা
বিভূতিঃ স্বয়ং পুরুষস্ত ততো জ্যায়ান্ । তদেবাহ পাদোহস্যেতি । সর্বাদি
ভূতান্ত্রৈক্যকঃ পাদঃ । তস্ত ত্রিপাদবিভূতিস্ত দ্বিবি দ্যোতনবতি পরমে ব্যোমি
চকাস্তীতি চতুষ্পাদ বিভূতিহরিরেব জ্যোতিঃশব্দিত্যর্থঃ । কীদৃশী সেত্যাহ ।

অমৃতমিতিপুমর্থঃ। ইদমত্রেতি ইহ জ্যোতির্বাণ্যো। উভয়ত্রেতি এতাবানিতি
বাণ্যো অথ যদিতি বাণ্যো চেতার্থঃ ॥ ২৪ ॥

টীকানুবাদ—‘জ্যোতিঃচরণ’ ইত্যাদি জ্যোতিঃ—শব্দের প্রতিপাদ্য ব্রহ্মই,
কেন? উত্তর—‘এতাবানস্ত মহিমা’ ইত্যাদি শ্রুতি বলিয়াছেন—সেই জ্যোতিঃ
সমস্তভূত (লোক) চরণ স্বরূপ—এতাবান্ ইত্যাদি সূক্তের অর্থ এই—পূর্বে
‘গায়ত্রী বা ইদং সর্বং’, গায়ত্রীই এই চরাচর বিশ্ব—এইরূপে গায়ত্রীরূপে যে
ব্রহ্মকে বর্ণনা করা হইয়াছে, ‘তস্ম’ সেই ব্রহ্মের, ‘এতাবান্ মহিমা’—এতই
মাহাত্ম্য—বিভূতি, স্বয়ং পরমেশ্বর কিন্তু তাঁহা হইতে অনেক শ্রেষ্ঠ। তাহাই
বলিতেছেন—‘পাদোহস্ত বিশ্বা ভূতানি’ সকল লোক তাঁহার একপাদ মাত্র, আর
তিনপাদ মহিমা ত্যোতনময় অর্থাৎ প্রকাশময় পরম ব্যোমে প্রকাশিত
আছে, এই চতুস্পাদ বিভূতি শ্রীহরিই জ্যোতিঃ-সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত। সেই চতুস্পাদ
বিভূতি কিরূপ? উত্তর—তিনি অমৃতপুরুষ। ‘ইদমত্র’ ইতি অত্র—অর্থাৎ এই
জ্যোতিঃ-শব্দযুক্ত বাণ্যো। উভয়ত্র—অর্থাৎ—‘এতাবানস্ত মহিমা’ ইত্যাদি
বাণ্যো এবং ‘অথ যদ্’ ইত্যাদি বাণ্যোও ॥ ২৪ ॥

সিদ্ধান্তকথা—ছান্দোগ্য শ্রুতিতে জানা যায় যে, ‘স্বর্গলোকের উপরিদেশে
যে জ্যোতিঃ দীপ্যমান’ ইত্যাদি বাণ্যো জ্যোতিঃর কথা পাওয়া যায়,
তাহা কি আদিত্যাদি তেজ কিম্বা ব্রহ্ম?—এই পূর্বে পক্ষের উত্তরে
সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, এই জ্যোতিঃশব্দে ব্রহ্মকেই লক্ষ্য
করিতেছেন। কারণ “পাদোহস্ত বিশ্বা ভূতানি ত্রিপাদস্ত্যমৃতং দিবী” শ্রুতি-
মন্ত্রে বিশ্ব তাঁহার একপাদ এবং পরব্যোম ইহার ত্রিপাদ-বিভূতি—এই
‘পাদ’ অর্থাৎ চরণ-শব্দ উল্লেখ থাকার নিমিত্ত নিখিলতেজে তেজস্বী
শ্রীহরিকেই ‘জ্যোতিঃ’-শব্দ দ্বারা বুঝিতে হইবে। বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যে
ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“কান্তিস্তেজঃপ্রভা সত্তা চন্দ্রাণ্যর্কশ্চ বিদ্যাতাম্।

যৎস্বৈর্য্যং ভূভূতাং ভূমেবুর্তির্গন্ধোহর্থতো ভবান্ ॥” (ভাঃ ১০।৮৫।৭)

অর্থাৎ চন্দ্রের কান্তি, অগ্নির তেজ, সূর্য্যের প্রভা, বিদ্যুৎ ও নক্ষত্র-
গণের সুরণরূপ সত্তা, পর্ব্বতের স্থিরত্ব এবং ভূমির আধারশক্তি ও গন্ধগুণ—

এই সমস্ত বস্তুতঃ আপনারই স্বরূপ। অর্থাৎ আপনার শক্তির
পরিচয়।

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন,—

“তস্মাদবস্তমাত্রাণাং যা যাঃ শব্দয় স্তাস্তবৈবেতি প্রদর্শয়তি।”

শ্রীকৃষ্ণের বাণ্যোও পাই,—

স্বং হি ব্রহ্ম পরং জ্যোতির্গূঢ়ং ব্রহ্মণি বাস্ময়ে।

যং পশুস্ত্যমলাত্মান আকাশমিব কেবলম্ ॥ (ভাঃ ১০।৬৩।৩৪)

শ্রুতিতেও পাই,—

“ন তত্র সূর্য্যো ভাতি ন চ চন্দ্র তারকম্।

নেমা বিদ্যাতো ভাস্তি কুতোহয়মগ্নিঃ ॥

তমেব ভাস্তমহুভাতি সর্বং

তস্ম ভাসা সর্বমিদং বিভাতি ॥” (কঠ—২।২।১৫, যুগুপ ২।২।১১)

স্বতিতেও আছে,—

“যদাদিত্যগতং তেজো জগদাসয়তেহখিলম্।

যচ্চন্দ্রমনি যচ্চাগ্নৌ তন্তেজো বিদ্ধি মামকম্ ॥ ২৪ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—ব্রহ্মণোহসন্নিধিমশঙ্ক্য নিরস্যতি—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—‘ব্রহ্মণোহসন্নিধিম্’ ইত্যাদি—তোমরা .যে
আপত্তি করিয়াছ ব্রহ্মের কথা পূর্বে বলা নাই, অতএব ‘জ্যোতিঃ’ শব্দের
অর্থে ব্রহ্মকে ধরা যায় না। তাহাও সূত্রকার নিরাস করিতেছেন—

সূত্র—ছন্দোহভিধানান্নেতি চেন্ন তথা চেতোহপর্ণ-নিগদা-
তথা হি দর্শনম্ ॥ ২৫ ॥

সূত্রার্থ—‘ছন্দোহভিধানাৎ’—‘ছন্দসঃ’—গায়ত্রী নামক ছন্দের, ‘অভিধানাৎ’
—‘এতাবানস্ত মহিমা’ ইত্যাদি শ্রুতিতে বলা হইয়াছে, ব্রহ্মের কথা তো বলা
হয় নাই, অতএব,—‘ন’ ব্রহ্ম প্রস্তাবিত নহে, ‘ইতি চেৎ’—পূর্ব্বপক্ষী যদি

এই আপত্তি করে, তবে 'ন' তাহা সঙ্গত হয় না, যেহেতু 'তথা' গায়ত্রীরূপে অবতীর্ণ ব্রহ্মে, 'চেতোহর্পণ-নিগদাং'—ধ্যানের কথা তথায় উপদেশ করা হইয়াছে, 'তথাহি' তাহা হইলেন, 'দর্শনং'—'গায়ত্রী বা ইদং সর্বম্' গায়ত্রীই এই চরাচর বিশ্বাত্মক, এই দর্শন সঙ্গত হইতে পারে, নতুবা ধ্যানকারী কেবল কষ্টই পাইয়া থাকে ॥ ২৫ ॥

গোবিন্দভাষ্য—নহু "গায়ত্রী বা ইদং সর্বং ভূতং যদিদং কিঞ্চিৎ" ইত্যুপক্রম্য "তামেব ভূতবাকৃপৃথিবীশরীরহৃদয়প্রভেদৈঃ" ব্যাখ্যায় "সৈবা চতুষ্পদা ষড়্বিধা গায়ত্রী তদেতদৃচাত্ত্বাক্তম্"। 'এতাবানস্য মহিমা' ইতি তস্যামেব ব্যাখ্যাতরূপায়ামুদাহৃতো মন্ত্রঃ কথমকস্ম্যচতুষ্পাদব্রহ্মাভিধায়াং। তস্মাদ্গায়ত্র্যাব্যাস্য হৃদসস্তত্রাভিধানায় ব্রহ্ম প্রকৃতমিতি চেন্ন। কৃতঃ? তথৈতি। তথা গায়ত্র্যাশ্বনাবতীর্ণে ব্রহ্মণি চেতোহর্পণস্য ধ্যানস্য তত্র নিগদাহুপদেশাদিত্যর্থঃ। তথা সতি হি গায়ত্রী বা ইদং সর্বমিতি দর্শনং সঙ্গতিমং স্যাদশ্রুত্যা পীড়্যত ইতি গায়ত্র্যা ব্রহ্মহে প্রমাণং দর্শিতং ভবতি ॥ ২৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—'নহিত্যাদি'—পূর্বপক্ষী আপত্তি করিতেছেন—'গায়ত্রী বা ইদং সর্বং ভূতং যদিদং কিঞ্চন' গায়ত্রীই এই পরিদৃশ্যমান চরাচর বিশ্বস্বরূপ, যাহা কিছু আছে, তৎসমুদায়-স্বরূপ—এইরূপে আরম্ভ করিয়া সেই গায়ত্রীকেই শ্রুতি ভূত (মহাভূত), বাক্শক্তি, পৃথিবী, শরীর, হৃদয় ও আত্মা এই ছয় প্রকার প্রভেদ দ্বারা ব্যাখ্যাত করিয়া, শ্রুত্যান্ত চতুষ্পাদ গায়ত্রীই যে ঐ ষড়্বিধা গায়ত্রী, ইহা—'এতাবানস্য মহিমা' ইত্যাদি মন্ত্রের দ্বারা বর্ণন করিয়াছেন, স্তবরাং ব্যাখ্যাতস্বরূপ গায়ত্রীতেই ঐ মন্ত্র উল্লিখিত, তোমরা কি প্রকারে বিনা যুক্তি-প্রমাণে ব্রহ্মাভিধায়ক শ্রুতি—এইকথা বলিতেছ? অতএব গায়ত্রী নামক হৃদয়ের ঐ শ্রুতিতে বর্ণনহেতু ব্রহ্ম প্রস্তাবিত নহে, প্রশংসাবাদ মাত্র। এই কথা যদি বল, তাহা বলিতে পার না, কেন? উত্তর—'তথা চেতোহর্পণ-নিগদাং'—গায়ত্রীরূপে অবতীর্ণ ব্রহ্মেতে ধ্যানের উপদেশ উহাতে করা হইয়াছে, এইরূপ শ্রুতির অভিপ্রায় স্বীকার করিলে তবে 'গায়ত্রী বা ইদং সর্বম্' গায়ত্রীই এই সমস্ত বস্তুস্বরূপ এই ধ্যানের সার্বকতা

হইবে, অতথা গায়ত্রীতে ব্রহ্মধ্যান ব্যতীত ঐ চিন্তা দ্বারা কেবল পীড়িতই হইবে। এইরূপে গায়ত্রী যে ব্রহ্মস্বরূপ, তাহার প্রমাণ প্রদর্শিত হইল ॥ ২৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—হৃদ ইতি। গায়ত্রী বা ইদং সর্বমিতি সর্বাত্মকং যদ্গায়ত্রী-চ্ছন্দো বর্ণিতং তন্ত্বেব সর্বভূতাদিচতুষ্পাদবিভূতিস্তাবানিত্যেনে য়া বর্ণিতা, না কিল প্রশংসৈব ন তু বাস্তবী। অক্ষরসংবেশমাত্রস্ত হৃদসস্তত্রাভিধা-বাদিতি পূর্বপক্ষেহতিপ্রায়ঃ। সিদ্ধান্তে তু ব্রহ্মাবতারবদ্গায়ত্র্যপি তদবতার ইতি তথাস্থং তস্তাঃ পারমার্থিকমিতিবোধাম্। ষড়্বিধা ভূতবাকৃপৃথিবী শরীরহৃদয়ৈরাশ্রনা চ ষট্-প্রকারা গায়ত্রী বর্ণিতা। সৈবা চতুষ্পদা মন্ত্রোক্তরা-জ্জগদিতপাদচতুষ্টয়েত্যর্থঃ ॥ ২৫ ॥

টীকানুবাদ—পূর্বে 'গায়ত্রী বা ইদং সর্বম্' এই বলিয়া ঋক্ গায়ত্রীকে যে সর্বাত্মক বর্ণন করিয়াছেন, তাহারই;—সর্বভূতাদি চতুষ্পাদ বিভূতি, ইহা 'এতাবানস্য মহিমা' ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা যে বর্ণিত হইয়াছে, উহা প্রশংসা-বাদমাত্র, বাস্তব নহে অর্থাৎ গায়ত্রীর প্রশংসার্থ তাহাকে সর্বস্বরূপ বলা হইয়াছে—উহা বাস্তব নহে, কারণ গায়ত্রী একটি ছন্দঃ, ছন্দে কতকগুলি অক্ষর সন্নিবেশ আছে, তাহা বিশ্বপ্রপঞ্চস্বরূপ হইতে পারে না, পূর্বপক্ষবাদীর—এই অভিপ্রায়। সিদ্ধান্তবাদীর অভিপ্রায় কিন্তু ব্রহ্মের অগ্ন্যস্ত্র অবতারের মত গায়ত্রীও তাহার অবতার, স্তবরাং ব্রহ্মের মত অবতারস্বরূপ গায়ত্রীরও সর্বময়ত্ব বাস্তব—ইহা জাতব্য। ভাষ্যোক্তা ষড়্বিধা গায়ত্রীর বর্ণন করা হইতেছে, ভূত, বাকৃ, পৃথিবী, শরীর, হৃদয় ও আত্মাদ্বারা গায়ত্রী ছয় প্রকার। সেই গায়ত্রীই মন্ত্রের শেষার্ধ্বে বর্ণিত পাদ-চতুষ্টয়যুক্ত। ॥ ২৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, 'জ্যোতিঃ' শব্দের অর্থ ব্রহ্ম বলা যায় না; কারণ, ছান্দোগ্যে গায়ত্রীচ্ছন্দকেই এই 'পরিদৃশ্যমান চরাচর বিশ্বস্বরূপ' ইত্যাদি বর্ণন করা হইয়াছে, সেখানে ব্রহ্মের প্রশংসা কোথায়? স্তবরাং শ্রীগায়ত্রীতে যে মন্ত্র উল্লিখিত আছে, তাহাকেই ব্রহ্ম বলি কেন? তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, গায়ত্রীরূপে ব্রহ্মই অবতীর্ণ, তাহাতেই ধ্যানের উপদেশ থাকায় উহা ব্রহ্মেরই বিভূতি বলিয়া জ্ঞাতব্য। সেই ব্রহ্মেই চিত্ত অর্পণের কথার উপদেশ পাওয়া যায়। স্তবরাং গায়ত্রীকে ব্রহ্মাভিন্নরূপে ধ্যান ব্যতীত ঐ চিন্তায় কেবল পীড়নই হইবে।

শ্রীমদ্ভাগবতের ‘জন্মান্ত’ শ্লোকে ‘সত্যং পরং ধীমহি’ পদে এই গায়ত্রীর ধ্যান উল্লিখিত হইয়াছে। ‘সত্যং’ শব্দে ‘সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম’ শ্রুতিমতে ব্রহ্মকেই লক্ষিত হইয়াছে। ‘পরং’ শব্দে “কৃষ্ণ এব পরো দেবস্তং ধ্যায়েৎ” (গোপালতাপনী শ্রুতি)। আর ‘ধীমহি’ শব্দের টীকায় শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তিপাদ বলেন,—“ধ্যায়েম বহুবচনেন কাল-দেশ-পরম্পরা-প্রাপ্তান্ সর্বানুব জীবান্ স্বান্তরঙ্গীকৃত্য স্বশিক্ষয়া তান্ ধ্যানমু-পদিশয়েব ক্রোড়ীকরোতি, ধ্যানশৈব (ব্রহ্ম) জিজ্ঞাসায়াঃ ফলত্বাৎ ॥”

সর্বতেজঃ হইতে বরগীয় অর্থাৎ পরম বা সর্বশ্রেষ্ঠ এবং ভক্তিকামী দেবতা ও মুক্তিভাজন জনগণের সর্বদা বরগীয়। সবিতৃদেবের বরণ্য দেবই তুরীয় বস্তু। সেই পরমেশ্বর-বস্তুকে সূর্য্যমণ্ডলে ধ্যানের দ্বারা দ্রষ্টব্য।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“অতএব ভাগবত সূত্রের অর্থরূপ।

নিজকৃত সূত্রের নিজ ভাষ্যস্বরূপ ॥

গায়ত্রীর অর্থে এই গ্রন্থ আরম্ভন।

‘সত্যং পরং’ সম্বন্ধ, ‘ধীমহি’ সাধনে প্রয়োজন ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২৫।১৩৬-১৪০)

শ্রীব্রহ্মসংহিতায় পাওয়া যায়,—

“গায়ত্রীং গায়তন্তস্মাদধিগত্য সরোজজঃ।

সংস্কৃতশচাদিগুরুণা দ্বিজতামগমততঃ ॥ (৫।২৭)

অগ্নিপুৰাণেও আছে,—

“এবং সন্ধ্যাবিধিং কৃৎস্বা গায়ত্রীঞ্চ জপেৎ স্মরেৎ।

গায়ত্র্যুত্থানি শাস্ত্রানি ভগং প্রাণাংস্তথৈব চ” ॥ ২৫ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—যুক্তিমাহ—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—এ-বিষয়ে সূত্রকার যুক্তি দেখাইতেছেন,—

সূত্র—ভূতাদিপাদব্যপদেশোপপত্তৈশ্চবম্ ॥ ২৬ ॥

সূত্রার্থ—‘এবম্’—ব্রহ্মই গায়ত্রী বলিয়া মনে করিবে। কারণ কি? ‘ভূতাদিপাদব্যপদেশোপপত্তেঃ’—ভূত প্রভৃতিকে তাঁহার পাদ অর্থাৎ চরণ বলা হইয়াছে; এই উক্তির সঙ্গতি-ব্রহ্মই গায়ত্রী ॥ ২৬ ॥

গোবিন্দভাষ্য—এবং ব্রহ্মই গায়ত্রীতি মন্তব্যম্। কুতঃ? ভূতাদীতি। ভূতাদীন নিদিষ্টাহ—সৈবা চতুষ্পাদিতি। তস্যা ব্রহ্মত্বাভাবে তৎপাদব্যপদেশোপপত্তিরিত্যর্থঃ। তস্মাদস্তি পূর্ব্বস্মিন্ বাক্যে প্রকৃতং ব্রহ্ম তদেবেহ যদিত্যনুবর্তমানাদ্ভ্যাসস্বন্ধেন প্রত্যভি-জ্ঞানাত পরামৃষ্টমিতি ॥ ২৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘এবমিতি’ এইরূপে ‘ব্রহ্মই গায়ত্রী’ ইহা মনে করিতে হইবে। যেহেতু—‘পাদোহস্ত বিশ্বা ভূতানি’ সমস্ত ভূত তাঁহার চরণ, ইহা নির্দেশ করিয়া বলিতেছেন—‘সৈবা চতুষ্পাং’ এই সেই গায়ত্রী চতুষ্পাদবিশিষ্ট। অতএব দেখ, যদি এই গায়ত্রী ব্রহ্মস্বরূপ না হইবে, তবে ছন্দোময়ী অক্ষরাঙ্কিকা গায়ত্রীর চরণোক্তি কিরূপে সম্ভব হইবে? অতএব ইহার পূর্ব্ববাক্যে নিশ্চয় ব্রহ্মের প্রস্তাব আছে, তাহাই—সেই ব্রহ্মই এই ‘অথ যদতঃ পরো দিবো জ্যোতিঃ’ ইত্যাদি শ্রুত্যক্ত যদ শব্দের দ্বারা অনুবর্তিত হইয়াছে এবং এই ‘ত্রিপাদস্মাত্ত্বং দিবি’ শ্রুতিতে ছন্দোকে তাঁহারই স্থিতিরূপে প্রত্যভিজ্ঞান হওয়ায় ব্রহ্মই ধর্ম্মব্য, ছন্দঃ নহে, আদিত্যাদি-জ্যোতিঃও নহে ॥ ২৬ ॥

সূক্তা টীকা—ভূতাদিপাদেতি। তৎপাদত্ব ভূতাদিপাদত্বং ॥ ২৬ ॥

টীকানুবাদ—ভূতাদিপাদ ইত্যাদি সূত্রস্থ পাদ-শব্দে তৎপাদত্ব ভূতাদিকে তাঁহার চরণ বলা হইয়াছে ॥ ২৬ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—গায়ত্রীই যে ব্রহ্ম, তাহাই পুনরায় যুক্তির দ্বারা বর্তমান সূত্রে বুঝাইতেছেন যে, ভূতাদির উল্লেখ এবং পাদ-শব্দের ব্যপদেশ বশতঃ ইহাই যুক্তিবৃত্ত যে, গায়ত্রী শব্দে ছন্দকে না বুঝাইয়া পূর্ব্বোক্ত বাক্যে গায়ত্রীকে ব্রহ্মরূপেই প্রতিপাদন করিয়াছেন।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“তন্ত্রোক্ষিগাসীল্লোমভ্যো গায়ত্রী চ স্বচো বিভোঃ” । (ভাঃ ৩।১২।৪৫)

“শব্দব্রহ্মানন্তস্ত ব্যক্তাব্যক্তান্ননঃ পরঃ ।

ব্রহ্মাবতাতি বিততো নানাশব্দ্যুপকৃহিতঃ” । (ভাঃ ৩।১২।৪৭)

শ্রীমদ্ভাগবতের ‘জন্মান্তস্ত’ শ্লোকে যে গায়ত্র্যর্থ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাও এতৎপ্রসঙ্গে আলোচ্য ॥ ২৬ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—উভয়ত্র হ্রাসম্বন্ধশ্রবণাবিশেষমাক্ষিপ্য সমাদধাতি—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—‘উভয়ত্র’ ইতি পূর্বোক্ত উভয় শ্রুতিতেই দ্র্যলোকে অবস্থান নির্বিশেষভাবে কথিত হইয়াছে, সূত্রবাং তাহার প্রত্যভিজ্ঞা হইবে, এই আক্ষেপের সমাধানার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্র—উপদেশভেদান্নেতি চেন্নোভয়স্মিন্নপ্যবিরোধাৎ ॥ ২৭ ॥

সূত্রার্থ—যদি বল, পূর্বোক্ত শ্রুতিদ্বয়ে, ‘উপদেশভেদাৎ’—বিভিন্নরূপে উপদেশহেতু অর্থাৎ ‘ত্রিপাদস্মাত্মতন্দিবি’ এই শ্রুতিতে ‘দিবি’ বলায় দ্র্যলোকে তাঁহার আধার বলা হইয়াছে এবং ‘পরোদিবঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে দ্র্যলোকের উপর ব্রহ্মের অবস্থান বলা হইয়াছে, সূত্রবাং ব্রহ্মের প্রত্যভিজ্ঞা হইতে পারে না; ‘ইতি চেন্ন’—এই যদি বল, তাহা নহে, কি কারণে? উত্তর—‘উভয়স্মিন্নপ্যবিরোধাৎ’—পঞ্চমাস্ত ও সপ্তমাস্ত দ্র্যলোকে অবস্থানের নির্দেশ হইলেও কোন বিরোধ বা অসামঞ্জস্য নাই। অতএব ব্রহ্মেরই প্রত্যভিজ্ঞা হইতে পারিবে ॥ ২৭ ॥

গোবিন্দভাষ্য—নহু ত্রিপাদস্মাত্মতন্দিবি ইতি সপ্তম্যা তৌরাধারভেনোপদিষ্টা। ইহ পুনঃ পরো দিব ইতি পঞ্চম্যা মর্যাদাহেন ইত্যেবমুপদেশভেদান্ন তস্যেহ প্রত্যভিজ্ঞেতি চেন্ন। কুতঃ? উভয়েতি। উভয়স্মিন্নপি সপ্তমাস্তে পঞ্চমাস্তে চোপদেশো সান বিরূধ্যতে। যথা লোকে বৃক্ষাগ্রেস্থোহপি শুক উভয়থোপদিষ্টমানো দৃশ্যতে বৃক্ষাগ্রে শুকো

বৃক্ষাগ্রাৎ পরতঃ শুক ইতি। স চোপদেশভেদেহপ্যর্থেক্যায় বিরূধ্যতে তদ্বৎ ॥ ২৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই—‘ত্রিপাদস্মাত্মতং দিবি’ এই শ্রুতিতে সপ্তমী বিভক্তিদ্বারা দ্র্যলোকে ব্রহ্মের আধার বলা হইয়াছে, আবার ‘পরো দিবঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে পঞ্চমী বিভক্তি দ্বারা মর্যাদা অর্থাৎ উপরিভাগে স্থিতি বলা হইয়াছে; সূত্রবাং তাহার প্রত্যভিজ্ঞা কিরূপে হইবে? এই যদি আশঙ্কা কর, তাহা ঠিক হইবে না, কেন না, উভয় বাক্যেই অর্থাৎ সপ্তমাস্ত দিব্ শব্দের উপদেশ ও পঞ্চমাস্তরূপে উপদেশ হইলেও প্রত্যভিজ্ঞার কোন অসম্ভাবনা নাই। দৃষ্টান্ত দ্বারা তাহার সঙ্গতি দেখাইতেছেন, যেমন লৌকিক বাক্যে ব্রহ্মের অগ্রস্থিত শুককে উভয়রূপে নির্দেশ করা হয়,—যথা বৃক্ষাগ্রে শুকঃ, আবার বৃক্ষাগ্রাৎ পরতঃ শুকঃ, ব্রহ্মের আগায় শুকপক্ষী, ব্রহ্মের অগ্রোপরিভাগে শুক। অতএব সেই শুক বাক্যভেদে বিভিন্নরূপে উপদিষ্ট হইলেও অর্থগত ঐক্য থাকায় যেমন বিরোধ নাই, সেইরূপ ঐ শ্রুতিদ্বয়োক্ত ব্রহ্ম একই ॥ ২৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উপদেশেতি। এবং সপ্তমাস্তেই পঞ্চমাস্তেই চৈত্যর্থঃ। প্রত্যভিজ্ঞেতি প্রধানপ্রাতিপাদিকার্থেন প্রত্যভিজ্ঞয়া গুণভূতবিভক্ত্যর্থো ন প্রতিবন্ধীতি ভাবঃ। পূর্বমথ যদত ইতি যচ্ছব্দস্ত প্রসিদ্ধবিমর্শিততয়া বলিবাৎ তৎসহকৃতং ব্রহ্মলিঙ্গং তেজোলিঙ্গাপেক্ষয়া বলীত্বাক্তম্। তথৈহ কিঞ্চিল্লিঙ্গসম্পাদকং নাস্তীতি প্রত্যুদাহরণসঙ্গত্যাং ভাব্যম্। পূর্বত্র দিবি দিব ইতি প্রধানপ্রকৃত্যর্থাহরোধাদ্ গুণভূতপ্রত্যয়ার্থো যথাত্তথা নীতস্তথেষা-পীতি স্বতন্ত্রপ্রাণাদিপদার্থভেদপ্রতীভৌ তৎসাপেক্ষব্রহ্মরূপবাক্যার্থপ্রতীতে গুণ-ভূতায় অপলাপো যুক্তো ভবিষ্যতি দৃষ্টান্তসঙ্গত্যা চেত্যাং। পদার্থঃ প্রতীতঃ। ষাভ্যো জনকত্বেন বাক্যার্থপ্রতীতের্গোপ্যং তজ্জগৎস্বেনেতি বোধ্যম্ ॥ ২৭ ॥

টীকানুবাদ—‘উপদেশভেদাৎ’—অর্থাৎ একটি শ্রুতিতে সপ্তমাস্ত দিব্ শব্দের অপর শ্রুতিতে পঞ্চমাস্ত দিব্ শব্দের উল্লেখ থাকায়। প্রত্যভিজ্ঞেতি—প্রধানীভূত প্রাতিপাদিকার্থ ধরিয়া প্রত্যভিজ্ঞা রক্ষিত হওয়ায় অপ্রধানী-ভূত বিভক্ত্যর্থ প্রতিবন্ধক নহে, ইহাই তাৎপর্য। পূর্বে যেমন—‘অথ যদতঃপরঃ’ ইত্যাদি শ্রুত্যুক্ত ‘যৎ’ শব্দ প্রসিদ্ধ বস্তুকে বৃক্ষাইতেছে বলিয়া

উহা প্রবল, স্ততরাং তাহার সহোচ্চারিত ব্রহ্মাহ্মাপক শব্দ তেজোহ্ম-
মাপক হেতু হইতে প্রবল, ইহা বলা হইয়াছে; এখানে কিন্তু সেইরূপ
বলিবোধক কিছুই নাই, এইরূপ প্রত্যাধারণ-সঙ্গতি জ্ঞাতব্য। আর
একটি কারণ, পূর্বে 'দিবি' 'দিবঃ' এই দুই পদে বিভক্তিভেদ থাকিলেও
প্রধানীভূত প্রকৃত্যর্থের অনুরোধে প্রত্যয়ার্থকে অন্তভাবে লওয়া হইয়াছে;
সেইরূপ এইক্ষেত্রেও হইবে অর্থাৎ প্রাণাদি শ্রুতিতে নিরপেক্ষ প্রাণাদি-
পদার্থের ব্রহ্ম হইতে প্রভেদ প্রতীতির বলবতা বলিব, অতএব তাহার
সাপেক্ষ ব্রহ্মরূপ বাক্যার্থ প্রতীতি অপ্রধানীভূত, স্ততরাং তাহার অপলাপ
হওয়াই উচিত, এই কথা দৃষ্টান্ত-সঙ্গতি দ্বারা দেখাইতেছেন। প্রতীত
পদার্থ স্বাধীন অর্থাৎ নিরপেক্ষভাবে অর্থবোধক। আর বাক্যার্থ পদার্থ-
সাপেক্ষ, অতএব বাক্যার্থ-প্রতীতি পদার্থ-প্রতীতি হইতে গোণ, ইহা
জ্ঞাতব্য ॥ ২৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্ববাক্যে 'ত্রিপাদস্তায়ুতং দিবি' বলায় দ্ব্যলোক অর্থাৎ
স্বর্গকে ব্রহ্মের আধার বলা হইয়াছে, ইহাতে দিব্ শব্দে সপ্তমী বিভক্তি
প্রয়োগ হইয়াছে, আর অপরশ্রুতিতে 'পরো দিবঃ' ব্রহ্ম স্বর্গের অতীত,
বলা হইয়াছে, এ-স্থলে দিব্ শব্দ কিন্তু পঞ্চমী বিভক্তিতে আছে, অতএব
উভয় শব্দে এক পদার্থের উদ্দেশ্য হয় নাই বলিয়া যদি কেহ আশঙ্কা
করেন, তাহার নিরসনার্থ বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, উপদেশের
ভেদ দেখা গেলেও কোন বিরোধ বা অসামঞ্জস্য নাই; কারণ ব্রহ্ম স্বর্গে
অবস্থান করিয়াও স্বর্গের অতীত বলায় কোন দোষ হইতে পারে না।
উপদেশ-ভেদ হইলেও অর্থের ঐক্য আছে স্ততরাং বিরোধ নাই। প্রাকৃত
ও অপ্রাকৃত ধামের আশ্রয় একমাত্র পরব্রহ্ম শ্রীহরি।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“পাদান্তয়ো বহিঃসন্নপ্রজানাং য আশ্রমাঃ।

অন্তদ্বিলোক্যাস্তপরো গৃহমেধোহবৃহদ্রুতঃ ॥” (ভাঃ ২।৬।২০)

অর্থাৎ নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী, বানপ্রস্থ ও যতিগণের প্রাপ্য লোক সেই
পুরুষের ত্রিপাদ অংশ ত্রিলোকের বাহিরে অবস্থিত, আর গৃহমেধিগণের
আশ্রয় ত্রিলোকের অন্তর্ভুক্ত।

এই শ্লোকের টীকার শ্রীল চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন,—

“পাদোহস্ত সর্কাভূতানি” ইত্যন্তার্থ বিশিষ্ট বিরূপোত বাহজিম্বুর্ধ-
শব্দোক্তাং প্রকৃত্যাবরণাং পরত্র ত্রয়ঃ পাদাঃ পরমব্যোমশব্দেনাভিধীয়মানা
আসন্। চকারাং কচিং কচিং প্রপঞ্চমধ্যবর্তিনোহপি মথুরাহযোধ্যাদিনামানঃ
যে পাদাঃ। অপ্রজ্ঞাণাং ন প্রকর্ষণে জায়ন্ত ইত্যপ্রজাঃ সংসারমুক্তা জীবাস্তেবা
আশ্রমাঃ স্থানানীতি আশ্রমাণামাশ্রমস্থানঞ্চ তেবাং নিত্যং বোধিতম্
অমৃতং ক্ষেমমধ্যায়ীতি পূর্বোক্তেঃ। ত্রিলোক্যাঃ ত্রিগুণলোকমধ্যাঃ প্রকৃতেঃ
অমৃতং অপরশ্রুতঃ পাদ ইত্যর্থঃ। স্মৃতিশ্চ যথা—“ত্রিপাষি-
ভূতলোকান্ত অসংখ্যাঃ পরিকীর্তিতাঃ। শুদ্ধসমুদয়াঃ সর্বেব্রহ্মানন্দস্থানমুদয়াঃ ॥
সর্বে নিত্য নিরীকারা হেয়রাগবিবর্জিতাঃ। সর্বে হিরণ্যঃ শুদ্ধাঃ কোটি-
মুখ্যগমপ্রভাঃ ॥ সর্বেদেবময়াঃ দিব্যাঃ কামকোষাদিবর্জিতাঃ। নারায়ণ-
পদাভ্যাজতৈক্যকরসংসেবিতাঃ ॥ নিরন্তরং সামগানপরিপূর্ণস্থং শ্রিতাঃ। সর্বে
পঞ্চোপনিষদম্বরূপা দেববর্চসঃ ॥” ইত্যাদি। তত্র “ত্রিপাষিভূতি”-শব্দেন
প্রপঞ্চাতীতলোকোহভিধীয়তে, পাদবিভূতিশব্দেন তু প্রপঞ্চ ইতি। যথোক্তং
তত্রৈব—“ত্রিপাষ্যাগ্নিঃ পরং ধামি পাদোহস্তোহাতবং পুনঃ। ত্রিপাষিভূতির্নিতাং
জ্ঞাদনিত্যং পাদমৈশ্বরম্। নিত্যং তজ্জপমীশস্ত পরং ধামি স্থিতং শুভম্।
অচ্যুতং শাস্তং দিব্যং সদা যৌবনমাপ্রিতম্। নিত্যং সন্তোষ্যমৈশ্বর্যং শ্রিয়া
ভূত্যা চ সংবৃতম্ ॥” —ইতি সন্দর্ভধৃতং পাদোস্তরখণ্ডম্ ॥ ২৭ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—কৌষীতকী ব্রাহ্মণে প্রতর্দনে দেবোদা-
সিরিঙ্গস্য প্রিয়ং ধামোপজগাম যুদ্ধেন পৌরুষেণ চেতুঃপত্রম্যোস্ত-
প্রতর্দনাখ্যায়িকা জায়তে। তত্র প্রতর্দনেন হিততমং বরং পৃষ্ট
ইন্দ্রস্তমুপদিশতি।

“প্রাণোহস্মি প্রজাত্মা তং মামায়ু রমতমুপাসম্” ইতি। ইহ সংশয়ঃ।
কিময়মিন্দ্রঃ প্রাণশব্দনির্দিষ্টো জীবঃ কিম্বা পরমাত্মেতি। তত্রৈন্দ্র-
শব্দস্য জীববিশেষে প্রসিদ্ধেস্তদেকার্থস্য প্রাণশব্দস্য তত্রৈব বৃন্তে-
শ্চায়ং জীব এব তেন পৃষ্টঃ স্বেপাসনং হিততমমাহেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা ভাষ্যের অনুবাদ—কৌষীতকী ব্রাহ্মণে একটি ইতিহাস

হইতে জানা যায় যে, দিবোদাস রাজার পুত্র প্রতর্দন যুদ্ধ ও বিক্রম প্রদর্শনার্থ ইন্দ্রের প্রিয় ধামে অর্থাৎ ইন্দ্রগৃহে গমন করেন, এই উপক্রম করিয়া ইন্দ্র-প্রতর্দন নামক একটি আখ্যায়িকা শ্রুত হয়। তাহাতে প্রতর্দন ইন্দ্রকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—মহুয়লোকের হিততম বর—কাম্যবস্তু কি? ইন্দ্র তাহাকে উপদেশ দিলেন—আমি প্রাণ, মুখাস্তরুর্ভী প্রাণবায়ু নহি, আমি জ্ঞানঘন চৈতন্যাত্মক প্রাণ। সেই আমাকে ‘আয়ুঃ অমৃত’ মনে করিয়া উপাসনা কর। ইহাতে সংশয় হইতেছে, ইন্দ্র যে প্রাণের স্বরূপ নিজেকে নির্দেশ করিয়া উপাসনা করিতে বলিলেন, এই ইন্দ্র কি জীব-বিশেষ অথবা পরমাত্মা পরমেশ্বর। পূর্ব-পক্ষী বলিতেছেন—ইন্দ্র-শব্দটি জীব-বিশেষে প্রসিদ্ধ, তাহার সহিত অভিন্নরূপে উক্ত প্রাণ-শব্দও সেই জীববিশেষকেই বুঝাইবে। প্রতর্দন কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া ইন্দ্র নিজের উপাসনাই মহুয়লোকের হিততম বলিলেন। এই পূর্ব-পক্ষীর মতের প্রতিবাদে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—কৌষীতকীত্যাদি। প্রতর্দনো নাম নৃপঃ। দৈবোদাসিঃ দিবোদাসস্ত পুত্রঃ। প্রিয়ং প্রেমাস্পদং ইন্দ্রস্ত ধাম গৃহমুপজগাম। তদগমনে হেতুযুৎস্নেনেতি। তৎকারণেন পুরুষকার-প্রদর্শনেন চ অতিবলী প্রতর্দনো নিখিলানুপানু বিজিত্য স্বত্বাং শত্রুং বিজ্ঞেতুং তল্লোকং গতবানিত্যর্থঃ। শরীর-বলেন তমজ্ঞেয়ং মন্বান ইন্দ্রো জ্ঞানবলেন জ্ঞেতুমানঃ প্রাহ। প্রতর্দন বরং তে দদামীতি। স হোবাচ প্রতর্দনঃ। হে ইন্দ্র তমেবং বরং বৃগীষ যজ্ঞং মহুয়ায় হিততমং মন্তস ইতি।

তত ইন্দ্র উবাচ প্রাণোহস্মীত্যাদি। মুখ্যং প্রাণং ব্যাবর্তয়তি প্রজ্ঞা-শ্রোতি। জ্ঞানঘন ইত্যর্থঃ। তং মামায়ুর্মমতমিতি। জীবিকাং দদ্বায়ুরক্ষক-ত্বাদায়ুরিত্যুচ্যতে। জ্ঞানদানেন মোক্ষদ্বাদমৃতমিত্যুচ্যত ইত্যর্থঃ। জীববিশেষে শচীনাথত্বাভিমানিনি। তদেকার্থস্ত ইন্দ্রশব্দসমানাধিকরণস্ত। তেন প্রতর্দনেন। স্বোপাসনং নিজভক্তিম্। এবং প্রাপ্তে প্রাণস্তথেনি—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—কৌষীতকীত্যাদি—কৌষীতকী ব্রাহ্মণে (তন্মামক বেদভাগে), একটি উপাখ্যান আছে—এককালে দিবোদাসের পুত্র প্রতর্দন নামে রাজা দেবরাজ ইন্দ্রের পরম প্রিয় আবাসে গিয়াছিলেন। তাঁহার তথায় গমনের হেতু বলিতেছেন, ‘যুৎস্ন’ ইতি যুদ্ধ দ্বারা এবং

পুরুষকার দেখাইয়া অতি বলবান প্রতর্দন সকল নৃপতিকে জয় করিয়া পরিশেষে নিজের তুল্য বীর ইন্দ্রকে জয় করিবার জন্য তাঁহার স্থানে গিয়াছিলেন। ইন্দ্র ভাবিলেন শারীরিক বলে এই প্রতর্দন অজেয়, জ্ঞানবলে তাহাকে জয় করিবার মানসে বলিলেন, ওহে প্রতর্দন! আমি তোমাকে জ্যেষ্ঠ বর দিতেছি। প্রতর্দন বলিলেন, ওহে দেবরাজ! তুমি এইরূপ বর প্রার্থনা কর, যাঁহা মহুয়লোকে অতিশয় হিতকর মনে করিতেছ। পরস্পর এইরূপ কথোপকথনের পর অবশেষে ইন্দ্র বলিলেন—‘প্রাণোহস্মীত্যাদি’ আমি প্রাণ কিন্তু মুখাস্তরুর্ভী প্রাণবায়ু নহি, আমি চিদঘন, সেই আমাকে আয়ুঃ মনে করিয়াও অমৃতবোধে উপাসনা কর। ইন্দ্র নিজেকে আয়ু বলিবার হেতু, তিনি জীবকে জীবিকা দিয়া আয়ুঃ রক্ষা করিতেছেন। অমৃত বলিবার হেতু জ্ঞান দিয়া জীবকে মোক্ষদান করেন। জীব বিশেষে ইন্দ্রশব্দ প্রসিদ্ধে—যিনি নিজেকে শচীনাথরূপে মনে করেন, তাহাতে ইন্দ্রশব্দের প্রসিক্তিহেতু। ‘তদেকার্থস্ত প্রাণ শব্দস্ত’ ইন্দ্রশব্দের সহিত অভিন্নরূপে প্রতীয়মান প্রাণশব্দের। ‘তেন’ অর্থাৎ প্রতর্দন কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া ইন্দ্র, ‘স্বোপাসনং’—নিজের ভজন, হিতকর বর বলিলেন; এই পূর্ব পক্ষের সমাধানার্থ সূত্রকার বলিলেন, প্রাণস্তথেনি—

ইন্দ্র-প্রাণাধিকরণম্,

সূত্র—প্রাণস্তথানুগমাৎ ॥ ২৮ ॥

সূত্রার্থ—‘প্রাণশব্দ’ (এখানে নির্দিষ্ট প্রাণশব্দে) নির্দিষ্ট ইন্দ্র, পরমাত্মা; জীব নহেন, কেন না? ‘তথা অনুগমাৎ’ ব্রহ্মকেই ঐরূপ প্রজ্ঞাত্মা প্রভৃতি বিশেষণ দ্বারা নির্দিষ্ট করা হইয়াছে, অর্থাৎ ব্রহ্মই প্রজ্ঞাত্ম তাহার অনুসরণ চলিতেছে ॥ ২৮ ॥

গোবিন্দভাষ্য—তন্নির্দিষ্টঃ পরমাত্মৈব ন জীবঃ। কুতঃ? তথেনি। তৎপ্রকৃতস্য তস্য স এষ প্রাণ এব প্রজ্ঞাত্মানন্দোহজরামৃত ইত্যানন্দাদিশব্দবাচ্যত্বেনানুগমাৎ ॥ ২৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—তন্নির্দিষ্ট ইত্যাদি—প্রাণ-শব্দের দ্বারা নির্দিষ্ট পরমেশ্বরই এখানে জ্ঞাতব্য, ইন্দ্র নহে। জীব বিশেষ নহে। কেন না, 'তথাহুগমাং'—সেইরূপেই উহা প্রকান্ত, অতএব প্রকান্ত ঐ পরমেশ্বরেরই 'স এষ প্রাণ এষ প্রজ্ঞাত্মা' ইত্যাদিরূপে আনন্দ প্রভৃতি শব্দের বাচ্যভাবে অনুসরণ হইতেছে। শ্রুতির অর্থ যথা—ইনিই সেই প্রাণ, ইনিই প্রজ্ঞাস্বরূপ, আনন্দ, অমৃত ও অজর ॥ ২৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তন্নির্দিষ্ট ইন্দ্রঃ প্রাণশব্দনির্দিষ্টঃ। তৎপ্রকৃতস্ত ইন্দ্রপ্রাণ-শব্দপ্রকৃতস্ত। অহুগমাদববোধোৎ। ন হানন্দাদিরূপত্বং স্বাভাবিকং ইন্দ্রেহভ্য-পগন্তং শক্যম্। স হি দৈত্যৈরুপক্রতোহতিদুঃখী স্বাধিকারান্তে বিনষ্টক প্রতীয়ত ইতি ভাবঃ ॥ ২৮ ॥

টীকানুবাদ—তন্নির্দিষ্টঃ—প্রাণ-শব্দদ্বারা নির্দিষ্ট ইন্দ্র, তিনি পরমাত্মা, কেননা তস্ত—সেই ইন্দ্র প্রাণ-শব্দদ্বারা প্রকান্ত পরমেশ্বরেরই, অহুগমাং—প্রতীতি হইতেছে। আনন্দ, অজর, অমৃত প্রভৃতি পরমেশ্বরের স্বরূপ, তাহা শচীনাথ-ইন্দ্রে স্বীকার করিতে পারা যায় না। কারণ তিনি দৈত্যগণ কর্তৃক উৎপীড়িত, অতিদুঃখী এবং নিজের পরমায়ু অন্তে বিনষ্ট বলিয়া প্রতীত আছেন ॥ ২৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কৌষীতকী ব্রাহ্মণ উপনিষদে ৩য় অধ্যায়ে যে দিবোদাস রাজার পুত্র প্রতর্দন ও ইন্দ্রের প্রশংসা পাওয়া যায়, তাহাতে দেখা যায় যে, প্রতর্দন মহুশ্যালোকের হিততম কাম্য বর ইন্দ্রের নিকট জিজ্ঞাসা করিলে, ইন্দ্র জীবের সর্বশ্রেষ্ঠ হিত-বিচারে প্রাণের উপদেশ দিয়া নিজ ভক্তির কথা জানাইলেন। যদি কেহ এ-স্থলে পূর্বপক্ষ করেন যে, এই প্রাণ কি, প্রাণবায়ু? অথবা ইন্দ্ররূপ জীব বিশেষ? অথবা পরমেশ্বর? এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, প্রাণ-শব্দে এখানে পরমেশ্বরই নির্দিষ্ট জানিতে হইবে; কারণ উহা প্রকান্ত বিষয়ের অনুসরণ করিতেছে। শ্রুতি বলেন, "তিনিই প্রাণ, তিনিই প্রজ্ঞাত্মা, আনন্দময়, অজর ও অমৃতস্বরূপ"। সুতরাং এই সকল বিশেষণের দ্বারা একমাত্র পরব্রহ্ম, পরমাত্মাকেই নির্দেশ করা হইয়াছে।

দ্বিতীয়তঃ, জীবের সর্বাপেক্ষা হিততম উপদেশ বলিতে একমাত্র পরব্রহ্ম শ্রীহরির উপাসনাই লক্ষ্য করে। শ্বেতাশ্বতরেও পাওয়া যায়,—

"তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি নাত্মঃ পশ্বা বিত্ততেহয়নায়।" (৩।৮)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতো পাওয়া যায়,—

"কে আমি? কেন মোরে জারে তাপত্রয়?

ইহা নাহি জানি, মোর কৈছে 'হিত' হয়?"

শ্রীসনাতনের এই প্রসঙ্গের শ্রীশ্রীমহাপ্রভু উপদেশ দিয়াছিলেন,—

"জীবের স্বরূপ হয় কৃষ্ণের নিত্যদাস।

কৃষ্ণের তটস্থা শক্তি ভেদাভেদ প্রকাশ ॥

... ..

তাতে কৃষ্ণভঞ্জে করে গুরুর সেবন।

মায়াজাল ছুটে পায় কৃষ্ণের চরণ ॥"

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

"অহুপ্রাণস্তি যং প্রাণাঃ প্রাণন্তং সর্বজন্তুয়।" (২।১০।১৬) ॥২৮॥

অবতরণিকা ভাষ্য—নহু নোক্তং যুক্ত্যতে বক্তৃস্বরূপনিরূপ-গাং। মামেব বিজানীহি প্রাণোহস্মীতি বক্তা খন্ডিল্লঃ তেন "ত্রিশীর্ষাণং হাষ্ট্রমহনমরুণ্মুখানুধীন্ শালাবৃকেভ্যঃ প্রায়চ্ছম্" ইত্যাদিনা বিজ্ঞাতজীবভাবস্য স্বসৈবোপাস্যত্বেনোপদেশাং। উপক্রমাহুরোধে-নানন্দাদেবপ্যুপসংহারগতস্য জীবপরতয়া নেয়ত্বাচ্চ। প্রাণোহস্মী-তীন্দ্রেবতৈব তত্বেনোপাসিতুমুপদিশ্যতে বাচং ধেনুমুপাসীতেতিবৎ। বলাধিষ্ঠাতৃত্বাচ্চ তস্য তথোপদেশঃ। "প্রাণো বৈ বলম্" ইতি হি বদন্তি। তস্মাজ্জীবোহয়মিত্যাঙ্কিপ্য পরিহরতি—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—এক্ষণে আপত্তি হইতেছে এই যে, 'ইন্দ্র-প্রাণ' শব্দের দ্বারা নির্দিষ্ট শচীপতি নহেন, ইনি পরমাত্মা; এ-কথা তো যুক্তিযুক্ত নহে, যেহেতু "প্রাণোহস্মি" ইত্যাদিরূপে ইন্দ্র নিজেকেই নির্দেশ করিয়া বলিতেছেন 'আমি প্রাণ আমাকে তজ্রূপে জানিও', এখানে বক্তা ইন্দ্র,

পরমাত্মা নহেন, অতএব 'ত্রিশীর্ষণং স্বাষ্ট্রম্' ইত্যাদি বাক্যদ্বারা ইহা নিজেই তিনি উপাস্তরূপে নির্দেশ করিতেছেন, যথা—“আমি ত্রিশিরা, স্বাষ্ট্রের পুত্র বিশ্বরূপকে হত্যা করিয়াছি, এবং বেদান্তবাক্য বাহাদের মুখে নাই, সেই সকল ঋষিকে কুকুরের মুখে নিক্ষেপ করিয়াছি” এই সকল বাক্য দ্বারা যাহার জীবভাব অবগত হওয়া যাইতেছে, সেই ইন্দ্রই নিজেই উপাস্ত বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন এবং উপক্রম ও উপসংহারের ঐক্য-নিবন্ধন উপক্রমে অবগত জীব-বিশেষই উপসংহারেও কথিত আনন্দাদি শব্দের বাচ্য জীব হইবে। অতএব 'প্রাণোহস্মি' ইত্যাদি বাক্যদ্বারা দেবরাজ ইন্দ্রদেবতাই প্রাণরূপে উপাসনা করিবার জন্ত উপদিষ্ট হইতেছেন, শুধু ইহাই নহে 'বাচং ধেমুপানীত' বাক্যকে কামধেমু মনে করিয়া উপাসনা করিবে, এই কথায় যেমন বাক্যে ধেমু শব্দের আরোপ করা হইয়াছে, সেইরূপ ইন্দ্রে প্রাণত্ব-হেতু ইন্দ্রদেবতারই উপাসনা বলা হইয়াছে, প্রাণ যেমন বলের কারণ, সেইরূপ ইন্দ্রও বলের অধিষ্ঠাতা; এ-জন্তও তাহার প্রাণরূপে উপদেশ হইতে পারে। প্রাণ যে বল, এ-কথা স্মৃতিও বলেন। অতএব 'ইন্দ্র প্রাণ'-শব্দ জীবের বোধক, পরমাত্মা নহেন, এই আক্ষেপের সমাধানার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—নহু নোক্তমিতি ইন্দ্রপ্রাণশব্দনির্দিষ্টঃ পরমাত্মেত্যেতত্ত্ব যুক্তমিত্যর্থঃ। তত্র হেতুর্বাভিত্তি। তথাহি। স্বহৃদি কৰ্ম-নিধায়ৈন্দ্রে বক্তি মামেব বিজানীহি ইতি। তেনেতি। স্বাষ্ট্রবধাদিকমিন্দ্রে-গৈব কৃতং নতু পরমাত্মনা। তথার্থে পুরাণেতিহাসপ্রসিদ্ধার্থবিরোধাপত্তি-রিতিতাবঃ। ত্রিশীর্ষণং ত্রিশিরসং স্বাষ্ট্রং বিশ্বরূপম্। কুং বেদান্তবাক্য-তদ্ব্যেবাং মুখে নাস্তি তেহকুমুখাস্তানব্রহ্মজ্ঞানুবীন্ শালাবৃকেভ্যোহরণ্যভ্যঃ প্রায়চ্ছং দত্তবানস্মীত্যেতং সৰ্বং রজোগুণিনি জীবে তস্মিন্ সংভবতীতি। যন্তেন্দ্রশ জীবভাবো জীবধর্মো বিজ্ঞাতঃ স ইন্দ্রং প্রতর্দনং প্রতি স্বমেবো-পাস্তমুপদিশতি ন তু পরমেশ্বরমিত্যতো নোক্তং যুজ্যত ইত্যর্থঃ। ন হান-ন্দোহজ্জ্বোহমৃত ইত্যুপসংহারবাক্যস্ত কা গতিরिति চেষ্টব্রাহ্মোপক্রমাহুরো-ধেনেতি। তদ্বেনেতি প্রাণত্বেন। তস্ত তথেনি ইন্দ্রস্ত প্রাণত্বেনোপদেশ ইত্যর্থঃ। এবঞ্চদন্তেনাশঙ্ক্য নিরাকরোত্যধ্যাত্মত্বাদিনা। তথাহীতি—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘নহু নোক্তম্’ ইত্যাদি আপত্তি— ইন্দ্র-প্রাণ শব্দের দ্বারা নির্দিষ্ট পরমাত্মা, এই কথা যুক্তিযুক্ত হইতেছে না। সে-বিষয়ে হেতু দেখাইতেছেন, বক্তৃ ইত্যাদি বক্তা স্বয়ং নিজেকে নির্দেশ করিয়া স্বখন বলিতেছেন, তখন ইন্দ্র শচীপতি দেবরাজ, পরমাত্মা নহেন। যেহেতু ইন্দ্র নিজের বৃকে হাত দিয়া বলিতেছেন,—‘আমাকেই প্রাণরূপে বিজ্ঞাত হও।’ ‘তেন’ সেইজন্ত। কি জন্ত? যেহেতু স্বাষ্ট্রপ্রজাপতির পুত্র বিশ্বরূপ বধাদি-কার্য ইন্দ্রই করিয়াছেন, পরমাত্মা নহেন। যদি পরমাত্মা দ্বারা হইয়াছে বল, তবে পুরাণ ও ইতিহাসে প্রসিদ্ধ কথার সহিত বিরোধ হয়। ‘ত্রিশীর্ষণং—ত্রিশিরা স্বাষ্ট্র’—বিশ্বরূপকে, ‘অকুমুখান্’—‘কুং’ শব্দের অর্থ বেদান্ত বাক্য, তাহা বাহাদের মুখে নাই, তাহারা ‘অকুমুখ’, অর্থাৎ অব্রহ্মজ্ঞ, সেই ঋষিগণকে, ‘শালাবৃকেভ্যঃ’—আরণ্য কুকুর-মুখে, ‘প্রায়চ্ছম্’ আমি দিয়াছি, এই সকল কথা রজোগুণসম্পন্ন জীব বিশেষ ইন্দ্রেই সম্ভব হয়। যে ইন্দ্রের এইরূপ জীবধর্ম অবগত হওয়া গিয়াছে, সেই ইন্দ্রই প্রতর্দন রাজার প্রতি নিজের উপাসনার কর্তব্যতা উপদেশ দিতেছেন, পরমেশ্বরের নহে। অতএব তোমরা যাহা বলিলে, তাহা যুক্তিযুক্ত নহে। যদি বল, তাহা হইলে উপসংহার বাক্যে ‘আনন্দ, অজর-স্বরূপ তিনি’ এই বাক্যের সঙ্গতি কিরূপে হইবে? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—উপক্রমের অমুরোধে ইন্দ্রের প্রাণরূপে উপদেশ বলিব। ‘তদ্বেন’ প্রাণরূপে ‘তস্ত’-ইন্দ্রের, ‘তথা’-প্রাণস্বরূপে উপদেশ, ‘এবং’ এইপ্রকার, ‘চৈদন্তেন’ ‘ন বক্তু-রাত্মোপদেশাদিতিচেৎ’ প্রাণকে বা ইন্দ্রকে পরমাত্মা বলা যায় না, কেননা ইন্দ্র-স্বয়ং নিজেকে উপাসনা করিতে বলিতেছেন, অতএব এখানে দেবরাজ ইন্দ্রই; এই যদি পূর্বপক্ষী বলেন, তাহার উত্তরে ঐ আশঙ্কার নিরাকরণ করিতেছেন—‘অধ্যাত্ম সন্থক’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা, অর্থাৎ এই প্রকরণে বহুলভাবে পরমাত্মার ধর্ম সন্থক একান্ত ভাবে উপদিষ্ট হওয়ায় ইহা ব্রহ্মেরই উপদেশ, শচীপতি ইন্দ্রের নহে। আখ্যায়িকার বর্ণনায় তাহাই প্রতীত হইতেছে—

সূত্র—ন বক্তুরাশ্রোপদেশাদিতিচেদধ্যাসসম্বন্ধভূমা হস্মিন্ ॥২৯॥

সূত্রার্থ—‘ন’—‘ইন্দ্র’শব্দে জীব-বিশেষ নহে, কারণ ‘বক্তুরাশ্রোপদেশাৎ’ যেহেতু বক্তা ইন্দ্র নিজেকেই উপাস্তরূপে নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাতে বলিব ‘অধ্যাস-সম্বন্ধ-ভূমা, হস্মিন্’—‘হি’—যেহেতু, ‘অস্মিন্’ এই প্রকরণে, ‘অধ্যাসসম্বন্ধভূমা’—প্রচুরভাবে পরমাশ্রায় ধর্মের সহিত একান্তভাবে সম্বন্ধ দেখিতে পাওয়া যাইতেছে, অতএব পরমাশ্রায়-সম্বন্ধ ধরিয়া পরমাশ্রায়ই প্রাণ, ইন্দ্র শব্দের বাচ্য ॥ ২৯ ॥

গোবিন্দভাষ্য—অধ্যাসসম্বন্ধঃ পরমাত্মিকাস্ত্বধর্মসম্বন্ধস্তস্য ভূমা বহুত্বমস্মিন্ প্রকরণে হি যস্মাদ্ দৃশ্যতেহতঃ পরমাত্মৈব স বোধ্যঃ। তথাহি হিততমঃ বরঃ কিল মোক্ষাপ্যুপায়ঃ। তৎকর্মস্বং মামু-পাস্বেতি প্রাণশক্তিস্য প্রতীয়তে। “এষ এব সাধু কর্ম কারয়তি” ইত্যাদিনা সর্বকর্মকারয়িত্বম্। “তদ্বথা—রথস্যারেযু নেমিরপিতা নাভাবরা অপিতা এবমবৈতা ভূতমাত্রাঃ প্রজ্ঞামাত্রাষ্পিতাঃ। প্রজ্ঞামাত্রাঃ প্রাণেহপিতাঃ”। ইতি জড়-চেতনাত্মকসমস্তাধারত্বং। এবং “স এষ প্রাণ এব প্রজ্ঞাত্মা-নন্দোহজরোহমৃতঃ। এষ লোকাধিপতিরেব সর্বেশ্বরঃ”। ইত্য-নন্দাত্মকত্বাদি চ। তদেতদ্ব্যজ্ঞাতং পরমাশ্রয়েব সংভবতি নাশ্বত্রেতি ॥ ২৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অধ্যাস সম্বন্ধ অর্থাৎ পরমাশ্রায় একান্ত ধর্মসম্বন্ধ এই প্রকরণে বহু পরিমাণে দেখা যায়, অতএব তিনি পরমাশ্রায়ই বুঝিতে হইবে। তথাহীত্যাদি—প্রতর্দন প্রার্থিত হিততমবর (কাম্যবস্ত) শব্দে মোক্ষপ্রাপ্তির উপায়। সেই কাজ করায় কে? তাহা ‘আমাকে উপাসনা কর’ বলিয়া যে উপাস্ত প্রাণকে নির্দেশ করা হইয়াছে, ‘সেই পরমাশ্রায়ই সেই সাধুকর্মের কারয়িতা’ ইহা প্রতীত হইতেছে। শ্রুতি বলিতেছেন ‘এষ এব ইত্যাদি’ এই পরমাশ্রায় জীবকে সাধুকর্ম করাইয়া থাকেন ইত্যাদি দ্বারা সমস্ত কর্মের প্রবর্তক পরমাশ্রায়। দৃষ্টান্ত স্বরূপ বলা হইতেছে, যেমন নেমি (চক্রধারা) রথের অরকাষ্ঠের মধ্যবর্তী ছয়টি শলাকায় অপিত,

এবং অরগুলি চক্রনাভিতে অপিত অর্থাৎ সম্বন্ধ, এইরূপ ভূতমাত্রা আকাশাদি পঞ্চ মহাভূত ও শব্দ প্রভৃতি তন্মাত্রাগুলি, প্রজ্ঞামাত্রায় অর্থাৎ চিৎশক্তিতে আবদ্ধ, আবার চিন্মাত্রাগুলি প্রাণের সহিত অর্থাৎ পরমাশ্রায় সহিত সম্বন্ধ, এইরূপে জড় বিষয়াদি ও চেতন জীবস্বরূপ সকলের আশ্রায় পরমাশ্রায় হইতেছে। শ্রুতি সেই কথাই বলিতেছেন—সেই এই প্রাণই প্রজ্ঞাত্মা চৈতন্য স্বরূপ, সেই প্রাণই আনন্দস্বরূপ, অজর, অমৃত। ইনিই সমস্তলোকের অধিপতি, ইনি সর্বেশ্বর ইত্যাদি দ্বারা শ্রুতিতে প্রাণকে আনন্দাদি স্বরূপ বলা হইয়াছে। সুতরাং এই সকল কর্মপ্রবর্তকত্ব, আনন্দরূপত্ব, অমৃতত্ব প্রভৃতি ধর্ম পরমাশ্রাতেই সম্ভব, বায়ু, দেবরাজ প্রভৃতিতে সম্ভব নহে ॥ ২৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—হিততমং বরং পরমপুরুষার্থলাভোপায়ং প্রতর্দনঃ পপ্রচ্ছ। তন্মাত্রাকামশ্চ তন্ত্ৰেভ্যঃ প্রাণোপাসনমুপাদিদেশ। স তু প্রাণঃ পরমাত্মৈব ন বায়ুবিকারঃ। ‘তমেব বিদিত্বা’ ইত্যাদিশ্রুতিভ্যাঃ। তথা স যো হ মাং বেদ ন হ বৈ তশ্চ কেনচিৎ কর্মণা লোকোহস্মীয়তে। ন স্তেয়েন জ্ঞানহতা-য়েত্যাদিকং পরমাশ্রয়পরিগ্রহে ঘটেত নৈশ্চপরিগ্রহে ঘটেত। তদর্থস্ত যোহ-ধিকারী মাং মন্বন্ত্যেকহেতুং মন্ব্যাপকং বা পরমাশ্রয়ানং বেদ অন্তর্ভবতি তশ্চ ব্রহ্মজ্ঞস্ত লোকো মোক্ষঃ কেনচিৎ কর্মণাস্মীয়তে ন হিংস্রতে। দৈবাৎ পতিতানাং পাপানাং বিদ্যা ভাস্মীভাবাৎ। বহিজ্ঞান্যৈবেবীকতুল্য-নামিতি। এষ এব সাধুকর্মেত্যাদিনা নিখিলপ্রাণিপ্রবর্তকত্বং পরমাশ্রয়ধর্ম এব। এবং ন বাচ্য বিজিজ্ঞাসীত বক্তারং বিজ্ঞাদিতি। বক্তারমূপক্রম্য তদ্বথা রথশ্রাবেষু নেমিরপিতেত্যাদিনা জড়চেতনসমস্তাধারত্বং দর্শিতম্। তচ্চ বক্তৃ-স্তশ্চ পরমাশ্রয়ে সত্যেব সঙ্গচ্ছেত নাশ্বত্রেত্যাঃ। শ্রুতার্থস্ত যথা লোকে প্রসিদ্ধস্ত রথশ্রাবেষু মধ্যবর্তিশলাকাস্থ যটস্থ চক্রোপাস্তা নেমিরপিতা। নাভৌ চক্রপিশিকায়ামরা অপিতাঃ তথা ভূতমাত্রাঃ প্রজ্ঞামাত্রাষ্পিতাঃ। ভূতানি খাদীনী মাত্রাঃ শব্দাদয়ো বিষয়ান্তেত্যাঃ। জীবরূপাস্থ প্রজ্ঞামাত্রাস্থ চিৎশ্রুতিত্যাঃ। তাস্চ প্রাণে পরমাশ্রয়ন্যপিতা ইতি। স এষ ইত্যাদিকং স্মৃটং পরমাশ্রয়পঞ্চ। আনন্দাত্মকত্বাদি চেতি। আদিনাজরত্বামৃতত্বলোকনাশ্ব-সর্বৈশ্বর্যাদি গৃহাণি। তস্মাদধ্যাসসম্বন্ধবাহুল্যাস্ত্রোপদেশ এবায়ং নেজ্ঞাত্মক-জীববিশেষোপদেশ ইতি সিদ্ধম্ ॥ ২৯ ॥

টীকানুবাদ—প্রতর্দন জিজ্ঞাসা করিলেন হিততমবর অর্থাৎ পরম পুরুষার্থ-লাভের উপায় কি? সেই পরমপুরুষার্থ-প্রার্থী প্রতর্দনকে ইন্দ্র প্রাণোপাসনা উপদেশ করিলেন। সেই উপাস্ত্র প্রাণ হইতেছেন পরমাত্মাই, বায়ু-বিকার নহে। কেননা ‘তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি’ সেই পরমাত্মাকে স্বরূপতঃ জানিলে মৃত্যু অর্থাৎ সংসার অতিক্রম করা যায় ইত্যাদি শ্রুতি পরমাত্মার উপাসনাকেই মুক্তিলাভের উপায় বলিতেছেন। আরও শ্রুতি সেইরূপ বলিতেছেন ‘স যো হ মাং বেদ’ ইত্যাদি,—জ্ঞানহত্যয়েত্যন্তশ্রুতি—ইন্দ্রশব্দে পরমাত্মাকে গ্রহণ করিলে সঙ্গত হয়, দেবরাজ ইন্দ্রকে ধরিলে তাহা হয় না। ঐ শ্রুতির অর্থ এই—যে অধিকারী আমাকে অর্থাৎ মদ্বস্তিলাভের একমাত্র কারণ অথবা মদব্যাপক সেই পরমাত্মাকে অপরোক্ষ অহুভূতি করে, সেই ব্রহ্মজ ব্যক্তির মোক্ষ কোন কর্মদ্বারাই বিঘ্নিত বা নাশিত হয় না, এমন কি, চোঁর্য বা জ্ঞানহত্যাও আকস্মিক ঘটিলে সেই মহাপাতকগুলি ব্রহ্মবিজ্ঞা দ্বারা ভস্মীভূত হয়। যেমন অগ্নিশিখা দ্বারা তৃণরাশি বা তুলারশিরি ঝটিতি দাহ হয়।

‘এষ এব সাধুকর্ম কারয়তি’—এই পরমেশ্বরই জীবকে উত্তম কার্য্য করাইয়া থাকেন ইত্যাদি দ্বারা বোধিত সমস্ত প্রাণীর প্রবর্তকত্ব পরমাত্মারই ধর্ম্ম; জীবের ধর্ম্ম নহে। এইরূপ আরও শ্রুতিতে উক্ত আছে—‘ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত বক্তারং বিজ্ঞাং’ বাক্কে ব্রহ্ম বলিয়া জানিও না, বক্তাকে জানিবে। সেই বক্তাকে উপক্রম করিয়া দৃষ্টান্তে দেখাইতেছেন যেমন রথের নেমি অর-কাঠের উপর অর্পিত, ইত্যাদি বাক্য দ্বারা জড় ও চেতনাত্মক সমস্ত বিশ্বের তিনি আধার ইত্যাদিরূপে পরমেশ্বরের সর্বাশ্রয়ত্ব দেখাইয়াছেন।

সেই বক্তা বলিতে যদি পরমাত্মাই তাৎপর্যের বিষয়ীভূত হয়, তবেই ইহা সঙ্গত হইতে পারে, জীব বলিলে হয় না। উক্ত শ্রুতির তাৎপর্য্য এই—যেমন লৌকিক ব্যবহারে প্রসিদ্ধ রথের মধ্যবর্তী ছয়টি দণ্ডের উপর চক্রপ্রাস্ত অর্পিত হইয়া আছে, আর চক্রপিণ্ডের উপর অরদণ্ডগুলি অর্পিত, সেইরূপ পঞ্চ মহাভূত-আকাশাদি এবং মাত্রা অর্থাৎ শব্দাদি বিষয়গুলি জীব-স্বরূপ প্রজ্ঞা চৈতন্ত্রে অর্পিত, আবার সেই প্রজ্ঞামাত্রা প্রাণাত্মক পরমাত্মায় অর্পিত। আর ‘স এষ প্রাণঃ’ ইত্যাদি শ্রুতি স্পষ্টই পরমাত্মাকে বুঝাইতেছে।

আনন্দাত্মকত্ব প্রভৃতি ধর্ম্মও পরমাত্মার। আদি—প্রভৃতি বলিতে অজরত্ব, অমৃতত্ব, লৌকনাথত্ব, সর্বেশ্বরত্ব জানিবে। অতএব অন্তর্য্যামীর ধর্ম্ম সম্বন্ধ প্রচুরভাবে কথিত হওয়ায় প্রাণোপদেশ বলিতে ব্রহ্মোপদেশই ধর্ম্মব্য, ইন্দ্র-নামক জীবোপদেশ নহে—ইহাই সিদ্ধ হইল ॥ ২৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় যদি কেহ পূর্ব্বপক্ষ করেন যে, এ-স্থলে প্রাণ-শব্দে পরমাত্মাকে গ্রহণ করিলে যুক্তিসঙ্গত হয় না কারণ ইন্দ্র স্বয়ং বক্তারূপে নিজেকেই উপাস্ত্ররূপে নির্দেশ করিয়াছেন। এই পূর্ব্বপক্ষ নিরসনার্থ সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, যদিও বক্তা-ইন্দ্রকে এখানে আত্মোপদেশ করিতে দেখা যায়, তথাপি এই প্রকরণ অধ্যাত্মসম্বন্ধের দ্বারা প্রচুর পরিমাণে পরমাত্মার ধর্ম্মের সহিতই সম্বন্ধবিশিষ্ট; সুতরাং ইন্দ্র এ-স্থলে ‘প্রাণ’-শব্দে পরমাত্মাকেই লক্ষ্য করিয়াছেন। কারণ পরমাত্মার উপাসনা ব্যতীত ইন্দ্রের উপাসনার দ্বারা মোক্ষ লাভ হয় না এবং মোক্ষলাভ ব্যতীতও জীবের হিততম অর্থাৎ শ্রেষ্ঠতম কল্যাণ সাধিত হইতে পারে না।

পরমাত্মাই চেতন ও অচেতন সমগ্র বিশ্বের আধার বা আশ্রয় এবং তিনিই সকল কর্ম্মের প্রবর্তক ও ফলদাতা। তিনি ব্যতীত আর কেহ মোক্ষ দিতে পারে না। ঘটাকর্ণের প্রতি শিবের বচনে পাওয়া যায়,—“মুক্তিপ্রদাতা সর্ব্বেষাং বিষ্ণুরেব ন সংশয়ঃ”। ভাষ্যে উল্লিখিত এ-স্থলে রথের দৃষ্টান্তটিও প্রণিধানযোগ্য। অতএব শ্রুতিবর্ণিত ‘স এষ প্রাণঃ’ বিচারে পরমাত্মাতেই ‘প্রাণ’ শব্দ নির্দিষ্ট হয়। আরও পরমাত্মাই, সর্বাশ্রয়, সর্ব্বেশ্বর, অজর, অমৃত এবং সকলের সর্ব্বফল দাতা, সুতরাং ইন্দ্ররূপ জীব-বিশেষ এই প্রাণ-শব্দের বাচ্য হইতে পারে না। ইহা যুক্তিযুক্ত সিদ্ধান্ত হইল।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“দ্রব্যং কর্ম্ম চ কালশ্চ স্বভাবো জীব এব চ।

যদহুগ্রহতঃ সন্তি ন সন্তি যদুপেক্ষয়া ॥” (ভাঃ ২।১০।১২)

অর্থাৎ দ্রব্য, কর্ম্ম, কাল, স্বভাব এবং জীব তাঁহার অহুগ্রহে বর্ত্তমান এবং তিনি উপেক্ষা করিলে তাহাদের কার্য্য-ক্ষমতা থাকে না।

শ্রীল জীবগোষ্ঠামিপাদের পরমাত্ম-সন্দর্ভেও পাওয়া যায়,—

“কালো দৈবং কৰ্ম জীবঃ ।

স্বভাবো অব্যক্লেত্রং প্রাণমাত্মাবিকারঃ” ॥

শ্রীভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“বাহুদেবাং পরো ব্রহ্মন্ ন চাত্তোহর্থোহস্তি তত্ত্বতঃ” (ভাঃ ২।৫।১৪)
অর্থাৎ বাহুদেব হইতে শ্রেষ্ঠ অস্ত্র অর্থ যথার্থতঃ নাই ॥ ২২ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—নস্বৈবক্লেদন্তু রাশ্মোপদেশঃ কথং সংগচ্ছেত
তত্রাহ—

অবতরণিকা ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে, যদি উহা ব্রহ্মোপদেশ
হয়, তবে বক্তার নিজের উপদেশ কিরূপে সম্ভব হইল? ইহার উত্তরে সূত্রকার
বলিতেছেন—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকা—নস্বৈবমিতি । এবং নিখিলস্ত্র বাক্যস্ত ব্রহ্ম-
পরত্বে সতি । মামেব বিজানীহি ইতি বক্তুরিত্তস্ত্র স্বোপদেশঃ কথং
সংভবেদিত্যর্থঃ—

অবতরণিকা ভাষ্যের টীকানুবাদ—আশঙ্কা হইতেছে, যদি নিখিল
বেদান্তবাক্য ব্রহ্মে সমন্বিত, তবে ইজের ‘আমাকেই ব্রহ্মরূপে জানিবে’ এইরূপে
আত্মোপদেশ কিরূপে সম্ভব? তাহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্র—শাস্ত্রদৃষ্ট্যা তুপদেশো বামদেববৎ ॥ ৩০ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’—ঐ সন্দেহ নিবৃত্তির জন্ত বলা হইতেছে ‘শাস্ত্রদৃষ্ট্যা’—
শাস্ত্রের উপদেশানুসারে, ‘উপদেশঃ’—ইজের নিজেকে উপাস্তব্রহ্মরূপে কখন
সম্ভব, অস্ত্র কোন প্রকারে নহে, ‘বামদেব বৎ’—বামদেব নামক মূনির মত
অর্থাৎ তিনি যেমন নিজেকে ব্রহ্মরূপে জানিয়া মনে মনে নিশ্চয় করিলেন
‘আমি মত্ৰ হইয়াছিলাম, সূর্য্য হইয়াছিলাম’ এইরূপে তিনি নিজের বৃত্তির
হেতুভূত ব্রহ্মকে নির্দেশ করিয়া ‘অহং’ শব্দার্থের সহিত অভিন্নরূপে মত্ৰ

প্রভৃতির নির্দেশ করিয়াছেন, সেইরূপ ইজও ব্রহ্মাভিন্নরূপে নিজেকে উপাস্ত
বলিয়াছেন ॥ ৩০ ॥

গোবিন্দভাষ্য—তু-শব্দঃ সন্দেহহানৌ । বিজ্ঞাতজীবভাবেনা-
প্ৰীত্বেন মামেব বিজানীহি মামুপাস্ত্বতুপাস্যব্রহ্মরূপতয়া যোহয়ং
স্বোপদেশঃ কৃতঃ স শাস্ত্রদৃষ্ট্যেব সম্ভবতি নেতরথা । শাস্ত্রং খলু
যদ্বৃতির্ধাদায়তা তং তাদ্রপ্যেণ উপদিশতি । “ন বৈ বাচো ন-
চক্ষুঃষি ন শ্রোত্রাণি ন মনাংসীত্যাচক্ষতে প্রাণ ইত্যেবাচক্ষতে
প্রাণো হোবৈতানি সর্বাণি ভবতি” ইতি ছান্দোগ্যশ্রুতিঃ । প্রাণায়-
ত্তবৃত্তিকহাদিত্ত্রিাণি প্রাণরূপতয়া নির্দিশতি । তথা চৈবং বিতুষো
বক্তুঃ স্বপ্রজ্ঞাং স্ববিনেয়ে সঞ্চিচারয়িষোর্মামেব বিজানীহীত্যা-
দ্যুপদেশোহনুত্থা স্বং ব্রহ্মায়ত্তবৃত্তিকমসৌ ন বিদ্যাদিতি ।
দৃষ্টান্তমাহ । বামেতি । যথা বৃহদারণ্যকে—“তদৈতৎ পশুন্ম-
ষির্বামদেবঃ প্রতিপেদে অহং মনুরভবং সূর্য্যশ্চ” ইত্যত্রাহমিতি
স্ববৃত্তিহেতুং ব্রহ্ম নির্দিশ্য তদেকার্থেন মন্বাদীন্ বামদেবো
ব্যপদিশতি তথেষ্টোহপি স্বমিতি । স্মৃতিশ্চ—তদ্ব্যাপ্যস্য তাদ্রপ্য-
মভিধত্তে । “যোহয়ং তবাগতো দেব! সমীপং দেবতাগণঃ ।
সত্যমেব জগৎস্রষ্টা যতঃ সর্বগতো ভবান্” ইতি । “সর্বং সমা-
শ্লোষি ততোহসি সর্ব” ইতি . চ । লোকেহপি স্থানমতৈ-
ক্যাদৈক্যং বদন্তি । “গাবঃ সায়মেকতাং যান্তি” ইতি । “বিবদমানা
নৃপাস্তাং পাতার” ইতি চ ॥ ৩০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘তু’ শব্দটি পূর্বোক্ত সন্দেহ নিবাকরণার্থ প্রযুক্ত । ইজ
নিজেকে জীব বলিয়া জানিয়াও যে উপদেশ করিলেন,—‘আমাকেই ব্রহ্ম-
রূপে অবগত হও, আমাকেই উপাসনা কর’ এইভাবে উপাস্ত্র ব্রহ্মরূপে
নিজের উপদেশ শাস্ত্র-দৃষ্টি অনুসারেই সম্ভব, প্রকারান্তরে নহে; যেহেতু
শাস্ত্র সেইরূপেই জীবের অবস্থা বর্ণন করে, যে বৃত্তি বা অবস্থা যাহার
অধীন; যেমন বাক্ প্রভৃতির বৃত্তি প্রাণের অধীন বলিয়া সেইগুলিকে

প্রাণরূপে বর্ণন করা হইয়াছে, সেইরূপ ইন্দ্রেরও ঐ বৃত্তি ব্রহ্মের অধীন, এই হেতু ব্রহ্মস্বরূপে ভাবিত হইয়া ইন্দ্র নিজেকে উপাসনা করিতে বলিয়াছেন। ছান্দোগ্যোপনিষদে বাক্ প্রভৃতির সংবাদে একটি উপাখ্যান আছে, তাহাতে প্রজাপতি বাক্ প্রভৃতিকে বলিলেন,—বাক্-শক্তি কথা বলে না, চক্ষুঃ দেখে না, কাণ শুনে না, মনও মনন করে না, প্রাণই সকল কার্য করে, প্রাণ ব্যতীত কাহারও কোন কার্য করিবার শক্তি নাই; অতএব প্রাণাধীন বৃত্তি বলিয়া ইন্দ্রিয়গুলি প্রাণের স্বরূপ বলিয়া ঐতি নির্দেশ করিলেন। ঐদৃশ জ্ঞানবিশিষ্ট বক্তা নিজের প্রজ্ঞাকে অপরে সঞ্চারিত করিবার অভিপ্রায়ে উপদেশ করিতেছেন, ‘আমাকেই ব্রহ্ম বলিয়া জ্ঞান’। যদি নিজের উপর ব্রহ্মাত্মবোধ না জন্মে, তবে প্রতর্দন নিজেকে ব্রহ্মাধীন বৃত্তি বলিয়া জানিতে পারিবে না। এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত বলিতেছেন—‘বামদেববৎ’। বৃহদারণ্যক উপনিষদে সেই বৃত্তান্তটি আছে—মহর্ষি বামদেব ব্রহ্মস্বরূপ দর্শন করিয়া মনে মনে ভাবিতে লাগিলেন ‘আমি মনু হইয়াছি, আমি সূর্য’। এইরূপে তাহার চিত্তবৃত্তির হেতুভূত ব্রহ্মকে নির্দেশ করিয়া সেই মনু প্রভৃতি স্বরূপে আত্মাকে যেমন নির্দেশ করিলেন, সেইরূপ ইন্দ্রও নিজেকে উপাস্তরূপে নির্দেশ করিলেন। এ-বিষয়ে শ্রুতি-বাক্যও বলিতেছেন, যে যাহার ব্যাপ্য, সে তৎস্বরূপ হয়। যেমন বিষ্ণুপুরাণে বিষ্ণুর প্রতি দেবতাদের উক্তি—‘হে দেব! এই যে দেবগণ আপনার নিকট আসিয়াছে, ইহারা সত্যই জগৎস্রষ্টা, যেহেতু জগৎ সৃষ্টিকারী আপনি সকলের মধ্যে আছেন।’ এখানে ব্যাপক বিষ্ণু, ব্যাপ্য দেবগণ, সূত্রবাং দেবগণের বিষ্ণু-রূপতা। গীতাতে অর্জুনও ভগবানকে সেই কথা বলিতেছেন—‘সর্বং সমাপ্নোষি ততোহসি সর্বঃ’, যেহেতু তুমি সকল বস্তুকে অধিকার করিয়া আছ, অতএব তুমি সমস্ত ঘটপদাদিস্বরূপ; ইহাতে বুঝাইতেছে, যে যাহা অধিষ্ঠান করিয়া থাকে, তাহা তৎস্বরূপ হয়। যেমন জীবাত্মা সকল দেহকে আশ্রয় করিয়া আছে, অতএব দেহকে আত্মরূপে ব্যবহার করা হয়। লৌকিক প্রয়োগেও দেখা যায়—এক স্থানে উপনীত হইলে একত্ব প্রাপ্ত হয় এবং মতির ঐক্যেও এক সংজ্ঞা লাভ করে। যেমন সায়ংকালে গরু সকল একত্র সমবেত হইলে তাহারা একত্ব প্রাপ্ত হয়। মতির ঐক্যে—যেমন রাজারা পরস্পর বিবাদকারী হইলেও পালনকারিত্ব-হিসাবে এক হয় ॥ ৩০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সঙ্গতিমাহ শাস্ত্রেতি। বিজ্ঞাতেতি। বিজ্ঞাত জীব-ধর্ম্মণেত্যর্থঃ। স্বোপদেশো নিজোপদেশঃ। ‘ন বৈ বাচ’ ইতি। প্রাণায়ত্ত-বৃত্তিকত্বাদিগাদীনাম্ প্রাণরূপতা প্রাণাভিধানঞ্চ তথা তদ্ব্যবহৃত্তবৃত্তি-কত্বাদিগাদিগীবানাম্ ব্রহ্মরূপত্বাদীত্যর্থঃ। প্রাণসংবাদে কথাস্তি—‘বাগাদয়ঃ সর্কে প্রত্যেকমান্বনঃ শ্রৈষ্ঠ্যং মন্ত্যমানাঃ তন্মিচ্ছয়াং প্রজাপতিমুপজগ্মুঃ। স চ তাহুবাচ। ‘যস্মিন্মুক্তান্তে শরীরং পাপিষ্ঠতরমিব ভবতি স যুস্মাকং শ্রেষ্ঠ’ ইতি। প্রজাপতাবেবমুক্তবতি বাগাদিষু ক্রমেণোক্তান্তেষুপি মুকাদিভাবেন শরীরং স্বস্থমস্থ্যং। মূখ্যপ্রাণশ্রোক্তিক্রমিবায়াং তু বাগাদয়ো ব্যাকুলতামাপুঃ। তাং বীক্ষ্য স তাহুবাচ মা মোহমাপত্তথ। যতোহহমেবৈতং পঞ্চধাত্মানং প্রকৃতিজ্যৈতদ্বানমবষ্টভ্য বিধারয়ামি ইতি। ইহ বাগাদীনাম্ প্রাণৈকায়ত্ত-বৃত্তিত্বং বিক্ষুটম্। পঞ্চধা প্রাণাপানাদিরূপেণ। বানং শরীরম্। বনতি গচ্ছতীতি ব্যুৎপত্তেঃ। তথাচৈবমিতি। এবং বিহ্ব ঐদৃশজ্ঞানবিশিষ্টশ্চ ব্রহ্মায়ত্তবৃত্তিকোহহমিতি জানত ইতি যাবৎ। স্বপ্রজ্ঞাং স্বীয়ং তজ্জ্ঞানম্। স্ববিনেয়ে স্ববিশিষ্টে প্রতর্দনে রাজ্জি। সঞ্চিচারয়িষোঃ সঞ্চারয়িতুমিচ্ছো-রিত্তস্ত মামেব বিজানীহীতি ইত্যাহ্যপদেশস্তং প্রতি বভূবেত্যর্থঃ। অত্থা ঐদৃশোপদেশাভাবে ঐশ্বর্যঃ কচ্চিদন্তীত্যেবমুপদেশে সতীতি যাবৎ। অসৌ প্রতর্দনঃ স্বমাত্মানং ব্রহ্মায়ত্তবৃত্তিকং ন জানীয়াদিত্যর্থঃ। বামদেববদিতি। তদেকার্থেন অহংশব্দসামান্যাদিকরণেন আত্মানং ব্যপদিশতীত্যর্থঃ। সঙ্গত্যন্তরমাহ—শ্রুতিশ্চেতি। ‘যোহয়ম্’ ইতি শ্রীবিষ্ণুপুরাণে। বিষ্ণু প্রতি দেবানাম্ বাক্যং তদ্ব্যাপ্যত্বাং দেবাস্তদভিন্না ইত্যর্থঃ। সর্কমিতি শ্রীগীতাস্থ অর্জুনবাক্যম্। সর্কব্যাপকত্বাং স্বতঃ সর্কং ন ভিন্নমিত্যর্থঃ। অপরাং সঙ্গতিমাহ। ‘লোকেহপি’ ইতি। ‘স্থানৈক্যে গাব’ ইতি। ‘মতৌক্যে বিবদমানা’ ইতি। তামেকতাম্ ॥ ৩০ ॥

টীকানুবাদ—শাস্ত্রেত্যাди বাক্য দ্বারা সঙ্গতি দেখাইতেছেন—‘বিজ্ঞাত জীব-ভাবেন’ যাহার জীব-ভাব জ্ঞাত রহিয়াছে, তাহা কর্তৃক নিজের উপদেশ কিরূপে সম্ভব? ‘ন বৈ বাচ’ ইত্যাদি ঐতিহ্যের তাৎপর্য প্রাণাধীন বৃত্তি (কার্যকারিতা) হেতু যেমন বাক্, চক্ষুঃ, শ্রোত্র, মনের প্রাণস্বরূপতা এবং তাহাদের প্রাণ সংজ্ঞা, সেইরূপ ইন্দ্রাদি জীবেরও ব্রহ্মাধীন ব্যাপার, অতএব ব্রহ্মরূপতা ও ব্রহ্ম নামে অভিধান। ছান্দোগ্যোপনিষদে প্রাণ

সংবাদে একটি আখ্যায়িকা আছে—বাক্ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়গণ প্রত্যেকে নিজেকে শ্রেষ্ঠ মনে করিয়া বিবাদ করিতে লাগিল। পরে তাহার নিশ্চয়্যার্থ তাহার প্রজ্ঞাপতির নিকট উপস্থিত হইল। প্রজ্ঞাপতি তাহাদিগকে বলিলেন—তোমাদিগের মধ্যে যে শরীর হইতে বহির্গত বা নিষ্কৃতা হইলে শরীর অত্যন্ত মলিন ও কুৎসিত হয়; সেই শ্রেষ্ঠ। প্রজ্ঞাপতির এই উক্তির পর বাক্ প্রভৃতি ইন্দ্রিয় একে একে নির্গত হইল, তখন শরীর মুক বধির অন্ধাদিরূপে অবস্থিত হইয়াও অস্বাস্থ্যলাভ করিল না, কিন্তু যখন মুখাস্তর্কর্ত্তী প্রাণ-বায়ু বহির্গত হইতে চাহিল, তখন বাক্ প্রভৃতি ইন্দ্রিয় অত্যন্ত ব্যাকুলতা বা কার্য্যাক্ষমতা প্রাপ্ত হইয়া গেল। তাহাদের সেই ব্যাকুলতা দেখিয়া প্রাণ তাহাদিগকে বলিল; তোমরা মোহ প্রাপ্ত হইও না। যেহেতু আমিই নিজেকে এই পাঁচ ভাগে বিভক্ত করিয়া শরীরকে আশ্রয় করতঃ বাঁচাইয়া রাখিতেছি। অতএব এই আখ্যায়িকা হইতে শাষ্ট্রই প্রতীত হইতেছে যে; বাক্ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়-বর্গের প্রাণাধীন বৃত্তি; পাঁচ প্রকারে অর্থাৎ প্রাণ, অপান, সমান, উদান ও ব্যানরূপে। ভাষ্যস্থিত—‘বান’ শব্দের অর্থ শরীর, তাহার ব্যুৎপত্তি হইতেছে,—যাহা যাইতেছে অর্থাৎ নাশের দিকে অগ্রসর হইতেছে। ‘তথা চৈবম্’ ইত্যাদি এবং এই প্রকার ‘বিদ্বৎ’—জ্ঞান বিশিষ্ট অর্থাৎ আমি (জীব) ব্রহ্মাধীন বৃত্তি বিশিষ্ট এই প্রকার যে জানে, সেই ব্যক্তি ‘স্বপ্রজ্ঞা’—নিজের সেই জ্ঞানকে, ‘স্ববিনয়ে’—নিজের উপদেশ বিষয়ীভূত প্রতর্দন রাজ্যতে, সঞ্চারিত করিতে ইচ্ছুক হইয়া ইন্দ্র বলিলেন, ‘আমাকেই বিশেষরূপে জ্ঞান’ ইত্যাদি উপদেশ তাহার প্রতি করিলেন। অতথা যদি এইরূপ উপদেশ না করিতেন অর্থাৎ সাধারণভাবে বলিতেন যে, ‘ঈশ্বর একজন আছেন, তাঁহাকে উপাসনা কর’ তবে ঐ প্রতর্দন নিজ আত্মাকে ব্রহ্মাধীন-বৃত্তিক বলিয়া জানিত না। ‘বামদেববদিত্তি’—যেমন বামদেব মুনি মনু প্রভৃতিকে ‘অহং’ শব্দের বাচ্য অর্থে অভিন্নরূপে আত্মাকে নির্দেশ করিতেছেন। পর সূত্রের উত্থানের আর একটি সঙ্গতি দেখাইতেছেন—‘স্বত্টিশ্চ’ এই কথা দ্বারা অর্থাৎ পুরাণাদি শাস্ত্রেও এইরূপ স্মৃত হয়—‘যোহয়ং তবাগত’ ইত্যাদি শ্লোকটি বিষ্ণুপুরাণের, ইহা বিষ্ণুর প্রতি দেবতাদিগের বাক্য। যেহেতু দেবতারা তাঁহার ব্যাপ্য, অতএব তাঁহা হইতে (বিষ্ণু হইতে) অভিন্ন—স্বতন্ত্র নহেন। ‘সর্বং সমাপ্রোবি’ ইত্যাদি

বাক্যটি শ্রীমদগীতায় শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অর্জুনের বাক্য। ইহার তাৎপর্য্য, তুমি সর্ব ব্যাপক, এইজন্য সমস্ত বস্তু তোমা হইতে ভিন্ন নহে। আরও একটি সঙ্গতি (পর সূত্রের উত্থাপনের বীজ) দেখাইতেছেন ‘লোকেহপি’ ইত্যাদি—যেমন লৌকিক প্রয়োগে আছে স্থানের ঐক্য ও মতের ঐক্যবশতঃ বিভিন্ন বস্তু একত্ব প্রাপ্ত হয়। তন্মধ্যে স্থানের ঐক্য—যথা ভিন্ন ভিন্ন স্থানে থাকিলেও সায়ং-কালে গরুদকল এক জায়গায় জড় হয়, মতির ঐক্যে যেমন রাজারা পরস্পর বিবাদকারী হইলেও প্রজারক্ষা-কার্য্যে একত্ব (সাম্য) প্রাপ্ত হয়। ভাষ্যোক্ত ‘তাম্’ শব্দের অর্থ একত্ব ॥ ৩০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—প্রাণ শব্দে যদি পরব্রহ্ম পরমাত্মাই নির্দিষ্ট হন, তাহা হইলে ইন্দ্র নিজেকে প্রজ্ঞাত্মা প্রভৃতি শব্দে কি প্রকারে উপদেশ দিলেন? এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শাস্ত্র-দৃষ্টি অনুসারে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে বুঝিতে হইবে; যেমন বামদেব করিয়াছিলেন। ভাষ্যে ও টীকায় এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা আছে। যে বৃত্তি বা অবস্থা যাহার অধীন, শাস্ত্র তাহাকে তদধীনতা হেতু তদ্রূপেই বর্ণন করিয়াছেন। যেমন ব্যাপক বিষ্ণুর অধীন ব্যাপ্য দেবগণকে বিষ্ণুর অভিন্নরূপেই গ্রহণ করা হয়। উপনিষদ, বিষ্ণুপুরাণ, গীতা প্রভৃতি শাস্ত্রে এইরূপ উল্লিখিত হইয়াছে। ব্রহ্ম-উপাসনায় সিদ্ধ পুরুষদিগের নিজেকে ব্রহ্মবোধ জন্মিয়া থাকে। বৃহদারণ্যকে কথিত বামদেবের দৃষ্টান্তটি এখানে লক্ষ্যতব্য।

লোকে যেমন রাজপুরুষদিগকেও রাজা বলিয়া অভিহিত করিয়া থাকেন, ব্রহ্মায়ত্ত্ববৃত্তিকতাবশতঃ ইন্দ্রাদি জীবের ব্রহ্মরূপতা তদ্রূপে সিদ্ধ হয় বা ব্রহ্ম নামে কথিত হয়। ছান্দোগ্য শ্রুতিতে যেমন প্রাণ-সংবাদে বাগাদি ইন্দ্রিয়ের প্রাণায়ত্ত্ববৃত্তিকত্ব জানা যায়, সেইরূপ ইন্দ্রও এখানে ব্রহ্মায়ত্ত্ববৃত্তি লাভকরতঃ নিজেকে ব্রহ্মাভিন্ন জানিয়া ঐরূপ উপদেশ করিয়াছেন। উহা না করিলে প্রতর্দন রাজা নিজেকে ব্রহ্মাধীন বলিয়া জানিতে পারিতেন না।

বৃহদারণ্যক শ্রুতি-কথিত বামদেবের দৃষ্টান্ত দ্বারা সূত্রকার উহা বুঝাইয়াছেন।

শ্রীপ্রহ্লাদের বাক্যেও আছে,—

“অহমাত্মা তদাকারন্তং স্বরূপো নিরঞ্জনঃ ।

তস্মাৎ সৰ্ব্বাত্মনা দেবং মামেব শরণং ব্রজ ॥”

শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধবকে বলিয়াছেন,—

“মনসা বচসা দৃষ্ট্যা গৃহ্যতে হৈতৈরপীন্দ্রিয়ৈঃ ।

অহমেব ন মন্তোহন্তুদিতি বুধ্যাম্যজ্ঞমা ॥” (ভাঃ ১।১।৩২৪)

অর্থাৎ মন, বাক্য, দৃষ্টি ও অজ্ঞাত ইন্দ্রিয়ের দ্বারা যে সকল বিষয় গ্রহণ করা হয়, তৎসমুদয় আমিই অর্থাৎ মদভিন্নস্বরূপ, আমি হইতে ভিন্ন নহে। ইহা তত্ত্ব বিচারের দ্বারা অবগত হইবে।

শ্রীল পরীক্ষিৎ মহারাজও বলিয়াছিলেন,—

“অহং ব্রহ্ম পরং ধাম ব্রহ্মাহং পরমং পদম্ ॥” (ভাঃ ১২।৫।১১)

শ্রীল স্বামিপাদ এই শ্লোকের টীকায় লিখিয়াছেন,—

“যোহহং স ব্রহ্মৈব যদ্ ব্রহ্ম তদহমেবেতি সমীক্ষ্য

তত্র অহং ব্রহ্মেতি ভাবনয়া জীবন্ত শোকাদিনিবৃত্তিঃ ॥”

শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকায়ও পাই,—

“যোহহং স ব্রহ্মৈবাহং ন সংসারীতিভাবনয়া শোকাদিনিবৃত্তিঃ ব্রহ্মাহ-
মিতি অহমেব ব্রহ্মেতি ভাবনয়া চ ব্রহ্মণঃ পরোক্ষনিবৃত্তির্বতীতি ব্যতী-
হারো দর্শিতঃ। নিষ্কলে নিরূপাধৌ আত্মনি ব্রহ্মণি। পক্ষে অহং ধাম
স্বর্য্যোপমস্ত পরমেশ্বরস্ত ফিটকণশিৎকণ এবত্যর্থঃ। ‘গৃহদেহফিটপ্রভাব-
ধামানি’ ইত্যমরঃ। কীদৃশং ব্রহ্মপরং ‘নারায়ণপরো বিপ্রঃ’ ইতিবদ
ব্রহ্মোপাসকমিত্যর্থঃ। অতএব ব্রহ্মাহং ব্রহ্মণঃ পরমেশ্বরশ্চৈবাহমিতি যষ্টী-
তৎপুরুষঃ” ॥ ৩০ ॥

অবতরণিকা ভাষ্য—নবমস্ত ব্রহ্মৈকান্তধর্ম্মসম্বন্ধভূমা তথাপ্যেত-
দ্বাক্যং ব্রহ্মপরমিতি ন শক্যং নিয়ন্তুম্। “ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত
বক্তারং বিজ্ঞাং” “ত্রিশীর্ষণং স্বাপ্তমহনম্” ইত্যাদিজীবলিঙ্গাৎ। “যাব-

দশ্মিন্ শরীরে প্রাণো বসতি তাবদায়ুরথ খলু প্রাণ এব
প্রজ্ঞাত্মা ইদং শরীরং পরিগৃহ্যোথাপয়তি” ইতি মুখ্যপ্রাণলিঙ্গাচ্চ।
এবং “যো বৈ প্রাণঃ সা প্রজ্ঞা যা প্রজ্ঞা স প্রাণঃ। স হ
হোতাবশ্মিন্ শরীরে বসতঃ। সহোৎক্রামত” ইত্যপি জীবাভ্যক্তৌ
ন বাধকম্। প্রবৃত্তিনিবৃত্তিসাহিত্যেন দ্বয়োরৈক্যোপচারাৎ। তস্মাৎ
ত্রয়মুপাস্যমিতি। তদেতন্নিরাকর্তৃমাহ—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রে প্রথমোধ্যায়স্ত প্রথমপাদে
শ্রীবলদেবকৃতমবতরণিকা-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এক্ষণে আশঙ্কা হইতেছে, আত্মা, প্রচুররূপে
এই প্রাণে ব্রহ্মের অব্যভিচারিত ধর্ম্ম-সম্বন্ধ থাকে থাকুক, তথাপি
এই ইন্দ্রিয়বাক্য ব্রহ্মতাৎপর্য্যে প্রযুক্ত, ইহা নিয়ম করা যায় না, কারণ—‘ন
বাচং বিজিজ্ঞাসীত বক্তারং বিজ্ঞাং’ বাক্যকে জানিতে চাহিও না, প্রাণ-
রূপ বক্তাকে জানিবে, এই ঋতি প্রাণের বক্তৃত্ব প্রতিপাদন করিতেছে এবং
সেই বক্তৃত্ব প্রাণের জীবত্বে অনুমাপক সাধন; এখানে ইন্দ্র বক্তা, যিনি
ঋতুপুত্র ত্রিশিরা বিশ্বরূপকে হত্যা করিয়াছেন, ইহা জীবধর্ম্ম, পরমাত্মধর্ম্ম
নহে, ‘ত্রিশীর্ষণং স্বাপ্তমহনম্’ আমি ত্রিশিরা ঋতুর পুত্র বিশ্বরূপকে হত্যা
করিয়াছি, এই ইন্দ্রের উক্তিই তাহার জীবত্বের প্রমাণ। আবার মুখান্তর্কর্ত্তী
বায়ুর প্রাণত্ব সম্বন্ধে প্রমাণ—যতক্ষণ পর্য্যন্ত এই শরীর-মধ্যে প্রাণ অবস্থান
করে, ততদিনই লোকের আয়ু অর্থাৎ জীবিতকাল। অতএব মুখ্য প্রাণই
জীব-চৈতন্য; যেহেতু সেই প্রাণই জীব-শরীরকে পরিগ্রহ করিয়া পরিচালনা
করে। ইহাও মুখ্য প্রাণবায়ুর জীবত্বে প্রমাণ। এইরূপ যে প্রাণ, সেই প্রজ্ঞা
অর্থাৎ জীব-চৈতন্য, যাহা প্রজ্ঞা, তাহাই প্রাণ। এই প্রাণ ও প্রজ্ঞা উভয়ে
সহযোগে এই শরীর-মধ্যে বাস করে এবং যখন শরীর হইতে বাহির হয়,
তখন সহযোগে উৎক্রমণ করিয়া থাকে—এই উক্তিও জীবাদি স্বরূপতা-
কথনে বাধক নহে। পরন্তু সহিতভাবে উভয়ের প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তিহেতু

প্রজ্ঞা ও প্রাণের লাক্ষণিক ঐক্য বলা হয়, অতএব জীব, প্রাণ ও প্রজ্ঞা তিনটিই উপাস্ত—এই পূর্বপক্ষের নিরাসার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রের প্রথমাধ্যায়ের প্রথমপাদে
শ্রীবলদেবকৃত অবতরণিকা-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকা—অর্দ্ধমঙ্গীকৃত্য আশঙ্ক্যতে। নস্থিতি।
প্রাণস্ত জীবন্তে বক্তৃত্বং লিঙ্গমাহ ন বাচমিতি। বক্তা খলু ইজ্ঞাত্বা
জীবঃ যেন ত্রিশীর্ষা বিশ্বরূপো নিজস্ব ইতি জীবলিঙ্গং বিস্কটম্।
স্বাবদিতি প্রাণস্ত শরীরধারণং তদুৎপাদনঞ্চ। প্রাণবায়ুস্তে লিঙ্গমিতি।
মুখ্যপ্রাণলিঙ্গং বিস্কটম্। এবং যো বৈ ইতি। প্রাণঃ প্রাণবায়ুঃ।
প্রজ্ঞা জীবচৈতন্যমিতি পূর্বপক্ষার্থঃ। জীবাভ্যুত্থাবিতি জীবমুখ্যপ্রাণাভিধান
ইত্যর্থঃ। যঃ প্রাণঃ সা প্রজ্ঞেতাভেদে যুক্তিমাহ। প্রবৃত্তীতি। পরমাত্মলিঙ্গ
“স এষ প্রাণ এষ প্রজ্ঞাত্মানন্দোহজব্রাহ্মতঃ” ইত্যাদিনা বিস্কটমিতি। তস্মাৎ
ত্রয়মিতি। উপক্রমোপসংহারপর্যালোচনয়া ব্রহ্মরূপৈকবাক্যার্থপ্রতীতিতাবপি
তস্তা জীবমুখ্যপ্রাণরূপপদার্থপ্রতীতিজন্তুত্বেন গোণত্বাৎ পদার্থপ্রতীতিশ্চ তজ্জন-
কত্বেন প্রাধান্যাদেকবাক্যার্থপ্রতীতিমপোহ বাক্যভেদ এব জ্ঞায় ইতি জীবা-
দীনাং ত্রয়ানুপাত্তানাং প্রত্যেকং স্বাতন্ত্র্যেণ বাক্যার্থত্বম্ভিত্তি—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রে প্রথমাধ্যায়স্ত প্রথমপাদে
শ্রীবলদেবকৃত-অবতরণিকা-ভাষ্যস্ত সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্তা ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘অর্দ্ধমঙ্গীকৃত্য আশঙ্ক্যতে—পূর্বপক্ষী
অর্ধেকটি স্বীকার করিয়া আশঙ্কা করিতেছেন—‘নহু’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা।
যদিও প্রচুর ব্রহ্মধর্ম অব্যভিচারিতভাবে আলোচিত হইয়াছে, তাহা হইলেও
এইবাক্য অর্থাৎ ‘মামুপাস্ত’ ইত্যেব এই বাক্যে ব্রহ্ম নির্দ্ধারিত করিতে
পারা যায় না, বরং প্রাণের জীবন্ত-সম্বন্ধে বক্তৃত্বরূপ প্রমাণ আছে, যথা—‘ন
বাচং বিজিজ্ঞাসস্ব’ ইত্যাদি। এই বাক্যের বক্তা ইন্দ্র নামক জীব, যিনি
ত্রিশিরা বিশ্বরূপকে নিহত করিয়াছেন, এই হত্যাসাধন-কর্ম জীবপক্ষেই
স্পষ্ট। আবার প্রাণবায়ুই যে মুখ্য প্রাণ, সে-বিষয়েও স্পষ্ট প্রমাণ ‘যাবৎ’

ইত্যাদি শ্রুতি। ‘এবং যো বৈ’ ইত্যাদি শ্রুতিও জীব-চৈতন্য ও মুখ্য প্রাণের
তাৎপর্যে প্রবৃত্ত, তবেই জীবের মুখ্য প্রাণপরতাবোধনে কিছুই প্রতিবন্ধক
নাই ‘এবং যো বৈ প্রাণঃ’ ইত্যাদি শ্রুতাক্ত প্রাণ অর্থাৎ প্রাণবায়ু, প্রজ্ঞা
অর্থাৎ জীব-চৈতন্য, কেহই ব্রহ্মপর নহে, ইহাই পূর্বপক্ষের সার কথা।
যে প্রাণ সেই প্রজ্ঞা, অর্থাৎ জীবচৈতন্য এক, ইহাতে যুক্তি দেখাইতেছেন—
প্রবৃত্তি-নিবৃত্তি-সাহিত্যেনেত্যাদি। আবার পরমেশ্বরপরতা-বিষয়ে প্রমাণ—
‘স এষ প্রাণ এষ প্রজ্ঞাত্মানন্দোহজব্রাহ্মতঃ’ সেই পরমেশ্বরই প্রাণ, তিনিই
চৈতন্যময় জীব, তিনি আনন্দস্বরূপ, অজর ও অমৃত, ইত্যাদি বাক্য দ্বারা
পরিস্ফুটই আছে; এমতাবস্থায় তিনটিরই উপাস্ততা প্রাপ্ত হওয়া যাইতেছে।
কথাটি এই—উপক্রম-বাক্য ও উপসংহার-বাক্য পর্যালোচনা দ্বারা যদিও
ব্রহ্মই একবাক্যার্থ প্রতীত হইতেছেন, তাহা হইলেও ঐ ব্রহ্মরূপ একবাক্যার্থ
প্রতীতি জীব ও মুখ্যপ্রাণরূপ পদার্থ প্রতীতি-সাপেক্ষ, এজন্ত গোণ, যেহেতু
বাক্যার্থ-প্রতীতি পদার্থ-প্রতীতির জন্ত, অতএব উহা প্রধান, সূত্রাৎ এক-
বাক্যার্থ প্রতীতি-পক্ষ ছাড়িয়া স্বতন্ত্রভাবে বাক্যভেদ করাই সঙ্গত অর্থাৎ জীব,
মুখ্যপ্রাণ ও ব্রহ্ম এই তিনটি উপাস্তের প্রত্যেকটি স্বতন্ত্রভাবে বাক্যার্থ। এই
পূর্বপক্ষীর মত সূত্রকার খণ্ডন করিতেছেন ‘জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গাৎ’ ইত্যাদি
বাক্য দ্বারা—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রের প্রথমাধ্যায়ের প্রথমপাদে
শ্রীবলদেবকৃত অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূত্র—জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেন্নোপাস্তত্বৈবিধ্যাদা-
শ্রিতত্বাদিহ তদযোগাৎ ॥ ৩১ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রে প্রথমাধ্যায়স্ত
প্রথমপাদে সূত্রং সমাপ্তম্ ॥

সূত্রার্থ—‘জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেৎ’—যদি বল জীবধর্ম ও প্রাণধর্ম
থাকায় তাহারাও (জীব ও মুখ্য প্রাণও) ব্রহ্মের মত উপাস্ত, কেবল ব্রহ্ম নহে,

এই উক্তিও সঙ্গত নহে; যেহেতু তাহাদেরও উপাস্ততা বলিলে তিনটি উপাস্ত হইয়া পড়ে। আর একটি হেতু এই—‘আশ্রিতত্বাৎ’ যেহেতু অস্ত্র স্থলেও জীব-প্রাণপ্রজ্ঞাদি শব্দের ব্রহ্মপরত্ব আশ্রয় করা হইয়াছে, অতএব এখানেও সেইরূপ হইবে। ‘তদযোগাৎ’—হিততম উপাসনার বিষয়ব্রহ্ম ধর্মবশতঃ ব্রহ্মপরত্ব আশ্রয়ণীয় ॥ ৩১ ॥

ইতি—ত্রীত্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রের প্রথমাধ্যায়ের

প্রথমপাদের সূত্রার্থ সমাপ্ত ॥

গোবিন্দভাষ্য—জীবপ্রাণয়োর্লিঙ্গাৎ তাবপ্যুপাস্যাবিতি যত্জং তন্ন, কৃতঃ? তথা সতি উপাস্তত্বৈবিধ্যাৎ। ন চৈকস্মিন্ বাক্যে তদঙ্গীকর্তৃং শক্যং বাক্যভেদপ্রসঙ্গাৎ। অয়মাশয়ঃ—কিং জীবাদি-লিঙ্গাদ্বক্ষ্যধর্ম্যাণাং জীবাদিপরত্বং, কিং বা ত্রয়াণাং স্বাতন্ত্র্যং, আহোশ্বিৎ জীবাদিলিঙ্গানাং ব্রহ্মপরত্বমিতি। তত্রাত্তঃ প্রাগেব নিরস্তঃ। দ্বিতীয়স্তপাস্তত্বৈবিধ্যপ্রসঙ্গেন দূষিতঃ। তৃতীয়ে যুক্তিমাশ্রিত-ত্বাদিতি। অত্য়াপি জীবপ্রাণাদিশব্দানাং ব্রহ্মার্থত্বশ্রয়ণাদিহাপি তথা। নহু তত্র লিঙ্গসত্ত্বাৎ তদর্থত্বমাশ্রিতমিতি চেদিহাপি হিত-তমোপাসনকর্ম্মহাদিলিঙ্গযোগাৎ তদর্থত্বমাশ্রয়িত্বং যুক্তমিত্যাহ। ইহ তদযোগাদিতি। নহু সহবাসোৎক্রান্ত্যোত্র ব্রহ্মপক্ষে কথং সঙ্গতিরিতি চেন্ন ব্রহ্মক্রিয়াজ্ঞানশক্ত্যোর্দেহে সহাবস্থানং সহ চোৎক্রমণমিত্যর্থ-সত্ত্বাৎ। নহু প্রাণাদিশব্দভ্যাং ধর্ম্মপ্রতিপাদনাং কথং ধর্ম্ম-পরত্বং, মৈবং ধর্ম্মপ্রতিপাদনেহপি ধর্ম্মিণঃ প্রতিপত্তেক্রমভয়ো-রৈকরূপাৎ। প্রাণোহশ্বিৎ প্রজ্ঞাত্বৈতি শক্তিব্যবধিকতয়া নির্দিষ্টস্য পূনর্ধর্ম্মরূপস্য প্রশংসা। “যো বৈ প্রাণঃ সা প্রজ্ঞা”ইতি। তস্মাদ্বক্ষ্য-বাত্র ইন্দ্রপ্রাণপ্রজ্ঞাদিশব্দৈরবগন্তব্যমিতি। নহ্ননারভ্যমেবৈতৎ প্রাক্ প্রাণচিন্তয়া গতার্থত্বাৎ। মৈবম্। পূর্ব্বত্র শব্দমাত্রৈ সংশয়ঃ। ইহ তু আনন্দাদিকে কথঞ্চিদন্তপরতয়া নীতে সাধকস্য ব্রহ্মৈকান্ত-

ধর্ম্মস্য অভাবাৎ বাধকস্য জীবাদিলিঙ্গস্য তু সত্ত্বাদর্থোহপি ন ইতি তদাধিক্যাৎ পৃথগারম্ভঃ ॥ ৩১ ॥

ইতি—ত্রীত্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রে প্রথমাধ্যায়স্ত প্রথমপাদে
ত্রীবলদেবকৃতং মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘জীবপ্রাণয়োর্লিঙ্গাৎ’ ইত্যাদি ইন্দ্রের উক্তিতে জীব-বিষয়ে প্রমাণ, প্রাণ-বিষয়ে ‘স এষ প্রাণঃ’ ইত্যাদি বাক্যে প্রমাণ, আর ব্রহ্ম-বিষয়ে প্রমাণ তো আনন্দামৃতত্বাদি পূর্ব্বোক্ত আছেই; তাহার মত জীব ও মূখ্য প্রাণেরও উপাস্ততা হউক, এই কথা যুক্তিযুক্ত নহে; কারণ তাহা হইলে তিনটি উপাস্ত হইয়া পড়ে, তাহাতে দোষ এই, একটি বাক্যে তাহা স্বীকার করিতে পারা যায় না, তাহা করিতে হইলে বাক্যভেদ হইয়া পড়ে। অতিপ্রায় এই—ব্রহ্ম-সম্বন্ধে প্রমাণ-স্বরূপ যে সকল ধর্ম্ম বলা হইয়াছে, সেইগুলি কি জীব-তাৎপর্য্যে প্রযুক্ত, অথবা জীব, প্রাণবায়ু ও পরমাত্মা এই তিনটির প্রত্যেকের স্বাতন্ত্র্য, কিংবা জীবাদির প্রমাণ-স্বরূপ ধর্ম্মগুলির ব্রহ্মতাৎপর্য্যকত্ব? এই আশঙ্ক্যত্রয়ের মধ্যে প্রথম পক্ষটি অর্থাৎ ব্রহ্মধর্ম্মের জীবপরত্ব অল্পগমবশতঃ নিরস্ত হইয়াছে। দ্বিতীয় পক্ষটি অর্থাৎ প্রত্যেকের স্বাতন্ত্র্য বলিলে তিনটি উপাস্ত হইয়া পড়ে—এইভাবে দূষিত হইয়াছে। তৃতীয় পক্ষে অর্থাৎ জীব-ধর্ম্মগুলির ব্রহ্মতাৎপর্য্য বলিলে যুক্তি অপেক্ষণীয় হয়, সেই যুক্তি সূত্রকার বলিতেছেন—‘আশ্রিতত্বাৎ’ জীব-ধর্ম্ম যেহেতু ব্রহ্মকে আশ্রয় করিয়া আছে, অতএব ব্রহ্মপরত্বই যুক্তিযুক্ত। অস্ত্র স্থলেও অর্থাৎ ‘কতমা সা দেবতা’ ইত্যাদি প্রকরণেও জীব ও প্রাণাদি শব্দ ব্রহ্মপর, অতএব এই স্থলেও ব্রহ্মপর হওয়াই উচিত। যদি বল, তথায় ব্রহ্মপরত্ব-বিষয়ে প্রমাণ আছে, অতএব ব্রহ্মপরত্ব আশ্রয় করা হইয়াছে। তাহার উত্তরে বলা যায়, এই স্থলেও হিততম উপাসনার-বিষয়ব্রহ্ম প্রমাণ থাকায় ব্রহ্মপরত্ব আশ্রয় করা যুক্তিযুক্ত—এই কথাই সূত্রকার বলিতেছেন, ‘তদযোগাৎ’ ইতি। পুনশ্চ আপত্তি হইতেছে—তথায় প্রাণ ও প্রজ্ঞার সহবাস ও সহউৎক্রমণ সম্ভব, ব্রহ্মপক্ষে তাহা কিরূপে সম্ভব হইবে? ইহার উত্তরে বলিতেছেন,—না, ব্রহ্মনিষ্ঠ যে ক্রিয়া-শক্তি ও জ্ঞানশক্তি এই দুইটির দেহা-

বচ্ছেদে সহাবস্থান ও সহউৎক্রমণ এই তাৎপর্য আছে। পুনশ্চ আপত্তি হইতেছে,—প্রাণ ও প্রজ্ঞা এই দুইটি শব্দ দ্বারা ধর্মীকে বুঝাইতেছে, তবে ধর্মপরত্ব কিরূপে সম্ভব? ইহার উত্তরে বলিতেছেন—‘মৈবম্’ এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না; যেহেতু ধর্ম প্রতিপাদন করিলেও ধর্মীর জ্ঞান হয়; যেহেতু ধর্ম ও ধর্মী অভিন্ন। ‘প্রাণোহস্মি’ আমি প্রাণ—এ-কথায় ধর্মীকে বলা হইল, আবার ‘প্রজ্ঞাত্মা’ বলিয়া প্রজ্ঞা-ধর্মের নির্দেশ করা হইল। পরমাত্মাকে প্রাণশক্তি ও চেতন-শক্তিরূপ দুইটি ধর্মসম্বন্ধবান্ বলিয়া পরে সেই প্রাণশক্তি ও প্রজ্ঞাশক্তির প্রশংসা করা হইল। যথা—‘যো বৈ প্রাণঃ সা প্রজ্ঞা’ যে প্রাণ (ধর্মী) সেই প্রজ্ঞা (ধর্ম)। অতএব এই প্রকরণে ইন্দ্র, প্রাণ ও প্রজ্ঞাদি শব্দদ্বারা ব্রহ্মকেই বুঝিবে। অতঃপর আশঙ্কা হইতেছে, এই প্রকরণে প্রাণোপাসনার কথা পুনরায় বর্ণিত হইল কেন? যেহেতু পূর্বে অর্থাৎ ছান্দোগ্যোপনিষদে ‘অতএব প্রাণঃ’ এই প্রকরণে প্রাণ-বিষয়ক চর্চা দ্বারা প্রাণের ব্রহ্মপরত্ব তো বলাই হইয়াছে। এই আশঙ্কার নিবৃত্তির জন্ত বলিতেছেন—‘মৈবম্’ এইরূপ মনে করিও না। পূর্বপ্রকরণে ‘স বৈ প্রাণঃ’ এই বলায় প্রাণ কি? মুখবায়ু না আর কিছু? এইরূপ শব্দের উপর সংশয়, কিন্তু এই প্রকরণে প্রাণ-শব্দের প্রতিপাদ্য অর্থও সংশয়। কথাটি এই—প্রাণ-শব্দের অর্থ ব্রহ্ম বলিতে হইলে সাধক ও বাধক প্রমাণের আলোচনা কর্তব্য, তন্মধ্যে প্রাণের ব্রহ্মপরত্বের সাধক প্রমাণ ব্রহ্মধর্ম প্রচুর তাহাতে আছে, কিন্তু আনন্দময়, অজর, অমৃত প্রভৃতি শব্দকে যদি জীবাত্মপর বল, তবে ঐ ব্রহ্মধর্মরূপ সাধক প্রমাণের তথায় অভাব, আবার ব্রহ্মপরত্বের বাধক প্রমাণ হইতেছে—জীবধর্ম স্বাষ্ট্রহননাদি তথায় অবিদ্যমান, অতএব ইন্দ্রশব্দটির অর্থ দেবরাজ বিষয়েও সন্দেহ। এই সন্দেহ প্রচুররূপে উদ্ভূত হওয়ায় পুনরায় প্রাণাদি উপাসনার প্রকরণ আরম্ভ করিতে হইল ॥ ৩১ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রের প্রথমাধ্যায়ের প্রথমপাদের শ্রীবলদেবকৃত মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূক্ষ্মাটীকা—এতৎ পরিহরতি জীবতি। তাবপি জীবপ্রাণাবপি। ন চৈকস্মিন্নিতি। উপক্রমাদিত্যাং ব্রহ্মপরত্বে সম্ভবতি সতি বাক্যভেদো ন

যুক্তস্তত্ত্ব গৌরবদোষাপাদকত্বানিষ্টপ্রসঙ্গকত্বাচ্ছেদ্যার্থঃ। ন চ পদার্থপ্রতীতে-
মুখ্যত্বং তত্ত্বা বাক্যার্থপ্রতীতিশেষত্বাৎ। তস্মাৎ পঠৈব মুখ্যোতি। ন হি
জনকত্বমাত্রাণে মুখ্যতা যুক্তা। সন্নিপত্যোপকারকাণামপি তদাপত্তেঃ। অয়মাশয়
ইতি। প্রাগেব তথাহগমাদিত্যর্থঃ। অগ্ন্যত্রেতি। তত্র ‘কতমা সা’ ইত্যাদি
প্রকরণে। ইহাপি প্রতর্দনোপাখ্যানে। তদর্থত্বং ব্রহ্মপরত্বম্। ব্রহ্মেতি। ব্রাহ্মী
ব্রহ্মনিষ্ঠা বা ক্রিয়াশক্তির্জ্ঞানশক্তিঃ তয়োরিত্যর্থঃ। নহু বিভোক্তান্তয়োঃক্রমণং
ন সম্ভবেদিত্যি চেন্নৈবম্। তয়োঃ চিন্ত্যত্বেন তৎসম্ভবাৎ। তস্মাৎ কার্যনিবৃত্তি-
য়েব তদুৎক্রমণমিতি ব্যাখ্যাতারঃ। উভয়োৱিতি। সিদ্ধান্তে ধর্মধর্মিণো-
রভেদাদিত্যর্থঃ। তস্মাদিতি। অত্র প্রকরণে জীবপ্রাণপ্রসঙ্গকোহপি নাস্তীতি
ভাবঃ। নস্মিতি। প্রাক্ অতএব প্রাণ ইত্যস্মিন্নধিকরণে। ‘স সংশয়ঃ ॥ ৩১ ॥

ইতি শ্রীতি। শ্রীমদিত্যি ব্রহ্মবিশেষণম্। ব্রহ্মণোহতিমনোজ্ঞসন্নিবেশি-
বিগ্রহত্বেন স্বাত্মকসার্বজন্যাত্মনস্তত্ত্বগুণবৃন্দলক্ষ্মীধামবৈশিষ্ট্যেন চ অত্র প্রতি-
পাদনাৎ। সূত্রবিশেষণং বা। বিশদার্থপ্রতিপদশালিত্বাৎ অল্লাঙ্করৈঃ পঠৈ-
র্মহতামর্থানাং প্রতিপাদনাদ্বা। ভাষ্যবিশেষণং বা অল্লৈর্বর্ণগর্ভীরাণামর্থানাং
নিবেশনাৎ। প্রতিপাদ্যস্তে প্রত্যখ্যায়ান্তে চ তত্তদর্থসূচকৈরতিচারভিঃ
পঠৈরলঙ্কৃতত্বাচ্ছেদ্যতীতি ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রের প্রথমাধ্যায়স্ত

প্রথমপাদে মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যব্যাখ্যানে

শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মাটীকা সমাপ্ত ॥

টীকানুবাদ—‘এতৎ পরিহরতি জীব’ ইতি—জীব, প্রাণ ও ব্রহ্ম তিনটিই
উপাস্ত হউক, এই পূর্ব পক্ষের নিরাসার্থ বলিতেছেন, জীব ও প্রাণের
ধর্ম প্রকাশ পাওয়ায় জীব ও প্রাণও উপাস্ত হইতে পারে—এই যে বলা
হইয়াছে, তাহা নহে; যেহেতু তাহাতে উপাস্ত তিনটি হইয়া পড়ে। কিন্তু
এক বাক্যের দ্বারা তাহা স্বীকার করা যায় না, তাহাতে বাক্যভেদ হইয়া
পড়ে। যখন দেখা যাইতেছে, উপক্রম ও উপসংহারাদি প্রমাণ হইতে ঐ
তিনটিরই ব্রহ্মপরত্ব সম্ভব, তখন বাক্যভেদ যুক্তিযুক্ত নহে; এইজন্ত
মীমাংসাদর্শনে উক্ত আছে—‘সম্ভবতোকবাক্যে বাক্যভেদো ন যুজ্যতে’ এক
বাক্যতা অর্থাৎ একটি বিশিষ্টার্থপরতা সম্ভব হইলে আর বাক্যভেদ যুক্তি-

যুক্ত নহে। যেহেতু বাক্যভেদ স্বীকার গৌরবদোষের আপাদক এবং অনিষ্টের প্রসঙ্গ তাহাতে আসে। পদার্থ-প্রতীতি বাক্যার্থ-প্রতীতি হইতে প্রধান, এ-কথাও বলা যায় না, কারণ পদার্থ-প্রতীতি বাক্যার্থ-প্রতীতির অঙ্গ, যাহা পরে হয়, তাহাই মুখ্য হইয়া থাকে। যদি বল, জনকতা বশতঃ পদার্থ-প্রতীতি মুখ্য, তাহাও নহে, কেবল জনকতা দ্বারাই মুখ্যতা হয় না, যদি তাহা হইত, তবে সন্নিপত্যোপকারকহেতুগুলিও অর্থাৎ যাহারা পরস্পরার জনক তাহারাও মুখ্য কারণ হইয়া পড়িত। ভাষ্যোক্ত ‘অয়মশয়ঃ’ ইহাতে যে তিনটি পক্ষ দেখান হইয়াছে, তাহার মধ্যে প্রথম পক্ষটি পূর্বেই ব্রহ্মের অতীতবশতঃ নিরস্ত হইয়াছে। দ্বিতীয় পক্ষটি উপাস্ত্রয়্যাপত্তি-দোষে দূষিত। তৃতীয়পক্ষে ব্রহ্মশ্রুতি-যুক্তি দেখান হইয়াছে,—যথা অত্র ইতি ‘কতমা সা দেবতা’ ইত্যাদি প্রকরণে জীব, প্রাণ, প্রজাদি শব্দের ব্রহ্মপরত্ব আশ্রয় করা হইয়াছে, এইরূপ ‘ইহাপি’ এই প্রতর্দনোপাখ্যানেও ‘তদর্থং’—অর্থাৎ ব্রহ্মপরত্ব বুঝিতে হইবে। ‘ব্রহ্মক্রিয়া জ্ঞানশক্ত্যাঃ’ ব্রাহ্মী—ব্রহ্মনিষ্ঠ যে ক্রিয়াশক্তি ও জ্ঞানশক্তি তাহাদের। এই ব্রহ্ম ক্রিয়াশক্তির উৎক্রমণ-বিষয়ে আপত্তি এই যে, ব্রহ্মনিষ্ঠ ক্রিয়াশক্তি ও জ্ঞানশক্তি এই দুইটিই তো বিভূ—বিশ্বব্যাপক, তবে তাহাদের উৎক্রমণ কিরূপে সম্ভব? এই যদি বল, তাহা বলিতে পার না; যেহেতু উহারা অচিন্তনীয় প্রভাবযুক্ত, অতএব তাহা সম্ভব। সেইজন্য ব্যাখ্যাকর্তারা বলেন, কার্য-নিবৃত্তির নাম ক্রিয়াশক্তির ও জ্ঞান-শক্তির উৎক্রমণ। ‘উভয়োরৈকরূপ্যং’—সিদ্ধান্তে ধর্মধর্মী উভয়কে একরূপে নির্দেশ যেহেতু হইয়াছে। ‘তন্মাদ ব্রহ্মৈবাত্র’ ইতি—এই প্রকরণে ব্রহ্মই প্রতিপাত্ত, জীব বা প্রাণ ইহাদের প্রসঙ্গের লেশও নাই। ‘প্রাকপ্রাণচিন্তয়া’—অতএব প্রাণ ইত্যাদি প্রকরণে। ‘অর্থৈহপি সঃ’ অর্থ বিষয়েও সেই সন্দেহ ॥ ৩১ ॥

টীকানুবাদ—ইতি শ্রীতি—ইতি সমাপ্তি অর্থে, ‘শ্রী’ শব্দে শ্রীমদ্—ইহা ব্রহ্মাংশে, সূত্রাংশে ও ভাষ্যাংশেও বিশেষণ করা যায়। ব্রহ্মাংশে বিশেষণীভূত শ্রীমৎ শব্দের অর্থ—ব্রহ্ম অর্থাৎ পরমেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ, তাহার শ্রীবিগ্রহে যথাস্থানে যথা শোভি দিব্যালঙ্কার সমন্বিত, এবং স্ব-স্বরূপ (ধর্ম-ধর্মী অভিন্ন এ-জন্য) সর্বজ্ঞতা, সর্বৈশ্বর্য, অপার করুণাময়ত্ব প্রভৃতি অনন্তগুণবৃন্দসমন্বয়হেতু লক্ষ্মীধামবিশিষ্টরূপে প্রতিপাদিত হওয়ার তিনি

শ্রীমান্। সূত্রের বিশেষণ পক্ষে প্রত্যেকপদ বিশদ অর্থ বিশিষ্ট বলিয়া অথবা দাব্যান্ অর্থগুলির অল্প অক্ষরে প্রতিপাদন হেতু শ্রীমৎ সূত্র। ভাষ্যের বিশেষণ করিলে অল্প কথায় গভীর অর্থগুলির নিবেশনহেতু এবং প্রত্যেক পাদের আরম্ভের সময় এবং প্রত্যেক অধ্যায়ের অন্তে সেই সেই প্রতিপাত্ত অর্থসূচক, অতি মনোরম পদগুলির দ্বারা অলঙ্কৃত বলিয়া ভাষ্য শ্রীমৎ।

ইতি—শ্রীশ্রীবাসরচিত—শ্রীমদব্রহ্মসূত্রের প্রথমাদ্যায়ের প্রথমপাদের মূল—শ্রীগোবিন্দভাষ্যের ব্যাখ্যায় শ্রীবলদেব-কৃত—সূক্ষ্মা টীকার বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সিদ্ধান্তকথা—কেহ যদি এরূপ পূর্বপক্ষ করেন যে, যদিও এই প্রকরণে অধ্যাত্ম-সংঘটন বাহ্যরূপে উপদিষ্ট হইলেও এই বাক্য যে ব্রহ্মপর, তাহা কিরূপে মীমাংসা করা যায়? বরং উপনিষদে আছে যে, ‘বাক্যবিষয়ে জানিতে চাহিবে না, বক্তাকে জানিবে’। এ-স্থলে জীবই যখন বক্তা, তখন ইহার ব্রহ্মপরত্ব কিরূপে সামঞ্জস্য হইতে পারে? বরং জীব ও মুখ্য প্রাণবায়ুকেই লক্ষ্য করিয়া কথিত হইয়াছে। অতএব জীব, প্রাণ ও ব্রহ্ম, এই তিনেরই উপাস্ত্রয় বলা হইয়াছে। পূর্বপক্ষের এই আশঙ্কা নিরাকরণের জন্য সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন,—না, পূর্বপক্ষের এই ত্রিবিধ উপাস্ত্রয়ের কথা এক বাক্যে কখনও অঙ্গীকার করা যায় না। ইহাতে বাক্যভেদ প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে।

এ-স্থলে জীবাদি লক্ষণবশতঃ ব্রহ্মধর্ম সমূহের কি জীবাদিপারত্ব? অথবা তিনেরই স্বাতন্ত্র্য? অথবা জীবাদি লিঙ্গসমূহের ব্রহ্মপরত্ব? এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যে এবং টীকায় দ্রষ্টব্য। আশঙ্কাত্রয়ের মধ্যে প্রথম ও দ্বিতীয় নিরস্ত হইয়া, তৃতীয় অর্থাৎ জীবাদি লিঙ্গসমূহ সকলই ব্রহ্মপর, ইহাই যুক্তিযুক্ত হইয়াছে। এই ব্রহ্মপরত্বের কথাই সূত্রকার বলিয়াছেন, ‘আশ্রিতত্বাৎ’ অর্থাৎ পূর্বেও এই ব্রহ্মপরত্ব আশ্রয় করা হইয়াছে। ‘তদ-যোগাৎ’ কথার দ্বারা সূত্রকার ইহার যুক্তিযুক্ততা প্রতিপাদন করিয়াছেন।

শ্রীমন্তাগবতে পাওয়া যায়,—

“ন শ্রোতা নানুবক্তা যং মুখ্যোহপ্যত্র মহানস্বঃ।

যস্মিহেজ্রিয়বানাত্মা স চাত্তঃ প্রাণদেহয়োঃ ॥” (ভাঃ ৭।২।৪৫)

এই শ্রোকের টীকায় শ্রীমদ্রক্ষ বলেন,—

“ইন্দ্রিয়বান্ জীবঃ । ভজতুংসৃজতি হৃদ্যঃ পরমায়া স এব শ্রোতাহুবক্তা
চ । নাত্তোহতোহস্তি দ্রষ্টা নাত্তোহতোহস্তি শ্রোতা স যোহতো শ্রুতঃ
ইত্যাদেঃ । মূখ্যপ্রাণোহপি স্বতো ন শ্রোতা কিমু জীব ইতি ।”

স্কন্দপুরাণে পাওয়া যায়,—

“বন্ধকো ভবপাশেন ভবপাশাচ্চ মোক্ষকঃ ।

কৈবল্যদঃ পরং ব্রহ্ম বিষ্ণুরেব সনাতনঃ ॥”

অর্থাৎ কৈবল্যপ্রদ পরমব্রহ্ম সনাতন বিষ্ণুই জীবকে সংসার-পাশে আবদ্ধ করেন এবং সংসার পাশ হইতে মুক্তিপ্রদান করেন ।

শ্রীচৈতন্যভাগবতেও পাই,—

“যে করয়ে বন্দী, প্রভু ! ছাড়ায় সে-ই সে” ॥ ৩১ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের প্রথমাধ্যায়ের প্রথম-
পাদের সিদ্ধান্তকণা নান্দী টীকা সমাপ্তা ।

প্রথম অধ্যায়ের প্রথমপাদ সমাপ্ত ।

প্রথমোহধ্যায়ঃ

দ্বিতীয়পাদঃ

মঙ্গলাচরণম্,

মনোব্রহ্মাদিভিঃ শব্দৈঃ স্বরূপং ধর্ম্য কীর্ত্যতে ।

হৃদয়ে ক্ষুদ্রতু শীঘ্রায়ত্নাধৌ শ্যামধুন্দরঃ ॥

অনুবাদ—যে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপ মনোময় প্রভৃতি শব্দ দ্বারা কীর্তিত হন, সেই অনন্ত-শ্রীসম্পন্ন ঐ ‘শ্যামধুন্দর’ আমার হৃদয়-মধ্যে ক্ষুণ্ণপ্রাপ্ত হউন ।

অবতরণিকাভাষ্যম্—প্রথমে পাদে সমস্তজগৎকারণভূতং পুরুষোত্তমাখ্যং পরং ব্রহ্ম জিজ্ঞাস্যমিত্যুক্তম্ । তত্রৈবাগ্নত্ৰ প্রতীতানাং কেষাঞ্চিদ্বাক্যানাং ব্রহ্মণি সমন্বয়ঃ প্রদর্শিতঃ । দ্বিতীয়-তৃতীয়য়োস্ত অস্পষ্টব্রহ্মলিঙ্গকানাং কেষাঞ্চিদ্বাক্যানাং তস্মিন্বেব সমন্বয়ঃ প্রদর্শ্যতে । ছান্দোগ্যে শাণ্ডিল্যবিজ্ঞানমিদমামনস্তি— “সর্বং খন্দিদং ব্রহ্ম তজ্জলানিতি শাস্ত উপাসীত । অথ খলু ক্রতুময়ঃ পুরুষঃ । যথা ক্রতুরস্মিন্ লোকে পুরুষো ভবতি তথৈতঃ প্রেত্য ভবতি । স ক্রতুং কুব্বীত । মনোময়ঃ প্রাণশরীরো ভারূপঃ সত্যসঙ্কল্প আকাশাত্মা সর্বকর্মা সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ সর্ব-মিদমভ্যাত্তো অবাক্যানাদরঃ” ইত্যাদি । তত্র সংশয়ঃ—মনো-ময়ত্বাদিগুণৈরূপাস্যো জীব উত পরমান্নেতি । তত্র মনঃ-প্রাণয়োর্জীবোপকরণত্বাৎ “অপ্রাণো হুমনাঃ শুভ্র” ইতি পরমান্ননন্ত-নিষেধাৎ তদ্বান্ জীবোহয়ং স্যাৎ । ন চ সর্বং খন্দিদং ব্রহ্মেতি

পূর্বনির্দিষ্টঃ ব্রহ্মাঃ গ্রহীতুং শক্যঃ তস্য বাক্যস্যোপাস্ত্যপকরণ-
শান্তিবিধিপরাং। শান্তিনিষ্পত্তয়ে সর্বস্য ব্রহ্মাত্মোপদেশঃ। এবং
জীবে নিশ্চিতে অস্তিমো ব্রহ্মশব্দোহপ্যেতৎপরঃ স্যাদিত্যেবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ইতঃপূর্বে প্রথমপাদে বলা হইয়াছে,—যিনি
সমস্ত জগতের কারণ-স্বরূপ, সেই পুরুষোত্তম নামক পরব্রহ্ম জিজ্ঞাস্ত
(জ্ঞেয়)। সেই প্রথম পাদেই উল্লিখিত কতিপয় বাক্যের অর্থ যে
প্রাণাদিতে প্রতীত হইতেছিল, তাহার তৎপরত্ব না হইয়া ব্রহ্মপরত্বরূপে
যোজনাও প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু দ্বিতীয় ও তৃতীয় পাদে দেখান হইবে যে,
কতিপয় বাক্য ব্রহ্মপরত্বরূপে স্পষ্ট প্রমাণ-সিদ্ধ নহে, তাহাদেরও সেই
ব্রহ্মেই তাৎপর্য। ছান্দোগ্যোপনিষদে শান্তিলা-বিত্তাপ্রকরণে এই কথা
বলিতেছেন—“সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম, তজ্জলান্ ইতি শাস্ত উপাসীত” এই
পরিদৃষ্টমান বিশ্বপ্রপঞ্চ সমস্তই ব্রহ্ম। কারণ ‘তজ্জলান্’ অর্থাৎ তজ্জ—তাহা
হইতে জন্মায় ও তল্ল—তাহাতেই লীন হয়, তদন—তাহা দ্বারা স্থিতি প্রাপ্ত হয়—
এইরূপে ব্রহ্মায়ত্ত্ববৃত্তিবশতঃ সমস্ত জগৎ ব্রহ্মময়, অতএব শাস্ত হইয়া অর্থাৎ
দেহাদির উপর বৈরাগ্য অবলম্বন করিয়া তাঁহারই (সেই ব্রহ্মেরই) উপাসনা
করিবে। অতঃপর শ্রুতি উপাসনার ফল বলিতেছেন—“অথ খলু ক্রতুময়ঃ
পুরুষঃ, ... অবাক্যানাদরঃ” ইত্যাদি। ইহাতে পুরুষ অর্থাৎ অধিকারী উপাসক,
ক্রতুময় সঙ্কল্প-প্রধান হয়। তাহার কারণ, যেমন ইহলোকে থাকিয়া
তাঁহার উপাসনাত্মক সঙ্কল্প হয়, সেইরূপ—সেই ভাব লইয়া পরলোকে গিয়া
তাহাই প্রাপ্ত হয়। অতএব উপাসক ভগবানের উপাসনা করিবে। কি
চিন্তা লইয়া উপাসনা করিবে? শ্রুতি তাহার নির্দেশ করিতেছেন,—
‘মনোময়ঃ ... অবাক্যানাদরঃ’ ইত্যাদি। সেই শ্রীহরি মনোময়ত্বাদি গুণসম্পন্ন,
প্রাণ তাঁহার শরীর, প্রকাশ তাঁহার স্বরূপ, তিনি সত্যসঙ্কল্প অর্থাৎ যাহা
ইচ্ছা করেন, তাহাই সত্য হয়; আকাশাত্মা—আকাশের মত সর্বব্যাপী,
সর্বকক্ষ্মা—বিচিত্র নানালীলাময়, সর্বকাম—নিখিল ভোগ্যসম্পন্ন, তিনি সর্ব-
গন্ধ ও সর্বরস অর্থাৎ অপ্রাকৃত অসাধারণ গন্ধসম্পন্ন ও অসাধারণ রসময়,
শুধু ইহাই নহে, তিনি অসাধারণ অপ্রাকৃত শব্দ, স্পর্শ ও রূপসম্পন্ন—
ইহা বুঝাইবার জন্ত শ্রুতি বলিলেন, ‘সর্বমিদম্ অভ্যাস্তঃ’—তিনি

সমস্ত গন্ধাদি ভোগ্যবস্তু লইয়া প্রকাশ পাইতেছেন। তিনি ‘অবাক্যানাদরঃ’
—অবাক্য—বাক্যহীন অর্থাৎ পূর্ণকাম বা সিদ্ধার্থ, এ-জন্ত ষাট্ প্রাণবাক্য-
রহিত, আর অনাদর—ব্রহ্মাদি-জগৎকে তৃণ জ্ঞান করিয়া স্বখে আসীন, অথবা
সর্বথা বাক্যের (ভাবার বা শব্দের) অগোচর, এ-জন্ত অবাক্য, কাহাকেও
তিনি খোসামোদ করেন না, এ-জন্ত অনাদর অর্থাৎ স্বৈতর বিষয়ে তাঁহার
আদর নাই। ইহাতে সংশয় হইতেছে—এই শ্রুতি-লভ্য মনোময়ত্বাদি-
গুণ দ্বারা উপাস্ত কে? জীব না পরমেশ্বর? ইহাতে পূর্বপক্ষবাদী বলেন,
এখানে জীবাত্মাকেই উপাস্তরূপে শ্রুতি নির্দেশ করিতেছেন; যেহেতু মন ও
প্রাণ জীবের স্থিতির উপকরণ, কিন্তু পরমাত্মা তাহা নহেন; কারণ—তাঁহার
প্রাণও নাই, মনও নাই, তিনি শুদ্ধ। জীব ঐ উভয়বিশিষ্ট, অতএব ঐ শ্রুতির
উপাস্ত দেবতা। যদি বল ‘সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম’ এই কথা পূর্বে বলা হইয়াছে,
সেই প্রকরণে ঐ শ্রুতি উক্ত, অতএব ব্রহ্মকে এখানে গ্রহণ করিতে পারা
যায়, তদন্তরে পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—তাহা নহে, ‘সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম’ এই
শ্রুতিবাক্য উপাসনার উপকরণ যে শাস্তি অর্থাৎ বিষয়বৈরাগ্য, তাহার
বিধায়ক, শাস্তি-নিষ্পত্তির জন্ত সকল বস্তুকে ব্রহ্মরূপে নির্দেশ করা আবশ্যক।
অতএব ‘ক্রতুময়ঃ পুরুষঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যোক্ত পুরুষ শব্দের অর্থ জীবাত্মা
যখন নিশ্চিত হইল, তখন অস্তিম ‘এতদব্রহ্মৈতমিতঃ’ ইত্যাদি বাক্যে উক্ত
ব্রহ্মপদও জীবপর হইবে, এই পূর্বপক্ষীয় উক্তির সমাধানার্থ সূত্রকার
বলিলেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অশ্বিন্ পাদে অস্পষ্টব্রহ্মলিঙ্গানি বাক্যানি
ব্রহ্মণি সঙ্গময়িতুং মঙ্গলমাচরতি মনোময়েতি—

ত্রয়ত্রিংশৎসূত্রকং সপ্তাধিকরণকং দ্বিতীয় পাদং ব্যাখ্যাতুমারভতে।
দ্বিতীয়েত্যাদিনা। পূর্বে জীবাদিলিঙ্গবোধেন ব্রহ্মপরত্বং ব্রহ্মলিঙ্গবশাদভিহিতম্।
তথৈব ব্রহ্মলিঙ্গং নাস্তি কিন্তু প্রকরণে ব্রহ্মৈতি। তথাচ প্রকরণাৎ লিঙ্গং
বলীতি মনোময়ত্বাদিজীবলিঙ্গাৎ জীবপরত্বমেবাস্থিতি প্রত্যাভ্যাসসঙ্গত্যাহ।
পাদান্তরত্মানাত্মবাস্তবসঙ্গত্যাপেক্ষা ইত্যোকে। ছান্দোগ্য ইতি। সর্বমিদং
জগৎ খলু প্রসিদ্ধৌ ব্রহ্মৈব ভবতি। তত্র হেতুত্বজ্ঞেতি। তস্মাৎ
জায়তে তজ্জং তস্মিন্ লীয়তে তল্লং তেনানিতি জীবতি তদনং তজ্জং

তল্লগ তদনঞ্চ তজ্জলান্ লোপচ্ছান্দসঃ বিশেষণানাং কর্মধারয়ঃ। ব্রহ্মায়ত্ত-
বৃত্তিকৃত্যং সর্বং জগদব্রহ্মৈবেত্যর্থঃ। ইতিশব্দো হেতৌ। যস্মাৎ সর্বং বস্তু
ব্রহ্ম অতো দেহাচ্ছায়াগাং শাস্তঃ সমুপাসীত। উপাস্তে: ফলমাহ। অথেতি।
পুরুষোহধিকারী উপাসকঃ। ক্রতুময়ঃ সঙ্কল্পপ্রধানঃ। তত্র হেতুর্থথেনি।
অস্মিন্ লোকে স্থিত্বা যথা যাদৃশঃ ক্রতুরুপাসনাত্মকঃ সঙ্কল্পো যশ্চ সঃ। যেন
দাস্তাদিনা ভাবেন হরিং প্রাপ্যাতীত্যর্থঃ। তথা তেন ভাবেন বিশিষ্ট
এব ইতো লোকাং প্রেত্য পরলোকং গত্বা মোক্ষী ভবতীত্যর্থঃ। তস্মাৎ
পুরুষঃ ক্রতুমুপাসনাং কুরীত। কিমুপাসীতেত্যাকাজ্জায়ামাহ—মনোময়
ইত্যাদি। বিভক্তিবিপর্যায়েন মনোময়ত্বাদিশুণকং হরিমুপাসীতেত্যর্থঃ।
ভারূপঃ প্রকাশস্বরূপঃ চৈতন্যঘন ইতি যাবৎ। সত্যসঙ্কল্পঃ সফলমানসক্রিয়ঃ।
আকাশাত্মা সর্বগতঃ। সর্বকর্মা বিচিত্রনানালীলঃ। সর্বকামো নিখিল-
ভোগ্যসম্পন্নঃ। তদেবাহ সর্বগন্ধঃ সর্বরস ইতি। অশব্দম্পর্শমিত্যাदिনা
প্রাকৃতগন্ধাদিপ্রতিষেধাদপ্রাকৃতসাধারণগন্ধাদিসম্পন্ন ইতি যাবৎ। শব্দস্পর্শ-
রূপোপলক্ষণার্থমাহ—সর্বমিতি। ইদং গন্ধাদিভোগ্যং সর্বমভ্যাতোহভিতো
গুহুন্ বিভাতীত্যর্থঃ। ভাবভাস্তাদর্শাচ্চ পদসিদ্ধিভুক্তা ব্রাহ্মণা ইতিবৎ।
অবাক্যচাসাবনাদরশ্চেতি বিগ্রহঃ। অবাক্যঃ সিদ্ধসর্বার্থত্বেন যাচ্ঞাবাক্-
শূন্যঃ। অনাদরঃ ব্রহ্মাদি-জগৎ তৃণীকৃত্য হুথযাসীন ইত্যর্থঃ। যদ্বা অবাক্যঃ
কাং স্ম্যেন বাচ্যমগোচরঃ। অনাদরঃ নাস্ত্যাদরঃ স্বেতরেষু যশ্চ সঃ। সর্বৈ-
শ্বরত্বাৎ সর্বৈরাদ্রিয়মাণোহসৌ নাস্তি কাশ্চদপ্যাদরগীয় ইত্যর্থঃ। শ্রুত্যন্তরঞ্চ
—“ব্রহ্ম ইব স্তব্ধো দিবি তিষ্ঠত্যেকস্তেনেদং পূর্ণং পুরুষেণ সর্বম্” ইতি।
রূপাবিষয়স্ত সর্বো ভবত্যেব। অনাদরঃ আত্মসত্ত্বাবনাশূচ ইতি বা। তত্র
সংশয় ইতি। মনোময়ত্বাদীনাং প্রকৃতব্রহ্মসাপেক্ষয়নিরপেক্ষত্বাভ্যাং সন্দে-
হোৎপত্তিরিত্যর্থঃ। তন্নিষেধান্ননঃপ্রাণনিষেধাৎ। পূর্বনির্দিষ্টং প্রকৃতম্।
অস্তিম ইতি। এতদব্রহ্মৈতমিতঃ প্রেত্যাভিসম্ভবিতাস্মীত্যস্তিমবাক্যস্থ ইত্যর্থঃ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকাশুবাদ—‘অস্মিন্পাদে অস্পষ্টব্রহ্মলিঙ্গানি’
ইত্যাদি—এই দ্বিতীয় পাদে যে সকল ব্রহ্মপ্রতিপাদক বাক্যগুলি স্পষ্টভাবে
প্রতীয়মান নহে, তাহার বোধকবাক্যগুলি ব্রহ্মে যোজন্য করিবার জন্ত
ভাষ্যকার মঙ্গলাচরণ করিতেছেন ‘মনোময়’ ইত্যাদি শ্লোকে।

‘ত্রয়স্রিংশৎসূত্রাত্মকম্’ ইত্যাদি—এই দ্বিতীয় পাদ সাতটি অধিকরণে
ত্রেত্রিশটি সূত্র ব্যাখ্যা করিবার মানসে আরম্ভ হইতেছে—‘দ্বিতীয়তৃতীয়স্রোস্ত’
ইত্যাদি দ্বারা। প্রথমাধ্যায়ে প্রাণাদিতে জীবধর্ম বাধিত হওয়ায় উহার ব্রহ্মপর,
যেহেতু ব্রহ্মসাধক লিঙ্গ উহাতে আছে, ইহা বলা হইয়াছে। আবার এইপাদে
ব্রহ্মলিঙ্গ নাই, কিন্তু প্রকরণে ব্রহ্মের আরম্ভ হইয়াছে, প্রকরণ হইতে লিঙ্গ
প্রমাণের প্রাধান্য এই নিয়মে জীব-প্রতিপাদক মনোময়ত্বাদি লিঙ্গাহুসারে
ব্রহ্মপদের জীবপরতাই হউক, এই প্রত্যাধারণসঙ্গতিবশে বলিতেছেন।
আবার কেহ কেহ বলেন—ইহা অন্তপাদ স্তবরাং ইহাতে অবাস্তব সঙ্গতির
অপেক্ষা নাই। ছান্দোগ্যে শান্তিল্যোত্যা—‘সর্বং খলু ইদং’—ইদং—এই
জগৎ, খলু প্রসিদ্ধ অর্থে, ব্রহ্মই জানিবে। ইহাতে হেতু ‘তজ্জলান্’ অর্থাৎ
জগৎ তজ্জ, তল্ল ও তদন্, তাঁহা হইতে জগৎ জন্মায়, এ-জন্ত তজ্জ, তাঁহাতে
লীন হয়, এই হেতু তল্ল, তাঁহার দ্বারা বাঁচিয়া থাকে, অতএব তদন্।
অন শব্দের অকার লোপ বৈদিক প্রয়োগ-হেতু। পরে তজ্জ, তল্ল, তদন্ ইহাদের
বিশেষণ কর্মধারয়। যখন জগতের বৃত্তি ব্রহ্মের অধীন, অতএব সমস্ত
জগৎ ব্রহ্মই—শ্রুতির ইহাই তাৎপর্য। ইতি শব্দ হেতুর্থে প্রযুক্ত। সমুদায়
শ্রুতির অর্থ—যেহেতু সমস্তই ব্রহ্ম, অতএব দেহাদির অযোগ্যহেতু শাস্ত্যভাব
অবলম্বন পূর্বক তাঁহাকে উপাসনা করিবে। উপাসনার ফলশ্রুতি বলিতেছেন—
‘অথ’ ইত্যাদি দ্বারা। পুরুষ শব্দের অর্থ—অধিকারী পুরুষ। ক্রতুময়ঃ সঙ্কল্প-
প্রধান অর্থাৎ যাদৃশ ভগবদুপাসনা সঙ্কল্প লইয়া আছে—যে দাস্ত প্রভৃতি
ভাব লইয়া দৈবরকে প্রাপ্ত হইবে সেইভাব-বিশিষ্ট হইয়াই ইহলোক হইতে
পরলোকে গিয়া মুক্তিলাভ করে। অতএব পুরুষ উপাসনাই করিবে।
কাহাকে উপাসনা করিবে? এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতেছেন—‘মনোময়’ ইত্যাদি।
মনোময় প্রাণ-শরীর শ্রীহরিকে উপাসনা করিবে। শ্রুতিতে প্রথমা বিভক্তি
থাকিলেও দ্বিতীয়া-বিভক্তিযোগে পদ পরিবর্তন করিতে হইবে অর্থাৎ মনো-
ময়ত্বাদি গুণবিশিষ্ট শ্রীহরিকে উপাসনা করিবে, ইহাই তাৎপর্য। ‘ভারূপঃ’
অর্থাৎ প্রকাশাত্মক ঘন চৈতন্যময়, ‘সত্যসঙ্কল্পঃ’ বাঁহার মানসী ক্রিয়া সফল হয়।
‘আকাশাত্মা’—অর্থাৎ সর্বব্যাপী; ‘সর্বকর্মা’—বিচিত্র নানাবিধ লীলাপরায়ণ;
‘সর্বকামঃ’ সমস্ত ভোগ্যবস্তুসম্পন্ন, তাঁহাই শ্রুতি বলিতেছেন—‘সর্বগন্ধঃ
সর্বরসঃ’ এই বিশেষণ দ্বারা। তাঁহার অর্থ অপ্রাকৃত অসাধারণ গন্ধরস-শব্দস্পর্শ-

রূপবান্। অপ্রাকৃত অর্থ ধরা হইল কেন? তাহার উত্তর শ্রুতি বলিয়াছেন,—
‘অশক্যং অস্পর্শং’ ইত্যাদি প্রাকৃত অর্থান্ লৌকিক শব্দাদি তাঁহাতে নাই,
ফলতঃ অপ্রাকৃত অসাধারণ গন্ধাদি-সম্পন্ন এই অর্থ। শব্দ, স্পর্শ ও রূপেরও
যে গ্রহণ হইতেছে, তাহা শ্রুতি বলিতেছেন ‘সর্বমিতি’। ‘ইদং’—এই
গন্ধাদি বিষয় ভোগ্যবস্তু সমস্তই তিনি ‘অভ্যাত্তঃ’ সর্বতোভাবে পাইয়া শোভা
পান। ‘অভ্যাত্তঃ’ পদের ব্যুৎপত্তি এই—ভাববাচ্যে অভি ও আ উপসর্গ পূর্বক দা
ধাতুর ক্ত প্রত্যয় তাহার অর্থ সর্বতোভাবে আদান; সেই আদান যাহাতে আছে
এই অর্থে অভ্যাত্ত শব্দের উত্তর ‘অর্শাদিত্যো’ হচ্ছত্রে অচ্ছ হইয়া সিদ্ধ।
যেমন ভুক্তা ব্রাহ্মণাঃ ভোজনবিশিষ্ট ব্রাহ্মণগণ এই অর্থ ভূজ্যধাতুর ভাববাচ্যে
ক্ত, পরে অচ্ছ প্রত্যয়। অবাক্যানাদর ইতি অবাক্যশ্চ অসৌ অনাদরশ্চ
এই বাক্যে কর্মধারয়। অবাক্য-শব্দের অর্থ যিনি আপ্তকাম বলিয়া যাচ্ঞা-
বাক্যশূন্য। এবং যিনি অনাদর—ব্রহ্মাদি জগৎকে তুচ্ছ করিয়া স্থখে অবস্থিত
আছেন। অথবা অবাক্য-শব্দের অর্থ যিনি সম্পূর্ণভাবে বাক্যের অগোচর,
এবং অনাদর অর্থান্ স্বভিনে যাহার আদর নাই, সূক্ষ্মরস নিবন্ধন সকল
কর্তৃক তিনি আদৃত, কিন্তু তাঁহার কেহ আদরণীয় নহে। আর একটি শ্রুতি
বলিতেছেন,—“বৃক্ষ ইব স্তন্ধো দিব্যি তিষ্ঠত্যেকস্তেনেদং পূর্ণং পুরুষেণ সর্বম্” এই
এক (অদ্বিতীয়) পরমাত্মা বৃক্ষের মত স্তন্ধ (নিষ্ক্রিয়) শূন্যের উপর অবস্থিত
হইয়া আছেন। সেই পরমেশ্বর কর্তৃক এই সমস্ত বিশ্ব ব্যাপ্ত। তাঁহার
রূপার পাত্র সমস্তই হইতেছে। অথবা অনাদর শব্দের অর্থ—আত্মাভিমান-
রহিত। অতঃপর এই শ্রুত্যুক্ত পুরুষে সংশয় হইতেছে,—সংশয়োৎপত্তির
কারণ ‘মনোময়ত্বাদি’ ধর্মগুলি প্রস্তাবিত ব্রহ্মসাপেক্ষও বটে, আবার নিরপেক্ষও
বটে, এইজ্ঞ। ‘পরমাত্মনস্তন্নিষেধাৎ’—পরমাত্মপক্ষে তাহাতে মন ও প্রাণের
প্রতিষেধহেতু। পূর্বনির্দিষ্টং অর্থান্ প্রকরণেক্ত। ‘অস্তিম্’ ইতি—শেষোক্ত
শ্রুতিতে “এতদ্বৃক্ষৈতমিতঃপ্রৈত্যাভিসম্ভবিতাস্মি” এই অস্তিম বাক্যান্তর্গত ব্রহ্ম-
পদও জীবপর হইবে, এই পূর্বপক্ষের সমাধানার্থ সূত্র হইতেছে—

সর্বত্র প্রসিদ্ধাধিকরণম্,

সূত্রম্—সর্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাৎ ॥ ১ ॥

সূত্রার্থ—‘সর্বত্র’—বেদান্তশাস্ত্রে সকল স্থানেই, ‘প্রসিদ্ধোপদেশাৎ’—যেহেতু
জগতের সৃষ্টি-স্থিতি-লয় কর্তৃত্বরূপ ব্রহ্মমাত্র-নিষ্ঠ-ধর্মের উল্লেখ আছে এবং
এখানেও ‘তজ্জলান্’ বলিয়া সেই ধর্মের উপদেশ হইয়াছে, এইজ্ঞ মনোময়
প্রভৃতির বোধ্য পরমাত্মাই, জীব নহে ॥ ১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—স খলয়ঃ পরমাত্মৈব ন জীবঃ। কৃতঃ? সর্বত্র
বেদান্তে প্রসিদ্ধস্য জগজ্জন্মাদিহেতুত্বরূপস্য তদেকান্তধর্মস্যাত্মাপি
বাক্যে তজ্জলানিত্যুপদেশাৎ। যত্প্যুপক্রমবাক্যে শাস্তিবিবক্ষয়া ন
তু স্ববিবক্ষয়া ব্রহ্ম নির্দিষ্টং তথাপ্যুপদিষ্টে মনোময়ত্বাদিকে
তৎ সন্নিধাস্যতি। ক্রতুরূপাসনা। মনোময়ঃ শুদ্ধমনোগ্রাহঃ।
“মনসৈবানুদ্রষ্টব্য” ইতি শ্রুত্যন্তরাৎ। “যতো বাচ” ইত্যাদিকৃত-
প্রতিষেধস্ত পামরাগোচরত্বাৎ কাৎস্মাদগোচরত্বাচ্ছেতি তত্ত্ববিদঃ।
প্রাণশরীরত্বং তন্নিয়ন্তৃত্বাৎ প্রেষ্ঠমৃতিত্বাদিত্যেকৈ। “অপ্রাণো হুমনা”
ইতি তু তদনধীনস্থিতিজ্ঞানত্বাৎ প্রাকৃতবিষয়ো বা। মনোবানি-
ত্যনীদবাতমিতি চ শ্রুত্যন্তরাৎ। অপরে তু “মনোময়ঃ প্রাণশরীর-
নেতা” “স এবোহন্তুহৃদয় আকাশস্তন্নিয়ঃ পুরুষো মনোময়োহ-
মৃতময়ো হিরণ্যঃ” “হৃদা মনীষা মনসাভিকংগো য এতদ্বিহরমৃতাশ্চে
ভবন্তি”। “প্রাণস্য প্রাণঃ” ইত্যাদিষু সর্বেষু বেদান্তেষু প্রসিদ্ধস্য
মনোময়ত্বাদেহিহাপ্যুপদেশাৎ পরমাত্মৈব মনোময় ইতি ব্যাচখ্যুঃ ॥ ১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘স খলয়ঃ’ ইত্যাদি—সেই এই মনোময়ত্বাদি ধর্মবিশিষ্ট
পুরুষ পরমাত্মাই, জীব নহে। কেন? সর্বত্র বেদান্তে—বেদান্তশাস্ত্রে সকল স্থানে
প্রসিদ্ধ জগতের সৃষ্টি-স্থিতি-লয় কর্তৃত্বরূপ ব্রহ্মমাত্র-নিষ্ঠ-ধর্মের এবং এই শ্রুতিতেও
‘তজ্জলান্’ বলিয়া তাঁহারই যেহেতু উপদেশ আছে। যদিও উপক্রমবাক্যে
ব্রহ্মের উল্লেখ আছে, কিন্তু যদি বল, তাহা শাস্তির বোধনার্থ, ব্রহ্মবোধনার্থ

নহে, তাহা হইলেও এই ক্ষতিতে উপদিষ্ট মনোময়ত্বাদি ধর্মোৎপ্রাক্ত
ব্রহ্মেরই অময়, অপ্রাক্ত জীবের অময় নহে। ক্রতুশব্দের অর্থ উপাসনা—
প্রসিদ্ধ, যজ্ঞ অর্থে নহে। যেহেতু অত্র ক্ষতি ‘মনোময়ঃ শুদ্ধমনোগ্রাহঃ’ ‘মন-
সৈবাত্তদ্রব্যঃ’ ইহাতে মনের দ্বারাই মনোময়কে উপাসনা করিবে, ইহা
বর্ণিত হইতেছে। তবে কেন “যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ”
এই ক্ষতিতে মনের অগোচরত্ব বলিয়া উপাসনার (ধ্যানের) নিষেধ করা
হইল? তাহার উত্তর—উহা পামরের মনের অগোচর এই অর্থে এবং
সম্পূর্ণভাবে অগোচরত্বপ্রাপ্ত তত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তির এই কথা বলেন। প্রাণ-
শরীরত্ব অর্থাৎ সেই ব্রহ্মের শরীর প্রাণ, এই উক্তির তাৎপর্য আত্মা
যেমন শরীরের নিয়ামক, সেইরূপ ঈশ্বর প্রাণের নিয়ামক। কেহ কেহ
বলেন—উপাসকদিগের পক্ষে তাঁহার ত্রিবিগ্রহ প্রাণতুল্য প্রিয়, এই তাৎপর্য।
যদি বল ‘অমনা অপ্রাণঃ’ এই ক্ষতি যে তাঁহার মনের অভাব, প্রাণের
অভাব বলিতেছে? তাহার সমাধান—তাঁহার স্থিতি প্রাণের অধীন নহে,
এবং তাঁহার জ্ঞানও প্রাণের অধীন নহে, এই তাৎপর্য, অথবা পামর ব্যক্তির
বা সাধারণ প্রাকৃত জীবের মত তাঁহার প্রাণ ও মন নাই, এই অর্থে।
যদি যথাযথ প্রাণ মন তাঁহার না থাকে, তবে অত্র ক্ষতি ‘মনোবান্
অনীং অবাতম্’ তিনি মনোবিশিষ্ট, তিনি বায়ুর বিকারাত্মক প্রাণ-রহিত,
কিন্তু ‘শ্লগাদি স্বরূপ প্রাণদ্বারা শ্বাস প্রশ্বাস কার্য্য করেন’ এই ক্ষতান্তরের
সহিত বিরোধ হইয়া পড়ে। অপরে ইহার সামঞ্জস্য এইভাবে করেন—ক্ষতি
বলিয়াছেন—‘মনোময়ঃ প্রাণশরীরনেতা...অমৃতান্তে ভবন্তি’ তিনি মনোময়,
প্রাণ ও শরীরের সঞ্চালক, সেই এই জীবের হৃদয়-মধ্যে যে অবকাশ আছে,
তাহাতেই মনোময়, অমৃতময়, জ্যোতির্ময় পুরুষ অধিষ্ঠিত। হৃৎপদ্মে
বিবেক দ্বারা নিশ্চয় করিয়া মনের দ্বারা তাঁহাকে চিন্তা বা ধ্যান করিতে
হয়। ষাঁহার এই তত্ত্ব জানেন, তাঁহার অমৃতত্ব লাভ করেন। তিনি প্রাণের
প্রাণ অর্থাৎ চৈতন্যধায়ক—ইত্যাদি সমস্ত বেদান্ত বাক্যেই প্রসিদ্ধ তাঁহার
মনোময়ত্ব প্রভৃতি ধর্ম; এখানেও সেই মনোময়ত্বাদি ধর্মের উপদেশ হইয়াছে,
অতএব পরমাত্মাই মনোময় প্রভৃতি শব্দের বাচ্য ॥ ১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নহু মনোময়ত্বাদিকং জীবলিঙ্গমন্ত প্রকৃতলিঙ্গমন্তি মাভ
প্রকরণালিঙ্গমন্ত বলিত্বাদিতি চেৎ তত্রাহ—যতপীতি। স্ববিবক্ষয়া ব্রহ্মবিবক্ষয়া।

তথাপীতি। মনোময়ত্বাদেবিশেষ্যাকাজ্জয়াৎ যৎ সর্বং খণ্ডিমিতি ব্রহ্ম প্রকৃতং
তদেবাশ্বেতি নাপ্রকৃতো জীব ইত্যর্থঃ। অত্রথা প্রকৃতহানপ্রসঙ্গাৎ। যতো
বাচ ইতি। মনোগ্রাহত্বনিষেধো বিষয়বাসনয়া মলিনে মনসি ব্রহ্মক্ষুর্ভিন
ভবেদিত্যর্থঃ। কাংস্যবিষয়তাংপর্য্যবসায়ী বেত্যাঃ। প্রাণশরীর ইতি। যথাত্মা
শরীরস্ত নিয়ামকন্তথেশ্বরঃ প্রাণানামিত্যর্থঃ। অথবোপাসকানাং প্রাণতুল্যং
যজ্ঞ শরীরং ত্রিবিগ্রহো ভবতি স পরমাত্মা প্রাণশরীর ইত্যুচ্যতে। অপ্রাণো
হুমনা ইতি যঃ প্রাণাদিপ্রতিষেধঃ স তু প্রাণানধীনস্থিতিত্বাৎ মনোহনধীন-
জ্ঞানত্বাচ্ছেতি ক্রমাধোধ্যঃ। প্রাকৃতবিষয়ো বেতি। ‘অপ্রাণো হুমনা’ ইতি
ক্ষতিঃ প্রাকৃতে প্রাণমনসী তত্র নিষেধতি ন তু স্বরূপাত্মবন্ধিনী তে।
ইতরথা মনোবানিত্যাদিক্ষতিব্যাকোপঃ স্তাদিত্যর্থঃ। মনোবানিতি সমনা
ইত্যর্থঃ। কৃৎস্না ক্ষতিস্ত—যদাত্মকো ভগবান্ তদাত্মিকা ব্যক্তিঃ কিমাত্মকো
ভগবান্ জ্ঞানাত্মকঃ ঐশ্বর্য্যাত্মকঃ শক্ত্যাত্মকশ্চেতি বুদ্ধিমনোহঙ্গপ্রত্যঙ্গবস্তাং
ভগবতো লক্ষ্যামহে বুদ্ধিয়ান্ মনোবান্ অঙ্গপ্রত্যঙ্গবানিত্যেবা। অনীদবা-
তমিতি। অবাতং বায়ুবিকারপ্রাণরহিতং ব্রহ্ম অনীং স্বরূপাত্মবন্ধিনা ঋগাত্মা-
ত্মকেন প্রাণেন অংশসীদিত্যর্থঃ। কৃৎস্না ক্ষতিস্ত—ন মৃত্যুরাসীদমৃতং ন তাহ ন
রাত্মাহু আসীৎ প্রকৃতঃ অনীদবাতং স্বধয়া তদেকং তস্মাদাত্মং ন পরং
কিঞ্চন নাসেতি। অস্তার্থঃ—তর্হি মহাপ্রলয়ে মৃত্যুরাসীৎ অমৃতং স্থধা চ
নাসীৎ রাত্রেবহুশ্চ প্রকেতশিহুভূতশ্চন্দ্রো রবিশ্চ অমৃতভোক্তা নাসীৎ। স্বধয়া
পিতৃভাগেন সহেতি যোজ্যম্। নধেবং শূণ্যবাদাপত্তিরিতি চেৎ তত্রাহ—
তদেকমবাতং ব্রহ্মাসীৎ তস্মাদাত্মং পরং কিঞ্চন নাস ইতি। হৃদেতি।
হৃৎপদ্মে মনীষয়া নিশ্চিত্য মনসা যোহভিকল্পো ধ্যাতে ভবতীত্যর্থঃ ॥ ১ ॥

টীকানুবাদ—নহিত্যাদি—আপত্তি হইতেছে মনোময়ত্বাদি ধর্ম জীবের
সাধক হউক, প্রাক্ত ব্রহ্মের লিঙ্গ নাই হউক, যেহেতু প্রকরণ হইতে
লিঙ্গের বলবত্তা, ইহাতে উত্তর করিতেছেন—যদিও উপক্রম-বাক্যে ব্রহ্মের কথা
আছে, কিন্তু তাহা ব্রহ্ম-বিবক্ষায় নহে, শাস্তি-বিবক্ষায় নির্দিষ্ট, তাহা হইলেও
মনোময় প্রভৃতি বিশেষণ পদের বিশেষ্য কি? এই প্রশ্নে ‘সর্বং খণ্ডিৎ ব্রহ্ম’
এই যে প্রাক্ত ব্রহ্ম, সেই বিশেষ্য জ্ঞাতব্য, তাহার সহিত উহার অমিত,
অপ্রাক্ত জীব বিশেষ্য নহে। যদি তাহা করা হয়, তবে প্রাক্তের হানি
হইয়া পড়ে। ‘যতো বাচ’ ইত্যাদি ক্ষতিতে ব্রহ্মের মনোগ্রাহত্বের যে প্রতিষেধ

আছে, তাহা শব্দাদি বিষয়ভোগের সংস্কারে মলিন মনে ব্রহ্ম স্ফূর্তি হয় না,— এই তাৎপর্য্যো। অথবা কৃৎস্নরূপে জ্ঞানের অবিষয়ীভূত ব্রহ্ম,—এই তাৎপর্য্যো। প্রাণ-শরীর ইহার অর্থ—যেমন আত্মা শরীরের নিয়ামক, সেইরূপ প্রাণের নিয়ামক পরমেশ্বর। অথবা উপাসকদিগের পক্ষে ঐহিক প্রাণতুল্য, সেই পরমেশ্বরকে প্রাণ-শরীর বলা হয়। ‘অপ্রাণঃ অমনাঃ’ এই বলিয়া যে ঈশ্বরের প্রাণহীনত্ব ও মনোহীনত্বরূপে প্রাণমনের প্রতিবেদ করা হইয়াছে, উহা প্রাণের অনধীন তাঁহার স্থিতি অর্থে ও মনের অনধীন জ্ঞানবস্তু অর্থে অথবা ঐ প্রতিবেদ প্রাকৃত প্রাণ, মনকে আশ্রয় করিয়া, নতুবা স্বরূপাত্মবদ্বী অপ্রাকৃত প্রাণ মনকে আশ্রয় করিয়া নহে। যদি বাস্তব প্রাণ-মনের প্রতিবেদ হইত, তবে ‘মনোবান্’ ইত্যাদি শ্রুতির বিরোধ হইত। ‘মনোবান্’ শব্দের অর্থ ‘সমনাঃ’ মনবিশিষ্ট। সম্পূর্ণ শ্রুতিটি এইরূপ— ‘যদাত্মকো ভগবান্’ ভগবানের যাহা স্বরূপ ব্যক্তির অর্থাৎ জীবেরও তাহাই। ‘কিমান্বকো ভগবান্’ অর্থাৎ ভগবানের স্বরূপ কি? উত্তর—তিনি জ্ঞানময়, ঐশ্বর্য্য- (সর্ব নিয়ন্তৃত্ব) ময়, ও শক্তিমান্ এইরূপে বুদ্ধিমান্ মনোবান্ অঙ্গ-প্রত্যঙ্গবান্ ইহাই ভগবানের লক্ষণ আমরা মনে করি। ইহাই ‘বুদ্ধিমান্ মনোবান্ অঙ্গ-প্রত্যঙ্গবান্’ এই শ্রুতির তাৎপর্য্য। আর ‘অনীদবাতং’ ইহার অন্তর্গত অবাতম্ অর্থাৎ বায়ুর বিকার যে প্রাণ, তদ্-বিরহিত পরমেশ্বর; অনীৎ শব্দের অর্থ তিনি তবে ঐচ্ছিয়া আছেন কিরূপে? তাহার সমাধান এইরূপ স্বরূপাত্মসারী ঋক্ প্রভৃতি স্বরূপ প্রাণ দ্বারা তিনি শ্বাস-প্রশ্বাস ক্রিয়া করিয়া থাকেন।

‘কৃৎস্না শ্রুতিস্ত ন মৃত্যু রাসীদমৃতং ন তর্হি...কিঞ্চন নাস’। তর্হি—তখন— মহাপ্রলয়কালে, মৃত্যুও ছিল না, স্বধাও ছিল না, রাত্রি ও দিনের চিহ্নভূত চন্দ্র ও সূর্য্য, পিতৃভাবের সহিত স্বধা-ভোক্তা (অমৃতভোজী) ছিল না। তবে তো শূন্যবাদ আসিয়া পড়িল? তাহা নহে,—‘তদেকং’ একমাত্র সেই, ‘অবাতং’ ব্রহ্ম ‘প্রাণীৎ’ ঐচ্ছিয়া ছিলেন অর্থাৎ বর্তমান ছিলেন, তদ্ভিন্ন অল্প কিছুই ছিল না। এই অবস্থা হ্রদা অর্থাৎ হ্রৎপদে, মনীষয়া—বিবেক দ্বারা, নিশ্চিন্তা—অবধারিত করিয়া যিনি ধ্যাত হইয়া থাকেন, ঐহারা এই তত্ত্ব জানেন, তাঁহারা অমৃতত্ব লাভ করেন ॥ ১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—প্রথমাধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের প্রারম্ভে ভাষ্যকার শ্রীমদ্বলদেব প্রভু মঙ্গলাচরণে শ্রীমান্ শ্রীমহাদেবের স্ফূর্তি হৃদয়-মধ্যে প্রার্থনা করিয়াছেন। ইহা দ্বারা তিনি আমাদেরকে জানাইলেন যে, শ্রীভগবান্ স্বয়ং রূপাধীশ্বর কাহারও হৃদয়ে বিরাজমান হইয়া নিজের তত্ত্ব স্ফূর্তি না করাইলে কেহই তাঁহার তত্ত্ব অধিগত করিতে পারেন না।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“ঈশ্বরের রূপা লেশ হয়ত ঐহারে।

সেই সে ঈশ্বর তত্ত্ব জানিবারে পারে ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতে ব্রহ্মার স্তবেও পাই,—

“অথাপি তে দেব পদাশুজঙ্ঘয়-

প্রসাদলেশাশুগৃহীত এব হি।

জানাতি তত্ত্বং ভগবন্মহিম্নো

ন চাশু একোহপি চিরং বিচিহ্ন ॥” (ভাঃ ১০।১৪।২০)

বর্তমান পাদে যে সকল বাক্য স্পষ্টরূপে ব্রহ্ম প্রতিপাদক বলিয়া আপাততঃ মনে হয় না, তাহাদিগকেও ব্রহ্মে সঙ্গতিপূর্ণ প্রতিপন্ন করিবার মানসে প্রথমেই শ্রীশ্রীমহাদেবের রূপা প্রার্থনা করিতেছেন।

প্রথম পাদে জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয়ের একমাত্র হেতু পুরুষোত্তম পরব্রহ্মই যে জিজ্ঞাস্ত অর্থাৎ আরাধ্য, তাহা কথিত হইয়াছে। অতঃপর প্রাণীত বাক্য সমূহেরও ব্রহ্মে সমন্বয় প্রদর্শন করিতে গিয়া এই প্রকরণ আরম্ভ করিতেছেন। ছান্দোগ্যোপনিষদে শাণ্ডিল্য বিদ্বান্ কথিত আছে যে, এই পরিদৃশ্যমান সমগ্র জগৎ ব্রহ্ম। তাহার হেতু বর্ণন করিয়াছেন যে, এই ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তি, স্থিতি এবং তাঁহাতেই লয় হইয়া থাকে। অতএব সমগ্র জগৎই ব্রহ্ম। শাস্ত্র হইয়া তাঁহার উপাসনা করিবে। এখানে যে ‘ক্রতু’-শব্দ ব্যবহার হইয়াছে তাহা উপাসনার্থে। উপাসনার ফল বলিতে গিয়া বলিতেছেন—যে উপাসক এই জগতে অবস্থানপূর্ব্বক শ্রীভগবানের দাস্যাদি ভাবের যে কোন ভাব লইয়া ঐকান্তিকভাবে মন, প্রাণ সমর্পণকরতঃ শ্রীহরির ভজন করেন, তিনি সেইরূপ ভাব-বিশিষ্ট হইয়াই পরলোকে গমনপূর্ব্বক শ্রীহরিকে প্রাপ্ত হন। মনোময়ত্বাদি গুণ-বিশিষ্ট শ্রীহরিকেই উপাসনা করিবার উপদেশ আছে। কিন্তু এখানে যদি

কেহ পূৰ্ণপক্ষ করিয়া বলেন, মনোময়, প্রাণময় বলিতে জীবকে বুঝাইবে, পরমেশ্বরকে বুঝাইবে কেন? কারণ পরমাত্মার তো মন, প্রাণ নাই বলিয়া শ্রুতি তাঁহাকে অমনা, অপ্ৰাণ ইত্যাদি বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। এ-স্থলে মীমাংসার বিষয় এই যে, শ্রীভগবান্ ‘মনোময়’ এই শব্দে তিনি শুদ্ধ মনের গ্রহণীয়, আর প্রাণময় অর্থে প্রাণের নিয়ন্তা। এই শ্রীহরিকে শ্রুতি মনোময়, প্রাণময়, সত্যসকল ইত্যাদি বলিয়াছেন। অশঙ্ক, অম্পর্শাদি শব্দে তাঁহার প্রাকৃতরূপ গন্ধাদি নিবিদ্ধ হইলেও অপ্ৰাকৃত, অসাধারণ গন্ধাদিসম্পন্ন ইহাই নিরূপিত হইয়াছে।

শ্রীমহাপ্রভু বলিয়াছেন,—

“নির্কিংশে ত্বাং কহে যেই শ্রুতিগণ।

‘প্রাকৃত’ নিবেদিত করে অপ্ৰাকৃত স্থাপন।” (চৈঃ চঃ মধ্য ১৪১)

আরও—

“সে কালে নাহি জন্মে ‘প্রাকৃত’ মন-নয়ন।

অতএব অপ্ৰাকৃত ব্রহ্মের নেত্র-মন।” (ঐ ১৪৬)

সুতরাং পূৰ্ণপক্ষবাদী যদি বলেন যে, মনোময়াদি গুণবিশিষ্ট উপাস্তকে জীবই বলিব, তত্বতঃ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, সৰ্বত্র অর্থাৎ বেদান্তের সকল স্থানেই যে সকল ব্রহ্মগুণ প্রসিদ্ধ, তাহার উপদেশ এখানে আছে বলিয়া ব্রহ্মই নির্দিষ্ট হইবে; জীব নহে। তবে মনোময় অর্থে শুদ্ধ মনের দ্বারাই গ্রাহ্য, বিষয়-বাসনা-দূষিত মনের দ্বারা নহে। মনের দ্বারাই মনোময়কে উপাসনা করিবে, এইরূপ শ্রুতিও আছে। তবে যদি বল যে, তাঁহাকে মনের অগোচর বলা হইয়াছে। তত্বতঃ বক্তব্য যে, পামরের মনের অগোচর বা সম্পূর্ণভাবে অগোচর। আর যে শ্রুতি তাঁহাকে ‘অমনা’, ‘অপ্ৰাণ’ বলিয়াছেন, তাহার মীমাংসা তাঁহার স্থিতি প্রাণের অধীন নহে, বা তাহার জ্ঞান মনের অধীন নহে। অর্থাৎ জীব-সাধারণের দ্বারা তাঁহার প্রাকৃত মন, প্রাণ নাই, ইহাই বুঝিতে হইবে, কিন্তু অপ্ৰাকৃত স্বরূপ সধক্ষীয় সবই আছে।

মহাপ্রলয়ে তাঁহার অস্তিত্বের অভাব হয় না। যেমন শ্রীভাগবতে পাই,—

“যোহবশিষ্ঠো সোহস্ম্যহম্।” (২।২।৩২)

এই ব্রহ্ম মনোময়, অমৃতময়, হিরণ্যময়, অন্তঃকরণে সর্বদা বিরাজ করিয়া

থাকেন। তাঁহাকে মনীষা দ্বারা বিচার সহকারে নিশ্চয়পূর্বক ধ্যান করিলে তাঁহাকে অবগত হওয়া যায় এবং অমৃতত্ব লাভ হইয়া থাকে।

শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্যও বলিয়াছেন যে, মনোময়াদি গুণ-ব্রহ্মেরই। ইহা বেদান্তের সকল বাক্যে প্রসিদ্ধ। মুণ্ডক শ্রুতিতেও আছে—“মনোময়ঃ প্রাণ-শরীরনেতা” তৈত্তিরীয়ে বলেন,—হৃদয়ের মধ্যে যে আকাশ তাহাতে মনোময়, অমৃতময়, হিরণ্যময় পুরুষ বাস করেন। কেন উপনিষদে তাঁহাকে ‘প্রাণশ্চ প্রাণঃ’ বলিয়া জানা যায়। শ্রীপাদ রামানুজও বলিয়াছেন,—মনোময় অর্থে শুদ্ধ মনের দ্বারা গ্রহণীয়, ‘প্রাণ-শরীর’ অর্থে প্রাণের আধার বা নিয়ন্তা।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“দ্রব্যং কৰ্ম চ কালশ্চ স্বভাবো জীব এব চ।

বাসুদেবাৎ পরো ব্রহ্মন্ চ চাত্তোহর্থোহস্তি তত্ত্বতঃ।

নারায়ণপরা বেদা দেবা নারায়ণাঙ্গজাঃ।

নারায়ণপরা লোকা নারায়ণপরা মখাঃ।

নারায়ণপরা যোগো নারায়ণপরা তপাঃ।

নারায়ণপরা জ্ঞানং নারায়ণপরা গতিঃ।” (ভাঃ ২।৫।১৪-১৬)

আরও—

“ন তং বিবক্ষিতমতদ্বিদং হরি-

জ্ঞাত্বাস্ত সৰ্বশ্চ চ জ্ঞাবস্থিতঃ।” (ভাঃ ৪।২।৪)

শ্রীগীতায়ও (১৮।৬১) আছে,—

ঈশ্বরঃ সৰ্বভূতানাং হৃদ্যেশেজ্জুন তিষ্ঠতি ॥ ১ ॥

সূত্রম্—বিবক্ষিতগুণোপপত্তেশ্চ ॥ ২ ॥

সূত্রার্থ—বিবক্ষিত বলিতে অভিপ্রেত যে সকল মনোময়াদি গুণ, তাহাদের স্থিতি পরমেশ্বরেই উপপন্ন, জীবাশ্রায় নহে ॥ ২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“মনোময়ঃ প্রাণশরীরো ভারূপ” ইত্যাদিনা যে গুণা বিবক্ষিতান্তে হি পরস্মিন্নৈবোপপত্তন্তে ন তু জীবৈ ॥ ২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—মনোময়, প্রাণ-শরীর, জ্যোতিঃস্বরূপ ইত্যাদি দ্বারা যে গুণ শ্রুতির বিবক্ষিত, সেগুলি এক পরমেশ্বরেই সম্ভব হয়, জীবৈ নহে ॥ ২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—মনোময়েত্যাদি স্পষ্টম্ ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—মনোময় ইত্যাদি ভাস্কর উক্তি স্ববোধ্য, অতএব তাহার টীকা নিম্নয়োজন ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—মনোময়, প্রাণ-শরীর, চৈতন্যধন, সত্য-সকল, আকাশের জায় সর্বব্যাপী, নানাবিধ লীলা-পরায়ণ, ইত্যাদি যে সকল গুণ বিভিন্ন শ্রুতিতে বিবক্ষিত হইয়াছে, সে সকলই একমাত্র ব্রহ্মে উপপন্ন হয়, কোন জীবে সম্ভব নহে।

শ্রীমদ্ জীব গোস্থামী প্রভু তাঁহার সর্ব-সংবাদিনীতে পরমাত্মসন্দর্ভে জীবচৈতন্যসমূহের ব্রহ্ম হইতে ভিন্নত্ব-স্থাপন-কল্পে লিখিয়াছেন,—

“স্বৈতান্বতরে পাওয়া যায়,—

“স কারণং করণাধিপাধিপো

ন চাস্ত কশ্চিজ্জনিতা ন চাধিপঃ।” (৬।৩)

এই শ্রুতি-বর্ণিত ঈশ্বর হইতে অত্র কেহ প্রকৃতির সৃষ্টির নিমিত্ত ঈক্ষণকর্তা হইতে পারেন না। “নাত্তোহতোহস্তি দ্রষ্টা” এই শ্রুতিতেও ব্রহ্মাতিরিক্ত অত্র দ্রষ্টা আছেন, তাহা নিষিদ্ধ হইয়াছে। স্তত্রাং নিত্য, স্বতন্ত্র, চিৎস্বরূপ দ্রষ্টাই উপনিষদবেত্ত পুরুষ। “বিবক্ষিত-গুণোপপত্তেচ্চ” (ব্রঃ সূঃ ১।২।২) এবং “অনুপপত্তেস্ত ন শারীর” (ব্রঃ সূঃ ১।২।৩) এই সূত্র-দ্বয়ানুসারে জীবাতিরিক্ত, জীব হইতে অধিক, পারমার্থিক গুণসমূহ যে পরমেশ্বরে বলা আছে, তাহাই উপপন্ন হইয়াছে। আরও মায়াবাদিগণ যে সিদ্ধান্ত করেন, জীব নিজের অজ্ঞানের দ্বারা নিজ আত্মায় জগৎ কল্পনা করে, কিন্তু জগৎ রচনা ঈশ্বর ব্যতীত অন্যথা অনুপপত্তিবশতঃ সত্য-সকল ইত্যাদি গুণসমূহ তাঁহাতেই স্বীকৃত। কল্পিত কাহাতেও ঐ সকল উপপন্ন হয় না। এমন কি, নিগুণ ব্রহ্মেও ঐ সকল গুণের কল্পনা অযৌক্তিক।”

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রুতিস্তবেও পাওয়া যায়,—

“স্বমকরণঃ স্বরাড়খিলকারকশক্তিধরঃ” (ভাঃ ১।০।৮।১২৮)

অর্থাৎ হে প্রভো! আপনি প্রাকৃত ইন্দ্রিয়-সম্বন্ধ-রহিত স্বতন্ত্র ঈশ্বর হইয়াও নিখিল প্রাণিগণের স্বাভাবিক ইন্দ্রিয়-শক্তির পরিচালনা করিয়া থাকেন।

শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকায়ও পাই,—

“স্বমকরণঃ আহকারিক মনোনেত্র-শ্রোত্রাদিরহিতঃ তর্হীমানি মনোত্র-শ্রোত্রাদীনি কুতস্তানি তত্রাহঃ—স্বর্যাট্। স্বৈঃ স্ব-স্বরূপভূতৈরেব নেত্র শ্রোত্রাদীনির্যৈ রাজসে ইতি স্বরাট্। অতএব অখিলকারক শক্তিধরঃ খিলানি তুচ্ছানি প্রাকৃতানীত্যর্থঃ, অখিলানি খিলভিন্নানি চিদানন্দময়ত্বাৎ স্বরূপভূতানীন্দ্রিয়াণি শক্তিঃ “চক্ষুষশ্চক্ষুরত শ্রোত্রস্ত শ্রোত্রম্” ইতি শ্রুতেঃ ॥ ২ ॥

সূত্রম্—অনুপপত্তেস্ত ন শারীরঃ ॥ ৩ ॥

সূত্রার্থ—তু অবধারণ অর্থে, কিন্তু মনোময়-শরীরধারী জীব হইতে পারে না, হেতু? ‘অনুপপত্তেঃ’—জীবাশ্রায় মনোময় ইত্যাদি-ধর্ম অসম্ভব ॥ ৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—মনোময়ঃ শারীরো ন ভবতি খতোতকল্পে তস্মিন্বেত্ত্বমাসম্ভবাৎ ॥ ৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—মনোময় পুরুষ শরীরাত্মিনী জীবাশ্রায় হইতে পারেন না, কেন না, জীবাশ্রায় খতোত কল্প, (জোনাকীর মত ক্ষুদ্র জ্যোতিঃস্বরূপ) তাহাতে মনোময় ইত্যাদি ধর্ম অসম্ভব ॥ ৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অনুপপত্তেরিতি। তুরবধারণে ॥ ৩ ॥

টীকানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ ‘শব্দটির অর্থ অবধারণ। ইতর ব্যবচ্ছেদ বা অপরের নিরাসই অবধারণ, এখানে ‘তু’ শব্দদ্বারা শারীর আত্মার মনোময়ত্বের নিরাস ॥ ৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্ব সূত্রে বলা হইয়াছে শ্রুতিতে উল্লিখিত গুণ সমুদয় ব্রহ্মেই যুক্তিযুক্ত, ইহা অস্বয়ভাবে বলিয়া বর্তমান সূত্রে ব্যতিরেক ভাবে বলিতেছেন। মনোময় ইত্যাদি ঐ সকল গুণ জীবে প্রয়োগ করিলে তাহা যুক্তিযুক্ত হয় না। খতোতকল্প জীবে সেই গুণ থাকা অসম্ভব।

শ্রীপাদ রামানুজও বলেন,—শ্রুতাত্ত্বগুণ খতোতের জায় ক্ষুদ্র জীবে কি প্রকারে থাকিতে পারে?

শ্রীমদ্ভাগবতে চিত্রকেতুও বলিয়াছেন,—

“বিদিতমনস্ত সমস্তং তব জগদাত্মনো জনৈরিহাচরিতম্।

বিজ্ঞাপ্যং পরমগুরোঃ কিয়দ্বিষ সবিতুরিব খতোতৈঃ ॥

নমস্তভ্যং ভগবতে সকল জগৎস্থিতিলয়োদয়েশায় ।

‘দূরবসিতাঙ্গগতয়ে কুযোগিনাং ভিদ্দা পরমহংসায় ॥’ (ভাঃ ৬।১৬।৪৬-৪৭)

অর্থাৎ হে অনন্ত! এই সংসারে জনগণ যাহা আচরণ করে, তাহার কোনটিই অন্তর্যামিরূপী আপনার অবিদিত নহে; যেমন সূর্য্যসমীপে থাকাতেই প্রকাশনীয় বস্তু কিছুই নাই, তদ্রূপ পরমশুদ্ধ আপনার সমীপে মাদৃশ জনগণের কিছুই বিজ্ঞাপ্য নাই—আপনি সকলই জানেন। আপনি জগতের স্থিতি, লয় ও উৎপত্তির কর্তা, ভেদদৃষ্টি-হেতু বিষয়াবিস্তৃতি কুযোগিগণের পক্ষে আপনার তত্ত্ব অধিগম্য নহে, আপনি পরমহংস অর্থাৎ অতি বিস্তৃত; আপনি ষড়ৈশ্বর্য্যপূর্ণ ভগবান্; আপনাকে নমস্কার।

চিত্রকেতু বলিয়াছেন,—

“তব বিভবঃ খলু ভগবন্ জগদুদয়স্থিতিলয়াদীনী ।

বিশ্বহ্রজন্তেহংশাংশান্তত্র যুবা স্পর্ধন্তি পৃথগভিমত্যা ॥”

(ভাঃ ৬।১৬।৩৫)

অর্থাৎ—

হে ভগবন্, জগতের উৎপত্তি, স্থিতি, লয় ও প্রবেশ-নিয়মনাদি যাহা কিছু, তাহা বস্তুতঃ আপনারই লীলা; সেই বিশ্বশ্রষ্টা ব্রহ্মাদি দেবগণ আপনারই অংশাংশ, অর্থাৎ আপনার অংশ যে পুরুষাবতার, তাহার অংশ, সৃষ্টাদিকার্য্যে তাহার পৃথক পৃথক দৈশ্বর্য্য বলিয়া যে অভিমান করেন, তাহা বুধা ॥ ৩ ॥

সূত্রম্—কর্ম্মকর্ত্তব্যাপদেশাচ্চ ॥ ৪ ॥

সূত্রার্থ—কর্ম্মরূপে মনোময় শ্রীহরিকে ও কর্ত্ত্বরূপে শরীরাত্মিকানী জীবকে শ্রুতি উল্লেখ করিতেছেন, এ-জন্তও মনোময় পুরুষ জীব হইতে ভিন্ন ॥ ৪ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—এতমিতঃ প্রেত্যভিসংভবিতাস্মীতি শ্রুতি-
রেতমিতি প্রকৃতং মনোময়ং কর্ম্মত্বেন ব্যপদিশতি শারীরং ত্বভি-
সম্ভবিতাস্মীতি কর্ত্ত্বত্বেনেতি কর্ত্ত্বুঃ শরীরাদ্বিলক্ষণঃ কর্ম্মভূতো মনো-
ময়ঃ পরেশঃ । অভিসংভবতি মিলনার্থঃ সমুদয়ান্তো ধিমভ্যোতি মহানত্যা
নগাপগেত্যাদিপ্রয়োগাৎ ॥ ৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘এতমিতঃ প্রেত্য অভিসংভবিতাস্মি’ আমি (জীবাত্মা)
ইতঃ—এই মহাশলোক হইতে, প্রেত্য—মৃত্যুর পর, এতম্—এই মনোময় শ্রীহরির
সহিত সম্ভবিতাস্মি মিলিত হইব। এই শ্রুতি ‘এতম্’ এই পদের দ্বারা প্রকৃত
মনোময় পুরুষকে কর্ম্মরূপে নির্দেশ করিতেছেন; ‘অভিসংভবিতাস্মি’ পদে
শরীরাত্মিকানী জীবাত্মাকে কর্ত্ত্বরূপে উল্লেখ করিতেছেন, স্মতরাং শারীর কর্ত্তা
হইতে কর্ম্মকারক পরমাত্মা ভিন্ন, ইহা বুঝাইল। অভিসংভবতি—অভি+
সম্+ভূ ধাতুর অর্থ মিলন। মহাকবি মাঘের শিশুপালবধ মহাকাব্যে ‘সমুদয়-
স্তো ধিমভ্যোতি মহানত্যা নগাপগা’ পার্বত্য নদী, মহানদী—গঙ্গাযমুনাতির সহিত
মিলিত হইয়া সমুদ্রে পৌঁছায়। এখানে ‘সমুদয়’ পদের অর্থ ‘মিলিত
হইয়া’ ॥ ৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এতমিতি । ইহলোকাৎ প্রেত্য এতং মনোময়ং হরি-
মহমভিসংভবিতাস্মি মিলিতাস্মীতি লুটঃ প্রয়োগো গাঢ়োৎকর্ষণঃ ॥ ৪ ॥

টীকানুবাদ—‘এতমিতি’ এই শ্রুতির অর্থ এইরূপ—ইহলোক হইতে
পরলোকে যাইয়া আমি এই মনোময় হরিতে মিলিত হইব। ‘অভিসংভবিতাস্মি’
—এই পদে ‘ভূ’ ধাতুর উত্তর লুটের উত্তম পুরুষের একবচনে ‘তাস্মি’ বিভক্তি।
এই যে ভবিষ্যদ্বর্থে লুট বিভক্তির প্রয়োগ, ইহা ‘অত্যন্ত অল্পরাগে অর্থাৎ কবে
তাঁহার সহিত মিলিত হইব’ এই—উৎকর্ষণবশে ॥ ৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—মনোময়ত্বাদি গুণ-সম্পন্ন ব্রহ্ম যে শরীরাত্মিকানী জীব নহে,
তাহা বর্তমান সূত্রেও সূত্রকার বুঝাইতেছেন। শ্রুতিতে আছে, “এতম্
ইতঃ প্রেত্য অভিসংভবিতাস্মি” অর্থাৎ আমি এই মহাশলোক হইতে পর-
লোকে গমন পূর্বক ইহাতে অর্থাৎ মনোময়ত্বাদি গুণযুক্ত শ্রীহরির সহিত
মিলিত হইব। এ-স্থলে শ্রীহরিকে কর্ম্মরূপে এবং জীবকে কর্ত্ত্বরূপে ব্যপদেশ
হওয়ায় জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, ইহা স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীকপিলদেবের বাক্যোপ পাই,—

“মস্তকঃ প্রতিবুদ্ধার্থো মৎপ্রসাদেন ভূয়া ।

নিঃশ্রেয়সং স্বসংস্থানং কৈবল্যাখ্যং মদাশ্রয়ম্ ॥

প্রাপ্তোত্তীহাঙ্গসা ধীরঃ স্বদৃশাচ্ছিন্নসংশয়ঃ ।

যদগচ্ছা ন নিবর্ত্তেত যোগী লিঙ্গবিনির্গমে ॥”

(ভাঃ ৩।২।১২৮-২৯) ॥ ৪ ॥

সূত্রম্—শব্দবিশেষাৎ ॥ ৫ ॥

সূত্রার্থ—‘এষ মে আত্মাস্তহৃদয়ে’ এই শ্রুতিতে ‘মে’ পদ ষষ্টিবিভক্ত্যন্ত, আর ‘মনোময়ঃ’ এই পদ প্রথমা বিভক্ত্যন্ত, এই শব্দ-পার্থক্য থাকায়, মনোময় পুরুষ ও শরীরাত্মানী পুরুষ যে এক নহে, তাহা বুঝাইতেছে ॥ ৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“এষ মে আত্মাস্তহৃদয়ে” ইতি ষষ্ঠ্যন্তেন শব্দেন শারীর উপাসকো নির্দিষ্ট্যতে মনোময়স্তু পাস্যঃ প্রথমাস্তেন। ভিন্ন-বিভক্তিকয়োঃ শব্দয়োর্থভেদেন ভাষ্যম্। তথা চ শারীরাত্মপাস-কাদন্তো মনোময় উপাস্য ইতি ॥ ৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘এষ মে আত্মাস্তহৃদয়ে’ ইনি—মনোময় পুরুষ আমার হৃদয়-মধ্যে অন্তর্ধ্যামী আত্মা, এই ষষ্টিবিভক্ত্যন্ত শব্দের দ্বারা শরীরাত্মানী উপাসককে নির্দেশ করা হইতেছে, আর ‘এষঃ’ এই প্রথমাস্ত শব্দের দ্বারা মনোময় উপাস্ত পরমেশ্বর বোধিত হইতেছেন, এই ভিন্ন বিভক্তিবৃত্ত দুইটি শব্দের অর্থভেদ (ব্যক্তিভেদ) নিশ্চয় আছে, অতএব শারীর উপাসক হইতে মনোময় উপাস্ত বিভিন্ন, ইহাই প্রতিপাদিত হইতেছে ॥ ৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ভিন্নেতি। ষষ্ঠ্যন্ত-প্রথমাস্তয়োঃ ত্যর্থঃ ॥ ৫ ॥

টীকানুবাদ—‘ভিন্নবিভক্তিকয়োঃ’ অর্থাৎ একটিতে ষষ্টিবিভক্তি, অপরটিতে প্রথমা বিভক্তি; সুতরাং দুইয়ের প্রভেদ আছেই ॥ ৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ব্রহ্ম হইতে জীবের ভিন্নত্ব-সম্বন্ধে সূত্রকার বর্তমান সূত্রেও বলিতেছেন। শ্রুতিতে বর্ণিত—‘এই আত্মা আমার অন্তহৃদয়ে অবস্থান করিতেছেন’, এ-স্থলে উপাসক জীব-সম্বন্ধে ষষ্টিবিভক্তি প্রয়োগ এবং উপাস্ত পরমাশ্রয়-সম্বন্ধে প্রথমা বিভক্তির প্রয়োগ হইয়াছে; সুতরাং উভয় শব্দের অর্থ-বিশেষের দ্বারা উপাসক ও উপাস্ত ভিন্ন—ইহা স্পষ্টভাবেই নির্দেশ করা হইয়াছে।

আচার্য্য শ্রীরামানুজও বলেন,—‘মে’ শব্দে জীবাশ্রয় এবং ‘আত্মা’ শব্দে পরমাশ্রয়কে বুঝাইতেছে বলিয়া পরমাশ্রয় হইতে জীবাশ্রয় ভিন্ন।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ভগবান্ সর্বভূতেষু লক্ষিতঃ স্বাত্মনা হরিঃ।

দৃষ্টৈর্ভূত্বাদিভিঃ স্তা লক্ষণৈরহুমাংসকৈঃ” (ভাঃ ২।২।৩৫) ॥ ৫ ॥

সূত্রম্—স্মৃতেশ্চ ॥ ৬ ॥

সূত্রার্থ—ভুধু ইহাই নহে, গীতাদি স্মৃতিশাস্ত্র হইতেও প্রভেদ অবগত হওয়া যাইতেছে ॥ ৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদ্যে হৃদ্যুর্ন তিষ্ঠতি। ভ্রাময়ন্ সর্বভূতানি যজ্ঞাকৃতানি মায়ায়া” ইতি স্মরণাচ্চ শারীরাত্ম পরস্য ভেদঃ ॥ ৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং...মায়ায়া।’ শ্রীভগবান্ অর্জুনকে বলিতেছেন—ওহে অর্জুন! ঈশ্বর সকল প্রাণীর হৃদয়ে বিরাজ করিতেছেন, তিনি তথায় থাকিয়া মায়াদ্বারা, যজ্ঞাকৃতকে যেমন যজ্ঞী-চালনা করে, সেইরূপ সকল প্রাণীকে চালিত করিতেছেন। অতএব শ্রীভগবানের এই উক্তি হইতেও অবগত হওয়া যায় যে, শারীর-আত্মা হইতে চালক পরমাশ্রয় ভিন্ন ॥ ৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ঈশ্বর ইতি। “সর্বস্ত চাহং হৃদি সন্নিবিষ্টঃ” ইতি চেহ বোধ্যম্। ইহ ষষ্ঠ্যন্তার্থাৎ জীবাৎ প্রথমাস্তার্থো হরিরন্ত ইতি স্মৃতিতোহপি লভ্যত ইত্যর্থঃ ॥ ৬ ॥

টীকানুবাদ—‘সর্বস্ত চাহং হৃদি সন্নিবিষ্টঃ’ গীতার এই উক্তিও এখানে পার্থক্যে প্রমাণ। আমি (শ্রীভগবান্) সকল জীবের হৃদয়ে বিদ্যমান আছি। এই বাক্যে ‘সর্বস্ত’ পদটি ষষ্টিবিভক্ত্যন্ত, তাহার অর্থ জীবাশ্রয়, আর ‘অহম্’ পদে প্রথমা, তাহার অর্থ শ্রীহরি, সুতরাং এই গীতাস্মৃতি হইতেও উভয়ের পার্থক্য লব্ধ হইতেছে ॥ ৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—শ্রীগীতাদি বিভিন্ন স্মৃতিশাস্ত্রের প্রমাণানুসারেও পরমাশ্রয়

যে জীবাত্মা হইতে ভিন্ন, তাহা অবগত হওয়া যায়। ইহাই সূত্রকার বর্তমান সূত্রে প্রতিপাদন করিতেছেন।

শ্রীগীতার “ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদ্যেশঃ সর্বজ্ঞঃ” (১৮।৬১) এবং “সর্বস্ত চাহং হৃদি সন্নিবিষ্টো” (১৫।১৫) শ্লোকদ্বয় আলোচ্য। ষেতাত্মত্বেরও পাওয়া যায়—“একো দেবঃ সর্বভূতেষু গৃঢ়ঃ, সর্বব্যাপী সর্বভূতান্তরাষ্ট্রা” অত্রও “য আত্মনি তিষ্ঠন্নাত্মানমন্তরো যময়তি” “যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্” ‘অন্তরহিচ্চ তৎসর্বং’ প্রভৃতি শ্রুতিপ্রমাণ আছে। এতদ্ব্যতীত “ত্বয়া হৃদীকেশ হৃদি স্থিতেন” বাক্যেও পাওয়া যায়।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

‘সর্বস্ত চ হৃদ্যবস্থিতঃ’ (৪।৯।৪)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“চিত্তেন হৃদয়ং চৈতন্যঃ ক্ষেত্রজঃ প্রাবিশদ্ যথা।” (ভাঃ ৩।২৬।৭০)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“চৈতন্যো বাসুদেবঃ স এব ক্ষেত্রজোহস্তর্য্যামী। ক্ষেত্রজ্ঞোহপি মাং বিদ্ধি সর্বক্ষেত্রেষু ভারত ইতি গীতাক্তেঃ।”

শ্রীচৈতন্যভাগবতেও পাই,—

“সর্বভূতে আছেন শ্রীবিষ্ণু, না জানিয়া।

বিষ্ণুপূজা করে অতি প্রাকৃত হইয়া ॥” (মধ্য ৫।১৪২) ॥ ৬ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নষেষ মে আত্মাস্তহৃদয়েহীগীয়ান্ ব্রীহেৰ্বা যবাদ্বেত্যন্তানতঃশ্রুতেরীগীয়ন্তোপদেশাচ্চ জীব এব মনোময়ো ন ব্রীশ ইত্যশঙ্কানিরাসায়াহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আশঙ্কা হইতেছে—‘এষ মে আত্মা...যবাদ্ বা’ এই শ্রুতি হইতে অবগত হওয়া যায়—আত্মা (পরমেশ্বর) জীবের হৃদয়-মধ্যে বিরাজ করিতেছেন, ইনি ব্রীহি ধাতু অথবা যব হইতে অণু—সূক্ষ্মতম, আবার—‘অণোরগীয়ান্ মহতোমহীয়ান্’ এই শ্রুতিও তাঁহার অণুতরত্ব বোষণা

করিতেছেন, কিন্তু পরমেশ্বর বিড়ু—বিশ্বব্যাপক, অতএব হৃদয়াস্তরীক্য জীবই মনোময় পুরুষ বলিয়া গ্রহণীয়, ঈশ্বর নহেন। এই আশঙ্কার সমাধানার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নষেষ ইতি। মেহস্তহৃদয়ে এষ আত্মাস্তি। কীদৃশঃ? ব্রীহেৰ্বায়া অগীয়ানতিসূক্ষ্মঃ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘নষেষ ইতি মে’ ইত্যাদি ‘মে’ আমার হৃদয়-মধ্যে আত্মা আছেন। কিরূপ আত্মা? উত্তর—ব্রীহি অথবা যব হইতে অণুতর অর্থাৎ অতিসূক্ষ্ম—

সূত্রম্—অভকৌকস্বাং তদ্যপদেশাচ্চ নেতি চেন্ন নিচায্যত্বা-
দেবং ব্যোমবচ্চ ॥ ৭ ॥

সূত্রার্থ—‘অভকৌকস্বাং’—অভক—অল্প, ‘ওকঃ’—স্থিতির স্থান বলিয়া, ‘তদ্যপদেশাচ্চ’ এবং ‘অণোরগীয়ান্’ শ্রুতিদ্বারা অণুতরত্বের উল্লেখ বশতঃ, ‘ন’, তিনি পরমেশ্বর নহেন, ‘ইতি চেৎ’—এই যদি বল, ‘ন’—তাহা নহে, কেননা, ‘নিচায্যত্বাং’ মিতত্বরূপে উক্তি হৃদয়ের মধ্যে উপাস্তত্ব-নিবন্ধন। এইরূপ ‘ব্যোমবচ্চ’—আকাশের মত সূক্ষ্মতম হইলেও সর্বব্যাপী, এইজন্ত তাঁহার পরমে-
শ্বরত্ব পক্ষে কোন বাধা নাই ॥ ৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—হেতুযুগ্মামনোময়ো নেশ্বর ইতি ন বাচ্যং অত্রৈব জ্যায়ান্ পৃথিবীতো “জ্যায়ানন্তরীক্ষাং” ইত্যাদিনা ব্যোমবদস্য বিভূত্যাভিধানাং। কথং তর্হি তদ্যুগ্মং সঙ্গচ্ছতে তত্রাহ—নিচায্যত্বাদেব-
মিতি। এবং মিতত্বেনোক্তির্নিচায্যত্বাং হৃদ্যপাস্যত্বাং। অয়মত্র নিষ্কর্ষঃ—বিভোরপি পরস্য যদণুত্বং প্রাদেশমাত্রত্বাদি চ তৎ কচিৎ ভাক্তং কচিৎ তু মুখ্যম্। তত্রাণ্ডং স্মৃতিস্থানহ্রদমানস্য স্মর্য্যমাণে স্থানানি তস্মিন্মুপচারাং। অন্ত্যন্ত তাদৃশস্যপি তস্য ভক্তানু-
গ্রাহিণোহচিন্ত্যশক্তিয়োগিনস্তথা তথাভিবি্যক্তেঃ। একমেব স্বরূপং

ভক্তেষু নানাবিধং ক্ষুরতি। “একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাতি” ইতি শ্রবণাৎ। বিভূত্বৈ সত্যপ্যাগুহাদিকমচিন্ত্যশক্তিযোগাৎ। বক্ষ্যতি চৈবং বৈশ্বানরাধিকরণে। অণোঃ প্রাদেশমাত্রাদেশচ বিভূত্বং তথৈব যুগপৎ সর্বত্রাবিভাবাদিতি ॥ ৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্বোক্ত দুইটি হেতু যথা ‘এষ মে আত্মা’ ইত্যাদি শ্রুতি-বোধিত ব্রীহি হইতে বা যব হইতে সূক্ষ্ম এবং ‘অণোরণীয়ান্’ এই অণু-তরঙ্গের নির্দেশ হইতে মনোময় পুরুষ ঈশ্বর নহেন, ইহা বলিতে পার না, কেননা ‘অত্রৈব জ্যায়ান্ পৃথিবীতো জ্যায়ানন্তরীক্ষাৎ’—তিনি পৃথিবী হইতে সূহৃদর, অন্তরীক্ষ হইতে বিপুলতর ইত্যাদি শ্রুতি হইতে আকাশের মত এই জীবের অন্তর্কর্ত্তী পুরুষের বিভূত্ব বলা হইয়াছে। তবে কিরূপে ঐ হেতুদ্বয়ের উপপত্তি? সে-বিষয়ে সূত্রকার উত্তর করিতেছেন ‘নিচায়াত্বাৎ এবমিতি’। ‘এবম্’ এই পরিমিতরূপে অর্থাৎ অল্পস্থানস্থিতরূপে যে নির্দেশ, উহা ‘নিচায়াত্বাৎ’—হৃদয়-মধ্যে উপাস্ততার জন্য; হৃদয়-মধ্যে পরমেশ্বরকে উপাসনা করিতে হইলে বিভূত্বপে করা চলে না, সূক্ষ্মরূপেই করিতে হয়। বস্তুতঃপক্ষে বিভূও বটে, সূক্ষ্মতমও বটে। এ-বিষয়ে ইহা সিদ্ধান্ত হইতেছে—বিভূ হইলেও সেই পরমেশ্বরের যে অণুত্ব ও ‘সভুমিং সর্বতো বৃহা অত্যতিষ্ঠদশাঙ্কলম্’ এই শ্রুতি-জ্ঞাত প্রাদেশপরিমিতত্ব কোন কোন স্থানে গোণ অর্থাৎ লাক্ষণিক, আবার কুত্রাপি মুখ্য। তন্মধ্যে প্রথমটি গোণ, অণুত্ব—তাঁহার চিন্তা বা ধ্যানের স্থান যে হৃদয়, তাঁহার পরিমাণ অতি ক্ষুদ্র, তাহাতে স্মরণ্যমান সেই হরিতে আশ্রয়মানাত্মসারে ক্ষুদ্রত্ব কল্পনা করা হইয়াছে, এই আশ্রয়াশ্রয়ীর ঐক্য-রূপে এখানে লক্ষণ। শেষপক্ষে অর্থাৎ মুখ্য অণুত্ব বা প্রাদেশপরিমিতত্ব পক্ষে সেই সর্বব্যাপী ভক্তের প্রতি অহুগ্রহকারী শ্রীহরির অচিন্তনীয়শক্তি বশতঃ সূক্ষ্মত্ব-স্থূলত্বাদির অভিব্যক্তি হয়; সেজন্য একই তত্ত্ব ভক্তগণের মধ্যে নানাবিধভাবে প্রকাশ পাইয়া থাকে। শ্রুতিও তাহা বলিতেছেন “একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাতি” এক হইয়াও যিনি বহুরূপে প্রকাশ পাইয়া থাকেন। অতএব তাঁহার বাস্তব বিভূত্ব থাকিলেও অচিন্তনীয় শক্তিবশতঃ অণুত্বাদি সম্ভব হইতেছে। এই কথাই বৈশ্বানরাধিকরণে সূত্রকার বলিবেন। যিনি অণুপরিমাণ বা প্রাদেশমাত্র পরিমাণ, তাঁহার বিভূত্বোক্তি সঙ্গত হইতেছে, এই

কারণে যে এক সময়েই সর্বত্র আবির্ভূত হইতেছেন। যুক্তি এই, তিনি বিভূ না হইলে এক সময়ে সকল জীবের হৃদয়-মধ্যে অণুরূপে প্রকাশ পাইবেন কেন? ॥ ৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অর্ভকেতি। অর্ভকমন্ত্রমোকঃ স্থানং যন্ত তত্ত্বাদিত্যর্থঃ। ব্যোমবদশ্চেতি। অস্ত্রাস্তহৃদয়বত্তিব্রীহাততিসূক্ষ্মত্বাভ্যন ইত্যর্থঃ। তদ্যুগ্মং হেতুদ্বয়ম্। মিতত্বেন পরিচ্ছিন্নত্বেন। অয়মত্রৈতি। ভাক্তং গোণম্। তস্মিন্ বিভৌ। তথা তথৈতি। অণুত্বেন প্রাদেশমাত্রত্বাদিনা চেত্যর্থঃ। তথৈব যুগপদ্বিতি। সর্বেষু লোকেষু মিথোহতিদূরাঃ সংজাতপ্রেমাণো হরিতত্ত্বান্তিষ্ঠতি। তৈযুগপদ্ব্যয়-মানোহৃদাদিরূপো হরিরেকদৈব তেষু সন্নিহিতঃ প্রত্যক্ষীভবতীতি প্রাদেশমাত্রা-দেশচ দ্বিভূজনরাকারচতুর্ভূজদেবাকারশ্চেত্যাদিপদাৎ। ন চ তত্র তত্র ধাবন্ সন্নিদধাতীতি শকাৎ ভণিতুং যোগপতাসম্ভবাৎ তস্মাদ্বিভুরেকঃ সোহচিন্ত্যশক্ত্যাণু-ত্বাদিধর্ম্মা সর্বত্র ক্ষুরতীতি ॥ ৭ ॥

টীকানুবাদ—‘অর্ভকেতি’ ইহার অর্থ অর্ভক—অল্প, ওকঃ—স্থান আশ্রয় বাঁহার এইজ্ঞ। ব্যোমবদশ্চ ইত্যাদি—অস্ত্র পদের অর্থ—যিনি হৃদয় মধ্যে বিরাজমান ধাতুযবদি হইতে অতিসূক্ষ্ম পরমেশ্বর তাঁহার। ‘কথং তর্হি তদ্যুগ্মং সঙ্গচ্ছতে’ তবে কিরূপে সেই যুগ্ম অর্থাৎ উক্ত হেতুদ্বয় শ্রুত্যুক্ত ব্রীহি হইতে সূক্ষ্মতরত্ব এবং অণুতরত্বোক্তি সঙ্গত হইতেছে? সমাধানার্থ বলিতেছেন—‘মিতত্বেনোক্তির্নিচায়াত্বাৎ’—মিতরূপে অর্থাৎ পরিচ্ছিন্নরূপে কখন সঙ্গত ‘নিচায়া’ হৃদয়ের মধ্যে উপাস্ত বলিয়া। অয়মত্র নিষ্কর্ষঃ—অণুত্ব কোন স্থলে ভাক্ত অর্থাৎ গোণ। তস্মিন্ সেই বিভূতে, অণুত্ব লাক্ষণিক। তথা তথা অভিব্যক্তেঃ—কোথায়ও অণুত্বরূপে, কুত্রাপি বা প্রাদেশ পরিমিতরূপে। তথৈব যুগপৎ সর্ব-ত্রাবিভাবাৎ—সমস্ত জগতের মধ্যে প্রেমিক হরিতত্ত্বগণ পরস্পর বিচ্ছিন্নভাবে কত দূরে দূরে আছেন, তাঁহারা সকলে এককালে শ্রীহরির ধ্যান করিতে থাকিলে সেই অণু প্রভৃতি পরিমাণ-সম্পন্ন শ্রীহরি সকলের মধ্যে সেই একই সময় যেহেতু প্রত্যক্ষ হন। প্রাদেশমাত্রাদেশচ প্রাদেশ পরিমিতরূপে, আদি-পদের দ্বারা কুত্রাপি (উপাস্ত শ্রীরাম হইলে) দ্বিভূজ নরাকারে, শ্রীবিষ্ণুমূর্ত্তি হইলে চতুর্ভূজ দেবাকারে ইহা জানিবে। কিন্তু তথায় তথায় তিনি দ্রুতবেগে যাইয়া উপস্থিত হন, এ-কথা বলা যায় না। কারণ তাহাতে যোগপত (সমকালীনত্ব)

থাকে না। অতএব নিষ্কর্ষ এই—পরমেশ্বর এক, বিভূ, তিনি অচিন্তনীয় শক্তি-বশতঃ অণুত্ব, প্রাদেশমাত্রত্ব প্রভৃতি গ্রহণ করিয়া সর্বত্র প্রকাশ পান ॥ ৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, ঋতিতে যখন বর্ণিত আছে যে, এই আত্মা ব্রীহি, ধাত্ত্ব বা যব অপেক্ষাও সূক্ষ্মরূপে অন্তর্হৃদয়ে অবস্থিতি করেন, তখন তাঁহাকে ব্রহ্ম বলা যায় না, এই পূর্বপক্ষের নিরসনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন—ঋতিতে যেমন পরমাত্মার অণুত্বের কথা পাওয়া যায়, সেইরূপ বিভূত্বের অর্থাৎ আকাশের জায় সর্বব্যাপিত্বের কথাও পাওয়া যায়। ভক্তগণ হৃদয়ের মধ্যে শ্রীভগবানকে উপাসনা করিবেন বলিয়াই তিনি ভক্তগণকে অহুগ্রহ করিবার জন্য স্বীয় অচিন্ত্যশক্তি প্রকাশে প্রাদেশমাত্ররূপে হৃদয়ে আবির্ভূত হইয়া থাকেন। বস্তুতঃ পক্ষে তিনি বিভূ এবং সূক্ষ্মতমও। ঋতিতেই পাওয়া যায়, তিনি ‘অণোর-গীয়ান্’ ‘মহতো মহীয়ান্’। আরও পাওয়া যায়,—‘তিনি এক হইয়া বহুরূপে প্রকাশিত হইয়া থাকেন।’ সূত্ররূপে তাঁহার অচিন্ত্যশক্তিবশতঃ তিনি যুগপৎ অণুত্ব এবং বিভূত্ব প্রকাশ করিয়া থাকেন।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

‘তমেব হৃদি বিজ্ঞান্ত বাহুদেবং গুহ্যশয়ম্।

নারায়ণমগীয়াংসং নিরাশীরযজৎ প্রভুঃ ॥’ (ভাঃ ৯।১।৮।৫০)

এ-স্থলে ‘অগীয়াংসং’ শব্দে শ্রীধর স্বামিপাদ বলেন,—

‘সূক্ষ্মত্বাৎ নিলেপত্বাৎ অবিজ্ঞেয়ং ন তু অণুপরিমাণং।’

শ্রীল চক্রবর্তিপাদ ‘বাহুদেবং’ শব্দে লিখিয়াছেন, ‘সর্বত্রৈবাসৌ বসতীত্যতঃ প্রয়াসাভাবঃ’ ॥ ৭ ॥

অবতরণিকাতাব্যম্—নহু জীববৎ পরমাত্মনোহপি শরীরাস্ত-বর্জিত্বেন তৎ সম্বন্ধকৃতঃ সূখদুঃখোপভোগস্তেন সহ সমঃ স্যাदिति চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—নহিত্যাदि—আপত্তি হইতেছে, জীবের মত পরমেশ্বরও যদি হৃদয়ের মধ্যে থাকেন, তবে শরীর সম্বন্ধবশতঃ তাঁহারও

তো সূখ দুঃখ ভোগ হইল, ইহাতে জীব ও পরমেশ্বর তুল্যই হইলেন, এই যদি বল, তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্রম্—সন্তোগপ্রাপ্তিরিতিচেন্ন বৈশেষ্যাৎ ॥ ৮ ॥

সূত্রার্থ—‘সম্’—সহ অর্থাৎ জীবের সহিত, ‘ভোগপ্রাপ্তিঃ’—সুখ-দুঃখের অহুভূতি, পরমেশ্বরেরও হইয়া পড়িল। ‘ইতি চেৎ’—এই যদি আপত্তি কর, ‘ন’—তাহা নহে, তাহা সম্ভব নহে, কারণ ‘বৈশেষ্যাৎ’—উভয়ের (জীব ও পরমেশ্বরের) বিশেষত্ব আছে, অর্থাৎ জীব দেহসম্বন্ধী হইয়া কর্ম্মাধীন, কিন্তু ঈশ্বর দেহের মধ্যে অবস্থান করিলেও কর্ম্মাধীন নহেন, এজন্য তাঁহার ভোগ হইতে পারে না ॥ ৮ ॥

গোবিন্দতাব্যম্—ইহ সমিতি সহার্থে বর্ত্ততে সংবাদশব্দবৎ। সন্তোগঃ সহ-ভোগস্তৎপ্রাপ্তিনেশ্বরস্য। কৃতঃ? বৈশেষ্যাৎ। অয়মভি-প্রায়ঃ। ন হি দেহসম্বন্ধমাত্রং তদুপভোগহেতুঃ কিন্তু কর্ম্ম-পারতন্ত্র্যমেব। তচ্চ ন তস্যাস্তি “অনশ্লগ্নতোহভিচাক্ষীতি” ইতি শ্রবণাৎ। “ন মাং কর্ম্মাণি লিম্পন্তি ন মে কর্ম্মফলে স্পৃহা” ইতি স্মৃতিশ্চেতি। কঠবল্যাং পঠ্যতে। “যস্য ব্রহ্ম চ ক্ষত্রঞ্চ উভৈ ভবত ওদনঃ। মৃত্যুর্ষস্যোপসেচনং ক ইথা বেদ যত্র স” ইতি ॥ ৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রান্তর্গত সন্তোগপদে যে সম্ অব্যয়টি আছে তাহার অর্থ সহিত। যেমন সংবাদ—সহ-কথন। অতএব সন্তোগ শব্দের অর্থ—সহ ভোগ, তাহা ঈশ্বরের হইতে পারে না, কেন? হেতু—‘বৈশেষ্যাৎ’—জীব ও পরমেশ্বরের ভোগ-বিষয়ে বিশেষত্ব আছে। কথাটি এই—সুখ-দুঃখাদির উপভোগের কারণ কেবল দেহ ধারণ নহে, কিন্তু কৃত কর্ম্মের অধীনতাই তাহার মূলীভূত কারণ। জীব কর্ম্মের অধীন, এইজন্য সুখ-দুঃখ ভোগ করে, ঈশ্বর তাহা নহেন; কারণ তাঁহার কর্ম্মসম্বন্ধও নাই—কর্ম্মফলের স্পৃহাও নাই। ঈশ্বর যে সুখদুঃখ ভোগ করেন না, তাহা ঋতিই বলিতেছেন—“দ্বা সুপর্ণা সমুজা সখায়া.....অনশ্লগ্নতোহভিচাক্ষীতি” ইতি।

জীব ও পরমেশ্বর রূপ দুইটি পক্ষী সহভাবে একটি শরীররূপ পিঙ্গল বৃক্ষে বাস করিতেছেন, তন্মধ্যে জীব সেই স্বাচ্ছন্দ্য পিঙ্গল ফল খাইতেছে কিন্তু পরমেশ্বর তাহা না খাইয়া বিরাজ করিতেছেন। এই ক্রতির মত স্বাতি-ধর্মগ্রন্থের (গীতার) উক্তিও প্রমাণ আছে “ন মাং কৰ্ম্মাণি লিম্পন্তি..... ন স্পৃহা ইতি” আমাকে কর্ম্মসকল লিপ্ত করে না, কর্ম্মফলে আকাঙ্ক্ষাও আমার নাই। কঠবল্লীতেও পঠিত হয়—ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় উভয় ঋাহার অন্ন, মৃত্যু ঋাহার উপসেচন স্বত-ব্যঞ্জনাদি, তিনি কোথায় থাকেন, কে জানে? ৮।

সূক্ষ্মা টীকা—বৈশেষ্যাদিতি স্বার্থে জ্ঞাৎ। তদুপেতি। তচ্ছবঃ স্বথদুঃখং পরামুশতি। তন্ত্বেশ্বরস্ত। পূর্বং জীবস্ত যথা ভোক্তৃভুক্তং নেশ্বরস্ত তথাত্ত্বমপি জীবস্তৈবান্ত ন স্বীকরস্ত ইতি দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাং যন্তেতি। অস্তার্থঃ—উভে জাত্যা প্রসিদ্ধে ব্রহ্মক্সে যস্ত ঈশ্বরস্ত ওদনোহন্নং ভবতঃ সর্বমারকো। মৃত্যুশ্চোপসেচনমোদন-ভোজনোপযোগি স্বতব্যঞ্জনাদি ভবতি তং পরেশং “নাবিরতো হৃশ্রিতাং” ইত্যাদি শ্রুতুপদিষ্টোপায়বান্ যথা বেদ ইখমন্তুপায়শ্চো ন বেদেতি কার্কার্থঃ ৮।

টীকানুবাদ—‘বৈশেষ্যাদিতি’—সূত্রোক্ত বৈশেষ্য-শব্দটি বিশেষ-শব্দের উত্তর স্বার্থে জ্ঞাৎ পাণিনি মতে যঞ্ প্রত্যয়-নিপ্পন্ন। অতএব বৈশেষ্য ও বিশেষ একই অর্থ। ন হি দেহ-সম্বন্ধমাত্রং তদুপভোগ-হেতুঃ; তৎ শব্দের অর্থ স্বথ-দুঃখ। তচ্ছ ন তস্তান্তি তৎ—কর্ম্মপরতন্ত্রতা, তস্ত—ঈশ্বরের, নাই। অতঃপর ভাষ্যধৃত কঠবল্লীর ‘যস্ত ব্রহ্ম চ ক্ষত্রিয় উভে ভবতঃ বেদ যত্র সঃ’ এই ক্রতির উত্থানের প্রসঙ্গ দেখাইতেছেন—পূর্বে যেমন জীবের স্বথ-দুঃখ-ভোক্তৃত্ব বলা হইয়াছে ঈশ্বরের নহে, সেইরূপ অস্ত্ব অর্থাৎ ভক্ষকত্বও জীবমাত্রেরই হউক, ঈশ্বরের নহে, এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত কঠবল্লী-ধৃত ঐ ক্রতিবাক্য। উহার অর্থ—ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় প্রসিদ্ধ জাতি দুইটি যে ঈশ্বরের অন্নরূপে আছে, আর সকলের মৃত্যুর কারণ যম ঋাহার অন্ন-ভোজনের উপকরণ স্বতব্যঞ্জনাদি, সেই পরমেশ্বরকে ‘নাবিরতো হৃশ্রিতাং’ অবিরত হৃশ্রিত ব্যক্তি জানে না ইত্যাদি—শ্রুত্যান্ত উপায়বিশিষ্ট ব্যক্তি যেমন জানে, এইরূপ উপায়শূন্য অন্ত ব্যক্তি জানে না ৮।

সিদ্ধান্তকথা—কেহ যদি পুনরায় পূর্বপক্ষ করেন যে, যদি পরমাত্মা জীবের জ্ঞায় শরীরের অন্তর্ভুক্ত হয়, তাহা হইলে জীবের জ্ঞায় তাহারও তো শরীর-সম্বন্ধজনিত স্বথদুঃখাদি ভোগ হইতে পারে; তদুত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন—না, তাহা হইবে না; কারণ জীব হইতে পরমাত্মার বৈশিষ্ট্য আছে। স্বথদুঃখাদি ভোগের হেতু কেবলমাত্র শরীর-সম্বন্ধ নহে। কৃত কর্ম্মের অধীনতাই তাহার মূলীভূত কারণ। এ-স্থলে জীবের কর্ম্মবশতায় ফলভোগ করিতে হয়; কিন্তু পরমেশ্বর কর্ম্মাতীত, সুতরাং তাহার ফলভোগের কথা আসে না।

ক্রতির ‘স্বা স্পর্শা’ শ্লোকে ‘অনন্নম্নাত্মোহভিচাক্ষীতি’ কথায় ইহা স্পষ্টই ব্যক্ত হইয়াছে,—দেহরূপ বৃক্ষে জীবাত্মা ও পরমাত্মা সম্যাবাপন্ন হইয়া বাস করিলে জীবই কর্ম্মফল ভোগ করে, আর পরমাত্মা ভোজন না করিয়া কেবল সাক্ষিস্বরূপে দর্শন করেন।

শ্রীগীতায় শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,—

“ন মাং কৰ্ম্মাণি লিম্পন্তি ন মে কৰ্ম্মফলে স্পৃহা” ইত্যাদি (৪১৪)

শ্রীমদ্ভাগবতে ক্রতিগণ বলিয়াছেন,—

“স যদজয়া অজামহুশরীত গুণাংশ্চ জুশ্ন

ভজতি সৰূপতাং তদহু মৃত্যুমপেতভগঃ।

অমৃত জহাসি তামহিরিব অচমাস্তভগো

মহসি মহীয়সেহষ্টগুণিতেহপরিমেয়ভগঃ ॥” (ভাঃ ১০।৮৭।৩৮)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“স তু জীবঃ যৎ যস্মাদজয়া অবিজয়া অজাং মায়াং অহুশরীত আলিঙ্গিত উপাধিখিল্পো ভবেদিত্যর্থঃ। অতএব গুণানাম্ দেহেন্দ্রিয়াদীংশ্চ জুশ্ন সৰূপতাং তৎসাধর্মাৎ ভজতি। তদহু তদনন্তরং অপেতভগঃ পিহিতানন্দাদিগুণঃ সন্ মৃত্যুং সংসারং ভজতি প্রাপ্নোতি। নহু, চিক্রপ-স্বাবিশেষাদহমপি কথমবিজয়া লিঙ্গিতো ন ভবেয়মিতি চেৎ মৈবং জীবঃ খলু চিৎকুণঃ স্বস্ত চিন্নহাপুঞ্জঃ, তাস্ম-পিত্তল-স্বর্ণাদি-তেজ এব তমসা আবৃতং ভবেত তু সূর্য্যতেজঃ।”

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাই,—

“কৰ্মাণ্যারভতে দেহী দেহেনাআহুবর্তিনা ।

কৰ্মভিস্তনুতে দেহমুভয়ং হবিবেকতঃ ॥

তস্মাদৰ্থাশ্চ কামাশ্চ ধৰ্মাশ্চ যদপাশ্রয়াঃ ।

ভজতানীহয়াআনমনীহং হরিমীশ্বরম্ ॥” (ভাঃ ৭।৭।৪৭-৪৮) ॥ ৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অত্র কশ্চিদাদনোপসেচনশব্দসুচিতোহন্তা প্রতীয়তে । স কিমগ্নিরূত জীবঃ পরো বেতি ভবতি ইতি সংশয়ঃ । বিশেষানিশ্চয়াং ত্রয়াণাং প্রশ্নোত্তরসম্বন্ধাচ্চ কিং তাবৎ প্রাপ্তং অগ্নিরন্তেতি ‘অগ্নিরন্নাদ’ ইতি শ্রুতেঃ প্রসিদ্ধেষ্চ । জীবো বা ভবেৎ অদনস্ত কৰ্মনিমিত্তত্বাৎ সাকৰ্মণো জীবস্ত তৎ সম্ভবতি ন তু কৰ্মশূন্তস্ত । এবমভিপ্রেত্য শ্রুতিরপি তয়োদনানদনে দর্শয়তি “তয়োদনঃ পিপ্ললম্” ইत्याদিना । তস্মাৎ জীবোহয়মিতি প্রাপ্তো—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘যস্ত ব্রহ্ম চ ক্ষত্রঞ্চ’ ইত্যাদি স্থলে অন্ন ও উপকরণ শব্দের দ্বারা কোন একটি অন্ন-ভোক্তা সূচিত হইতেছে, তাহাতে সংশয় এই, এই ব্যক্তি কে? অগ্নি? না জীব? অথবা পরমেশ্বর? ইহাতে পূৰ্ব্বপক্ষী বলিতেছেন,—যখন বিশেষ-নিশ্চয়ের কথা নাই এবং উক্ত তিনটিই যখন প্রশ্নের উত্তর হইতে পারে, তখন অগ্নিই অস্তা অর্থাৎ ভক্ষক বলিব, যেহেতু ‘অগ্নিরন্নাদঃ’—অগ্নি অন্নভক্ষক—শ্রুতি এই কথা বলিতেছেন—এবং অগ্নি যে অন্ন ভোজন করে, জঠরাগ্নিরূপে তাহা প্রসিদ্ধ । অথবা অস্তা জীবও হইতে পারে, কারণ ভোজন কৰ্মজনিত হইয়া থাকে, অতএব কৰ্মাধীন জীবের পক্ষেই সেই ভোজন সম্ভব । কৰ্মশূন্ত পরমাত্মার তাহা হয় না, এই অভিপ্রায়ে ‘তয়োদনঃ...অনন্নম্ভো অতিচাক্ষীতি’ এই শ্রুতিও জীব ও পরমাত্মার মধ্যে একের অন্ন-ভোক্তৃত্ব, অপরের (ঈশ্বরের) ভোক্তৃত্বের অভাব ব্যক্ত করিয়াছেন, অতএব এই শ্রুত্যুক্ত অন্ন ভোক্তা জীবই, এই পূৰ্ব্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অভ্যুপেক্ষণম্

সূত্রম্—অস্তা চরাচরগ্রহণাৎ ॥ ৯ ॥

সূত্রার্থ—‘অস্তা’—অন্নভক্ষক ‘যস্ত ব্রহ্ম চ ক্ষত্রঞ্চ উভে ভবত ওদনঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিবোধিত ভক্ষক বলিতে অগ্নিও নহে, জীবও নহে, কিন্তু পরমেশ্বর, কারণ ‘চরাচরগ্রহণাৎ’ চরাচরকে তিনি গ্রহণ করিয়া থাকেন অর্থাৎ ব্রহ্ম ও ক্ষত্র প্রভৃতি সমগ্র স্বাবরজসাম্যক বিশ্বের ভক্ষক (সংহর্তা) পরমেশ্বর ভিন্ন অন্য কেহই হইতে পারেন না ॥ ৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পর এবান্তা কুতঃ? চরাচরেত্যাদেঃ । ব্রহ্ম-ক্ষত্রোপলক্ষিতং কুৎসং জগৎ মৃত্যুপসিক্তমন্নাচ্ছত্বেন গৃহীতং ন হি তাদৃশস্ত তস্ত অস্তা পরমাদাত্ত্বঃ সম্ভবেৎ । উপসেচনং খলু স্বয়মন্তমানং সদিতরা-দনে নিমিস্তম্ । মৃত্যুপসিক্তনিখিলজগদন্তঃ নাম সংহর্তৃহমেব । তচ্চ পরমাত্মৈকান্তমেব প্রসিদ্ধম্ । ন চানশ্রমিতি শ্রুত্যা তস্ত প্রতিবেদ্যঃ স্বাভাবিকত্বাৎ কিন্তু কৰ্মফলাদনশ্রুতিবেতি সূত্রত্বং পরোহন্তেতি ॥ ৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘পর এবান্তা’—পরমেশ্বরই এই শ্রুতিবোধিত অস্তা অর্থাৎ ভক্ষক । কেন? ‘চরাচরগ্রহণাৎ’—ব্রাহ্মণক্ষত্রিয় এবং আরও সব—ফলতঃ সমগ্র বিশ্ব যাহা—মৃত্যুদ্বারা আক্রান্ত । ইহাই অন্ন ও অন্ন ভক্ষণোপকরণরূপে সংগৃহীত; তাদৃশ বিশ্বের ভক্ষক অর্থাৎ সংহর্তা পরমেশ্বর ভিন্ন অন্য হইতে পারে না । উপসেচন পদার্থটি নিজে ভুক্ত হইতে থাকে এবং অপর বস্তুর ভোজনে সহায়তা করে, অতএব মৃত্যুরূপ উপসেচন-বস্তু দ্বারা সমভি-বাহিত নিখিল জগতের গ্রাস-কর্তৃত্বই সংহার-কর্তৃত্ব বলিয়া বোধব্য । তাহা একমাত্র পরমেশ্বর শ্রীহরিনিষ্ঠ—ইহাই প্রসিদ্ধ । যদি বল ‘অনন্নম্’ ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা সেই পরমেশ্বরের ভোক্তৃত্ব নিষিদ্ধ হইয়াছে, যেহেতু ঈশ্বরের ভোক্তৃত্বাভাব স্বভাবসিদ্ধ—একথাও বলিতে পার না; কারণ, পরমেশ্বরের ভোক্তৃত্বাভাব-শব্দের তাৎপর্য্য কৰ্মফলভোক্তৃত্বাভাব । অতএব সূত্রই বলা হইয়াছে—পরমেশ্বর অস্তা ॥ ৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অত্র কশ্চিদিতি । অস্তা ভক্ষকঃ । সদিতিব্রুতি । উপ-
সেচনেতরস্তান্নাদেবদনে গলাধঃকরণে নিমিত্তং হেতুরিত্যর্থঃ । পরমাত্মৈকান্তং
তন্মাত্রাবর্ত্তি । তস্ত নিখিলজগৎসংহর্ষরূপস্তাদনস্ত ॥ ৯ ॥

টীকানুবাদ—‘অত্র কশ্চিৎ’ ইত্যাদি—এই প্রতিবোধিত অস্তা অর্থে ভক্ষক ।
‘সদিতিব্রুতি’ উপসেচনযুতাদি উপকরণ অন্ন প্রভৃতির ভক্ষণের অর্থাৎ গলাধঃ-
করণের হেতু ইহাই অর্থ । ‘পরমাত্মৈকান্তং’—একমাত্র পরমেশ্বরবত্তী । ‘তস্ত’
—সেই নিখিল জগতের সংহার-কর্ত্ত্বরূপ ভক্ষণের ॥ ৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কঠবল্লীতে পাওয়া যায়—ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় উভয় জাতি যাহার
ওদন অর্থাৎ অন্ন ইত্যাদি প্রতিমস্ত্রে যে একটি অন্ন ভোক্তার কথা স্মৃতিত হয় ।
সেই ব্যক্তি কে ? অগ্নি ? না জীব ? অথবা পরমেশ্বর ? ইহাতে পূর্বপক্ষবাদী
যদি বলেন,—অগ্নি, কারণ কোন বিশেষ নিশ্চয় নাই । জঠরাগ্নির অন্নভোজনের
কথা প্রসিদ্ধ আছে । অথবা কর্মফল ভোক্তা জীবেরও ভোজন সম্ভব, কিন্তু
পরমেশ্বর অভোক্তা । কারণ প্রতি ‘অনন্নং’ কথা দ্বারা ক্রীতগবানের অভোজনের
কথাই জ্ঞাপন করিয়াছেন । এই পূর্বপক্ষ নিরাকরণার্থ সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে
জানাইলেন—অস্তা অর্থাৎ ভক্ষক বলিতে অগ্নি বা জীব নহে, একমাত্র ব্রহ্মই
ভোক্তা । কারণ তিনিই চরাচর বিশ্বের গ্রহণ অর্থাৎ সংহার করেন বলিয়া
অস্তা । পরমেশ্বর ব্যতীত অন্য কেহ বিশ্বের সংহর্ত্তা হইতে পারে না ।

শ্রীমদ্ভাগবতে দেবগণের উক্তিতেও পাই,—

“দূরববোধ ইব তবায়ং বিহারযোগো যদশরণোহশরীর ইদমনবেক্ষিতাস্ত্যং-
সমবায় আত্মনৈবক্রিয়মাণেন সগুণমগুণঃ সৃজসি, পাসি, হরসি ।” (৬।২।৩৩)

শ্রীল চক্রবর্ত্তিপাদ টীকার প্রারম্ভে লিখিয়াছেন,—

“কিন্তু স্বীয় বৈকুণ্ঠলোকে সদা বিহরন্নাআরামো গুণাতীতোহপি প্রপঞ্চ-
লোকে অশ্মদাদি হুঞ্জেরপ্রকারৈঃ সৃষ্টাদিভির্বিহরনীত্যাহঃ ।”

শ্রীমদ্ভাগবতের ‘জন্মান্তর’ শ্লোকও এতৎপ্রসঙ্গে আলোচ্য ।

অন্যত্রও দেবগণ ভগবৎস্তবে বলিয়াছেন,—

“স্বং মায়য়া ত্রিগুণয়াত্মনি দুর্বিভাব্যং
ব্যক্তং সৃজস্তবসি লুপ্তসি তদগুণস্থঃ ।”

ব্রহ্মতর্কেও পাওয়া যায়,—

“অন্তস্তাৎ সৃষ্টিসংহারৌ স্থিতিশ্চ পরমাত্মনঃ ।
নিরূপিতা ন বিদ্বন্তিঃ প্রমাণাভাবতো হরেঃ ॥”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“সেই পুরুষ সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়ের কর্ত্তা ।
নানা অবতার করে, জগতের কর্ত্তা ॥” (আদি ৫।৮০) ॥ ৯ ॥

সূত্রম্—প্রকরণাচ্চ ॥ ১০ ॥

সূত্রার্থ—‘প্রকরণাৎ’—প্রকরণবশতঃ পরমেশ্বরই অস্তা, ‘চ’—স্মৃতিশাস্ত্রের
নির্দেশ অনুসারেও পরমেশ্বরকে অস্তা বলা হয় ॥ ১০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“অণোরণীয়ান্ মহতো মহীয়ান্” ইত্যাদিভির্হি
পর এব প্রকৃতঃ “অস্তাসি লোকস্ত চরাচরস্ত” ইতি স্মৃতেরপি চেন
সমুচ্চীয়তে ॥ ১০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘অণোরণীয়ান্ মহতো মহীয়ান্’—তিনি পরমাণু হইতেও
অণুতর—সূক্ষ্মতর, এবং মহৎ হইতেও মহত্তর ইত্যাদি প্রতিদ্বারা পরমেশ্বরই
প্রকৃত এবং ‘অস্তাসি লোকস্ত চরাচরস্ত’ তুমি স্বাবরজঙ্গমাঙ্গক বিশ্বের
সংহারক হইতেছ, এই স্মৃতিবাক্য বশতঃ পরমেশ্বরই অস্তা । সূত্রস্থ ‘চ’
এই অব্যয় শব্দদ্বারা ঐ স্মৃতিবাক্যও প্রকরণ সহ সমুচিত হইতেছে ॥ ১০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অণোরিত্যাদি স্তম্ভম্ ॥ ১০ ॥

টীকানুবাদ—‘অণোরিত্যাদি’ ভাষ্য স্তম্ভম্ ।

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত বিষয় প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত সূত্রকার
বর্ত্তমান সূত্র বলিতেছেন । এই প্রকরণ ব্রহ্মের প্রসঙ্গেই । যেহেতু ‘অণোরণীয়ান্’
প্রতিতে ব্রহ্মেরই প্রসঙ্গ উল্লিখিত হইয়াছে । তদ্ব্যতীত স্মৃতিতেও “অস্তাসি
লোকস্ত চরাচরস্ত” বলিয়া উক্ত হওয়ায় এ-স্থলে পরমেশ্বরকেই জগৎসংহারক
বলিয়া নির্ণয় করিয়াছেন —

শ্রীগীতাতে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন,—

“কালোহস্মি লোকক্ষয়কৃৎ প্রবুদ্ধো

লোকান্ সমাহৰ্তুমিহ প্রবৃত্তঃ ।” (গী: ১১।৩২)

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীব্রহ্মার বাক্যেও পাই,—

“স্থানং মদীয়ং সহ বিশ্বমেতৎ

ক্ৰীড়াবসানে দ্বিপরাধ্বনংজ্ঞে ।

অভঙ্গমাত্রেণ হি সংদিধিক্ষোঃ

কালান্বনো যশ্চ তিরোহভবিষ্ণুঃ ॥” (ভা: ৯।৪।৫৩) ॥ ১০ ॥

অবতরণিকাত্ম্যম্—তত্রৈব। “ঋতং পিবন্তো স্কৃততশ্চ লোকে
গুহাং প্রবিষ্টৌ পরমে পরাঙ্কে । ছায়াতপৌ ব্রহ্মবিদো বদন্তি পঞ্চায়য়ো
যে চ ত্রিণাচিকৈতাঃ” ইতি শ্রুতম্। তত্র কৰ্মফল-ভোক্তৃ জীবস্ত
সদ্বিতীয়ত্বমভিধীয়তে। দ্বিতীয়শ্চ বুদ্ধিঃ প্রাণো বা পরমাশ্চেতি
বিচিকিৎসয়াং বুদ্ধ্যাদেজীবোপকরণত্বাদতপানরূপঃ কৰ্মফলভোগঃ
কথঞ্চিং সম্ভবতি, ন তু পরমাশ্চনঃ তস্মৈ তন্নিবেধাৎ। তস্মাদসৌ বুদ্ধিঃ
প্রাণো বেতি প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সেই কঠোপনিষদেই উল্লিখিত আছে ‘ঋতং
পিবন্তো স্কৃততশ্চ...ত্রিণাচিকৈতাঃ’ সেই দুই পুরুষ (জীবাত্মা ও পরমাশ্চা)
উভয়ে পুণ্যের কার্যস্বরূপ দেহরূপ লোকে প্রবিষ্ট হইয়া পুণ্যের অবশলভ্য
কৰ্মফল ভোগ করে এবং ঈশ্বরের শ্রেষ্ঠ যোগ্যস্থান হৃদয়স্থিত গুহামধ্যে
অর্থাৎ (বিজ্ঞানময় ও আনন্দময় কোশে) প্রবিষ্ট হইয়া ছায়া ও রৌদ্রের মত
পরস্পর বিরুদ্ধধর্মাবলম্বী হইতেছে, ব্রহ্মবিদগণ এইরূপ বলেন, আর ষাঁহারা
পঞ্চায়িনাশ্যতপঃপরায়ণ অর্থাৎ কর্মী এবং ত্রিণাচিকৈত অগ্নির উপাসক,
(তাঁহারাও এইরূপ বলেন)। এই শ্রুতিতে কথিত হইতেছে যে, জীবই কৰ্মফল
ভোগ করে, সে দ্বিতীয়ের সহচর। এক্ষণে সংশয় হইতেছে, এই দ্বিতীয়
সহচরটি কে? বুদ্ধি? না প্রাণ? অথবা পরমেশ্বর? পূর্বপক্ষী এই সংশয়ের
সমাধানার্থ বলেন, ইহা বুদ্ধি বা প্রাণ। পুণ্যের বিপাকরূপ কৰ্মফল ভোগ

উহাদের লক্ষণাবৃত্তিবলে সম্ভব হয়, কিন্তু পরমাশ্চার তো তাহা হইতেই পারে
না, শ্রুতি কৰ্মফল ভোগের প্রতিষেধই দেখাইয়াছেন। ইহার উত্তরে
সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাত্ম্য-টীকা—পূর্বং ব্রহ্মক্ষত্রপদস্ত মৃত্যুপদসামিধ্যাৎ
যথা প্রপঞ্চপরতং তথেষাপি ছন্দস্তস্মিহিতগুহাপ্রবেশাদিনা বুদ্ধিপ্রাণ-
পরত্বমস্বিত্বি দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাহ—তত্রৈবেতি। পূর্বপক্ষে বুদ্ধিপ্রাণভিন্ন জীবজ্ঞানং
ফলম্। সিদ্ধান্তে তু জীবভিন্নপরমাশ্চজ্ঞানমিতি বোধ্যম্। ঋতমিত্যশ্রুতং।
ঋতমাবশ্যকং কৰ্মফলং পিবন্তো ভুঞ্জানৌ জীবেশৌ ছত্রিণৌ গচ্ছন্তীতিবৎ
একস্ত জীবস্ত পানকর্তৃত্বেন ঈশস্তাপি তত্ত্বেন ব্যপদেশঃ। স্কৃততশ্চ পুণ্যস্ত
কার্যো দেহরূপে লোকে স্থিতৌ। পরাঙ্কে পরশ্চেষ্টাঙ্কং স্থানমহতীতি তথা
হৃদীত্যাঃ। কীদৃশে পরমে শ্রেষ্ঠে। যা গুহা নভোলক্ষণা তাং প্রবিষ্টৌ
ছায়াতপৌ তদ্বিরুদ্ধধর্মার্থণৌ তৌ ব্রহ্মবিদো বদন্তি। পঞ্চায়য়ঃ কৰ্মিণশ্চ
ত্রিণাচিকৈতাশ্চ বদন্তীত্যাঃ। ত্রিণাচিকৈতোনান্নিতৌ যেষন্তেহপীত্যাঃ। কথঞ্চি-
দ্বিতি। উপচারাতিভাবঃ। অসৌ দ্বিতীয়ঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে ‘যস্ত ব্রহ্ম চ ক্ষত্রঞ্চ’ ইত্যাদি
শ্রুতিতে ‘ওদনঃ মৃত্যুর্হস্তোপসেচনম্’ এই অংশে মৃত্যুপদ থাকায় যেমন ব্রহ্ম
ও ক্ষত্রপদের প্রপঞ্চবোধকত্ব, সেইরূপ ‘ঋতং পিবন্তো’ ইত্যাদি শ্রুতিতেও
সম্মিহিত উক্ত গুহা-প্রবেশাদি বাক্যদ্বারা ব্রহ্ম ও জীবের অময়-সঙ্গতির
জন্ত বুদ্ধি ও প্রাণবোধকত্ব হউক, এইরূপ দৃষ্টান্ত সঙ্গতি-অনুসারে
বলিতেছেন—তত্রৈব ইত্যাদি। পূর্বপক্ষীয় উক্তির উদ্দেশ্য—জীব, বুদ্ধি ও
প্রাণ ভিন্ন—এই জ্ঞান। আর সিদ্ধান্তীয় পক্ষে ফল জীব ভিন্ন পরমাশ্চজ্ঞান
ইহা জ্ঞাতব্য। ‘ঋতং পিবন্তো’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—ঋতং—অর্থাৎ অবশ্য
ভোক্তব্য কৰ্মফলভোগকারী জীব ও ঈশ্বর। প্রশ্ন হইতে পারে, ঈশ্বর
কৰ্মফলভোগকারী কিরূপে হইবেন? তাহার সমাধান যেমন ‘ছত্রিণো-
গচ্ছন্তি’ এইবাক্যে ছত্রীদের সহিত অছত্রীর গমন হইলেও লক্ষণাদ্বারা ঐ
উক্তি সঙ্গত হয়, সেই প্রকার জীবেশ্বরের মধ্যে একের অর্থাৎ জীবের পান-
কর্তৃত্ব (কৰ্মফলভোক্তৃত্ব হেতু) ঈশ্বরের সেই পান-কর্তৃত্বের উল্লেখ। ‘স্কৃততশ্চ’
পুণ্যের কার্য দেহরূপ লোকে তাঁহারা উভয়ে স্থিত, তন্মধ্যে ‘পরাঙ্কে’ অর্থাৎ

হৃদয়ে, পরে পরমেশ্বরের যোগ্য স্থানে। কিরূপ সেই স্থান?—পরমে-
শ্রেষ্ঠ। ‘গুহ্যং প্রবিষ্টো’—সেই হৃদয়ে যে আকাশস্বরূপ (অবকাশাত্মক)
গুহ্য আছে, তাহাতে প্রবিষ্ট, কিন্তু ইহার ছায়া ও আত্মপের তায় পরস্পর
বিরুদ্ধ ধর্মসম্পন্ন, ইহা ব্রহ্মবিদগণ—অর্থাৎ পঞ্চাশি-কর্মিগণ ও ত্রিণাটিকৈতা
বলিয়া থাকেন। ত্রিণাটিকৈতাশ্চ—অর্থাৎ ত্রিণাটিকৈত সংজ্ঞক অগ্নি যাহারা
প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন, তাঁহারাও বলেন। ‘কর্মফলভোগঃ কথঞ্চিদিতি’—
লক্ষণা দ্বারা এই তাৎপর্য। তন্মাদসৌ—ইতি-অসৌ দ্বিতীয়টি অর্থাৎ জীব—

গুহ্যধিকরণম্,

সূত্রম্—গুহ্যং প্রবিষ্টো বাস্তুনো হি তদর্শনাৎ ॥ ১১ ॥

সূত্রার্থ—‘গুহ্যং’—নতঃস্বরূপ হৃদয়গুহ্যমধ্যে প্রবিষ্ট যে দুইটি বলা হইয়াছে
উহার দুইটিই আত্মা অর্থাৎ জীবাশ্মা ও পরমেশ্বর, বুদ্ধি ও জীবাশ্মা নহে,
প্রাণ ও জীব নহে, যেহেতু, ‘তদর্শনাৎ’—শ্রুতিতে তাঁহাদের গুহ্যতে প্রবেশ
দেখিতে পাওয়া যায়। ‘হি’—ইহা পুরাণ-প্রসিদ্ধ ॥ ১১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—গুহ্যং গতা বাস্তুনাবিব জীবেশ্বরূপৌ ন তু
বুদ্ধিজীবৌ প্রাণজীবৌ বা কুতঃ? তদর্শনাৎ। “যা প্রাণেন সম্ভবত্যা-
দিতিদেবতাময়ী গুহ্যং প্রবিষ্টা তিষ্ঠন্তী বা ভূতেভির্ব্যজায়ত” ইতি,
“তং হৃদর্শং গুঢ়মহুপ্রবিষ্টং গুহ্যহিতং গহ্বরেষ্ঠং পুরাণম্। অধ্যাত্ম-
যোগাধিগমেন দেবং মত্বা ধীরো হর্ষশোকৌ জহাতি” ইতি চ ক্রমেণ
তয়ো গুহ্যপ্রবেশবীক্ষণাৎ। হি শব্দেন পুরাণপ্রসিদ্ধিঃ সূচ্যতে।
পিবন্তাবিতি ছত্রিণ্যয়েন প্রযোজ্যপ্রযোজকভাবেন বা দ্বয়োঃ পানে
কর্তৃভূম্। ছায়াতপাবিতি চ জ্ঞানতারতম্যেন সংসারিত্বাসংসারিত্বেন
বা সঙ্গমনীয়ম্ ॥ ১১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—জীবের অন্তরেস্থিত আত্মা দুইটিই। জীবাশ্মা ও পরমেশ্বর-
স্বরূপ, কিন্তু বুদ্ধি ও জীব অথবা প্রাণ ও জীবস্বরূপ নহে, কারণ কি?
যেহেতু শ্রুতিতে সেইরূপ পাওয়া যাইতেছে। যথা দেবতাময়ী যে অদ্বিতি

প্রাণের সহিত মিলিত আছেন—গুহার মধ্যে প্রবেশ করিয়া অবস্থান করেন,
এবং বিবিধ বিভূতির সহিত যিনি প্রাভূত হইয়াছেন এই শ্রুতি জীবাশ্মার
গুহ্যপ্রবেশ বর্ণন করিতেছে, আবার “তং হৃদর্শং...হর্ষশোকৌ জহাতি” গুহ্য-
প্রবিষ্ট, দুজ্জের, গুপ্তভাবে স্থিত, হৃৎপুণ্ডরীক-মধ্যে বর্তমান, অনেকবিধ সঙ্কট-
ময় দেহে অধিষ্ঠিত সেই জ্যোতির্ময় আদিপুরুষকে অধ্যাত্মযোগবিদ্যাবলে
জানিয়া জ্ঞানী ব্যক্তি হর্ষ ও শোক অতিক্রম করেন। ইহাতে পরমেশ্বরেরই
গুহ্যপ্রবেশ উপলব্ধি হইতেছে। এইরূপ ‘যা প্রাণেন’ ইত্যাদি শ্রুতি ও
‘তং হৃদর্শং গুঢ়মহুপ্রবিষ্টং’ এই শ্রুতিতে যথাক্রমে জীবাশ্মা ও পরমাশ্মার
গুহ্যপ্রবেশ দেখিতে পাওয়া যাইতেছে। সূত্রোক্ত ‘হি’ শব্দ দ্বারা পুরাণে
প্রসিদ্ধি স্থচিত হইতেছে। তবে যে ‘ঋতং পিবন্তৌ’ শ্রুতিতে উভয়ের পানে
কর্তৃভূ অর্থাৎ কর্মফলভোক্তৃ বর্ণিত হইয়াছে, প্রযোজ্য-প্রযোজকভাবে
অথবা ছত্রিণ্যয়ে তাহা অবিরুদ্ধ। যেমন—‘ছত্রিণো গচ্ছন্তি’ বলিলে তাহার
মধ্যে অছত্রবানকেও বুঝায়, সেইরূপ পরমেশ্বর কর্মফলভোক্তা না হইলেও
পানকর্তা ইহা লক্ষণা দ্বারা বোধিত হইল, অথবা ঈশ্বর প্রযোজক ও জীব প্রযোজ্য
এইরূপে কর্মফলভোক্তা সঙ্গত হইল। স্মার ‘ছায়াতপৌ’ এই দৃষ্টান্ত দ্বারা যে
জীবাশ্মা ও পরমাশ্মার পরস্পর বিরুদ্ধ ধর্ম বলা হইয়াছে, ইহার সামঞ্জস্য
জ্ঞানের তারতম্য অনুসারে অর্থাৎ জীবাশ্মার অল্পজ্ঞত্ব, পরমেশ্বরের সর্বজ্ঞত্ববশতঃ
কিংবা একের সংসারিত্ব অর্থাৎ জন্মমৃত্যুভাগিত্ব, অপরের তাহার অভাব ধরিয়া
সঙ্গতি করিতে হইবে ॥ ১১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—যা প্রাণেনেতি। প্রাণেন সম্ভবতীতি ভূতেভির্ব্যজায়তেতি
চোক্তেজীবোহয়ং প্রতীয়তে। তং হৃদর্শমিতি। দেবং ত্যোতমানং যং মত্বা
ধীরো হর্ষশোকৌ সংসারধর্মৌ জহাতীত্যুক্তেরীশ্বরোহয়ং প্রতীয়ত ইত্যশয়ঃ।
তত্র হৃদর্শং দুজ্জর্যং অতএব গুঢ়মহুপ্রবিষ্টং গুপ্ততয়া স্থিতম্। “নাং প্রকাশঃ
সর্বশ্চ যোগমায়াসমাবৃত” ইত্যুক্তেঃ। কেত্যাং। গুহ্যেতি। হৃৎপুণ্ডরী-
কস্থমিত্যর্থঃ। গহ্বরেষ্ঠং গহ্বরে অনেকবিধার্থসঙ্কটে দেহে স্থিতম্। পুরাণং
চিরন্তনম্ অধ্যাত্মেতি। ধ্যানলাভেনেত্যর্থঃ ॥ ১১ ॥

টীকানুবাদ—যা প্রাণেনেত্যাদি—শ্রুতিতে দেবমাতা অদ্বিতি প্রাণের
সহিত মিলিত হয় এবং পঞ্চভূতের সহিত প্রাভূত হইয়াছে, এইরূপ বর্ণন-

হেতু ইহা জীবাত্মা প্রতীত হইতেছে, আর 'তং তুদর্শং' ইত্যাদি শ্রুতি-বর্ণিত 'দেব অর্থাৎ জ্যোতির্শ্চয় ইহাকে জানিয়া জ্ঞানী ব্যক্তি হর্ষ ও শোক অর্থাৎ সংসারধর্ম পরিত্যাগ করে' এই কথায় ঐ বর্ণ্যমান দেব যে ঈশ্বর, ইহা প্রতীত হইতেছে, ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায়। শ্রুতির অন্তর্গত তুদর্শ পদের অর্থ তুজ্জের, যেহেতু তিনি জ্ঞানের অতীত এইজন্ত তিনি গুঢ় ও অল্পপ্রবিষ্ট অর্থাৎ গুপ্তভাবে স্থিত। এ-বিষয়ে 'নাহং প্রকাশঃ সর্বশ্চ যোগ-মায়াসমাবৃতঃ' আমি সকলের নিকট প্রকট নহি, যেহেতু যোগমায়াবশে সমাবৃত স্বরূপ হইয়া আছি। এই গীতা বাক্য প্রমাণ। তিনি কোথায় প্রবিষ্ট? এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতেছেন 'গুহাস্থিতম্' গুহামধ্যে নিহিত অর্থাৎ হৃৎপুণ্ডরীকমধ্যে স্থিত। এবং 'গহ্বরেষ্ঠং'—গহ্বরের মধ্যে অর্থাৎ অনেক-প্রকার অনর্থসঙ্কুল দেহের মধ্যে বিত্তমান। 'পুরাণ'—সনাতন পুরুষকে 'অধ্যাত্মযোগাধিগমেন'—অধ্যাত্মযোগ দ্বারা জানিয়া ধীর ব্যক্তি হর্ষ-শোক পরিহার করেন ॥ ১১ ॥

সিদ্ধান্তকথা—কঠোপনিষদে বর্ণিত আছে যে, হৃদয়গুহার মধ্যে উভয়ে প্রবিষ্ট হইয়া পুণ্যলভ্য ফলভোগ করে ইত্যাদি। ব্রহ্মবিদগণ ইহাদিগকে ছায়া ও আতপের ত্রায় পরস্পর বিরুদ্ধধর্ম বিশিষ্ট বলেন। এ-স্থলে যে দুইটি বস্তুর উল্লেখ পাওয়া যায়, সেই দ্বিতীয় সহচরটি কে? বুদ্ধি, না প্রাণ? অথবা পরমেশ্বর? পূর্বপক্ষবাদী যদি বলেন যে, উহা বুদ্ধি বা প্রাণ; কারণ জীবের ভোগের উপকরণরূপে বুদ্ধি বা প্রাণকে নির্দেশ করা যাইতে পারে, কিন্তু পরমাত্মার কর্মফলভোগের বিষয় শ্রুতিতে নিষিদ্ধ হওয়ায় তাঁহাকে দ্বিতীয় সহচর বলা যায় না। এই পূর্বপক্ষ নিরসনকল্পে সূত্রকার বর্তমান সূত্র উত্থাপন করিতেছেন যে, গুহাপ্রবিষ্ট দুইটিই আত্মা অর্থাৎ জীবাত্মা ও পরমাত্মা। জীবাত্মার দ্বিতীয় সহচর বুদ্ধি বা প্রাণ বলা যাইতে পারে না। কারণ পরমেশ্বরেরই হৃদয়গুহায় প্রবেশের কথা শ্রুতিতেও পাওয়া যায় এবং পুরাণেও প্রসিদ্ধ।

ইহাতে যদি পূর্বপক্ষ হয় যে, জীবের কর্মফল-ভোক্তা প্রসিদ্ধ আছে, কিন্তু পরমাত্মাও কর্মফল ভোগ করেন—ইহা বলা যায় কি প্রকারে? তদুত্তরে ভাস্কর্য্যকার লিখিয়াছেন, ইহা প্রযোজ্য ও প্রযোজকরূপে এবং ছত্রি-

ত্রায়ের বিচারে কথিত হইয়াছে। কিন্তু জীবাত্মা ও পরমাত্মার পরস্পর ভেদ-বিচারে ছায়া ও আতপ দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। জীব অল্পজ্ঞ ও সংসার-বাসনাবদ্ধ ছায়াস্বরূপ, আর পরমাত্মা সর্বজ্ঞ ও সংসারমুক্ত আতপ-স্বরূপ। আরও ভেদ—জীব কর্মফল ভোগ করে, আর পরমাত্মা ভোগ করান। তিনি প্রযোজক-কর্তা, নাক্ষীস্বরূপ। বিশেষতঃ দুইটি বস্তুরই 'প্রবিষ্টো' এবং 'পিবন্তো' শব্দের দ্বারা উভয় আত্মারই গুহা-প্রবেশ উদ্দিষ্ট হইয়াছে।

'দ্বা স্পর্শা' শ্লোকও এ-স্থলে আলোচ্য।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“দে অস্ত্র বীজে শতমূলস্ত্রিনালঃ

পঞ্চস্কন্ধঃ পঞ্চরসপ্রসূতিঃ।

দশৈকশাখো দ্বিস্পর্শনীড়-

স্ত্রিবন্ধলো দ্বিফলোহর্কং প্রবিষ্টঃ ॥ (ভাঃ ১।১।১২।২২)

'দ্বিস্পর্শনীড়ঃ' বাক্যের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন,—“দ্বয়োঃ স্পর্শপার্শ্বজীব-পরমাত্মনোদীড়ং বাসো যস্মিন্” এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের “স্পর্শপার্শ্ববেতৌ সদৃশৌ সখায়ৌ যদৃচ্ছয়ৈতৌ কৃতনীড়ৌ চ বৃক্ষে” শ্লোকটি আলোচ্য ॥ ১১ ॥

সূত্রম্—বিশেষণাচ্চ ॥ ১২ ॥

সূত্রার্থ—জীবের মন্ত্ৰ অর্থাৎ উপাসকত্ব ও পরমেশ্বরের মন্তব্যত্ব অর্থাৎ উপাস্তত্ব এই বিভিন্ন বিশেষণ-যোগে জীবেশ্বরের ভেদ প্রতীতি হইতেছে, এজন্তও জীবেশ্বর বিভিন্ন ॥ ১২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অস্তাং প্রক্রিয়ায়াং জীবেশাবাব মন্ত্ৰত্বমন্তব্য-ত্বাদিভাবেন বিশেষিতৌ বিজ্ঞায়েতে। তং তুদর্শমিতি পূর্ববস্মিন্ গ্রন্থে মন্ত্ৰত্বমন্তব্যত্বাভ্যামেতাবাব বিশেষিতৌ। ইহাপি বাক্যে ছায়াতপাবিত্যজ্ঞহবিজ্ঞহাভ্যাং “বিজ্ঞানসারথিবস্ত মনঃপ্রগ্রহবান্নরঃ।

সৌহৃদ্বনঃ পারমাপ্নোতি তদ্বিক্ষোঃ পরমং পদম্” ইতি । প্রাপ্ত ত্ব-
প্রাপ্যত্বাভ্যাং পরত্র চ ॥ ১২ ॥

ভাব্যানুবাদ—‘অস্তাং প্রক্রিয়ায়াং’—এই প্রকরণে ‘মন্তব্য’—মনন-
কর্ত্ত্বরূপ বিশেষণে জীব এবং ‘মন্তব্যত্ব’—মনন-বিষয়ত্ব বিশেষণে পরমেশ্বর
বিশেষিত হইয়াছেন, ইহাই অবগত হওয়া যাইতেছে । ‘তং দুর্দর্শম্’ ইত্যাদি
পূর্বোক্ত গ্রন্থে শ্রুতিতে বর্ণিত ‘তং মত্তা ধীরো হর্ষশোকৌ জহাতি’ জীবের মনন-
কর্ত্তব্য, ও সেই দুঃস্থের পুরুষের মনন-বিষয়ত্ব এই দুইটি বিশেষণ দ্বারা জীব ও
পরমেশ্বরই বিশেষিত হইয়াছেন (প্রাণ-জীবও নহে, বুদ্ধি-জীবও নহে), এবং
‘ঋতং পিবন্তো মৃত্যুতস্ত’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যেও ‘ছায়াতপৌ ব্রহ্মবিদো বদন্তি’
এই বলিয়া একটিকে ‘ছায়া’, অপরটিকে ‘আতপ’ শব্দে বিশেষিত করা হইয়াছে,
একের (জীবের) অবিজ্ঞান অপরের বিজ্ঞানও বিশেষণরূপে বলা হইয়াছে ।
স্মৃতিবাক্যেও “বিজ্ঞানসারথির্ষস্তু...তদ্বিক্ষোঃ পরমং পদম্” যে ব্যক্তি বিজ্ঞান
অর্থাৎ বুদ্ধিকে সারথি করিয়াছে এবং মনকে রথের রশ্মি (লাগাম) করিয়াছে,
সেই যোগীব্যক্তিই সংসার পথের পরপারে অবস্থিত বিষ্ণুর সেই শাস্তপদ
প্রাপ্ত হয়—ইহাতে জীবকে পদপ্রাপ্তা ও ঈশ্বরকে প্রাপ্য বলা হইয়াছে, এইরূপ
অপরস্থলেও জ্ঞাতব্য ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বিজ্ঞানেতি । বিজ্ঞানং বুদ্ধিঃ ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—‘বিজ্ঞানেতি’ বিজ্ঞান—অর্থে বুদ্ধি ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্ব সূত্রে বর্ণিত বিষয় আরও স্পষ্টরূপে বর্ত্তমান সূত্রে
বিশেষণযোগে বলিতেছেন । এই প্রকরণে জীব ও ব্রহ্ম যে পরস্পর ভিন্ন, তাহা
বুঝাইতে গিয়া কতকগুলি বিশেষণ দ্বারা ভেদ বুঝাইতেছেন । জীব অবিজ্ঞ,
ব্রহ্ম বিজ্ঞ; জীব উপাসক, ব্রহ্ম উপাস্ত; জীব মননকর্ত্তা, ব্রহ্ম মন্তব্য;
জীব প্রাপ্তা ও ব্রহ্ম প্রাপ্য প্রভৃতি বাক্যে পরস্পরের ভেদ নির্দেশ করে । পূর্বে
যাহা ছায়া ও আতপ শব্দে বিশেষিত করিয়াছেন, তাহাই জীব ও ঈশ্বরের
ভেদ । মুক্ত অবস্থাতেও জীব ও ব্রহ্মে উপাসক ও উপাস্ত-ভেদ থাকে । মুক্তির
পরও জীব থাকে কিনা, ইহাই নচিকেতার জিজ্ঞাস্ত ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“ন যন্ত কশ্চাতিতিত্তি মায়াং
যয়া জনো মুহতি বেদ নার্থম্ ।
তং নির্জিতাশ্রয়গুণং পরেশং
নমাম ভূতেষু সমং চরন্তম্ ॥” (ভাঃ ৮।৫।৩০)

আরও পাওয়া যায়,—

“নমন্তভ্যমনস্তায় দুর্জিতক্যাত্মকর্ষণে ।
নিগুণায় গুণেশায় সত্বস্থায় চ সাম্প্রতম্ ॥”

(ভাঃ ৮।৫।৫০) ॥ ১২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ছান্দোগ্যে “য এবোহন্তরক্ষিণি পুরুষো
দৃশ্যতে স এষ আশ্বেতি হোবাচ । এতদমৃতমভয়মেতদ্ ব্রহ্ম, তদ্
তদ যদপ্যশ্মিন সর্পির্বোদকং বা সিক্তি বস্মনী এব গচ্ছতি এতং
সম্পদ্যাম ইত্যচক্ষতে এতং হি সর্বাণি কামান্ভিসংযন্তি”
ইত্যাদি শ্রুয়তে । তত্র সংশয়ঃ—কিময়ং পুরুষঃ প্রতিবিম্বঃ কিংবা
দেবতাত্মা আহোশ্বিৎ জীব উতাহো পরমাশ্বেতি ? আত্মঃ স্তাৎ ।
অক্ষ্যাধারত্বদৃশ্যত্বয়োস্তত্র সত্ত্বাৎ । দ্বিতীয়ে বা রশ্মিভিরেবোহশ্মিন
প্রতিষ্ঠিত ইতি বৃহদারণ্যকাৎ । কিংবা তৃতীয়ঃ স্তাৎ । স হি
চক্ষুবা রূপং পশ্যন্তস্ত্র সন্নিহিতো ভবতি । তস্মাদেবামৃততমোহয়-
মিত্যস্তাং প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ত্রয়োদশ সূত্রের অবতরণিকায় যে
শ্রুতির উপর বিষয়-সংশয়াদি অধিকরণাদি আছে, ভাষ্যকার তাহাদেরই
বিবৃতি করিতেছেন—ছান্দোগ্য ইত্যাদি গ্রন্থে—ছান্দোগ্যোপনিষদে ‘য
এবোহক্ষিণি পুরুষো দৃশ্যতে...অভিসংযন্তি ।’ অক্ষির মধ্যে যে পুরুষ দেখা
যায়, অর্থাৎ শাস্ত্রানুসারে প্রতীত হয়, তিনিই পরমেশ্বর শ্রীহরি, ইহা আচার্য্য
উপকোশল সমীপে প্রত্যুত্তর করিলেন—ইহা চিৎপ্রতিবিম্ব জীব নহে, যেহেতু
ইহা অমৃতস্বরূপ ও অভয় ইহা ব্রহ্ম বিভূ ব্যাপক, যেহেতু যে স্থানেই লোকে

যত বা জল সেচন করে, তাহা গন্তব্য পথেই পৌঁছায়। এই ব্রহ্মই সম্পদের আলয়, মনীষিগণ ইহাই বর্ণনা করেন, তাহাতে যুক্তি এই—সকল কাম্য বস্তুই ইহাকে আশ্রয় করিয়া থাকে। তাহাতে সংশয় হইতেছে—এই অক্ষিৎ পুরুষটি কে? ইহা কি পুরুষের ছায়ারূপ প্রতিবিম্ব? অথবা চক্ষুরিল্লির অধিষ্ঠাতা সূর্য্যদেব? অথবা জীবাশ্মা? কিংবা পরমাশ্মা? এই সংশয়ের উত্তরে পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—‘আত্মঃ শ্রীঃ’—প্রথমটি অর্থাৎ পুরুষ প্রতিবিম্ব হইতে পারে, যেহেতু সেই অক্ষিৎ পুরুষ অক্ষিকে আশ্রয় করিয়া স্থিত এবং উহা দৃশ্য। কিংবা দ্বিতীয় চক্ষুর অধিষ্ঠাতা সূর্য্য হইতে পারে। যেহেতু বৃহদারণ্যকে আছে, ‘এষঃ’—এই সূর্য্য, ‘অগ্নিন্’—এই চক্ষুতে, রশ্মি লইয়া প্রতিষ্ঠিত আছেন। অথবা জীবাশ্মাও বলা যাইতে পারে, কারণ সেই জীবাশ্মা চক্ষুরিল্লিযোগে রূপদর্শনকারী হইয়া তথায় সন্নিহিত হইয়া থাকেন। অতএব এই তিনটির অন্ততম ঐ অক্ষিৎ পুরুষ; এই পূর্বপক্ষীর সিদ্ধান্তের প্রতিবাদার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অন্তরাধিকরণম্,

সূত্রম্—অন্তর উপপত্তেঃ ॥ ১৩ ॥

সূত্রার্থ—‘অন্তরঃ’—অক্ষির অভ্যন্তরবর্তী পুরুষ পরমাশ্মাই, ঐ তিনটির মধ্যে কেহই নহে। হেতু? ‘উপপত্তেঃ’—আত্মত্ব, অমৃতত্ব, ব্রহ্মত্ব, নিলেপত্ব, সম্পদাশ্রয়ত্ব প্রভৃতি ধর্ম্মের সত্তা সেই পরমেশ্বরেই সম্ভব, অন্তর নহে ॥ ১৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অক্ষ্যন্তরঃ পরমাত্মৈব। কূতঃ? উপপত্তেঃ। আত্মত্বমৃতত্বব্রহ্মত্বনিলেপত্বসম্পদামৃতাদীনাং ধর্ম্মাণাং তত্রৈব সিদ্ধেঃ ॥ ১৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অক্ষির মধ্যস্থিত পুরুষ পরমাশ্মাই, কি জন্ত? আত্মত্ব, অমৃতত্ব, ব্রহ্মত্ব, নিলেপত্ব, সম্পদামৃত প্রভৃতি ধর্ম্মগুলির সম্বন্ধ পরমাশ্মাতেই হইতে পারে, এইজন্ত ॥ ১৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পূর্বত্র পিবস্তাবিতি প্রাথমিকদ্বিবচনাশূন্যাত্মেন সমান-জীবেশ্বরয়োঃ দৃষ্টান্তসারাক্রমশ্চত্যা গুহ্যপ্রবেশাদয়ো নীতান্তথাৎ দৃশ্যতে ইতি প্রাথমিক প্রত্যক্ষবোক্ত্যক্ষি-প্রতিবিম্বপ্রতীত্যহরোধাক্রমশ্চত্যা অমৃতত্বাদ্ যঃ কথঞ্চিং স্বত্বার্থত্বেন নেয়া ইতি দৃষ্টান্তসঙ্গত্যা—ছান্দোগ্য ইত্যাদি। পূর্বপক্ষে প্রতীকস্তোপাসনং ফলং সিদ্ধান্তে তু ঈশ্বরস্তোতি বোধ্যম্। তত্রোপকোশলবিজ্ঞাপ্তি যত্র সো অক্ষিণীত্যাদি। অস্তার্থঃ—অক্ষিণি যঃ পুরুষো দৃশ্যতে শাস্ত্রতঃ প্রতীয়তে স এব আশ্মা হরিরিত্যাচার্য উপকোশলং প্রত্যাচ প্রতিবিম্বং ব্যাবর্তয়িতুং আহ এতদ্বিতি। অক্ষিরূপস্ত স্থানস্ত ব্রহ্মসারূপ্যমাহ তদ্বিতি। অগ্নিঃক্ষিণি। বস্তুর্নী।

পঞ্চস্থানে ইতি দ্বিতীয়া দ্বিবচনান্তত্বং তয়োর্নিলেপত্বাৎ সারূপ্যং ব্রহ্মণঃ। বিভূতিমাহ এতম্বিতি। তস্ত নিকৃজিরেতং ইতি। সর্বাণি কামানি মনোজ্ঞানি বস্তুনি এতমক্ষিৎ পুরুষমভিসংযন্ত্যভিমুখ্যেন সামন্ত্যোনাপুবন্তি সর্বসম্প্রিবেষবিতোষাবিত্যর্থঃ। আত্মঃ ইতি। পুরুষছায়ারূপঃ প্রতিবিম্বঃ শ্রাদিত্যর্থঃ। দ্বিতীয়ো বেতি চক্ষুরধিষ্ঠাতা সূর্য্যো দ্বিতীয় উচ্যতে। এষ সূর্য্যঃ। অগ্নিঃক্ষিণি। কিক্কেতি তৃতীয়ো জীবঃ ॥ ১৩ ॥

টীকানুবাদ—পূর্বে ‘স্বতং পিবন্তে’ ইত্যাদি শ্রুতি ‘পিবন্তে’ ইত্যাদি পদে প্রথমার দ্বিবচন দ্বারা সহচরিত স্বরূপে জীব ও পরমাশ্মা বোধিত হওয়ায় পরে শ্রুতি-বোধিত গুহ্য-প্রবেশাদি ধর্ম্ম লৌকিক ব্যবহারানুসারে অভিন্ন জীব ও ঈশ্বরে যেমন অধ্বিত করা হইয়াছে, সেইরূপ এই শ্রুতিতে ‘অক্ষিণি দৃশ্যতে’ এই ‘দৃশ্যতে’ পদের দ্বারা প্রত্যক্ষবিষয়ত্ব কথিত হওয়ায় ও প্রত্যক্ষ প্রমাণের প্রবলত্বহেতু অক্ষিতে প্রতিবিম্ব প্রতীতিবশতঃ ঐ শ্রুতির শেষভাগে শ্রুত অমৃতত্ব প্রভৃতি ধর্ম্ম লক্ষণাদ্বারা অর্থবাদরূপে সঙ্গতি করা যাইতে পারে, এইরূপ দৃষ্টান্ত সঙ্গতি অনুসারে বলিতেছেন—ছান্দোগ্যে ইত্যাদি গ্রন্থ—পূর্বপক্ষে প্রতিবিম্বের উপাসনা উদ্দেশ্য, সিদ্ধান্তে ঈশ্বরের উপাসনা অভিপ্রেত, ইহা জ্ঞাতব্য। সেই ছান্দোগ্যোপনিষদে উপকোশল-বিজ্ঞা বর্ণিত আছে, যাহার মধ্যে ‘য এবোহক্ষিণি’ ইত্যাদি শ্রুতি উদ্ধৃত হইয়াছে। ঐ শ্রুতির অর্থ এইরূপ—জীবের চক্ষুতে যে পুরুষ দেখিতে পাওয়া যায় অর্থাৎ শাস্ত্রানুসারে প্রতীত হয়, তিনিই পরমাশ্মা শ্রীহরি, ইহাই

আচার্য উপকোশল রাজাকে প্রত্যুত্তর করিলেন—উহা যে প্রতিবিম্ব নহে, ইহা নিরাসের অঙ্গ বলিতেছেন—‘এতৎ ব্রহ্ম’ ইহা পরমাত্মা বা পরমেশ্বর। অক্ষিরূপ স্থানটি ব্রহ্মের সমান ইহা প্রতিপাদিত হইতেছে। ‘অক্ষিণি’—ইহাতে অর্থাৎ অক্ষিরূপ পথে। শ্রুতান্তর্গত ‘পঞ্চস্থানে’ পদটি দ্বিতীয়া বিভক্তির দ্বিবাচনে নিষ্পন্ন। সেই দুইটি নিলেপ বলিয়া ব্রহ্মের স্বরূপ। ‘এতম্’ ইত্যাদি গ্রন্থ পরমেশ্বরের বিভূতি বর্ণনা করিতেছে—তাহারই নির্বচন ‘এতৎ হি সর্বানি’ ইত্যাদি ইহার অর্থ সমস্ত মনোজ্ঞ বস্তু এই অক্ষিস্থ পরম পুরুষকে সমগ্রভাবে আশ্রয় করে, অর্থাৎ এই পরমেশ্বর সমস্ত সম্পদের আশ্রয়। তিনটি সংশয়ের মধ্যে ‘আত্মঃ’—প্রথমটি—অর্থাৎ পুরুষচ্ছায়ারূপ প্রতিবিম্ব হইতে পারে। ‘দ্বিতীয়ে বা’—ইহার দ্বারা দ্বিতীয় সংশয়ের বিষয় চক্ষুর অধিষ্ঠাতা সূর্য্যাকে বলা যাইতে পারে। ‘এবঃ’—এই সূর্য্য, ‘অগ্নিন্’—এই চক্ষুতে প্রতিষ্ঠিত আছেন, অতএব ইনিও অক্ষিস্থ পুরুষপদ বাচ্য হইতে পারেন। কিংবা ইত্যাদি ভাষ্যোক্ত তৃতীয় পুরুষ-পদবাচ্য জীবকেও বলা যাইতে পারে ॥ ১৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ছান্দোগ্যে (৪।১৫।১) বর্ণিত আছে, অক্ষির মধ্যে শাস্ত্রানুসারে প্রতীত পুরুষই আত্মা শ্রীহরি, তিনিই অমৃতময় ব্রহ্ম; ইহা আচার্য উপকোশলকে বলিলেন—কিন্তু এখানে সংশয়—এই পুরুষ কি প্রতিবিম্ব? অথবা চক্ষুর দেবতা সূর্য্য? অথবা জীব? কিংবা পরমাত্মা? এ-স্থলে যদি পূর্বপক্ষবাদী এই পুরুষকে প্রতিবিম্ব, সূর্য্য অথবা জীব ইহাদের অগ্রতম বলিবার প্রয়াস করেন, তাহারই খণ্ডনार्থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে এই আন্তর পুরুষকে পরমাত্মাই বলিতেছেন—কারণ আত্মত্ব, অমৃতত্ব প্রভৃতি ধর্ম পরমাত্মাতেই উপপন্ন হয়।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“ইখং ধৃতভগবদ্ব্রত ঐগ্নেয়াজিনবাসসাহসবনাভিষেকাত্রকপিশকুটিল-জটাকলাপেন চ বিরোচমানঃ সূর্য্যর্চা ভগবন্তং হিরণ্ময়ং পুরুষম্জিহানে সূর্য্যমণ্ডলেহভ্যুপতিষ্ঠন্নৈতদুহোবাচ ॥” (ভাঃ ৫।৭।১৩)

অর্থাৎ এইরূপে ভগবদ্ ব্রতাবলম্বী মহারাজ পরিহিত অজিনাশ্বরে ও ত্রিসঙ্ক্যা-স্নান-সিক্ত কপিশ-কুটিল-জটাকলাপে শোভিত হইয়া সূর্য্যমণ্ডলে স্বয়ং

উপস্থিত হইয়া তন্মধ্যবর্তী হিরণ্ময় পুরুষ নারায়ণকে স্বকৃমন্নে আরাধনা করিতে করিতে এই বাক্যসমূহ উচ্চারণ করিয়াছিলেন।

আরও পাওয়া যায়,—

“চক্ষুষ্টৈরি সংযোজ্য হৃষ্টারমপি চক্ষুষি।

মাং তত্র মনসা ধ্যায়ন্ বিশ্বং পশুতি দূরতঃ ॥” (ভাঃ ১।১।১৫।২০)

এ-স্থলে “ধোয়ঃ সদা সবিতৃমণ্ডল মধ্যবর্তী নারায়ণঃ সরসিজাসনসন্নিবিষ্টঃ।” শ্লোকও আলাোচ্য।

আগ্নি পুরাণেও পাওয়া যায়,—

“ধ্যানেন পুরুষোহয়ঞ্চ হৃষ্টব্যঃ সূর্য্যমণ্ডলে।

সত্যং সদাশিবং ব্রহ্ম তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদম্ ॥” ১।৩৪

সূত্রম্—স্থানাদিব্যপদেশোচ্চ ॥ ১৪ ॥

সূত্রার্থ—যেহেতু স্থান প্রভৃতির বর্ণনা পরমাত্মাকে আশ্রয় করিয়াই করা হইয়াছে, এজগৎও অক্ষিস্থ পুরুষ পরমাত্মাই, ইহা বৃহদারণ্যকে উক্ত আছে ॥ ১৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যশ্চক্ষুষি তিষ্ঠন্নিত্যাদিনা চক্ষুষি স্থিতিনয়-মনাদিকং পরমাত্মন এবোক্তং বৃহদারণ্যকে ॥ ১৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বৃহদারণ্যকোপনিষদে ধৃত শ্রুতি যথা ‘যশ্চক্ষুষি তিষ্ঠৎচক্ষু-নিষচ্ছতি’ ইত্যাদি যিনি চক্ষুতে থাকিয়া চক্ষুর অন্তর ইত্যাদিরূপে পরমাত্মারই তথায় স্থিতি ও নিয়মন বর্ণনা করিতেছেন ॥ ১৪ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—অন্তর ইতি। অক্ষিমধ্যস্থ ইত্যর্থঃ। সম্পদ্ব্যমদ্বাদীনা-মিত্যাদিপদ্যাং ভামনীদ্বাদীনাং গ্রহণম্। তথাহি বাক্যশেষঃ। এষ উ এব ভামনীরেষ হি সর্বানি ভামানি নয়তি। এষ এব ভামনীরেষ হি সর্বেষু লোকেষু হি ভাতীতি। ভামানিনয়তি যোপাসকান্ প্রাপয়তীতি নিখিলাভীষ্ট-দাতৃৎ ভাতীতি নিখিলপ্রকাশকত্বং চোক্তম্ ॥ ১৪ ॥

টীকানুবাদ—‘অন্তর ইতি’ সূত্রান্তর্গত অন্তরপদের অর্থ—অক্ষিমধ্যস্থ পুরুষ। ভাষ্ক-বর্ণিত ‘সম্প্রদায়াদীনাম্’—ইহার অন্তর্গত আদিপদ গ্রাহ্য ভামনীরাদি। কিরূপে? উত্তর—এ প্রতিবাক্যের অবশিষ্টাংশ হইতে যথা ‘এষ উ এব ভামনীরেব হি সর্বাণি ভামানি নয়তি’ ইহার অর্থ—এই অক্ষিমধ্যস্থ পুরুষই, ‘ভামনীঃ’, যেহেতু সমস্ত লোকের মধ্যে প্রকাশকরূপে প্রকাশ পাইয়া থাকেন, এইজন্য তাঁহাকে ‘ভাম’ বলা হয়; ‘নয়তি’—পাওয়াইয়া দেন—নিজের উপাসক-গণকে সকল কাম্যবস্ত্র দান করেন, এইজন্য ‘নী’ অর্থাৎ—ইহার দ্বারা তাঁহার সর্বাভীষ্ট দান-কর্তৃত্ব ও ‘ভাতি’—দ্বারা নিখিল প্রকাশকত্ব বর্ণিত হইল ॥ ১৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—স্থানাদির ব্যাপদেশ বশতঃ যে পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তকেই সমর্থন করিতেছে, তাহাই সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিলেন। বৃহদারণ্যকেও পাওয়া যায়,—এই পুরুষ চক্ষুর মধ্যে অবস্থান করিয়াই তথায় স্থিতি ও নিয়মন করিতেছেন।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“একমেকতরাভাবে যদা নোপলভামহে।

ত্রিতয়ং তত্র যো বেদ স আত্মা স্বাশ্রয়াশ্রয়ঃ ॥” (ভাঃ ২।১০।২)

অর্থাৎ যখন আমরা আধ্যাত্মিকাদি ত্রিতয়ের অর্থাৎ ইন্দ্রিয়, ইন্দ্রিয়া-ধিষ্ঠাতা ও দৃশ্যদেহাদির মধ্যে একের অভাবে অপরের অস্তিত্ব উপলব্ধি করিতে পারি না, তখন যিনি সেই তিনটির সাক্ষিরূপে দ্রষ্টা, সেই পরমাত্মা নিজেই নিজের আশ্রয় ও জীবেরও আশ্রয় ॥ ১৪ ॥

সূত্রম্—সুখবিশিষ্টাভিধানাদেব চ ॥ ১৫ ॥

সূত্রার্থ—প্রাণ ব্রহ্ম, বৈষয়িক সুখ ব্রহ্ম, ভূতাকাশ ব্রহ্ম ইত্যাদি শ্রুতি অনীম সুখবিশিষ্ট ব্রহ্মকেই যেহেতু বলিতেছে এবং সেই ব্রহ্মই প্রকৃাস্ত, অতএব ‘স এবোহক্ষিণি’ ইত্যাদি শ্রুতিবর্ণিত পুরুষপদে যখন তাঁহারই কথন, অতএব ব্রহ্মই ধর্মব্য। জীব বা প্রতিবিশ্ব নহে ॥ ১৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—প্রাণো ব্রহ্ম কং ব্রহ্ম খং ব্রহ্মোত্যপরিচ্ছিন্ন-সুখবিশিষ্টং যদ্বক্ষ প্রকৃাস্তং তস্মৈব পুনরত্রাপ্যক্ষিস্থবাক্যো নিগদাচ্চ প্রকৃতগ্রহণং হি শ্রীয়াম্। আন্তরালিক্যগ্নিবিদ্যা তু ব্রহ্মবিদ্যাং ভবেৎ। ইহ বৈশিষ্ট্যোক্ত্যা জ্ঞানাদিশব্দানাং ধর্ম্মিপরত্বঞ্চ ব্যাখ্যাতম্ ॥ ১৫ ॥

ভাষ্কানুবাদ—উপকোশল কর্তৃক উপাসিত অগ্নিগণ তাঁহাকে বলিলেন—‘প্রাণই ব্রহ্ম, ‘ক’ অর্থাৎ অপরিচ্ছিন্ন সুখই ব্রহ্ম, ‘খ’ ভূতাকাশ ব্রহ্ম, এইরূপে অপরিচ্ছিন্ন সুখবিশিষ্ট যে ব্রহ্মের প্রথমে উল্লেখ করা হইয়াছে, তাঁহারই আবার এই শ্রুত্যান্তর্গত অক্ষিস্থ বাক্যে বর্ণনাহেতু অক্ষিস্থ পুরুষপদে পরমাত্মাই গ্রহণীয়। যেহেতু প্রকৃত অর্থাৎ প্রকৃাস্ত পদার্থের গ্রহণই যুক্তিযুক্ত। ব্রহ্ম-বিদ্যার মাঝে যে অগ্নিবিদ্যা বলা হইয়াছে, উহা ব্রহ্মবিদ্যার অঙ্গরূপে বলা যাইতে পারে। এই সূত্রে যখন সুখবিশিষ্ট ব্রহ্মের কথা বলা হইয়াছে, তখন ‘সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম’ এই শ্রুত্যান্তর্গত সুখশব্দ ধর্ম্মপর নহে, সুখবিশিষ্ট এই ধর্ম্মিবোধক ইহাও ব্যাখ্যাত হইল ॥ ১৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সুখেতি। আচার্য্যাজ্ঞয়া তদগৃহে চিরং স্থিতং গার্হপত্যা-দীনয়ীন্ পরিচরন্তমুপকোশলং প্রতি প্রসন্নাস্তেহয়য়ঃ প্রোচুঃ প্রাণো ব্রহ্ম কং ব্রহ্ম খং ব্রহ্মোতি। তত্র কং-শব্দো বৈষয়িকে সুখে রূঢ়ঃ। খং-শব্দস্ত ভূতাকাশে ইতি। মিথো ভেদপ্রাপ্তৌ পুনরাহ—যদেব কং তদেব খং যদেব খং তদেব কং ইতি। ইথঞ্চ মিথো বৈশিষ্ট্যপ্রতিপাদনে যং সুখবিশিষ্টং ব্রহ্ম প্রকৃাস্তং তস্মা পুনরগ্নিমক্ষিস্থবাক্যোহভিধানাচ্চ স পরমাত্মোত্যর্থঃ। আন্তরালিকী মধ্যস্থা। ব্রহ্মোতি জ্ঞেয়ধর্ম্মকতয়েত্যর্থঃ। “কাষায়পংক্তিঃ কক্ষাণি জ্ঞানস্ত পরমা গতিঃ। কষায়ে কক্ষভিঃ পক্ষে ততো জ্ঞানং প্রবর্ততে” ইত্যাদি স্মৃতিভাঃ। ইহ বৈশিষ্ট্যোতি। শ্রুতৌ যন্মিথো বৈশিষ্ট্য-মুক্তমস্তি ইহ সূত্রে ক্ষুটং তস্মোক্ত্যা সত্যং জ্ঞানমনস্তমিত্যাভ্যুতানাং জ্ঞানাদি-শব্দানাং চ ধর্ম্মিপরত্বমুক্তং নতু জড়ব্যাবৃত্তং জ্ঞানং পরিচ্ছিন্নব্যাবৃত্তং অনন্ত-মিতি বাহুলক্ষণং বিধেয়মিতি ভাবঃ ॥ ১৫ ॥

টীকানুবাদ—আচার্য্যের আজ্ঞানুসারে উপকোশল রাজা আচার্য্য-গৃহে বহুদিন থাকিয়া গার্হপত্য, আহবনীয় ও দক্ষিণাগ্নি—এই তিন অগ্নির পরিচর্যা

করিতে লাগিলেন। অগ্নিগণ তাঁহার প্রতি প্রশ্ন হইয়া বলিলেন, প্রাণ ব্রহ্ম, 'ক' ব্রহ্ম, 'খ' ব্রহ্ম। ইহার অন্তর্গত 'ক' শব্দের শব্দাদি বিষয়-জ্ঞান জন্ত সূত্র-অর্থ প্রসিদ্ধ। 'খ' শব্দের অর্থ—ভূতাকাশ; যখন 'ক' ও 'খ' ইহাদের অর্থগত ভেদ প্রকাশ পাইতেছে, তখন 'ক' ও 'খ' উভয় ব্রহ্ম কিরূপে? তদন্তরে বলিতেছেন, যাহাই 'ক' তাহাই 'খ', আর যাহাই 'খ' তাহাই 'ক'; আবার ইহাদের অভেদ পরস্পর বৈশিষ্ট্য প্রতিপাদন দ্বারা প্রতিপাদিত হইল যে, যাহা সূত্রবিশিষ্ট ব্রহ্ম প্রকান্ত হইয়াছে, এই অক্ষিপুরুষ, শ্রুতিতে যখন সেই সূত্রবিশিষ্ট ব্রহ্মের অভিধান হইয়াছে, তখন সেই পুরুষ পরমাত্মাই গ্রাহ্য। আন্তরালিকী—মধ্যস্থিতা অগ্নিবিজ্ঞা স্বভিবাক্যসমুহও তাহা বলিয়াছে—যথা নিত্যনৈমিত্তিক কর্মগুলি দ্বারা অর্থাৎ অগ্নিবিজ্ঞার মাধ্যমে ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভ হয়, যেহেতু উহা চিত্তশুদ্ধি করিয়া থাকে, এ-জন্ত উহা ব্রহ্মবিজ্ঞার অঙ্গ। এই অর্থগুলি কষায়দ্রব্য (মলশোধক দ্রব্য) স্বরূপ, আর জ্ঞান চরম ফল, কর্ম সমুদায় দ্বারা রাগদ্বेषাদি কষায় পরিপক হইলে পর জ্ঞান তদনন্তর উৎপন্ন হয়। শ্রুতিতে যে ব্রহ্মের বৈশিষ্ট্য উক্তি, ইহা সূত্রে স্পষ্ট থাকায় 'সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম' ইত্যাদি শ্রুত্যন্তর্গত শব্দাদি জ্ঞানাদি শব্দের ধর্মস্বরূপ উক্ত হইয়াছে। বিশিষ্টের বোধক। কিন্তু জ্ঞান শব্দটি জড়ে বর্তমান জ্ঞানপর নহে, অনন্ত পদটি পরিচ্ছিন্ন-ভিন্ন ধর্মবোধক। ইহার দ্বারা বাহ্যজ্ঞান হইতে ব্যাবৃত্ত জ্ঞানই অর্জনীয়, এই তাৎপর্য বুঝিতে হইবে ॥ ১৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—উপনিষদে সূত্র-বিশিষ্ট ব্রহ্মের উল্লেখ থাকায় এখানে ব্রহ্মকেই গ্রহণ করিতে হইবে। আচার্য্যের আজ্ঞাসারে উপকোশল রাজা আচার্য্য-গৃহে বহুদিন বাস করিয়া ত্রিবিধ অগ্নির পরিচর্যা করিতে থাকিলে সেই অগ্নি সমুহ তাঁহার প্রতি প্রশ্ন হইয়া বলিয়াছিলেন,—ব্রহ্মই প্রাণ, তিনিই 'ক', তিনিই 'খ'। এ-স্থলে 'ক' শব্দের অর্থ বিষয়সূত্র এবং 'খ' শব্দের অর্থ আকাশ। এ-স্থলে পূর্বপক্ষ হইতে পারে যে, 'ক' ও 'খ' শব্দে পরস্পর যখন অর্থগত ভেদ দেখা যায়, তখন উভয়ে কি প্রকারে ব্রহ্ম হইতে পারে? তদন্তরে বলেন—যাহাই 'ক' তাহাই 'খ'। এই প্রকারে উভয়ের অভেদ বৈশিষ্ট্য প্রতিপাদনের দ্বারা যাহা সূত্রবিশিষ্ট ব্রহ্ম প্রকান্ত

হইয়াছে, পুনরায় অক্ষিপুরুষ বাক্যে তাঁহারই অভিধান, সূত্রবাং তিনিই পরমাত্মা। জীব বা প্রতিবিষ নহে। ইহা দ্বারা উপনিষদ্ তত্ত্বটিকে সম্পূর্ণ করিয়াছেন।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“ময্যর্পিতাত্মনঃ সত্য নিরপেক্ষস্ত সর্বতঃ।

ময়্যাত্মনা সূত্রং যৎ তৎ কুতঃ শ্রাদ্ধিযয়্যাত্মনাম্ ॥” (ভাঃ ১১।১৪।১২)

অর্থাৎ হে সত্য! আমাতে সমর্পিতচিত্ত বিষয়বাসনাশূন্য ব্যক্তির হৃদয়ে মদীয় পরমানন্দস্বরূপের স্মৃতি হওয়ায় যে সূত্রের উদয় হয়, বিষয়াসক্ত পুরুষের সেইরূপ সূত্র কি প্রকারে সম্ভব? অর্থাৎ কোন প্রকারেই সম্ভব নহে ॥ ১৫ ॥

সূত্রম্—শ্রুতোপনিষৎকগত্যভিধানাচ্ ॥ ১৬ ॥

সূত্রার্থ—যিনি উপনিষদবাক্য শ্রবণ করিয়াছেন এবং তাহার রহস্য অর্থাৎ তত্ত্বার্থ বুঝিয়াছেন, তিনি 'শ্রুতোপনিষৎক', তাঁহার যে 'গতি' অর্থাৎ দেবযান নামক গতি, তাহারই উল্লেখ বা উপদেশ এই অক্ষিপুরুষতত্ত্ববিদ উপকোশল রাজার প্রতি, এইজন্তও অক্ষিপুরুষ জীব বা প্রতিবিষ নহেন, ইনি পরমাত্মা ॥ ১৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—উপনিষদং শ্রুতবতোহধিগতরহস্যস্ত শ্রুত্যন্তরে যা দেবযানাখ্যগতিরুক্তা সৈবেহাক্ষিপুরুষবিদ উপকোশলস্তোচ্যতে “অর্চিসমভিসংভবন্তি” ইত্যাদিনা। তস্মাচ্চ তথা ॥ ১৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—উপনিষদবাক্যশ্রবণকারী ও তাহার তত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তির সম্বন্ধে অগ্ন শ্রুতিতে যুত্বার পর যে দেবযান নামক গতি কথিত হইয়াছে, সেই গতিই অক্ষিপুরুষবিদগণ কর্তৃক উপকোশল রাজাকে ‘অর্চিসমভিসংভবন্তি’ ইত্যাদি দ্বারা উপদেশ করা হইতেছে; সেই শ্রুতিটি এই ‘অথ যচ্ চৈবাস্মিন্ শব্যং কুর্যন্তি যদি চ নাচিসমভিসংভবন্তি’ ইত্যাদি ‘এতেন প্রতিপত্তমানা

ইমং মানবমাবর্ত্তং নাবর্ত্তন্তে ইত্যন্ত'। ইহার অর্থ ও শ্রুতান্তরার্থ টীকাহুবাৎ
দ্রষ্টব্য। অতএব ঐ অক্ষিপুরুষ ব্রহ্ম, জীব নহে ॥ ১৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—শ্রুতোপনিষৎকেতি। শ্রুতান্তরে। “অথোত্তরেণ তপসা
ব্রহ্মচর্যেণ শ্রদ্ধয়া বিজ্ঞানান্মনস্বিষ্ণাদিত্যমভিজপন্ত, এতর্থে প্রাণানামায়তনমেত-
দমৃতমেতদভয়মেতৎপরায়ণমেতন্মায় পুনরাবর্ত্ততে”। ইত্যামিন্ যা দেবযানাত্যা-
গতিরুক্ত্যেত্যর্থঃ। অস্ত্যর্থঃ। অথ দেহপাতানন্তরং ব্রহ্মচর্যাদিতপসা হেতু-
নাত্মানমীশ্বরমহুসঙ্কায় তদ্ব্যানরূপয়া বিজ্ঞয়োত্তরমার্গমচ্চিরাদিকং প্রাপ্যতে
নাদিত্যাদি-দ্বারা তমীশ্বরং প্রাপ্নোতি তস্য বিশেষণানি এতর্থে প্রাণানা-
মিত্যাদীন সৈব গতিরিহোপকোশলশ্রুতান্মক্ষিপুরুষবিদঃ কথ্যতে। “অথ যজু-
চৈবামিন্ শব্যং কুর্বন্তি যদি চ নার্চিষমেবাভিসংভবতি” ইত্যাদিনা
এতেন প্রতিপত্তমানা ইমং মানবমাবর্ত্তং নাবর্ত্তন্ত ইত্যন্তেন। অস্ত্যর্থঃ।
অশ্মিন্ উপাসকগণে মৃত্যে সতি যদি পুত্রাদয়ঃ শব্যং শবসংস্কারাদি-
কর্ম কুর্বন্তি যদি বা ন কুর্বন্তি উভয়থাপ্যকতোপাস্তিকলাস্তে উপাসকা
অচ্চিরাদিদেবান্ প্রাপ্নুবন্তি। তে চ মানবপুরুষাভ্যন্তান্ ব্রহ্ম গময়ন্তীতি-
বিশেষশ্চচ্চিরাদিনা বক্ষ্যন্তে বহুবচনেন মোক্ষে জীববহুত্বং সিদ্ধম্ ॥ ১৬ ॥

টীকানুবাদ—‘শ্রুতোপনিষৎক’ইত্যাদি। ভাষ্যোক্ত শ্রুতান্তরটি এই ‘অথোত্ত-
রেণ তপসা ইত্যাদি...এতন্মায়পুনরাবর্ত্ততে ইত্যন্ত’। ইহার অর্থ ‘অথ’—দেহ-
পাতের পর অক্ষিপুরুষবিদ ব্যক্তি ব্রহ্মচর্য্য, তপস্যা, শ্রদ্ধা-হেতু আত্মস্বরূপ
ঈশ্বরের ধ্যানরূপ বিজ্ঞা-সাহায্যে অচ্চিরাদি উত্তরমার্গ প্রাপ্ত হয়, আদিত্যাদি
পথে সে ঈশ্বরকে প্রাপ্ত হয় না। সেই ঈশ্বরের বিশেষণ এইগুলি—এই
ব্রহ্মই প্রাণাদিবায়ুসমূহের আয়তন, ইহা অমৃত, ইহা অভয়, ইহাই পরম-
গতি বা আশ্রয়, এই স্থান প্রাপ্ত হইলে আর সংসারে আসিতে হয় না।
এই শ্রুতিতে যে দেবযান নামক গতি বলা হইয়াছে, সেই গতিই এখানে
অক্ষিপুরুষবিদ উপকোশল রাজাকে অচ্চিঃশ্রুতি দ্বারা উপদেশ করা হইতেছে।
অচ্চিঃশ্রুতিটি এই—‘অথ যজু চৈবামিন্ শব্যং কুর্বন্তি যদি চ নার্চিষমেবাভি-
সংভবন্তি ইত্যাদি এতেন প্রতিপত্তমানা ইমং মানবমাবর্ত্তং নাবর্ত্তন্তে ইত্যন্ত’।
ইহার অর্থ এই—উপাসকগণ মৃত হইলে যদি তাহাদের পুত্র-পৌত্রাদি
আত্মীয়বর্গ শবসংস্কারাদি কার্য্য করে অথবা যদি নাও করে, উভয় প্রকারেই

সেই ব্রহ্মোপাসকগণ অক্ষত উপাসনার ফলে ‘অচ্চিঃ’ প্রভৃতির অধিষ্ঠাত্রী
দেবতাগণকে প্রাপ্ত হন। আর সেই অমানবপুরুষগণও ঐ উপাসকদিগকে
ব্রহ্মলোকে গমন করাইয়া থাকেন। এই বিশেষ ফল অচ্চিরাদি বাক্যদ্বারা পরে
কথিত হইবে। অমানবপুরুষগণ এই বহুবচনদ্বারা স্মৃতিত হইতেছে যে, মুক্তিতে
জীবের বহুত্ব সিদ্ধ ॥ ১৬ ॥

সিদ্ধান্তকথা—যিনি উপনিষদের তত্ত্ব শ্রবণ করিয়াছেন এবং তদ্ব্যর্থ
অধিগত করিতে পারিয়াছেন, সেই ব্রহ্মবিদ ব্যক্তির উল্লেখ থাকায় এখানে
ব্রহ্মেরই প্রসঙ্গ কথিত হইয়াছে, তাহা সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে প্রকাশ
করিতেছেন। সুতরাং অক্ষিপুরুষ জীব বা প্রতিবিষ নহে, তিনি
পরমাত্মা।

ব্রহ্মের উপাসক উপাসনার প্রভাবে অচ্চিরাদি দেবগণকে প্রাপ্ত হন;
আর সেই অমানবপুরুষগণও উহাদিগকে ব্রহ্মলোকে গমন করাইয়া থাকেন,
ইহা পরে বলিবেন। এ-স্থলে একটি বিষয় বিশেষ লক্ষণীয় যে, ‘অমানব-
পুরুষগণ’—এই বহুবচন প্রয়োগের দ্বারা মুক্তিতেও জীবের বহুত্ব সিদ্ধ
হইল।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“স্বতী বিচক্রে বিষঙ্ শাশনানশনে উভে।

যদবিজা চ বিজা চ পুরুষন্তু ভয়াশ্রয়ঃ ॥” (ভাঃ ২।৬।২১)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“শুক্রকৃষ্ণে গতী হোতে জগতঃ শান্ততে মতে।

একয়া যাতনাবৃন্তিমন্ত্যাবর্ত্ততে পুনঃ ॥

নৈতে স্বতী পার্থ জানন্ যোগী মুহতি কশ্চন।

তস্মাৎ সর্বেষু কালেষু যোগযুক্তো ভবাজ্জুন ॥” (গীঃ ৮।২৬-২৭)

শুক্র ও কৃষ্ণ দুইটি গতি; তন্মধ্যে শুক্র অর্থাৎ অচ্চিরাদিমার্গে মোক্ষ
লাভ হয়। কৃষ্ণ অর্থাৎ ধূমাদি মার্গে সংসারে পুনর্জন্ম হয়। উভয়
মার্গের তাত্ত্বিক পার্থক্য-জ্ঞান হইতে বিবেক উৎপন্ন হইলে উভয় মার্গই
ক্লেশকর জানিয়া তত্ত্বভয়ের অতীত শুদ্ধ ভক্তিমার্গকে সর্বশ্রেষ্ঠ ও সুখসাধ্য

জানিয়া তাহা আশ্রয় পূর্বক ভক্তিযোগে সমাহিত যোগী আর মোহ প্রাপ্ত হন না। বরাহপুরাণেও পাওয়া যায়,—“নয়ামি পরমং স্থানমর্চিরাদি গতিং বিনা। গরুড়স্কন্ধমারোপ্য যথেষ্টমনিবারিতঃ ॥”

এ-সম্বন্ধে ‘বিশেষঃ চ দর্শয়তি’ ব্রহ্মসূত্রের গোবিন্দভাষ্যও দ্রষ্টব্য ॥ ১৬ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—প্রতিবিম্বাদীনাং ত্রয়াণাং গ্রহণং হি ন সম্ভবতীত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—১৭ সূত্রের অবতরণিকারূপে কথিত হইতেছে—‘প্রতিবিম্বাদীনামিত্যাদি’ অক্ষিস্থপুরুষ যে প্রতিবিম্ব, সূর্য্য ও জীব নহে, সূত্রকার তাহাই যুক্তি দ্বারা প্রতিপাদন করিতেছেন—

সূত্রম্—অনবস্থিতের সম্ভবাত্ত নেতরঃ ॥ ১৭ ॥

সূত্রার্থ—‘অনবস্থিতঃ’—চক্ষুতে নিয়মিতভাবে প্রতিবিম্ব থাকে না, এ-জন্ত উহা প্রতিবিম্ব নহে এবং ‘অসম্ভবাত্ত’ অর্থাৎ অমৃতত্ব প্রভৃতি নিরূপাধিক ব্রহ্মধর্মগুলিরও প্রতিবিম্ব, সূর্য্য ও জীব—এই তিনে থাকা অসম্ভব; এইজন্তও ঐ অক্ষিস্থপুরুষ প্রতিবিম্বাদি তিনটি স্বরূপ নহে, কিন্তু উনি পরমেশ্বর ॥ ১৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তেষাং চক্ষুষি নিয়মেন স্থিতের ভাবাদমৃত-ত্বাদেনি রূপাধিকস্ত তেষাসম্ভবাত্ত নেতরন্তেষামমৃততমঃ কোহপ্যক্ষিস্থঃ কিন্তু পরমাত্মৈব স ইতি ॥ ১৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘তেষামিত্যাদি’ তাহাদের অর্থাৎ প্রতিবিম্ব, সূর্য্য ও জীব ইহাদের চক্ষুতে নিয়মিতভাবে অর্থাৎ সকল সময়ে স্থিতি হয় না এবং অমৃতত্ব, অভয়ত্ব, পরায়ণত্ব প্রভৃতি নিরূপাধিক ব্রহ্ম-ধর্মগুলিও সেই প্রতিবিম্বাদিতে অসম্ভব, এ-জন্তও অপর কেহ নহে অর্থাৎ অক্ষিস্থ পুরুষ বলিতে প্রতিবিম্ব, সূর্য্য ও জীব ইহাদের কেহই নহে, কিন্তু পরমেশ্বরই ॥ ১৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ত্রয়াণামিতি। প্রতিবিম্বস্ত তাবৎ পুরুষান্তরসামিধ্যায়ন্ত-চক্ষুষি নিয়মেনাবস্থিতিন্ সম্ভবেৎ। সূর্য্যস্ত চ রশ্মিধারেণ চক্ষুষি স্থিতিবচনা-

দেশান্তরস্থতাপি তন্ত করণপ্রবর্তকত্বোপপত্তেন তত্রাবস্থানম্। জীবস্ত চ নিখিলকরণাহুকল্যায় নিখিলতদাশ্রয়ভূতে স্থানবিশেষে স্থগবস্থিতিরिति ন তত্র তদিতি ত্রয়াণাং তদসম্ভবঃ ॥ ১৭ ॥

টীকানুবাদ—‘ত্রয়াণাং গ্রহণং হি ন সম্ভবতি’ ইতি—প্রতিবিম্ব, সূর্য্য ও জীব এই তিনটির মধ্যে কাহাকেও এই অক্ষিস্থপুরুষরূপে গ্রহণ করা সম্ভব নহে; তাহার কারণ—প্রতিবিম্বমাত্রই বিষমাপেক্ষ, অতএব অস্ত্র একটি পুরুষের সন্নিধির অধীন; এ-জন্ত চক্ষুর্ধ্যো নিয়মিতভাবে প্রতিবিম্ব-স্থিতি সম্ভব নহে। আর সূর্য্যও যে চক্ষুতে অবস্থান করেন বলা আছে, উহাও সৌর রশ্মির অবস্থানের মাধ্যমে, অতএব যখন সূর্য্য দেশান্তরে থাকেন, তখনও তিনি চক্ষুরিন্দিয়ের প্রবর্তক, কিন্তু চক্ষুর্ধ্যো তাঁহার অবস্থিতি নাই। আর জীবাত্মা সমগ্র ইন্দ্রিয়ের চৈতন্ত সম্পাদনার্থ সেই ইন্দ্রিয়বর্গের আশ্রয়ভূত জীবদেহের হৃদয় মধ্যে থাকেন, অতএব চক্ষুতে তাঁহার অবস্থান হইতে পারে না; এইরূপে অক্ষিস্থপুরুষ ঐ তিনটির মধ্যে কেহই হইতে পারে না ॥ ১৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত কথাই যুক্তির দ্বারা বুঝাইতে গিয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, অসম্ভব বলিয়া এবং অবস্থিতির অভাববশতঃ অক্ষিস্থপুরুষ ব্রহ্মভিন্ন অস্ত্র কেহ হইতে পারে না। ভাষ্যকার শ্রীমদ্বলদেব প্রভু স্বীয় টীকায় স্পষ্টই জানাইয়াছেন যে, প্রতিবিম্ব, সূর্য্য ও জীব এই তিনটির কাহাকেও অক্ষিস্থপুরুষরূপে গ্রহণ করা সম্ভব নহে, কারণ কাহারও সন্নিধি ব্যতিরেকে প্রতিবিম্ব সম্ভব নহে; দ্বিতীয়তঃ সূর্য্য দেশান্তরে থাকিয়া স্বীয় রশ্মির দ্বারাই চক্ষুর প্রবর্তক, চক্ষুর মধ্যে তাহার অবস্থিতি নাই, আর জীব নিখিল ইন্দ্রিয়ের আত্মকল্যায় জন্ত ইন্দ্রিয়বর্গের আশ্রয়ভূত স্থানবিশেষ-হৃদয়ের মধ্যে অবস্থান করে; চক্ষুর মধ্যে তাহার অবস্থিতি নাই, এতদ্ব্যতীত অমৃতত্বাদি যে সকল নিরূপাধিক ধর্ম ব্রহ্মে আছে, তাহা প্রতিবিম্ব, সূর্য্য বা জীব কাহাতেও থাকা সম্ভব নহে। সূত্রার্থ অক্ষিস্থ পুরুষ—পরব্রহ্ম পরমাত্মাই।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“আত্মৈব তদিদং বিশ্বং স্বজ্যতে স্বজতি প্রভুঃ।

ত্রায়তে ত্রাতি বিশ্বাত্মা স্থিয়তে হরতীশ্বরঃ।

তন্মাত্র হ্যাত্মনোহন্তমাদত্তো ভাবো নিরূপিতঃ ॥” (ভাঃ ১।১।৮।৬)

আরও পাওয়া যায়,—

“যথা ঘনোহর্কপ্রভবোহর্কদর্শিতো

হর্কঃশব্দতস্ত চ চক্ষুষস্তমঃ ।

এবং স্বহং ব্রহ্মগুণস্তদীক্ষিতো

ব্রহ্মাংশকস্তান্নান আত্মবন্ধনঃ ॥” (ভাঃ ১২।৪।৩২) ॥১৭॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—বৃহদারণ্যকে জ্ঞায়তে। “যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্ পৃথিব্যা অন্তরো যং পৃথিবী ন বেদ, যস্তা পৃথিবী শরীরং, যঃ পৃথিবীমন্তরো যময়ত্যেব ত আত্মাস্তর্য্যাম্যমৃত” ইতি। অত্র পৃথিব্যাভ্যন্তঃস্থো যময়িতা প্রতীতঃ, স কিং প্রধানং জীবঃ পরো বেতি সংশয়ে প্রধানমিতি তাবৎ প্রাপ্তং, তদন্তঃস্থত্বাদেস্তত্র সম্ভবাৎ। কারণং হি কার্যেহনুসৃত্যং তস্ত নিয়ন্তু চ ভবতি। প্রীতিপ্রদত্বাদাত্ম্যং তত্রোপচরিতং ব্যাপ্তিযোগাদ্বা নিত্যত্বাদমৃতঞ্চ তদिति। জীবো বা কশ্চিদ যোগী সন্তাৎ। সর্বাস্তঃপ্রবেশনাস্তদ্বানশক্তিভ্যাং নিয়ন্তু ত্বাদৃষ্ট-ত্বাদেস্তত্র যোগাদাত্ম্যমৃতত্বে চ তস্ত মুখ্যে তস্মাৎ প্রধান-জীবয়োরেকতরঃ স ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বৃহদারণ্যক উপনিষদে দেখিতে পাওয়া যায় “যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্...ইত্যাদি আত্মাস্তর্য্যাম্যমৃত” ইত্যন্ত—যিনি পৃথিবীর উপরে আছেন, অথচ পৃথিবীর অন্তর অর্থাৎ পৃথিবীর অন্তরে বর্তমান। পৃথিবী ষাঁহার শরীর, অথচ পৃথিবী ষাঁহাকে জানে না, যিনি পৃথিবীর মধ্যে থাকিয়া পৃথিবীকে নিয়মে রাখিতেছেন, ইনিই তোমার আত্মা পরমেশ্বর, ইনি অন্তর্য্যামী শ্রীহরি অমৃত। এই ঋতিতে যে পৃথিব্যাদির অন্তঃস্থিত পরিচালক বা নিয়ামক পুরুষ প্রতীয়মান হইতেছেন, তিনি কি প্রধান বা প্রকৃতি, অথবা জীবাত্মা, কিংবা পরমেশ্বর? এই সংশয়ের উত্তরে পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—ইনি প্রধান, কেননা, পৃথিবীর অন্তঃস্থ পৃথিবীর নিয়ামক প্রধানই হওয়া সম্ভব। যুক্তি এই—কার্যের মধ্যে কারণ অল্প-প্রবিষ্ট, পৃথিবী প্রকৃতির কার্য, তাহার মধ্যে প্রকৃতির প্রবেশ ও নিয়মন শক্তি তাহারই হইবে। যদি বল, প্রকৃতি পৃথিবীর আত্মা হইবে কিরূপে?

তাহার উত্তরে বলিব—লক্ষণানুসারে অর্থাৎ প্রীতিপ্রদত্বরূপ জীবধর্ম প্রকৃতিতে আছে, এইজন্য উহা লাক্ষণিক প্রয়োগ। আবার তাহা বিভূ ও অমৃতও হইতে পারে। কারণ প্রকৃতি সর্বগত, এ-জন্য বিভূ এবং নিত্য বলিয়া অমৃত। অথবা ঐ আন্তর পুরুষ জীবও হইতে পারে; কিন্তু সেই জীব একটি যোগসিদ্ধ পুরুষরূপে গ্রহণীয়। পৃথিবীর মধ্যে প্রবেশ ও অন্তর্দ্বান শক্তি দুইটিই যোগীর আছে। কারণ যোগীরা যোগবলে সকলের অভ্যন্তরে প্রবেশ করিতে পারেন ও অন্তর্হিতও হইতে পারেন। পৃথিবীর নিয়ামকত্ব ও অদৃশ্যত্ব এই দুইটিও যোগী জীবের যোগবলে সম্ভব। আর আত্মত্ব ও অমৃতত্ব এই দুইটি ধর্ম জীবের মূখ্য ধর্ম, অতএব প্রধান বা যোগী জীব এই দুইটির মধ্যে যে কোন একটি ঐ আন্তর পুরুষ বলিব, এই পূর্বপক্ষবাদীর মত খণ্ডনार्थ সূত্রকার বলিতেছেন—

অন্তর্য্যাম্যাদিকরণম্,

সূত্রম্—অন্তর্য্যাম্যাদিদৈবাদিষু তদ্ব্যবাপদেশাৎ ॥ ১৮ ॥

সূত্রার্থ—‘অধিদৈবাদিষু’—‘যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্ পৃথিব্যা অন্তর’ ইত্যাদি ঋতিবোধিত পৃথিবীর অন্তর্য্যামী পুরুষ, ‘অধিদৈবাদিষু’—অধিষ্ঠাতৃদেবতা-প্রতিপাদক বাক্যসমূহে প্রতিপাদিত হইয়াছেন, তিনি পরমাত্মা; কি হেতু? উত্তর—‘তদ্ব্যবাপদেশাৎ’—পরমেশ্বর-ধর্মগুলির যথা পৃথিব্যাদির অন্তঃস্থত্ব, নিয়ামকত্ব, অথচ তাহাদের অবৈজ্ঞান্য, বিভূত্ব, বিজ্ঞানময়ত্ব, আনন্দরূপত্ব, অমৃতত্ব প্রভৃতির উক্তি সেই পুরুষেরই কথিত হইয়াছে ॥ ১৮ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—যোহয়মধিদৈবাদিষু বাক্যেষু অন্তর্য্যামী ঋতিঃ স পরেশ এব। কৃতঃ? তদिति। পৃথিব্যাদিসর্বাস্তঃস্থত্বতদবৈজ্ঞান্যতন্নিয়ন্তুত্ববিভূবিজ্ঞানানন্দত্বামৃতত্বাদীনাং তদ্ব্যবাপাদিমহোক্তেঃ ॥ ১৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘যোহয়মিত্যাদি’—অধিদৈব, অধিলোক, অধিবেদ, অধি-যজ্ঞ, অধ্যাত্ম, অধিভূত-প্রতিপাদক বাক্যসমূহে যে এই অন্তর্য্যামীর কথা

শ্রুত হইতেছে, তিনি পরমেশ্বর শ্রীহরিই। কেননা তাঁহার ধর্ম এইগুলি, যে তিনি পৃথিবীতে থাকিয়াও পৃথিবীর অন্তঃস্থ, এইরূপ অগ্ন্যন্তর্য্যাত্তরও অন্তঃস্থ; স্ততরাং পৃথিব্যাদি সর্বভূতান্তরস্থ অথচ তাহাদের অজ্ঞেয়, তিনি তাহাদের নিয়ামক অর্থাৎ নিয়মাত্মসারে পরিচালক, তিনি সর্বব্যাপী, জ্ঞান-ধন, আনন্দময়, অমৃত, নিত্য এই সকল নির্দিষ্ট ধর্ম পরমেশ্বরেই সম্ভব ॥ ১৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পূর্বত্র স্থানাদিতি সূত্রে যচ্চক্ষুঃ তিষ্ঠন্নিত্যন্তর্য্যামি-
ব্রাহ্মণস্থবাক্যমন্তর্য্যামিনঃ পরমাত্মং সিদ্ধবৎ কৃহ্যন্তুম্। তদাক্ষিপ্য সমা-
ধানাদাক্ষেপোহত্র সঙ্গতিঃ। যঃ পৃথিব্যামিত্যাदि। প্রধানযোগিজীবাত্ত-
তরোপাস্তিঃ পূর্বপক্ষে ফলং সিদ্ধান্তে তু পরমাত্মোপাস্তিঃ। যঃ পৃথিব্যাং
তিষ্ঠন্নন্তর্য্যামীত্যুক্তে স্থাবরাदिঃ স ইতি শব্দা স্তাং তদ্বারণায় পৃথিব্যা অন্তর
ইতি। পৃথিবীদেবতাং বারয়িতুং যং পৃথিবী ন বেদেতি। তস্তা নিয়াম-
কোহসাবিত্যাহ। যস্ত পৃথিবীত্যাदि। এষ আত্মা বিভূর্বিজ্ঞানানন্দঃ শ্রীহরিরন্তর্য্যামী
অমৃতঃ নিত্যঃ স ইত্যর্থঃ। এবং যঃ পৃথিব্যামিত্যাচ্ছাদিতদেবতানন্তরং যঃ সর্বেষু
লোকেষিত্যাধিলোকং যঃ সর্বেষু বেদেষিত্যাধিবেদং যঃ সর্বেষু যজ্ঞেষিত্যাধিযজ্ঞং
যঃ সর্বেষু ভূতেষিত্যাধিভূতং যঃ প্রাণেষিত্যাदि যঃ আত্মনীত্যন্তমধ্যাত্মঞ্চ
কশ্চিদন্তঃস্থো যময়িতা শ্রয়তে। স তত্র তত্র স্থিতঃ প্রধানং যোগিজীবো
হরির্কৈতি সংশয়ে প্রধানপক্ষং ব্যুৎপাদয়তি তদন্তঃস্থত্বাদেহিতি। যোগি-
জীবপক্ষং ব্যুৎপাদয়তি জীবো বেতি। সর্বান্তঃপ্রবেশনং যোগজধর্মবলেন
বোধ্যম্। তদন্তঃ প্রবিষ্টং প্রতি। “অং পর্য্যটমর্ক ইব ত্রিলোকীমন্তশ্চরো
বায়ুরিবাত্মশাক্ষী” ইতি। তস্মেতি। যোগিজীবস্ত। এবং প্রাপ্তে সিদ্ধান্ত-
মাহান্তর্য্যামীতি। বিভূর্বিজ্ঞানানন্দত্বাদিনাশ্রয়বোধার্থে বোধ্যঃ। তদ্ব্যাক্ষণ্যমিতি।
ন চৈতে ইতোহন্তঃস্থত্বাত্ম্যতয়া সংভবেয়ুরিত্যাশয়ঃ ॥ ১৮ ॥

টীকানুবাদ—পূর্বে ‘স্থানাদিব্যাপদেশাচ্চ’—এই সূত্রে বলা হইয়াছে, যিনি
চক্ষুর মধ্যে থাকিয়া চক্ষুকে নিয়মিত করিতেছেন, এইরূপে অন্তর্য্যামি-প্রতি-
পাদক বেদান্ত ব্রাহ্মণাথ্য-বাক্য যে কথিত হইয়াছে, তাহা অন্তর্য্যামী
পুরুষকে পরমেশ্বর সিদ্ধ করিয়াই। তাহার উপর আপত্তি করিয়া সমাধানও
করা হইয়াছে, অতএব পরবর্তী গ্রন্থোখানে আক্ষেপ সঙ্গতি। ‘যঃ পৃথিব্যা-
মিত্যাदि’ শ্রুতি-কথনের ফল বা উদ্দেশ্য পূর্বপক্ষবাদীর মতে প্রধান বা

যোগী জীবের যে কোনও একটির উপাসনা। সিদ্ধান্তবাদীর মতে পরমেশ্বরের
উপাসনাই শ্রুতির লক্ষ্য। ‘যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্নন্তর্য্যামী’ যিনি পৃথিবীতে
থাকিয়া পৃথিবীর অন্তর্য্যামী—এ-কথা বলিলে স্থাবরাদি সমস্তই তিনি এই
ধারণা হইতে পারে, তাহার নিবারণের জন্ত বলিতেছেন—‘পৃথিব্যা
অন্তরঃ’ অর্থাৎ যিনি পৃথিবীর অন্তরবর্তী বা অন্তর্য্যামী। তবে কি পৃথিবীর
অধিষ্ঠাত্রী দেবতা? না, তাহাও নহে, ‘যং পৃথিবী ন বেদ’ বাহাকে
পৃথিবী জানে না, পৃথিবীর পক্ষে তাঁহার জ্ঞান সম্ভব নহে। তিনি
পৃথিবীর নিয়ামক। এই কথা বলিতেছেন—‘যঃ পৃথিবীমন্তরো যময়তি’
যিনি পৃথিবীর মধ্যে থাকিয়া পৃথিবীকে নিয়মিত করিতেছেন। তিনি কে?
উত্তর—ইনিই আত্মা, বিভূ, বিশ্বব্যাপ্রক, বিজ্ঞানধন, আনন্দময়, শ্রীহরি,
অন্তর্য্যামী, নিত্য। এইরূপ পৃথিবীর আন্তর বা অধিদেব বলিয়া অগ্ন্যন্তর
বস্তুরও অধিদেবতা বলিতেছেন—‘যঃ সর্বেষু লোকেষু’ যিনি সকল লোকের
অধিষ্ঠাতৃ দেবতা, তিনি অধিলোক। এইরূপে ‘যঃ সর্বেষু বেদেষু’ যিনি সকল
বেদের লক্ষ্য দেবতা, এ-জন্ত অধিবেদ ‘যঃ সর্বেষু যজ্ঞেষু’ যিনি সকল যজ্ঞের
ষষ্ঠ্য দেবতা একারণে অধিযজ্ঞ, ‘যঃ সর্বেষু ভূতেষু’ যিনি সকল ক্ষিত্যাদি
ভূতের মধ্যে আছেন, এই হেতু অধিভূত, ‘যঃ প্রাণেষু’, যিনি সকল প্রাণ-
বায়ুর মধ্যে ইত্যাদি হইতে ‘য আত্মনি’ যিনি শরীর মধ্যে বিরাজমান
ইত্যন্ত গ্রন্থদ্বারা অন্তস্থিত কোনও একটি নিয়ামকের কথা শ্রুত হইতেছে;
সেই সেই পৃথিবী প্রভৃতির অন্তর্য্যামী কে? প্রকৃতি? অথবা যোগী জীব? কিংবা
শ্রীহরি? এই সংশয়ের উপর প্রথমতঃ পূর্বপক্ষী প্রকৃতিপক্ষ স্থাপন করিতেছেন—
‘তদন্তঃস্থত্বাদেঃ’ ইত্যাদি দ্বারা। অতঃপর যোগিজীবপক্ষ স্থাপন করিতেছেন,
‘জীবো বা’ ইত্যাদি দ্বারা, তাহাতে যুক্তি দেখান হইয়াছে—সকলের মধ্যে
প্রবেশ যোগজধর্ম-প্রভাবে জানিবে। যোগজধর্ম-প্রভাবে যে যোগী পুরুষের
সকলের মধ্যে প্রবেশ হয়, ইহা নারদের প্রতি বেদব্যাঙ্গের বাক্য শ্রীমদ্
ভাগবতে কথিত হইয়াছে, যথা ‘অং পর্য্যটমর্ক ইব’ ইত্যাদি—হে দেবর্ষি!
তুমি সূর্য্যের মত ত্রিভুবন ভ্রমণ করিয়া বায়ুর মত সকল প্রাণীর হৃদয়ে
থাকিয়া আত্মদর্শন করিতেছ। ‘তস্য মুখ্যে’ ইত্যাদি। ‘তন্ত’—সেই যোগী
জীবের পক্ষে অর্থ। এই পূর্বপক্ষের উপর ‘অন্তর্য্যাম্যধিদেবাদিষু’ ইত্যাদি
সূত্র সিদ্ধান্তরূপে বলিতেছেন। বিভূ, বিজ্ঞানধন, আনন্দময় প্রভৃতি দ্বারা

আত্মশব্দের বোধ্য পুরুষ। ‘তদ্বক্ষ্যাম্’—এই কয়টি বিভূত্বাদি ধর্মের এই পরমেশ্বর ভিন্ন অস্ত্রে সম্ভব নহে, ইহাই সিদ্ধান্তবাদীর অভিপ্রায় ॥ ১৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বৃহদারণ্যকে বর্ণিত যে অন্তর্যামী বা অধিদৈব প্রভৃতি কথা পাওয়া যায়, তাহা কি প্রধান? না জীব? না পরমেশ্বর? এ-বিষয়ে পূর্বপক্ষবাদী যে সকল যুক্তি অবলম্বনে প্রধান বা যোগী জীবকে পৃথিবীর অন্তর্যামী বা অধিদৈবরূপে স্থাপন করিবার প্রয়াস করেন, তাহা খণ্ডন পূর্বক সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, অধিদৈবাদিতে অন্তর্যামিরূপে ঐহার নির্দেশ হইয়াছে, ‘তিনি পরমেশ্বরই; কারণ সেখানে তাঁহার অর্থাৎ ব্রহ্মের ধর্মের ব্যপদেশ অর্থাৎ উল্লেখ করা আছে। ভাষ্যকার শ্রীমদ্বলদেব প্রভুও তাঁহার টীকায় পূর্বপক্ষবাদীর সমস্ত যুক্তি খণ্ডনপূর্বক পরমাত্মাই যে অন্তর্যামী ও অধিদৈবাদি-শব্দের লক্ষণীয়, তাহা বিশেষভাবে স্থাপন করিয়াছেন।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীশুকবাক্যে পাই,—

“নমঃ পরমৈশ্ব পুরুষায় ভূয়সে

সহস্রবহ্নানিরোধলীলয়া।

গৃহীতশক্তিত্রিতয়ায় দেহিনা-

মন্তর্ভবায়ানুপলক্ষ্যবদ্বনে ॥” (২।৪।১২)

আরও পাই,—

“ভূতৈর্মহত্ত্বিঃ ইমাঃ পুরো বিভু-

নির্ধায় শেতে যদমৃষু পুরুষঃ।” (২।৪।২৩)

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীবিদুর বলিয়াছেন,—

“ভগবানেক এবৈষ সর্বক্ষেত্রেষবস্থিতঃ।” (ভাঃ ৩।৭।৬)

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীশুকবাক্যে আরও পাওয়া যায়,—

“কেচিৎ স্বদেহান্ত হৃদয়াবকাশে প্রাদেশমাত্রং পুরুষং বসন্তম্।”

শ্রীব্রহ্মাণ্ড বলিয়াছেন,—

“অহং ভবো দক্ষভৃগুপ্রধানাঃ

প্রজেশ-ভূতেশ-স্বরেশমুখ্যাঃ।

সর্বৈ বয়ং যন্নিয়মং প্রপন্ন

মুদ্র্যাপিতং লোকহিতং বহামঃ।” (ভাঃ ২।৪।৫৪)

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীগীতার ‘পুরুষশাধিদৈবতম্’, ‘অধিযজ্ঞোহহমেবাত্র’ শ্লোকও আলোচ্য ॥ ১৮ ॥

সূত্রম্—ন চ স্মার্তমতদ্বক্ষ্যামিভিলাপাৎ ॥ ১৯ ॥

সূত্রার্থ—‘স্মার্তম্ ন চ’—বেদ ভিন্ন অত্যাগত পুরাণাদি-বর্ণিত প্রকৃতি বা প্রধান অন্তর্যামিপদবাচ্য নহেন, কারণ? ‘অতদ্বক্ষ্যামিভিলাপাৎ’—যেহেতু প্রকৃতির ধর্ম যেগুলি নহে, তাহাদের উল্লেখ ঐ অন্তর্যামী পুরুষে আছে ॥ ১৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—উক্তহেতুভ্যাঃ স্মার্তং প্রধানমন্তর্যামীতি ন বাচ্যম্। কৃতঃ? অতদিতি। “অদৃষ্টো দ্রষ্টা অশ্রুতো শ্রোতা অমতো মন্তা অবিজ্ঞাতো বিজ্ঞাতা নাশ্রুতোহস্তি দ্রষ্টা নাশ্রুতোহস্তি শ্রোতা নাশ্রুতোহস্তি মন্তা নাশ্রুতোহস্তি বিজ্ঞাতৈব ত আত্মা-স্তর্যাম্যমৃত ইতোহতং স্মার্তমিতি” বাক্যশেষাণাং দ্রষ্টৃদ্বাদীনাং তন্নিম্ন সম্ভবাৎ ॥ ১৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্বে প্রদর্শিত হেতু বশতঃ ধর্মশাস্ত্র-প্রাপ্ত প্রধান—অন্তর্যামী, ইহা বলিতে পারা যায় না। কেন? ‘অতদ্বক্ষ্যামিভিলাপাৎ’—যেগুলি প্রকৃতির ধর্ম নহে, তাহাদের উল্লেখ অন্তর্যামী পুরুষে শ্রুত হইতেছে। যথা ‘অদৃষ্টো দ্রষ্টা, অশ্রুতঃ শ্রোতা ইত্যাদি ... অন্তর্যাম্যমৃত’ ইতি। তাঁহাকে কেহ প্রত্যক্ষ করিতে পারে না, তিনি সকলকে প্রত্যক্ষ করিতেছেন; তাঁহাকে কেহ শুনিতে পায় না, অথচ তিনি সকলের কথা শুনিতেছেন; তাঁহাকে কেহ অহুমান করিতে পারে না, কিন্তু তিনি সকলকে মনন করিতে—

ছেন ; তিনি সকলের বিজ্ঞাতা, কিন্তু কাহারও বিজ্ঞাত নহেন ; ইহা ভিন্ন অল্প সাক্ষীপুরুষ কেহ নাই, ইহা হইতে অপর শ্রোতা নাই, মননকারী এতদ্ভিন্ন অল্প নাই, বিজ্ঞাতা তাঁহা ব্যতিরেকে অল্প কেহ নাই, ইনিই তোমার আত্মা, ইনি অন্তর্ধ্যামী, অমৃত নিতাপুরুষ। স্মৃতিবর্ণিত প্রধান ইহা হইতে ভিন্ন, অতএব শ্রুতির এই বাক্যশেষপ্রাপ্ত দ্রষ্টৃৎ, শ্রোতৃৎ, বিজ্ঞাতৃৎ, মন্তৃৎ প্রভৃতি ধর্মগুলি সেই অন্তর্ধ্যামী পরমেশ্বরেই সম্ভব ॥ ১৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ন চেতি। উক্তহেতুনাং দ্রষ্টৃৎ, শ্রোতৃৎ, বিজ্ঞাতৃৎ ইতি তেষাং হেতুভাসতা বোধ্য। নাগ্নতোহস্তি দ্রষ্টেতি। অদৃষ্টে সতি দ্রষ্টা অতোহস্ত-
ধ্যামিনোহস্তো নাস্তীত্যর্থ ইথঞ্চ যোগিজীবোহপি নিবারিতঃ তস্ত পরমাত্ম-
নোহপ্রস্তুতত্বাৎ ॥ ১৯ ॥

টীকানুবাদ—প্রকৃতি ও যোগী জীবপক্ষে যে সকল হেতু দেখান হইয়াছে, উহাদের বিরুদ্ধহেতু দ্রষ্টৃৎ, শ্রোতৃৎ, বিজ্ঞাতৃৎ ইতি তেষাং হেতুভাসতা বোধ্য। নাগ্নতোহস্তি দ্রষ্টেতি। অদৃষ্টে সতি দ্রষ্টা অতোহস্ত-
ধ্যামিনোহস্তো নাস্তীত্যর্থ ইথঞ্চ যোগিজীবোহপি নিবারিতঃ তস্ত পরমাত্ম-
নোহপ্রস্তুতত্বাৎ ॥ ১৯ ॥

টীকানুবাদ—প্রকৃতি ও যোগী জীবপক্ষে যে সকল হেতু দেখান হইয়াছে, উহাদের বিরুদ্ধহেতু দ্রষ্টৃৎ, শ্রোতৃৎ, বিজ্ঞাতৃৎ ইতি তেষাং হেতুভাসতা বোধ্য। নাগ্নতোহস্তি দ্রষ্টেতি। অদৃষ্টে সতি দ্রষ্টা অতোহস্ত-
ধ্যামিনোহস্তো নাস্তীত্যর্থ ইথঞ্চ যোগিজীবোহপি নিবারিতঃ তস্ত পরমাত্ম-
নোহপ্রস্তুতত্বাৎ ॥ ১৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বসূত্রে যে অন্তর্ধ্যামী পুরুষের ধর্ম উল্লিখিত হইয়াছে, সেই হেতুবশতঃ স্মৃতিশাস্ত্র-বর্ণিত বা সাংখ্যশাস্ত্র-বর্ণিত প্রধান বা প্রকৃতি

অন্তর্ধ্যামী হইতে পারে না, কারণ অন্তর্ধ্যামীকে যেরূপ দ্রষ্টা, শ্রোতা, মন্তা, নিয়ন্তা, অমৃতময় নিতাপুরুষ বলিয়া তদ্বশের উপদেশ উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা প্রকৃতিতে সম্ভব নহে ; তজ্জগৎই সূত্রকার বর্তমান সূত্রে প্রকৃতির পৃথিবীর অন্তর্ধ্যামিত্ব স্থাপনের যুক্তির নিরর্থকতা প্রতিপাদন করিলেন।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“অন্তঃস্থঃ সর্বভূতানামাত্মা যোগেশ্বরো হরিঃ।”

স্বায়ম্ভাবুগোদগর্ভঃ বৈরাট্যাঃ কুরুতস্তবে ॥” (ভাঃ ১।৮।১৪)

আরও পাওয়া যায়,—

“অন্তঃ পুরুষরূপেণ কালরূপেণ যো বহিঃ।

সমবেতোয সত্ত্বানাং ভগবানাত্মায়য়া ॥” (ভাঃ ৩।২৬।১৮)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“অন্তর্ধ্যামী দৈশ্বরের এই রীতি হয়।

বাহিরে না কহে, বস্তু প্রকাশে হৃদয় ॥” (মধ্য ৮।২৬৪) ॥ ১৯ ॥

সূত্রম্—শারীরশ্চোভয়েহপি হি ভেদেনৈনমধীয়াতে ॥২০॥

সূত্রার্থ—‘শারীরশ্চ—ন,’ শরীরভিমানী যোগীজীব অন্তর্ধ্যামী—ইহাও বলা যায় না, যেহেতু ‘উভয়ে অপি’ যেহেতু কাণ্ডশাখীয় ও মাধ্যন্দিন শাখীয় উভয় বৈদিকগণই এই যোগী পুরুষকে অন্তর্ধ্যামী হইতে ভিন্নরূপে পাঠ করেন ॥ ২০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নেতানুবর্ততে। উক্তহেতুভাঃ শারীরো যোগিজীবোহন্তর্ধ্যামীতি ন বাচ্যম্। কৃতঃ ? হি যস্মাৎ উভয়ে কাণ্ড-মাধ্যন্দিনাশ্চৈনমন্তর্ধ্যামিতো ভেদেনাধীয়াতে। “যো বিজ্ঞানমন্তরো যময়তীতি যঃ আত্মানমন্তরো যময়তি” ইতি চ নিয়মানিয়ন্তৃৎ-ভাবেন ভেদং তয়োঃ পঠন্তীত্যর্থঃ। তস্মাৎ স শ্রীহরিরেব। সুবা-লোপনিষদি তু পৃথিব্যাদীনামব্যাক্তাক্রাম্যতান্তানাং শ্রীনারা-

রণোহন্তর্যামীতি কঠৈঃ পঠিতম্। “অন্তঃশরীরে নিহিতো গুহায়াং”
“অজ একো নিত্যো” “যন্ত পৃথিবী শরীরং যঃ পৃথিবীমন্তরে সঞ্চরন
যং পৃথিবী ন বেদ” ইত্যাদিনা ব্রাহ্মণেন ॥ ২০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘ন চ স্মার্তম্’ ইত্যাদি পূর্বসূত্র হইতে ‘ন’ এই কথাটির
এই সূত্রে অমুখ্য আছে, যোগীপুরুষপক্ষে প্রদর্শিত হেতু সমূহ দ্বারা
অন্তর্যামী পুরুষ বলিতে কোনও যোগীপুরুষ বলিতে পার না। কেন না,
উভয়েই কাশ্যশাখীয় ও মাধ্যন্দিন শাখীয় উভয় প্রকার বৈদিকগণই এই
যোগীপুরুষকে পরমেশ্বর হইতে পৃথগ্ভাবে অধ্যয়ন করেন। যথা ‘যো
বিজ্ঞানমন্তরো যময়তি’ যিনি অন্তরে থাকিয়া বিজ্ঞানকে নিয়মাদীন করিতেছেন,
আবার ‘য আত্মানমন্তরো যময়তি’ যিনি অন্তরে থাকিয়া জীবাত্মাকে সংযত
করিতেছেন, এইরূপে পরমেশ্বরের নিয়ামকত্ব এবং জীবাত্মা ও বিজ্ঞানের
নিয়মাত্মরূপে উভয়ের প্রভেদ তাঁহারা পাঠ করিয়া থাকেন। অতএব আন্তর
পুরুষ শ্রীহরিই। স্ববালোপনিষদে কিন্তু কাঠকগণ পৃথিবী হইতে আরম্ভ
করিয়া তিনি অব্যক্ত (অবাঙ্গমনসগোচর) অক্ষর ও অমৃত এই পর্য্যন্ত পড়িয়া
শেষে শ্রীনারায়ণই অন্তর্যামী এই পাঠ করেন। সেই ব্রাহ্মণ বাক্য—যথা
“অন্তঃ শরীরে নিহিতো...যং পৃথিবী ন বেদ।” সেই অন্তর্যামী পুরুষ জীব-
শরীর-মধ্যে স্থিত। যিনি হৃদয়ের অতি সূক্ষ্মস্থানে বিরাজমান, তিনি অজ,
এক (অদ্বিতীয়) নিত্যপুরুষ, পৃথিবী ষাঁহার শরীর, যিনি পৃথিবী-মধ্যে
বিচরণ করেন অথচ পৃথিবী ষাঁহাকে জানে না; ইত্যন্ত ব্রাহ্মণ-বাক্য জীবাত্মা
হইতে পরমেশ্বরের পার্থক্য- বোধক ॥ ২০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—শারীরশ্চেতি। উভাভ্যাং ভেদেন পাঠাত্ত্বকহেতবঃ সৎ-
প্রতিপক্ষা ইত্যর্থঃ। এবং যুক্ত্যান্তর্যামিনঃ পরমাশ্রয়ঃ নির্ণয় স্ববালোপ-
নিষংকঠোক্ত্যা চেতন্ত তত্ত্বং নির্ণেতুমাহ স্ববালেতি। তত্র স্ববালোপনিষদে
প্রধানজীবয়োরন্তর্যামী শ্রীনারায়ণ ইতি স্ফুটম্ভাষ্যে তস্মাদন্তর্যামী শ্রীহরিরে-
বেতি ॥ ২০ ॥

টীকানুবাদ—‘শারীরশ্চেতি’—প্রকৃতি ও যোগী পুরুষ এই উভয় হইতে
পরমেশ্বরের পার্থক্যবোধক শ্রুতি পঠিত হওয়ায় প্রকৃতি ও যোগী পুরুষ পক্ষে

প্রদর্শিত সাধকহেতুগুলি সংপ্রতিপক্ষ নামক হেতুভাঙ্গ দোষে দুষ্ট। এইরূপে
যুক্তিদ্বারা অন্তর্যামী বলিতে যে পরমাশ্রয় বোধিত হইতেছে, ইহা সিদ্ধান্ত
করিয়া, স্ববালোপনিষদে ধৃত কঠের উক্তি দ্বারাও তাহার স্বরূপ নির্ণয় করিবার
জন্য স্ববালোপনিষদের কথা তুলিতেছেন, তাহাতে অব্যক্ত অর্থাৎ প্রকৃতি
ও যোগী জীবের অন্তর্যামী শ্রীনারায়ণ; ইহা স্পষ্টত উক্ত হইতেছে। অতএব
অন্তর্যামী-শব্দবাচ্য শ্রীহরিই, অজ কেহ নহে ॥ ২০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার পূর্ববর্ণিত হেতুমূলে যে যোগী-
জীবও অন্তর্যামী হইতে পারে না, তাহাই প্রতিপন্ন করিতেছেন। এ-
বিষয়ে কাশ্য ও মাধ্যন্দিন উভয় বৈদিক সম্প্রদায়ই জীব ও ঈশ্বরের ভেদ
বর্ণন করিয়াছেন, কারণ ঈশ্বর নিয়ন্তা ও জীব নিয়মা, হুতরাং শ্রীহরি
ব্যতীত অন্তর্যামী পদের বাচ্য আর কেহ হইতে পারে না। ভাষ্যকার
এ-বিষয়ে স্ববালোপনিষদের কঠোক্তি উদ্ধার করিয়াছেন।

শ্রীমন্তাগবতেও পাওয়া যায়,—

“যথা দাক্ষয়ী নারী যথা পত্নয়ো যুগঃ।

এবমুতানি মঘবরীশতানি বিদ্ধি ভোঃ।

পুরুষঃ প্রকৃতিব্যক্তমাশ্রভূতেন্দ্রিয়াশয়াঃ।

শরুবন্ত্যস্ত লগাদৌ ন বিনা যদহগ্রহাং ॥

(ভাঃ ৬।১২।১০-১১) ॥ ২০ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—“অথ পরা যয়া তদক্ষরমধিগম্যতে
যং তদজ্ঞেয়মগ্রাহমগোত্রমবর্ণমচক্ষুঃশ্রোত্রং তদপাণিপাদং নিত্যং
বিভূং সর্বগতং সূক্ষ্মং তদব্যয়ং যদভূতযোনিং পরিপশন্তি ধীরা”
ইতি। উত্তরত্র “দিব্যো হুমূর্ত্তঃ পুরুষঃ সবাছাভাস্তরো হজঃ
অপ্রাণো হমনাঃ স্ত্রো অক্ষরাং পরতঃ পরঃ” ইতি চ। কিমত্র
বাক্যদ্বয়ে প্রকৃতিপুরুষৌ ক্রমেণ প্রতিপাদ্যৌ কিংবা পরমাত্মবেতি
সন্দেহে জড়ত্বাদিচেতনধর্ম্মাশ্রবণাৎ যোনিশব্দস্তোপাদানবাচিহ্যচ্চ
প্রধানমেবাক্ষরং স্ত্রাং পরতোহক্ষরাং পরস্ত পুরুষো ভবেৎ সর্ব-

বিকারভূতাদক্ষরাৎ পরতন্তু ক্ষেত্রজ্ঞেহপি যুক্তোঃ । তস্মাৎ তাবেবাত্ত
বেদ্যাবিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘অথেষ্টাদি’—পূর্বোক্ত ঋগ্বেদাদিরূপ
অপরা বিজ্ঞার অনন্তর পরা বিজ্ঞা কথিত হইতেছে, যে বিজ্ঞাঘারা সেই অক্ষর
পুরুষকে ‘অধিগত করা যায়, তিনি অদ্রেশ্য—অর্থাৎ অদৃশ্য—দর্শনের অতীত,
তিনি অগ্রাহ্য অর্থাৎ কর্মেন্দ্রিয় দ্বারা তাঁহাকে গ্রহণ করা যায় না, অগোত্র—
তাঁহার কোনরূপ গোত্রাদি পরিচয় নাই, তিনি অবর্ণ অর্থাৎ ব্রাহ্মণাদি বর্ণহীন,
চক্ষুঃ-শ্রোত্ররহিত, শুধু চক্ষুঃকর্ণ নহে, কোনও জ্ঞানেন্দ্রিয়দ্বারা তিনি জ্ঞেয়
নহেন, অপানিপাদম্—হস্তপদাদি কর্মেন্দ্রিয় মাত্রই তাঁহার নাই, তিনি
নিত্য অর্থাৎ সদা একরস, বিভূ—নিগ্রহাত্মগ্রহসমর্থ, সর্বগত—সর্বব্যাপক,
দুজ্জের্য, তিনি অব্যয়, অবিকারী, অবিনাশী, যিনি সমস্ত ভূতের কারণ,
ধীরগণ সেই অক্ষর আত্মাকে পরবিজ্ঞা-সাহায্যে পরিজ্ঞাত হন। এই
একটি বাক্য, আবার পরে আর একটি বাক্য শ্রুত হইতেছে, যথা—
‘দিব্যো হুমূর্ত্তঃ ... পরতঃ পরঃ’ তিনি দিব্য অর্থাৎ সর্বদা প্রকাশশীল,
সংযোগ সম্বন্ধে শরীর রহিত, পুরুষাকার, তিনি বাহিরে এবং অভ্যন্তরেও
আছেন অর্থাৎ বিভূ—তিনি জন্মরহিত, প্রাণহীন—অর্থাৎ বায়ুবিকাররহিত;
মনোরহিত—মনের অতীত নির্মল মহত্ত্ব হইতে অতীত যে প্রকৃতি, তাহা
হইতেও অতীত এই আর একটি বাক্য, এই দুইটি বাক্য কি যথাক্রমে
প্রকৃতি ও পুরুষকে প্রতিপাদন করিতেছে, অথবা উভয় বাক্যেরই প্রতিপাত্ত
পরমাত্মাই? এই সন্দেহের উপর পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—যখন এই বাক্যে
দ্রষ্টা মন্তা শ্রোতা প্রভৃতি চেতন ধর্মের উল্লেখ নাই এবং ভূতযোনি শব্দের
দ্বারা সমস্ত ভূতের উপাদান-কারণ বলা হইয়াছে তখন ঐ পূর্ববাক্যটি
প্রকৃতিকেই নির্বচন করিতেছে বলিব। আর দ্বিতীয় বাক্যটিতে যখন
‘পরতো অক্ষরাৎ পরঃ’ অর্থাৎ তিনি মহত্ত্বেরও অতীত যে প্রধান, তাহা হইতে
পর বলা হইয়াছে, তখন উহা জীবাত্মাই ধর্তব্য, সর্ববিধ বিকারকারণ প্রকৃতি
হইতে অতীতত্ব জীবাত্মাতে থাকিতেই পারে, অতএব প্রকৃতি ও জীব এই
দুইটিই এই শ্রুতিতে বেদ্য হইতেছে—এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার
বলিতেছেন—

অদৃশ্যত্বাধিকরণম্,

সূত্রম্—অদৃশ্যত্বাধিগুণকো ধর্মোক্তোঃ ॥ ২১ ॥

সূত্রার্থ—‘অদৃশ্যত্বাধিগুণকঃ’—অদৃশ্যত্ব প্রভৃতি ধর্মবিশিষ্ট পরমাত্মাই ঐ
উভয় শ্রুতিতে বেদ্য, জীব ও প্রকৃতি নহে, কারণ? ‘ধর্মোক্তোঃ’—সর্বজ্ঞত্ব
প্রভৃতি ধর্মের বিশেষণরূপে উল্লেখ পরমেশ্বরেই আছে ॥ ২১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অদৃশ্যত্বাধিধর্ম্মা পরমাত্মৈব উভয়ত্র বেদ্যঃ ।
কৃতঃ? ধর্মোক্তোঃ—“যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিদ যস্ত জ্ঞানময়ং তপঃ ।
তস্মাদেতদ্ ব্রহ্ম নামরূপমক্ষরং জায়তে ॥” “দিব্যো হুমূর্ত্তঃ পুরুষ”
ইত্যাদিনা সর্বজ্ঞত্বাদিতদ্ব্যক্ষরকথনাৎ পরবিজ্ঞাবিষয়ত্বাচ্চ ॥ ২১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘অদৃশ্যত্বাধি’ ধর্ম্মবিশিষ্ট পরমাত্মাই উভয় শ্রুতিতে বেদ্য,
কেন? শ্রুতি বলিতেছেন,—“যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিদ যস্ত জ্ঞানময়ং তপঃ...অক্ষরং
জায়তে।” যিনি সর্বজ্ঞ অর্থাৎ সাধারণভাবে সর্ববিষয়ক জ্ঞানবান্, সর্ববিদ—
বিশেষভাবেও সর্বজ্ঞ, তাঁহার জ্ঞানস্বরূপ তপস্তা অর্থাৎ যিনি তপঃশক্তি-
সম্পন্ন, তাঁহা হইতে এই ত্রিগুণ ও ত্রিবিধ অবস্থাময় প্রধান উৎপন্ন হয়,
এবং নাম, রূপ ব্যাকৃত হয়, ভোগ্যদ্রব্য সমুদয় জন্মায়। সেই পরমেশ্বর
দিব্য জ্যোতির্ময়, তাঁহার প্রাকৃত মূর্তি নাই ইত্যাদি দুইটি বাক্যদ্বারা পরমেশ্বর
শ্রীহরির সর্বজ্ঞত্ব প্রভৃতি ধর্ম্ম কথিত হইয়াছে এবং পূর্বোক্ত পরা বিজ্ঞার
বিষয়ও তিনি হইতেছেন। কিন্তু জীব সর্বজ্ঞত্বাদি গুণবিশিষ্ট নহে এবং অদৃশ্যও
নহে বা চৈতন্যজ্যোতির্ময়ও নহে ॥ ২১ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—পূর্বত্র প্রধান-বিরোধিত্বই হাদিচেতনধর্ম্মবশাৎ প্রধানং
নাস্তধ্যামীত্বাৎ তর্হি তদ্বিরোধিধর্ম্মাশ্রবণাদিহাদৃশ্যত্বাধিগুণকং প্রধানং ভূত-
যোনিরস্তিত্তিপ্রত্যাহরণসম্বন্ধত্যাহ—অথেষ্টাদি। অন্ত্যর্থঃ—পূর্বং ঋগ্-
বেদাদিরূপাপরা বিজ্ঞাপদিষ্টা। তদানন্তধ্যামধর্ম্মার্থঃ। “যয়া তদক্ষরমধি-
গম্যতে সা পরা” উৎকৃষ্টকলেত্যর্থঃ। বর্ণসমুদায়ং নিরস্ততি। যস্তদিত্তি।
অদ্রেশ্যমদৃশ্যম্ জ্ঞানেন্দ্রিয়ৈরলভ্যমিত্যর্থঃ। অগ্রাহ্য কর্মেন্দ্রিয়েঃ।

অগোত্রং বংশশূন্যং অবর্ণং জাতিহীনম্। অচক্ষুঃশ্রোত্রং চক্ষুঃশ্রোত্ররহিতং
জ্ঞানেন্দ্রিয়োপলক্ষণমেতৎ। অপানিপাদং পানিপাদ-রহিতং কৰ্ম্মেন্দ্রিয়োপ-
লক্ষণমেতৎ। সংযোগসম্বন্ধেন করণপ্রতিষেধোহয়ং, অতঃ স্বৰ্ঘ্যতে। পানি-
পাদাত্তসংযুতমিতি স্বরূপাহুবদ্ধিকরণবস্তং ত্বস্তীতি বক্ষ্যতি। সমান এবঞ্চ
ভেদাৎ ইতি। নিত্যং সর্দৈকরসং বিভূঃ প্রভুঃ সর্বগতঃ ব্যাপকঃ স্তম্ভঃ
দুজ্জৈরম্। অব্যয়মবিনাশি যদ্যথোক্তমক্ষরং ভূতযোনিং ধীরা যয়া পরিপশুন্তি
স। পরা বিজেতি। উত্তরজেতি। দিব্যো জ্যোতমানঃ অমূর্তঃ সংযোগ-
সম্বন্ধেন মূর্তিরহিতঃ পুরুষঃ পুরুষাকারঃ স বাহ্যভ্যন্তরো বিভূঃ। অপ্রাণ
ইত্যাহ্ব্যক্তার্থম্। প্রকৃতে: পরাদক্ষরাঙ্কীবাৎ পর ইতি। পরতো অক্ষরাদিতি।
পরতঃ মহতঃ পরাদক্ষরাৎ প্রধানাদিত্যর্থঃ। এতদেব ব্যাচষ্টে সর্কেতি।
অদৃশ্যত্বেনি অদৃশ্যত্বাদয়ো গুণা যন্ত স তথা। উভয়ত্র ব্যাক্যদ্বয়ে। সর্বজ্ঞঃ
সামান্তেন সর্ববিষয়কজ্ঞানবান্। সর্ববিদ্বিশেষণে তাদৃশঃ। তস্মাদিতি
তস্মাত্তপঃশক্তিকাং সর্বজ্ঞাং জ্ঞানতপস্বাং পুরুষাদ ব্রহ্ম ত্রিগুণাবস্থং প্রধানং
জায়তে। তস্মাদব্যক্তমুৎপন্নং ত্রিগুণং বিজসন্তমিতি শ্রবণাৎ ॥ ২১ ॥

টীকানুবাদ—ইতঃপূর্বে বলা হইয়াছে যে, দ্রষ্টৃ প্রভৃতি চেতনের
ধর্ম্ম অচেতন জড়া প্রকৃতিতে থাকে না; অতএব প্রকৃতি অন্তর্ধ্যামি-পদবাচ্য
নহে, কিন্তু যদি কোনও ক্ষতিতে প্রকৃতিবিরোধী ধর্ম্ম না ক্ষত হয়,
তবে অদৃশ্যাদি-গুণবিশিষ্ট প্রধানকে ভূতযোনি অন্তর্ধ্যামী বলিতে পারিব;
ইহার উত্তরে উদাহরণ প্রদর্শনরূপ সঙ্গতি দেখাইয়া বলিতেছেন,—‘অথৈত্যাदि’।
অথৈত্যাदि ভাষ্যধৃত ক্ষতির অর্থ এই—পূর্বে ক্ষতিতে ঋগ্বেদাদিরূপ অপরা
বিজ্ঞার উপদেশ করা হইয়াছে, এখানে ‘অথ’ শব্দের অর্থ সেই অপরা বিজ্ঞোপ-
দেশের অনন্তর। যে বিজ্ঞা-বলে সেই অক্ষর পুরুষকে জ্ঞাত হওয়া যায়, তাহার
নাম পরা অর্থাৎ উৎকৃষ্ট-ফলদায়িনী। এই অক্ষর বলিতে অকারাদি
বর্ণমালা নহে, ইহাই যৎ তদিত্যাदि ব্যাক্য দ্বারা বলিতেছেন—‘তিনি অদ্রেশু—
অর্থাৎ অদৃশ্য, জ্ঞানেন্দ্রিয় দ্বারা অজ্ঞেয়, অগ্রাহ্য—কর্মেন্দ্রিয় দ্বারা গ্রহণের
অযোগ্য, অগোত্র—গোত্রহীন অর্থাৎ বংশহীন, অবর্ণ—ব্রাহ্মণাদি চারিবর্ণ-
হীন, চক্ষুঃ ও কর্ণ বিরহিত, কেবল ইহাই নহে, অজ্ঞাত জ্ঞানেন্দ্রিয়ের অগ্রাহ্য।
অপানিপাদ—হস্তপদাদিশূন্য ইহা দ্বারা কৰ্ম্মেন্দ্রিয়মাত্ররহিত বলা হইল।
এই যে কৰ্ম্মেন্দ্রিয় ও জ্ঞানেন্দ্রিয়রহিত বলা হইল, ইহার তাৎপৰ্য্য—সংযোগ

সম্বন্ধে হস্তপদাদি ও চক্ষুরাদি-ইন্দ্রিয়শূন্য, কিন্তু স্বরূপাহুবন্ধী ইন্দ্রিয় তাঁহাতে
আছে, এ-কথা পরে প্রতিপাদিত হইবে। এই অংশে প্রকৃতি, পুরুষ ও
পরমাছা সমানই বোধিত হইতেছেন। আবার ভেদক ধর্ম্মও আছে, যথা—
নিত্য অর্থাৎ সর্বদা এক আনন্দময়, বিভূ—নিগ্রহাহুগ্রহসমর্থ, সর্বগত—
বিশ্বব্যাপক, স্তম্ভ—অতীব দুজ্জৈর, অব্যয়—অবিনাশী, যাহা যেভাবে বর্ণিত
তাহাই অক্ষরপুরুষ—ভূত-শ্রষ্টা। বিদ্বান্ ব্যক্তিগণ যে বিজ্ঞালাভ করিলে
এই তত্ত্ব দর্শন করেন, তাহাই পরা বিজ্ঞা। আবার পরে বর্ণিত হইয়াছে,
তিনি দিব্য—অর্থাৎ অলৌকিক-জ্যোতমান, সংযোগ-সম্বন্ধে দেহহীন, পুরুষা-
কারসম্পন্ন, বাহ ও আভ্যন্তরসম্বিত অর্থাৎ বিভূ, অপ্রাণ—প্রাণহীন,
ইহাদের তাৎপৰ্য্য পূর্বেই বর্ণিত হইয়াছে। তিনি প্রকৃতির অতীত জীব
হইতেও অতীত। পরতোহক্ষরাৎ—মহত্ত্বরূপ কারণ হইতে অতীত—
প্রধান হইতে অতীত। ইহাই ভাষ্যকার স্বয়ং ব্যাখ্যা করিতেছেন—
সর্বজ্ঞত্বাদি ধর্ম্মের উল্লেখহেতু অন্তর্ধ্যামী পুরুষ প্রকৃতি ও যোগী-জীব
নহেন। অদৃশ্যাদিগুণকঃ—অদৃশ্য প্রভৃতি গুণ ধাহার আছে, তিনি।
উভয়ত্র—উভয়বাক্যেই। সর্বজ্ঞঃ—অর্থাৎ সাধারণভাবে সর্ববিষয়ক জ্ঞানবান্।
সর্ববিদ্ব—বিশেষাকারে সকল জ্ঞানবান্। তস্মাৎ ইতি—সেই তপঃশক্তিময়
সর্বজ্ঞ জ্ঞানতপোময়পুরুষ হইতে সম্ব, বজঃ ও তমঃ—এই ত্রিগুণসম্পন্ন ও জাগ্রৎ,
স্বপ্ন ও সুষুপ্তি এই অবস্থাত্রয়যুক্ত প্রকৃতি উৎপন্ন হয়। বিষ্ণুপুরাণে তাহাই
কথিত হইয়াছে—‘তস্মাদব্যক্তমুৎপন্নং ত্রিগুণং বিজসন্তম’ হে ব্রাহ্মণোত্তম!
সেই অন্তর্ধ্যামী পুরুষ হইতে ত্রিগুণাত্মক প্রকৃতি উৎপন্ন হইয়াছে ॥ ২১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—যে অক্ষর বস্তকে জ্ঞানেন্দ্রিয় বা কৰ্ম্মেন্দ্রিয় দ্বারা লাভ
করা যায় না, অদৃশ্য, অগ্রাহ্য, অগোত্র প্রভৃতি সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত হইলেও
যিনি নিত্য, বিভূ, সর্বব্যাপী, স্তম্ভ, অব্যয় ও সর্বভূতের যোনি, সেই পুরুষকে
ধীরগণ পরা বিজ্ঞার দ্বারা পরিদর্শন করিয়া থাকেন।

মুণ্ডক শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—

“যে বিজ্ঞে বেদিতব্যে ইতি হ স্ম যদ্ ব্রহ্মবিদো বদন্তি পরা চৈবাপরা চ।
তত্রাপরা—ঋগ্বেদো যজুর্বেদঃ সামবেদোহথর্ব্ববেদঃ শিক্ষা কল্পো ব্যাকরণং নিকৃন্তং
ছন্দো জ্যোতিষমিতি। অথ পরা যয়া তদক্ষরমধিগম্যতে ॥” (১।১।৪-৫)

শ্রুতির এক বাক্যে উক্ত হইয়াছে,—সেই পুরুষ অব্যয়, সর্বভূতের যোনি অর্থাৎ উৎপত্তিস্থল; পরা বিচার সাহায্যে তাঁহাকে ধীরগণ দর্শন করেন; আবার অগ্রত্ব বলা হইয়াছে, তিনি অমূর্ত, অপ্রাণ, অমনাঃ, অক্ষর হইতেও শ্রেষ্ঠ বস্তু; এই দুইটি বাক্যে কাহাকে লক্ষ্য করা হইতেছে? এই সংশয়ে পূর্বপক্ষবাদী যদি বলেন যে, প্রথম বাক্যটি প্রকৃতিকে এবং পরবর্তী বাক্যটি জীবকেই লক্ষ্য করিতেছে; এই পূর্বপক্ষীর সংশয়ের নিরাকরণ করিয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, অদৃশ্যাদি-ধর্ম-বিশিষ্ট পরমাত্মাই উভয় শ্রুতিতে বেদ্য; জীব বা প্রকৃতি নহে; কারণ সর্বজ্ঞ প্রভৃতি ধর্মের উল্লেখ পরমেশ্বরেই আছে। উহা প্রকৃতি বা জীবের অসম্ভব।

শ্রীমত্তাগবতেও পাই,—

“আত্মানন্দাত্মভূতৈব গুণশক্ত্যুৎপাদ্যে নমঃ।

হৃদীকেশায় মহতে নমস্তেহনন্তমূর্ত্যে ॥”

“বচস্তু পরতেহপ্রাপ্য য একো মনসা সহ।

অনামরূপশ্চিহ্নাতঃ সোহব্যামঃ সদসংপরঃ ॥

যন্ন স্পৃশন্তি ন বিদুর্মনোবুদ্ধীন্দ্রিয়াসবঃ।

অন্তর্বহিষ্ণু বিততং ব্যোমবস্ত্রতঃস্বাহম্ ॥

দেহেন্দ্রিয়প্রাণমনোধিয়োহর্ম্মদংশবিক্রাঃ প্রচরন্তি কর্ম্মসু।

নৈবাগ্নদা লৌহমিবাগ্নতপ্তং স্থানেষু তদ্ ব্রহ্মপদশমেতি ॥”

(ভাঃ ৬।১৬।২০, ২২-২৪)

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকা এবং শ্রীল জীবপাদের ভগবৎ-সন্দর্ভ-১২ দ্রষ্টব্য ॥ ২১ ॥

সূত্রম্—বিশেষণভেদব্যপদেশাত্মাঞ্চ নেতরো ॥ ২২ ॥

সূত্রার্থ—‘ইতরো’—অন্য দুইটি প্রকৃতি ও জীব, ‘ন’ উক্ত শ্রুতিবাক্য দুইটি দ্বারা বোধনীয় নহে, কারণ? ‘বিশেষণভেদব্যপদেশাত্মাঞ্চ’—যঃ সর্বজ্ঞ ইত্যাদি পরমেশ্বরের বিশেষণহেতু ও ভেদব্যপদেশ অর্থাৎ

দিব্যঃ অমূর্তঃ ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা প্রতিপাদিত জীব হইতে পার্থক্য কখন-হেতু সর্বকারণভূত পুরুষোত্তমই ঐ শ্রুতিবাক্যদ্বয়ের বোধ্য ॥ ২২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ইতরো প্রকৃতিপুরুষো তাভ্যাং ন বোধ্যো। কুতঃ? বিশেষণেতি। ‘যঃ সর্বজ্ঞ’ ইত্যাদিনা অক্ষরস্য বিশেষণাৎ। ‘দিব্য’ ইত্যাদিনা স্মার্তাং পুরুষাং ভেদোক্তেষ্ণ। তস্মাদুভয়ত্রাপি সর্বকারণভূতঃ পুরুষোত্তম এব বোধ্য ইতি ॥ ২২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ইতর—অন্য—প্রকৃতি ও জীবাত্মা এই দুইটি ‘সর্বজ্ঞঃ সর্ববিৎ’ ইত্যাদি বাক্য ও ‘দিব্যো হুমূর্তঃ পুরুষঃ’ ইত্যাদি বাক্য দুইটি থাকায় উহাদের দ্বারা বোধ্য নহে। কি হেতু? উত্তর—বিশেষণ ও ভেদোক্তিবশতঃ। ‘যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিৎ’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা অক্ষর পরমেশ্বরের সর্বজ্ঞত্বাদি বিশেষণ বর্ণিত হইয়াছে, আবার ‘দিব্যো হুমূর্তঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য দ্বারা বোধিত জীবাত্মা হইতে পরমেশ্বরের পার্থক্য বোধিত হইয়াছে, অতএব ঐ উভয় বাক্যেই সর্বকারণ-স্বরূপ পুরুষোত্তম শ্রীহরিই বোধ্য ॥ ২২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নষেতে বাক্যে প্রকৃতিপুরুষয়োঃ প্রতিপাদকে কুতো ন স্মাতামিতি চেত্তদ্রাহ। বিশেষণেতি। তাভ্যাং বাক্যাভ্যাম্। উভয়ত্রাপি উভয়োরপি বাক্যয়োঃ ॥ ২২ ॥

টীকানুবাদ—আপত্তি হইতেছে—‘যঃ সর্বজ্ঞঃ’ ইত্যাদি বাক্য ও দিব্যো হুমূর্তঃ ইত্যাদি বাক্য এই দুইটিই প্রকৃতি ও জীবের প্রতিপাদক কেন হইবে না? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘বিশেষণ-ভেদব্যপদেশাত্মাঞ্চ’ বিশেষণ—সর্বজ্ঞত্বাদি ও প্রকৃতি এবং জীব হইতে ভেদবোধক উক্ত দুইটি বাক্য হইতে প্রকৃতি ও পুরুষ অন্তর্ধ্যামিপদের বোধ্য নহে। ‘উভয়ত্রাপি’ অর্থাৎ উক্ত ‘যঃ সর্বজ্ঞঃ’ ইত্যাদি ও ‘দিব্যো হুমূর্তঃ’ ইত্যাদি এই দুইটি বাক্যেই অন্তর্ধ্যামী বলিতে পুরুষোত্তম শ্রীহরিই বোধ্য ॥ ২২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—মুণ্ডক শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—‘যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিৎ... যঃ সর্বমহিমা ভূবি।’—(২।২।৭) এবং “দিব্যো হুমূর্তঃ পুরুষঃ

হৃদয়ঃ পরতঃ পরঃ ॥ (২।১।২) এই দুইটি শ্রুতিবাক্যে বিশেষণ ও ভেদের উক্তি থাকায় প্রকৃতি ও জীবাত্মা অন্তর্যামিপদের বোধ্য হইতে পারে না। শ্রীপুরুষোত্তম শ্রীহরিই অন্তর্যামী।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“যন্তত্র বদ্ধ ইব কৰ্ম্মভিরাবৃতাত্মা

ভূতেন্দ্রিয়াশয়ময়ীমবলম্ব্য মায়াম্।

আন্তে বিভুদ্ধমবিকারমখণ্ডবোধ-

মাতপ্যমানহৃদয়েহবসিতং নমামি ॥” (ভাঃ ৩।৩।১৩)

অর্থাৎ—(জীব ও ভগবানে বিশেষ আছে। জীব সেবক, ভগবান্ সেব্য, জীব শরণাগত, ভগবান্ শরণ্য)। যে ‘আমি’ জননী-জঠরে দেহাকারে পরিণতা মায়াকে আশ্রয়করতঃ কৰ্ম্মের দ্বারা আবৃত-স্বরূপ হইয়া বদ্ধের গ্রায় অবস্থিত আছি, এই স্থানে ভগবান্ অন্তর্যামিরূপে আমার সহিত বাস করিতেছেন। তাঁহাতে ও আমাতে বিশেষ ভেদ আছে। তিনি স্থূল ও লিঙ্গ-উপাধিরহিত অর্থাৎ তাঁহার দেহ ও দেহীতে ভেদ নাই; তিনি অখণ্ড জ্ঞানস্বরূপ। আমার সমুপ্ত হৃদয়ে তিনি ঐরূপ প্রতীত হইতেছেন তিনিই আমার শরণ্য; তাঁহাকে আমি প্রণাম করি। সেই ভাগ্যবান্ জীব তাঁহার স্তবে আরও বলিলেন যে,—

“তেনাবিকুণ্ঠমহিমানমুখি তমেনং

বন্দে পরং প্রকৃতিপুরুষয়োঃ পুমাংসম্ ॥” (ভাঃ ৩।৩।১৪)

অর্থাৎ শ্রীভগবানের মহিমা এই শরীরযোগে কুণ্ঠিত হয় না। তিনি ব্যাপ্তি জীবের হৃদয়ে অন্তর্যামিরূপে অবস্থান করেন বলিয়া তাঁহার অপ্রাকৃত স্বরূপের কোন বিকার বা মায়্যা-সংস্পর্শ লাভ হয় না। কিংবা মায়িক জীবের গ্রায় তাঁহার দেহ-দেহী ভেদও নাই। তিনি বৈকুণ্ঠ বস্ত্র। তিনি প্রকৃতি ও পুরুষের নিয়ন্তা ও সর্বজ্ঞ। আমি সেই পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণকে বন্দনা করি।

এতৎপ্রসঙ্গে মুণ্ডকের “হা সুপর্ণা” (৩।১।১২) শ্লোকও আলোচ্য ॥ ২২ ॥

সূত্রম্—রূপোপপত্তাসাচ্চ ॥ ২৩ ॥

সূত্রার্থ—‘রূপোপপত্তাসাচ্চ’—দ্বিতীয় কারণ—রূপোপপত্তাস—পরমেশ্বরের স্বরূপের উল্লেখ, বাহ্য শ্রুতিতে আছে, সে কারণেও জীব ও প্রকৃতি উক্ত বাক্যদ্বয়ের বোধ্য হইতে পারে না ॥ ২৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“যদা পশ্যঃ পশ্যতে রুদ্রবর্ণং কর্ত্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্। তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধূয় নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি ॥” ইত্যক্ষরস্ত ভূতযোনে রূপনিরূপণাচ্চ তথা। ইদং খলু পরমাত্মনো রূপং ন তু প্রকৃতেন বা জীবস্ত ॥ ২৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘যদা পশ্যঃ পশ্যতে ইত্যাদি ... সাম্যমুপৈতি’। বিদ্বান্ ব্যক্তি যখন সেই সর্বকর্ত্তা, সর্বনিয়ন্তা, প্রকৃতির কারণ, স্ববর্ণবৎ জ্যোতির্ময় পরমেশ্বরকে দর্শন করে, তখন সেই ব্রহ্মবিৎ পুণ্যপাপ বিধূত করিয়া নিরূপাধি হইয়া যায় এবং পরম সাম্য প্রাপ্ত হয়। এই শ্রুতি দ্বারা ভূতসৃষ্টিকর্ত্তা পরমেশ্বরের জগৎকর্ত্তৃত্ব, সর্বনিয়ন্তৃত্ব, প্রকৃতিকারণত্ব বিশেষণ বর্ণিত হইয়াছে, অতএব পরমাত্মাই ঐ বাক্য দুইটির বোধ্য। জগৎস্রষ্টৃ ইত্যাদি বিশেষণ পরমাত্মারই সম্ভব, প্রকৃতিরও নহে, জীবেরও নহে ॥ ২৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পরমাত্মনো রূপমিতি। রূপং বিশেষণং তচ্চ রুদ্রবৎ স্পৃহণীয়বর্ণং জগৎকর্ত্তৃত্বং সর্বৈশ্বর্যক্ষেত্যাদি। ন চৈদং প্রকৃতৌ জীবো বা সংভবেৎ। কিন্তু পরমাত্মন্তেব। তস্মাৎ স এবাদৃশাদিধর্ম্মেতি ॥ ২৩ ॥

টীকানুবাদ—‘পরমাত্মনো রূপমিতি’—পরমাত্মার রূপ অর্থে বিশেষণ, সেইরূপ স্ববর্ণের মত স্পৃহণীয়কান্তি, জগৎকর্ত্তৃত্ব, সর্বৈশ্বর্য প্রভৃতি। এই বিশেষণ প্রকৃতিতে বা জীবাত্মায় সম্ভব হয় না। কিন্তু একমাত্র পরমাত্মাতেই সম্ভব। অতএব অদৃশ্যাদি-ধর্ম্মসম্পন্ন অন্তর্যামী তিনিই ॥ ২৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—মুণ্ডক শ্রুতিতে “যদা পশ্যঃ পশ্যতে রুদ্রবর্ণম্” (৩।১।৩) মন্ত্রে পরমাত্মার স্ববর্ণের মত রূপের বর্ণন এবং জগৎকর্ত্তৃত্ব, সর্বৈশ্বর্য, প্রকৃতি-কারণত্বাদি বর্ণিত হইয়াছে। তাহা প্রকৃতি বা জীব সম্ভব নহে। সুতরাং ঐ বাক্যে পরমাত্মা শ্রীহরিই বোধ্য।

এতৎ প্রসঙ্গে “অগ্নিমূর্দ্ধা চক্ষুযী চন্দ্রস্বর্ধো ... সর্বভূতান্তরাহ্মা ॥” দ্বিতীয় মুণ্ডক প্রথম খণ্ডের ৪র্থ মন্ত্রও দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীগজেন্দ্রের স্তবেও পাওয়া যায়,—

“ও” নমো ভগবতে তস্মৈ যত এতচ্চিদান্বকম্।

পুরুষায়াদিবীজায় পরেশায়াতিধীমহি ॥

যস্মিন্মিদং যতশ্চৈদং যেনৈদং য ইদং স্বয়ম্।

যোহস্মাৎ পরশ্যাত্ত পরন্তং প্রপত্তে স্বয়ম্ভুবম্ ॥” (ভাঃ ৮।৩।২-৩)

“তস্মৈ নমঃ পরেশায় ব্রহ্মণেহনন্তশক্তয়ে।

অরূপায়োরূপায় নম আশ্চর্য্যকর্মণে ॥” (ভাঃ ৮।৩।২)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন,—

“অরূপায়—প্রাকৃতরূপরহিতায়, উরূপায়—অপ্রাকৃত চিদ্বন রামকৃষ্ণাদি-বহুরূপায়” ॥ ২৩ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—নয়েষ রূপোপস্থাসস্তম্বেতি কুতো জ্ঞায়তে তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে—এই যে জগৎকর্তৃৎ, নিয়ন্তৃৎ, রূপবর্ণন প্রভৃতি বিশেষণ বাণত হইয়াছে, ইহা যে পরমাত্মারই বিশেষণ, ইহা কোথা হইতে জানিলে? এই প্রশ্নের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্রম্—প্রকরণাৎ ॥ ২৪ ॥

সূত্রার্থ—প্রকরণ হইতে উহা অবগত হইতেছে ॥ ২৪ ॥

গোবিন্দভাষ্মম্—ইদং স্পষ্টম্ ॥ ২৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই সূত্রার্থ স্পষ্ট, সূত্ররূপে কোন ব্যাখ্যা করিবার প্রয়োজন নাই ॥ ২৪ ॥

সিদ্ধান্তকথা—যদি কেহ পূর্বপক্ষ করেন যে, পূর্বোক্ত রূপোপস্থাস যে পরমাত্মার সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, তাহা কিরূপে জানা যায়? তদ্বত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, উহা প্রকরণ হইতেই অবগত হওয়া যায়।

শ্রীমদ্ভাগবতে ব্রহ্মার স্তবেও পাওয়া যায়,—

“একম্বাত্মা পুরুষঃ পুরাণঃ

সত্যঃ স্বয়ংজ্যোতিরনন্ত আত্মঃ।

নিত্যোহক্ষরোহজস্রস্থো নিরঞ্জনঃ

পূর্ণাঙ্কয়ো মুক্ত উপাধিতোহমৃতঃ ॥” (ভাঃ ১০।১৪।২৩)

স্মৃতিতেও আছে—

“প্রকৃতেঃ পরস্তান্মহতো মহীয়ান্...পরাংপরস্বং বরণীয়রূপঃ” ॥ ২৪ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—স্মৃতিরপ্যোতদ্বিস্তুপরাং ব্যাচষ্টে। “দে বিদ্যে বেদিতব্যে” ইতি চাথর্কবগী ঋতিঃ। “পরয়া স্বক্ষরপ্রাপ্তিঃ স্বখেদাদিময়ী অপরা। যত্তদব্যক্তমজরমচিন্ত্যমজমব্যয়ম্। অনির্দেশম-রূপঞ্চ পাণিপাদাত্তসংযুতম্। বিভূং সর্বগতং নিত্যং ভূতযোনিম-কারণম্। ব্যাপ্যব্যাপ্যং যতঃ সর্বং তদ্বৈ পশ্যন্তি সুরয়ঃ। তদ্বক্ষ পরমং ধাম তদ্ব্যয়ং মোক্ষকাজ্জিণাম্। ঋতিবাক্যোদিতং সূক্ষ্মং তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদম্। তদেব ভগবদ্বাচ্যং স্বরূপং পরমাত্মনঃ। বাচকো ভগবচ্ছবস্তস্তাত্তাত্তাক্ষরাশ্বনঃ। এবং নিগদিতার্থস্ত সতত্বং তস্ত তত্ত্বতঃ। জ্ঞায়তে যেন তজ্জ্ঞানং পরমাত্মং ত্রয়ীময়ম্” ইতি।

ছান্দোগ্যে। “কোন না আত্মা কিং ব্রহ্মেতি”। “আত্মানমেবে মং বৈশ্বানরং সংপ্রত্যধ্যোষি তমেব নো ব্রহ্মি” ইত্যুপক্রম্য “যস্মেনমেবং প্রাদেশমাত্মমভিবিমানমাত্মানং বৈশ্বানরমুপাস্তে স সর্বেষু লোকেষু সর্বেষু ভূতেষু সর্বেষু আত্মসু অনমন্তি। তস্ত হ বা এতস্তাত্মনো

বৈশ্বানরস্ত মূর্ধৈব সূতেজাশ্চক্ষুর্বিশ্বরূপঃ প্রাণঃ পৃথগ্‌বজ্রীয়া সন্দেহো
বহুলো বস্তিরেব রয়িঃ পৃথিব্যেব পাদাবুর এব বেদিলোমানি
বহিহৃদয়ং গার্হপত্যো মনোহৃদাহার্যাপচন আশ্রমাহবনীয়” ইত্যাদি
জায়তে। তত্র সংশয়ঃ। কিময়ং বৈশ্বানরো জাঠরাগ্নিঃ কিংবা
দেবতাগ্নিকৃত ভূতান্নিরাহোস্থিৎ বিষ্ণুরিতি। অত্র চতুর্ষপি বৈশ্বা-
নরশব্দস্ত সাধারণ্যদর্শনাদনির্ণয়োহস্তিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বিষ্ণুপুরাণে এই ‘যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিদ’
ইত্যাদি বাক্যকে শ্রীবিষ্ণু-অর্থে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। অথর্ববেদোক্ত শ্রুতিও
তাহাই বলিতেছেন, যথা ‘যে বিত্তে বেদিতব্যো’ পরা ও অপরা দ্বিবিধ বিত্তা
জানিবে; তন্মধ্যে পরা বিত্তা দ্বারা অক্ষর-ব্রহ্ম প্রাপ্তি হয়। ঋগ্বেদাদিময়ী
বিত্তাই অপরা বিত্তা। সেই অক্ষর কে? যিনি সেই প্রসিদ্ধ অনির্বাচ্য,
ঋহা হর নাহি, যিনি অচিন্তনীয়, জন্মরহিত, নাশবিহীন, ঋহাকে নির্দেশ
করা সুকঠিন, যিনি রূপহীন, সংযোগ সম্বন্ধে হস্তপদাদি অঙ্গরহিত, সর্বব্যাপক,
সর্বশক্তিমান, শাস্ত, সর্বজগৎস্রষ্টা, ঋহা হর কোন কারণ নাই, যিনি স্বয়ং
সকলের কারণ, যিনি সকলের ব্যাপক, অথচ তিনি কাহারও ব্যাপ্য
নহেন, ঋহা হইতে এই চরাচর বিশ্বের উৎপত্তি হইয়াছে, সুরিগণ তাঁহাকেই
দর্শন করেন। তিনিই পরব্রহ্ম, তিনিই পরমজ্যোতিঃস্বরূপ। মূর্তিকামীদের
তিনিই ধ্যেয়। শ্রুতিবাক্যদ্বারা বর্ণিত সেই দুজ্জের বিষ্ণুর তত্ত্ব—পরমপদ।
উহাই ভগবৎশব্দের বাচ্য অর্থাৎ ভগবান্ বলিতে তাঁহাকেই জানিবে,
তাহাই পরমেশ্বরের স্বরূপ। সকলের আদিপুরুষ সেই পরমেশ্বরের বাচক
ভগবৎশব্দ। এইরূপ শ্রুতিনির্বাচিত সেই পরমাত্মার যথার্থ স্বরূপ যাহা
দ্বারা জানা যায়, সেই জ্ঞানের নামই পরা বিত্তা, আর ত্রয়ীময় জ্ঞান
অপরা বিত্তা।

ছান্দোগ্যোপনিষদেও বর্ণিত আছে, আমাদের আত্মা কে? ব্রহ্মই বা
কে? মীমাংসার জন্ত এই প্রশ্ন করিলেন প্রাচীনশাল, সত্যযজ্ঞ, ইন্দ্রহ্যম,
জনক ও বুড়িল—এই পাঁচজন একত্র সমবেত হইয়া এইরূপ আলোচনা
করিলেন। তাহার পর উদ্ধালকের সহিত বৈশ্বানর অগ্নিই আত্মা, ইহা

সিদ্ধান্ত করিবার জন্ত অশ্বপতি নামক কেকয়রাজের নিকট আসিয়া
বলিলেন, আপনি তো এখন বৈশ্বানর অগ্নিকে আত্মা বোধে ধ্যান করিতেছেন
অথবা সর্কশ্রেষ্ঠভাবে জানিতেছেন। সেই বৈশ্বানরতত্ত্ব আমাদিগকে বলুন।
তখন কেকয়রাজ দেখিলেন, ইহারা ছয়জন ঋষি দ্যুলোক, সূর্য্য, বায়ু,
আকাশ, জল, পৃথিবীর মধ্যে এক একটিকে এক একজন বৈশ্বানর মনে
করিয়া আমার নিকট মীমাংসার্থ আসিয়াছেন, এই ভাবিয়া তাঁহাদের সেই
বিপরীত বুদ্ধি দূর করিয়া যথার্থ বৈশ্বানর জ্ঞান জন্মাইবার জন্ত তাঁহাদিগকে
জিজ্ঞাসা করিলেন, কাহাকে সেই বৈশ্বানর আত্মা বুঝিয়াছেন? জিজ্ঞাসিত
ঋষিদের মধ্যে একজন বলিলেন দ্যুলোকই সেই বৈশ্বানর, এইরূপে কেহ সূর্য্য,
কেহ বায়ু, কেহ আকাশ, কেহ জল, কেহবা পৃথিবীকে বৈশ্বানর বলিলেন। ইহা
শুনিয়া রাজা সেই অভিজ্ঞতার দোষ দেখাইয়া দ্যুলোকাদি বৈশ্বানর পুরুষের
মস্তকাদি অঙ্গ বর্ণনান্তে সমগ্র বৈশ্বানরের উপদেশ করিলেন এবং উপাসনার ফল
বলিলেন—যে ব্যক্তি এই প্রাদেশ পরিমাণ, বিভূ, চৈতন্যানন্দ বৈশ্বানর আত্মাকে
উপাসনা করে, সে সকল লোক, সকল প্রাণীর শরীরে ও সকল আত্মাতে
ভোগা বস্তু ভোগ করিয়া থাকে। সেই এই বৈশ্বানর আত্মার সূতেজস্ব-
গুণময় দ্যুলোক মস্তক, শুক্লকৃষ্ণাদি বিবিধ রূপগুণশালী সূর্য্য তাঁহার চক্ষুঃ,
নানাপথগামী বায়ু তাঁহার প্রাণ, বহুল গুণবান্ আকাশ তাঁহার মধ্য শরীর,
রয়ি অর্থাৎ ধনরূপ গুণসম্পন্ন জল তাঁহার বস্তি—নাভির অধঃস্থান, পৃথিবী
তাঁহার চরণ, হোমাধারবেদি তাঁহার বক্ষঃস্থল, কুশ লোমপুঞ্জ, গার্হপত্য অগ্নি
হৃদয়, মন তাঁহার অহা হার্য্য নামক ক্রিয়া, আহবনীয় অগ্নি তাঁহার মুখ
ইত্যাদি শ্রুত হইতেছে; ইহাতে সংশয়—এই বৈশ্বানর অগ্নি কে? জাঠরাগ্নি
কি? অথবা দেবতা অগ্নি? কিংবা পঞ্চভূতান্তর্গত অগ্নি? না বিষ্ণু? এই
চারিটীতেই বৈশ্বানরের প্রয়োগহেতু সাম্য আছে, অতএব নিশ্চয় হইতেছে না;
এই পূর্বপক্ষের সমাধান করিলে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—স্বতিরপীতি শ্রীবেষ্ণবং বোধ্যম্। আত্মকর্ষণী
শ্রুতিমুণ্ডকম্। ব্যাপি স্বেতেরষাম্, অব্যাপ্যং স্বেতরৈঃ ভগবৎষড়্‌ভগবিশিষ্টম্।
বাচ্যম্। ভগবচ্ছব্দেন নতু তেন লক্ষ্যম্। পরমাত্মনঃ স্বরূপমিতি চৈতন্য ব্রহ্মণঃ
স্বরূপমিতিবৎ। সতত্বং যথার্থ্যম্। তজ্জ্ঞানং পরা বিত্তেতি। পূর্বত্র

বাক্যারম্ভে তাদৃশত্বাদিসাধারণধর্মস্ত বা ক্যশেষস্থসার্কজ্ঞাত্তিধানেন পরমাত্ম-
বিষয়ত্বং দর্শিতং তথাপ্যাত্ম্যাপ্যারম্ভস্থসাধারণধর্মস্ত বা ক্যশেষস্থহোমাধারত্বা-
তিধানেন প্রসিদ্ধাত্মগৃহীতেন জাঠরাগ্নিবিষয়ত্বমস্তিতি দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাহ কো ন
আত্মেতি নঃ অস্মাকং আত্মা। ব্যাপকঃ কঃ ব্রহ্ম বৃহদগুণকং বস্ত্র যদ-
বদন্তি তৎকিমিত্যর্থঃ। উভয়োর্ভেদ উতাভেদ ইত্যভিপ্রায়ঃ প্রাচীনশাল-
সত্যযজ্ঞেন্দ্রহ্যজনকবুড়িলাঃ পঞ্চ সমেত্যেতৎ মীমাংসাং চক্ৰুঃ। কো ন
ইতি। তদন্তরমুদালকেন সার্কং বৈশ্বানরোহসাবিতি নির্ধারণায়াম্পতিকেকয়-
রাজমাংগতা উচুরাত্মানমেবেত্যাদি। সংপ্রত্যধোষি সর্বদা ধ্যায়সি অধিকং
জানাসীতি বা। স চ রাজা ছালোকসূর্য্যাবাযাকাশাপৃথিবীানামেকৈকো
বৈশ্বানর ইতি বিবদমানা এতে ষড়্‌ঋষয়ো মৎসারিধ্যমাংগতা ইত্যবগম্য
তাদৃগ্‌বিপরীতবুদ্ধিং নিরাকৃত্য সম্যগ্‌বৈশ্বানরবুদ্ধিং গ্রাহয়িতুং তান্ পপ্রচ্ছ।
কং ত্বমাআনমিত্যাদিনা। পৃষ্টানাং তেষাং এক ঋষির্দুর্লোক এব
বৈশ্বানর ইত্যাহ। অগ্রস্ত সূর্য্যঃ স ইত্যেবং ক্রমেণ পৃথিব্যন্তানাং ছালোকা-
দীনামেকৈকস্ত বৈশ্বানরত্বং ঋত্বা তেষাং ছাসূর্য্যাদীনাং ক্রমাৎ সূতে-
জস্ব-বিশ্বরূপত্ব-পৃথগ্‌ধর্মত্ব-বহুলত্ব-রয়িত্ব-পাদত্বগুণযোগং বিধায় প্রত্যেকবৈশ্বা-
নরত্বপক্ষং মূর্দ্ধপাতাঙ্কত্বপ্রাণোৎক্রমদেহশীর্ণতাবস্তিভেদশোষণৈর্দোষৈর্বিবিন্দ্য
তেষামেব ছালোকাদীনাং বৈশ্বানরপুরুষং প্রতি মূর্দ্ধাদিত্যাবমভিধায় ক্লৃৎস্রাং
বৈশ্বানরোপাসনামুপদিশতি। যজ্ঞেনমিত্যাদিনা। অভিবিমানং নির্গর্ভং সর্বজ্ঞং
বেত্যর্থঃ। প্রাদেশমাত্রং তৎপরিমিতম্। আত্মানং বিভূচৈতন্ত্যানন্দম্।
অচিন্ত্যসূর্য্যশক্তিযোগেন বিভোরপি প্রাদেশমাত্রত্বম্। প্রাদেশমাত্রস্ত চ বিভূত্ব-
মিত্যুপদিশতি। ইতি। ইহাপি বক্ষ্যতে সম্পত্তেরিত্যাদিনা। ঈদৃশং
বৈশ্বানরং য উপাস্তে তস্ত সর্বলোকোচ্চাশ্রয়ং ফলং ভবতীত্যর্থঃ। তদেবাহ
স ইত্যাদি। লোকা ভোগভূময়ঃ। ভূতাদিততুপাধয়ঃ। আত্মানো ভোক্তা-
রন্তস্তৎসম্বন্ধিফলম্নশকার্থঃ। উপাসনফলমুক্তা উপাস্তমাহ—তন্ত্বেতি। সূতেজ-
স্বগুণা ত্তোস্তস্ত বৈশ্বানরস্ত মূর্দ্ধা ভবতি বিশ্বরূপত্বগুণকঃ সূর্য্যস্তস্ত চক্ৰুঃ বিশ্ব-
রূপত্বং বিবিধরূপত্বং এষ শুক্ল এষ নীল ইতি শ্রুতেঃ। নানাবত্নগমনাং পৃথগ্‌বত্না
বায়ুঃ। স নানাগতিত্বগুণকস্তস্ত প্রাণঃ। বহুলগুণক আকাশস্তস্ত সন্দেহো
মধ্যাকায়ঃ। রয়ির্ধনং তদগুণিকা আপস্তস্ত বস্তিঃ নাভেরধঃস্থানং। পৃথিবী
তস্ত পাদো ভবতঃ। তস্ত হোমাধারত্বসিদ্ধয়ে উর এব বেদিরিত্যাदि।

বর্হিঃ কুশঃ। তত্র সংশয় ইতি। অয়ং বর্ণিতবিশেষণবিশিষ্টঃ। চতুর্ধ পীতি।
অয়মগ্নিবৈশ্বানরো যোহয়মন্তঃ পুরুষ ইতি জাঠরাগ্নৌ বৈশ্বানরশব্দঃ। পুরুষে
দেহে ইত্যর্থঃ। বৈশ্বানরস্ত স্মৃতৌ স্ত্রাম রাজা হি কং ভুবনানামভি-
শ্রীরিতি দেবতাগ্নৌ। অস্তার্থঃ—বৈশ্বানরস্ত অগ্ন্যধিষ্ঠাতুর্দেবস্ত স্মৃতৌ
শোভনায়াম্ বুদ্ধৌ স্ত্রাম বয়ং ভবেম। তস্ত অস্মদ্বিষয়া স্মৃতিরস্তিত্যর্থঃ।
তত্র হেতুঃ—রাজা হীতি। হি যতো ভুবনানাং রাজা স ভবতি। কং
সুখহেতুঃ সুখরূপো বা। অভিমুখা শ্রীরন্তেতি অভিপ্রীঃ। বিশ্বস্মা অগ্নিং
ভুবনায় দেবা বৈশ্বানরং কেতুমহামক্ণমিতি ভূতাগ্নৌ চ স শব্দঃ। বিশ্বস্মৈ
ভুবনায় বৈশ্বানরমগ্নিমহাং কেতুং চিহ্নং সূর্য্যমক্ণম্ কৃতবন্তো দেবাস্তদুদয়ে
দিনব্যবহারাদিত্যর্থঃ। কো ন আত্মেত্যাদৌ পরমাত্মা চ স শব্দ ইতি চতুর্ধ স
তুল্য ইত্যর্থঃ—

অবতরণিকা-ভাব্যের টীকানুবাদ—বিষ্ণুপুরাণের উক্তিও ‘দিব্যো হ-
মুর্ন্তঃ পুরুষঃ’ এই শ্রুতিকে বিষ্ণুতাপ্তপর্থে প্রযুক্ত বলিয়াছেন। ‘সে বিত্তে
বেদিতব্যে’ মুণ্ডকোপনিষদে দ্রুত এই শ্রুতিও বিষ্ণু-অর্থপর। ব্যাপ্যব্যাপ্য—
তিনি ব্যাপী অর্থাৎ স্ব-ভিন্ন বস্তুরূপে ব্যাপিয়া আছেন, অথচ অব্যাপ্য—
তঁাহাকে কেহ ব্যাপিতে পারে না। ভগবৎশব্দের বাচ্য তিনি, ভগবৎ-
শব্দের অর্থ সর্বৈশ্বর্য্য, সর্বশক্তিমত্ত্ব, সর্ববিষয়ক যশস্বিত্ব, সর্বশ্রীমত্ত্ব,—
সর্বজ্ঞত্ব ও সর্ববৈরাগ্য এই ছয়টি গুণবিশিষ্ট। ভগবৎশব্দের অভিধাশক্তি-
বোধ্য তিনি, লক্ষণাধারা লক্ষণীয় নহেন। পরমেশ্বরের স্বরূপ চৈতন্ত
অথবা ব্রহ্মের স্বরূপ চৈতন্ত। সতত্ব শব্দের অর্থ—যথার্থতা। সেই ব্রহ্ম-
জ্ঞানই পরা বিত্তা। পূর্বে যেমন বাক্যারম্ভে তাদৃশত্বাদি সাধারণ ধর্মের
বাক্য-শেষস্থিত সার্কজ্ঞাদি উক্তি দ্বারা পরমাত্ম-বিষয়তা দেখান হইয়াছে,
সেইরূপ এখানেও বাক্যারম্ভমুখে প্রাপ্ত সাধারণ ধর্মকে বাক্য-শেষে বোধিত
হোমাধারত্ব-ধর্ম-প্রসিদ্ধি অল্পসারে জাঠরাগ্নিপার হউক, এই দৃষ্টান্ত সঙ্গতি
দ্বারা পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—‘কো ন আত্মা’ ইত্যাদি গ্রন্থ। নঃ—আমাদের
জ্ঞেয় আত্মা অর্থাৎ ব্যাপক কে আর সেই ব্রহ্ম—বৃহত্ত্বগুণবিশিষ্ট বস্তুরূপ—কি ?
উভয় কি এক ? না, বিভিন্ন ? ইহাই প্রশ্নকর্তার অভিপ্রায়। অতঃপর
যে আখ্যায়িকাটি টীকায় বর্ণিত আছে, তাহার অর্থ অবতরণিকা ভাষ্যের

অনুবাদে দ্রষ্টব্য। যখন কেকয়রাজ ঐ পঞ্চম্বির মুখে দ্যুলোকাদি পৃথিবী পর্যন্ত প্রত্যেকের বৈশ্বানরত্ব শুনিলেন, তখন তাঁহাদের মতিভ্রম দূর করিবার জন্ত বলিলেন, দ্যুলোক বৈশ্বানর নহে, উহা স্ততেজস্ব-গুণবান্; সূর্য্য বৈশ্বানর নহেন, তিনি বিশ্বরূপ; বায়ুও নহে, ইহার পৃথগ্-বস্তু আকাশের বহুলত্ব, জলের বস্তুত্ব (নাভির অধঃস্থানত্ব), পৃথিবী (বিরাট পুরুষের) পাদত্ব-গুণযোগ বলিয়া ঐরূপে দ্যুলোকাদিকে বৈশ্বানর বুদ্ধিতে উপাসনা করিলে উপাসকগণের যথাক্রমে মস্তকপাত, অন্ধতা, প্রাণনির্গম, দেহশীর্ণতা, বস্তি-ভেদ ও শরীর শুষ্কতা দি দোষদ্বারা নিন্দা করতঃ পরিশেষে দ্যুলোকাদি বৈশ্বানর পুরুষের মস্তকাদি স্বরূপ বর্ণন করিলেন। এইরূপে সমগ্র বৈশ্বানর-উপাসনা-প্রকার উপদেশ করিলেন 'যন্তে, নম্' ইত্যাদি বাক্যদ্বারা। ঐ বাক্যের অন্তর্গত অভিমান শব্দের অর্থ—তিনি গর্ব্বহীন অথবা সর্ব্বজ্ঞ। প্রাদেশমাত্র—প্রাদেশপরিমিত। আত্মা—বিভূচৈতন্যানন্দস্বরূপ। তিনি বিভূ হইলেও অচিন্তনীয় ঐশ্বর্য্যশক্তি বশতঃ প্রাদেশ পরিমাণ হওয়া সম্ভব এবং প্রাদেশ পরিমিতেরও বিভূত্ব ইহা বর্ণনা করিলেন। 'সম্পত্তেঃ' ইত্যাদি বাক্যদ্বারা অর্থাৎ তাঁহার অচিন্তনীয় ঐশ্বরী শক্তিবশতঃ সবই সম্ভব। এইরূপ বিরাট বৈশ্বানরকে যিনি ধ্যান করেন, তাঁহার সর্ব্ব ভুবনের উপরিস্থিত আশ্রয় ফললাভ হয়। তাহাই 'স সর্ব্বেষু লোকেষু' ইত্যাদি বাক্যদ্বারা প্রতিপাদন করিতেছেন। লোকশব্দের অর্থ ভোগভূমি। ভূত প্রভৃতি সেই লোকের উপাধি। 'আত্মানঃ'—ভোক্তৃপুরুষগণ, অন্ন—শব্দের অর্থ সেই সেই ভোক্তৃপুরুষের ভোগ্যবস্তু। এইরূপে উপাসনার ফল বলিয়া উপাস্তদেবতা বলিতেছেন। 'তস্ম বা এতস্ম' ইত্যাদি বাক্যদ্বারা। স্ততেজস্ব-গুণবান্ দ্যুলোক সেই বৈশ্বানর দেবতার মস্তক, বিশ্বরূপত্বগুণবিশিষ্ট সূর্য্য তাঁহার চক্ষুঃ, বিশ্বরূপত্ব অর্থাৎ বিবিধরূপ-যোগ যথা এই সূর্য্য শুক্ল, ইনি নীল ইত্যাদি শ্রুতি তাহার প্রমাণ। নানাপথে গতিহেতু বায়ুকে পৃথগ্-বস্তু বলা হয়। সেই নানাগতিকত্বগুণে বায়ু তাঁহার প্রাণস্বরূপ। বহুল গুণবিশিষ্ট আকাশ তাঁহার মধ্য শরীর। রসি অর্থে ধন সেই ধনগুণক জল তাঁহার বস্তি—নাভির অধঃস্থান। পৃথিবী তাঁহার দুইটি চরণ। তিনি হোমাধার, ইহা প্রতিপন্ন করিবার জন্ত বক্ষঃস্থলকে বেদি বলা হইল। 'বর্হিঃ'—কুশ। তত্র সংশয়ঃ ইতি এই বৈশ্বানর বিজ্ঞায় সংশয় হইতেছে—এই বর্ণিত গুণবিশিষ্ট বৈশ্বানর-

পদার্থটি কে? জঠরাগ্নি, দেবতাগ্নি, ভূতাগ্নি ও বিষ্ণু—এই চারিটিতেই বৈশ্বানরত্ব আছে। যথা 'অয়মগ্নিবৈশ্বানরো যোহয়মন্তঃপুরুষে' এই জঠরাগ্নিই বৈশ্বানর, যিনি জীবের শরীর-মধ্যে প্রবিষ্ট আছেন, এই শ্রুতি। আবার দেবতাগ্নিতেও বৈশ্বানর শব্দের প্রয়োগ পাওয়া যায়, যথা 'বৈশ্বানরস্ত স্মৃতো, ইত্যাদি ইহার অর্থ—বৈশ্বানরস্ত—অগ্নির অধিষ্ঠাত্রী দেবতার, স্মৃতো—শোভন বুদ্ধিতে, স্তাম—আমরা থাকিব, অর্থাৎ সেই অগ্নির আমাদের উপর স্মৃতি হউক। এই স্মৃতি প্রদানে কারণ বলিতেছেন—রাজা হি ইত্যাদি—যেহেতু তিনি ত্রিভুবনের রাজা হইতেছেন। তিনি স্তম্বরূপ অথবা স্তম্বদাতা। তিনি অভিশ্রীঃ—অর্থাৎ ষাঁহার শ্রী দানোন্মুখী। আবার ভূতাগ্নিতে—সূর্য্যেও বৈশ্বানর-শব্দ পাওয়া যাইতেছে, যথা শ্রুতিঃ—'বিশ্বস্মা অগ্নিঃ ভুবনায় দেবা বৈশ্বানরং কেতুমহামকুধন'—ইহার অর্থ—সকল দেবতা সকল ভুবনের মঙ্গলের জন্ত বৈশ্বানর অগ্নিকে দিনের চিহ্ন স্বরূপে সৃষ্টি করিলেন, যেহেতু সেই সূর্য্যের উদয় হইলে দিন বলিয়া ব্যবহার হয়। আবার 'কো ন আত্মা' ইত্যাদি ব্রাহ্মণ-বাক্যেও পরমাত্মাকে বৈশ্বানর বলিয়া জানা যাইতেছে। অতএব উক্ত চারিটিতেই সেই বৈশ্বানর সমানভাবে প্রযুক্ত, এই পূর্ব্বপক্ষীর সংশয়-নিরাসার্থ সূত্রকার সিদ্ধান্ত করিতেছেন—

বৈশ্বানরাধিকরণম্,

সূত্রম্—বৈশ্বানরঃ সাধারণশব্দবিশেষাৎ ॥ ২৫ ॥

সূত্রার্থ—যদিও বৈশ্বানর-শব্দটি দ্যুলোকাদিতে প্রযুক্তি—হেতু সাধারণ, তাহা হইলেও এখানে বিষ্ণুই ধর্তব্য। কারণ বিষ্ণুতে মাত্র বর্তমান দ্যুলোক মস্তকত্ব-শব্দ দ্বারা বিশেষিত হইয়া বৈশ্বানর-শব্দটি নিজের বিষ্ণু অর্থই বুঝাইতেছে। সেইরূপ আত্মান্ ও ব্রহ্মন্ এই বিশেষ শব্দ অভিধারক মুখ্য-বৃত্তিদ্বারা ত্রিহরিরই বোধক, সেই আত্মান্ ও ব্রহ্মন্ শব্দের দ্বারা আরম্ভ করিয়া সেই বৈশ্বানর-বিজ্ঞা কথিত হইয়াছে। তদুপাসকের ফলবিশেষ শ্রুতি যেমন জলন্ত অগ্নিতে ঈষিকাতৃণ ও তুলা নিক্ষেপ করিলে তৎক্ষণাৎ উহার

ভস্মীভূত হয়, সেইরূপ বৈশ্বানর ব্রহ্মোপাসকের সকল পাপ দগ্ধ হয় ইত্যাদি-
রূপ থাকায় উহা যে বিষ্ণু অর্থে প্রযুক্ত, ইহাও একটি সূচক ॥ ২৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বৈশ্বানরো বিষ্ণুরেব। কুতঃ? সাধারণত্যাৎ।
অয়ং ভাবঃ—যত্বে স শব্দস্তত্র তত্র সাধারণস্তথাপি বিষ্ণু-
সাধারণৈর্হু্যমূর্দ্ধাদিশদৈর্বিশেষ্যমাণঃ সন্ স্বস্ত বিষ্ণুর্থং গময়তি
তথাত্মব্রহ্মশব্দাভ্যাং উপক্রমস্তদ্বিধঃ ফলবিশেষশ্রুতিঃ তদ্ব্যথেষীকা-
তুলমিত্যাদিকা তস্ত বিষ্ণুহে লিঙ্গম্। সোহপি যোগেন তত্রৈব
বর্ত্তে বিদ্যে নরা অস্তেতি। তস্মাদ্বিষ্ণুরেব সং ॥ ২৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বৈশ্বানর বিষ্ণুই, কেননা, বৈশ্বানর শব্দটি সাধারণও
বটে এবং বিশেষ শব্দ দ্বারা বিশেষিতও হইতেছে। ভাবার্থ এই—যদিও
সেই বৈশ্বানর-শব্দটি ছালোকাদিতে সমান অর্থে প্রযুক্ত, তাহা হইলেও
বিষ্ণুতে বর্ত্তমান ছালোক তাঁহার মূর্দ্ধা ইত্যাদি বিশেষণ দ্বারা বিশেষিত
হইয়া উহা নিজের বিষ্ণু-অর্থ বুঝাইতেছে, তদ্বিহ্ন আত্মন ও ব্রহ্মন্ শব্দ
দুইটি দ্বারা বৈশ্বানরোপাসনার উপক্রম ও সেই বিজ্ঞোপাসকের ফলবিশেষ
শ্রবণে (যথা অগ্নি ইষীকা ও তুলাকে দগ্ধ করে, সেইরূপ ঐ উপাসকের
পাপরাশি ক্ষয় করে ইত্যাদি) বৈশ্বানর শব্দের অর্থ বিষ্ণু ইহার
জ্ঞাপক। আবার বিগ্রহবাক্যরূপ যোগবলেও বিষ্ণুকেই বুঝাইতেছে। যথা
বিদ্যে—সমস্ত, নরাঃ—প্রাণী ইহার আশ্রিত, অতএব ত্রিবিষ্ণুই বৈশ্বানর
শব্দে জ্ঞাতব্য ॥ ২৫ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—বৈশ্বানরো ইত্যাদি। বিশেষো বিশেষণং স শব্দো বৈশ্বানর-
শব্দঃ। স্বস্তেতি আত্মনো বৈশ্বানরশব্দস্তেত্যর্থঃ। বিষ্ণুর্থং বিষ্ণুপরম্।
তথেতি। আত্মব্রহ্মশব্দৌ হরৌ মূখ্যবৃত্তাবিতি প্রাগবোচাম। তদ্ব্যথেষীকা-
তুলমগ্নৌ প্রোতং ভস্মীভবতি তথৈবেহাস্ত সর্কে পাপানো বিনশন্তীতি
বৈশ্বানরোপাসকস্ত নিখিলপাপবিনাশঃ ফলং শ্রুতমতশ্চ স সর্কেস্বর ইত্যর্থঃ।
সোহপি বৈশ্বানরশব্দোহপি ॥ ২৫ ॥

টীকানুবাদ—‘বৈশ্বানরঃ সাধারণশব্দবিশেষাৎ’—বৈশ্বানর এই বিশেষণ
শব্দটি বিষ্ণুবোধক। কেননা উহা জঠরান্নি প্রভৃতি সাধারণ হইলেও ছালোক

মূর্দ্ধা ইত্যাদি বিশেষণ মাত্র বিষ্ণুতেই সম্ভব। ‘স্বস্ত বিষ্ণুর্থং গময়তি’—‘স্বস্ত’
—নিজের অর্থাৎ বৈশ্বানর শব্দের। ‘বিষ্ণুর্থং’—বিষ্ণুবোধকত্ব বুঝাইতেছে।
তথা ইত্যাদি—আত্মন ও ব্রহ্মন্ শব্দ মূখ্যবৃত্তি অভিধায়া বিষ্ণুরই বোধক—
এ-কথা পূর্বেই আমরা বলিয়াছি। সে-বিষয়ে দৃষ্টান্ত—শ্রুতি দেখাইতেছেন—
‘তদ্ব্যথেষীকা…… বিনশন্তি’ যেমন ইষীকা তৃণগুচ্ছ, তুলা অগ্নিতে নিষ্কিণ্ট
হইবামাত্র ভস্মীভূত হয়, সেইরূপ বৈশ্বানরোপাসকের সমস্ত পাপ নষ্ট হয়,
এইরূপে বৈশ্বানরোপাসকের পাপবিনাশ-ফল শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছে, অতএব
বৈশ্বানর—সর্কেস্বর ইহাই তাৎপর্য। ‘সোহপি’—সেই বৈশ্বানর-শব্দও
ব্যুৎপত্তিবশে পরমেশ্বরকেই বুঝাইতেছে ॥ ২৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ছান্দোগ্যোপনিষদে পাওয়া যায়,—

“প্রাচীনশাল ঔপমন্তবঃ সত্যযজ্ঞঃ পৌলুবিরিদ্ভূত্যাশ্রো ভান্নবেয়ো জনঃ
শার্করাঙ্ক্যো, বুড়িল আশ্বতরাশ্বিন্তে হৈতে মহাশালা মহাশ্রোত্রিয়াঃ সমেত্য
মীমাংসাঙ্কুরুঃ কো ন আত্মা কিং ব্রহ্মেতি ॥” (ছাঃ ৫।১।১১)

ছান্দোগ্যের এই আখ্যায়িকায় আছে যে, কোন এক সময়ে উপমন্ত্যপুত্র
প্রাচীনশাল, পুন্স্বপুত্র সত্যযজ্ঞ, ভান্নবিপুত্র ইন্দ্রদ্যুম্ন, শার্করাঙ্কপুত্র জন এবং
আশ্বতরাশ্বপুত্র বুড়িল—এই পাঁচজন সমবেত হইয়া কে আমাদের আত্মা? এবং
ব্রহ্মই বা কে? এই বিষয়ের মীমাংসা করিয়াছিলেন। এই বিষয় জানিবার জন্ত
তাঁহারা আকুনি উদ্দালকের নিকট গিয়াছিলেন, উদ্দালক তাঁহাদিগকে সঙ্গে
লইয়া কেকয়পুত্র রাজা অশ্বপতির সকাশে সমাগত হইলে রাজা তাঁহাদিগকে
যথোচিত অভ্যর্থনা করিয়া প্রচুর ধনাদি দিতে চাহিলে তাঁহারা বলিলেন
যে, আমরা আপনার নিকট বৈশ্বানর-আত্মবিজ্ঞা লাভের জন্য আগমন
করিয়াছি। রাজা পরদিবস তাঁহাদিগকে উপনীত না করিয়াই উপদেশ দিতে
আরম্ভ করিলেন। তিনি তাঁহাদের প্রত্যেককেই জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন
যে, তাঁহারা কাহাকে বৈশ্বানররূপে উপাসনা করেন? তাঁহারা প্রত্যেকে
পৃথক পৃথগভাবে স্বর্গ, সূর্য্য, বায়ু, আকাশ, পৃথিবী ও জলকে বৈশ্বানর
বলিয়া উপাসনার কথা বলিলেন, তখন রাজা অশ্বপতি তাঁহাদের কথিত
ছয়টির কোনটিই যে বৈশ্বানর আত্মা নহেন, তাহা জানাইলেন এবং
বলিলেন যে, ইহারা সেই বৈশ্বানর আত্মার অঙ্গপ্রত্যঙ্গ মাত্র। ইহাই

স্পষ্ট করিয়া বুঝাইবার জন্ত কথিত হইয়াছে, স্বর্গ ইহার (বৈশ্বানরের) মস্তক, আদিত্য ইহার চক্ষু, বায়ু ইহার প্রাণ, আকাশ ইহার মধ্যদেশ, জল ইহার বস্তু এবং পৃথিবী ইহার পাদ। সর্বভূত, সর্বলোক ও সকল আত্মাতে প্রাদেশ প্রমাণ ও অভিব্যক্তি বলা হইয়াছে ইত্যাদি। এই বিষয় বিস্তারিতভাবে ভাষ্যানুবাদে ও টীকানুবাদে পাওয়া যাইবে।

এই শ্রুতিকথিত বিষয় অবলম্বনে এক্ষণে যদি সংশয় হয় যে, এই বৈশ্বানর আত্মা কে? ইনি কি জাঠরায়ি? বা অগ্নি-দেবতা? কিংবা ভূতায়ি? অথবা বিষ্ণু? কারণ বিভিন্ন শ্রুতি প্রমাণে চারিটিতেই বৈশ্বানর-শব্দ প্রয়োগ আছে, হুতরাং বৈশ্বানর-শব্দের এই সাধারণ প্রয়োগ দেখিয়া প্রকৃত তত্ত্ব নির্ণয় করা কঠিন। এই পূর্বপক্ষের সমাধানের জন্ত সূত্রকার বর্তমান সূত্রের উল্লেখ করিতেছেন।

বৈশ্বানর-শব্দ সাধারণার্থে প্রয়োগ দেখা গেলেও ছান্দোগ্যোক্ত স্বর্গ—তাহার মস্তক, সূর্য্য তাহার চক্ষু ইত্যাদি শব্দ দ্বারা এবং তাহাকে জানিলে সকল পাপ বিনষ্ট হয় ইত্যাদি ‘বিশেষণ’ হইতে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, এখানে বৈশ্বানর আত্মা বলিতে পরমাত্মাকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে। বিষ্ণু ব্যতীত অপর কাহাকেও বুঝায় না।

শ্রীমদ্ রামানুজও বলেন যে, যখন ব্রহ্ম কি? ইহা জানিবার জন্তই অশ্বপতির নিকট গিয়াছিলেন এবং তিনিও বৈশ্বানর আত্মার উপদেশ দিয়াছেন, তখন বৈশ্বানর আত্মা যে ব্রহ্ম, তাহা বুঝিতে পারা যায়।

শ্রীল শুকদেব প্রভু শ্রীমদ্ভাগবতের দ্বিতীয় স্কন্ধের দ্বিতীয় অধ্যায়ে স্থূলরূপ ধারণা হইতে মন জিত হইলে সেই মন সর্বসাক্ষী সর্বৈশ্বরেশ্বর ত্রিবিষ্ণুতে ধারণার বিষয় বর্ণন করিতে গিয়া ভক্তিমিশ্র যোগীগণের দেহত্যাগের প্রকার, সতোমুক্তি ও ক্রমমুক্তি এবং ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত যোগীর ত্রিবিধগতি বর্ণন-মুখে ভক্তিযোগই পরম সাধ্যবস্তু ইহা বলিবার অভিপ্রায়ে প্রথমে সতো মুক্তির কথা বলিয়া ক্রম-মুক্তির প্রসঙ্গে বলিয়াছেন,—

“যোগেশ্বরগাং গতিমাহরন্ত-
বহিস্ত্রিলোক্যাঃ পবনাস্তরাশ্বানাম্।

ন কৰ্ম্মভিত্তাং গতিমাপ্নুবন্তি
বিজাতপোষোগসমাবিভাজাম্॥” (ভাঃ ২।২।২৩)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য ব্রহ্ম-তর্ক হইতে উদ্ধার করিয়াছেন,—

“পবনস্তাপ্যাস্তরাশ্বা যন্তঃ পবনশ্চাস্তরাশ্বা চেতি বা।
ঈশ্বরীন্ কৰ্ম্মণা লোকান্ জ্ঞানেনৈব তদুত্তরান্।
তত্র মুখ্যা হরিং যান্তি তদন্তে বায়ুমেব তু।
অপকা যেন তে যান্তি বায়ুং বা হরিমেব বা।
স্থানমাত্রাপ্রিতান্তে তু পুনর্জনিবিরজিতাঃ॥”

শ্রীশুকদেব আরও বলিলেন,—

“বৈশ্বানরং যাতি বিহায়সা গতঃ
স্বমুদ্রা ব্রহ্মপথেন শোচিষা।
বিধূতকঙ্কোহথ হরেকদন্তাং
প্রযাতি চক্রং নৃপ শৈলমারম্॥” (ভাঃ ২।২।২৪)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীমন্মধ্ব ব্রহ্মাণুপূরণ হইতে উদ্ধার করিয়াছেন,—

“বৈশ্বানরে দ্বানত্যাং বা সূর্য্যে বা দেহ এব বা।
বিধূয় সর্বপাপানি যান্তি কিন্তুলকেশবম্॥”

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতাতেও শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,—

“অহং বৈশ্বানরো ভূত্বা প্রাণিনাং দেহমাব্রিতঃ।” (১৫।১৪)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীমন্মধ্বদেব প্রভু বেদান্তসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ২৭তম সূত্র উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা পরে পাওয়া যাইবে।

“শব্দাদিত্যোহন্তঃপ্রতিষ্ঠানাচ্চ” ইত্যাদি ২৫ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—ইতোহপীত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—নিম্নলিখিত কারণেও বৈশ্বানর-পদবাচ্য ত্রিবিষ্ণু—এই কথা সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্রম্—স্বর্ধ্যমাণমনুমানং জ্ঞাদিতি ॥ ২৬ ॥

সূত্রার্থ—‘স্বর্ধ্যমাণং’—শ্রীমদ্ভগবদগীতায় ক্রয়মাণ বৈশ্বানর বিষ্ণুতত্ত্ব, ‘অনুমানং জ্ঞাতং’ এই পরা বিজ্ঞা বিষ্ণুপরতা-বিষয়ে অনুমাপক সাধন হইবে ॥ ২৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ইতি শব্দো হেতুর্থঃ। অহং বৈশ্বানরো ভূত্বা প্রাণিনাং দেহমাপ্তিত ইতি বিষ্ণোস্তত্ত্বং স্বর্ধ্যমাণমেতস্তা বিজ্ঞায়া বিষ্ণুপরত্বং অনুমানং লিঙ্গং ভবতি ইতি হেতোঃ স বিষ্ণুরেব ॥ ২৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রান্তর্গত ইতি শব্দটি হেতু অর্থে, অর্থাৎ এই হেতু, কি হেতু? ‘অহং বৈশ্বানরো ভূত্বা প্রাণিনাং দেহমাপ্তিতঃ’ ‘আমি বৈশ্বানর অগ্নি হইয়া প্রাণিগণের দেহমধ্যে প্রবিষ্ট আছি’ শ্রীমদ্ভগবদগীতায় এই বিষ্ণুতত্ত্ব স্মৃত হইতেছে, উহা এই পরা বিজ্ঞার উপাস্ত বিষ্ণুতত্ত্বপর্যায়ের অনুমাপক লিঙ্গ হইতেছে, এইজন্য বিষ্ণুই বৈশ্বানর-পদবাচ্য ॥ ২৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্বর্ধ্যমাণমিতি। অহমিতি শ্রীগীতায়। বৈশ্বানরো ভূত্বেতি। জাঠরাগ্নিরূপস্তদধিষ্ঠাতা সন্নিত্যর্থঃ। তত্ত্বং বৈশ্বানরত্বম্। এতস্তাং ছান্দোগ্যস্থ-বৈশ্বানরবিজ্ঞায়াঃ ॥ ২৬ ॥

টীকানুবাদ—স্বর্ধ্যমাণম্—ইত্যাদি, ‘অহং বৈশ্বানরো’ ইত্যাদি বাক্যটি শ্রীভগবদগীতায় বিদ্যমান। ‘বৈশ্বানরো ভূত্বা’ ইহার তাৎপর্য জাঠরাগ্নিরূপ বৈশ্বানর অর্থাৎ তাহার অধিষ্ঠাতা বা পরিচালক হইয়া। ‘বিষ্ণোস্তত্ত্বমিতি’—তত্ত্বশব্দের অর্থ বৈশ্বানরত্ব। ‘এতস্তাং বিজ্ঞায়াঃ’—অর্থাৎ ছান্দোগ্যোপনিষদে বর্ণিত বৈশ্বানরবিজ্ঞার ॥ ২৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বৈশ্বানর-শব্দে যে পরমাত্মাকেই বুঝাইতেছে, তাহা প্রতিপন্ন করিবার জন্য সূত্রকার পূর্বপক্ষীয় যুক্তিগুলি খণ্ডনপূর্বক বিষ্ণুই যে উহার বাচ্য, তাহা স্থাপন করিতেছেন। বর্তমান সূত্রে তিনি গীতোক্ত “আমি বৈশ্বানররূপে প্রাণিগণের দেহ আশ্রয় করিয়া ইত্যাদি” (গীঃ ১৫।১৪) এই উক্তি হইতে যে বিষ্ণুই বোধ্য, তাহা জানাইলেন। দ্বিতীয়তঃ বিষ্ণু-পুৰাণে বর্ণিত—“অগ্নি ষাঁহার মুখ, স্বর্গ ষাঁহার মস্তক, আকাশ ষাঁহার নাভি,

পৃথিবী ষাঁহার পাদ, সূর্য্য ষাঁহার চক্ষু, দিক্ ষাঁহার কর্ণ, সেই লোকান্তরক পুরুষকে প্রণাম।

সুতরাং শ্রুতি ও স্মৃতিবর্ণিত বৈশ্বানর বিষ্ণুই।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“যদা তু সর্ব্বভূতেষু দাক্ষয়িমিব স্থিতম্।

প্রতিচক্ষীত মাং লোকো জহ্যাৎ তত্খৈব কশ্মলম্ ॥”

(ভাঃ ৩।২।৩২) ॥ ২৬ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ জাঠরং নিরস্ততি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর ঐ বৈশ্বানর যে উদরাগ্নি নহে, তাহা খণ্ডন করিতেছেন—

সূত্রম্—শব্দাদিভ্যোহন্তঃপ্রতিষ্ঠানাচ্চ নেতি চেন্ন, তথা দৃষ্ট্যপদেশাদসম্ভবাৎ পুরুষবিধমপি চৈনমধীয়তে ॥ ২৭ ॥

সূত্রার্থ—তাহাতে পূর্বপক্ষীয় যুক্তি এই ‘শব্দাদিভ্যঃ’—বৈশ্বানর-শব্দ অগ্নির সমপরিধায়ভুক্ত, আরও অস্তিত্বকারণে যথা—হৃদয়াদিহানাশ্রয়ী বৈশ্বানরকে অগ্নিত্রয়ের অন্ততমরূপে কল্পনা করা হইয়াছে এবং প্রাণকে তাহার আধার বলা আছে, এইজন্য ‘অন্তঃপ্রতিষ্ঠানাচ্চ’ জীবের দেহমধ্যে বৈশ্বানরকে প্রতিষ্ঠিত জানিবে—এই উক্তিহেতু বৈশ্বানর-শব্দটি জাঠরানলের বোধক, বিষ্ণুপর নহে, এই যদি বল, তাহা সমীচীন নহে; যেহেতু—‘তথা দৃষ্ট্যপদেশাৎ’—জাঠরাগ্নিরূপে ধ্যান বিষ্ণুর উপাসনা-প্রকার, এই তাহার মর্ম্ম। আর একটি কারণ ‘অসম্ভবাৎ’—হালোক তাঁহার মস্তক, সূর্য্য তাঁহার চক্ষুঃ এই সকল পরা বিজ্ঞায় বর্ণিত ধর্ম্ম জাঠরাগ্নির পক্ষে অসম্ভব। অত্র কারণ এই যে—‘পুরুষ-বিধমপি চৈনমধীয়তে’—বাজসনেয়ী যাজ্ঞিকরা এই বৈশ্বানরকে পুরুষাকৃতি বলিয়া বর্ণন করেন, অতএব জাঠরাগ্নি নহে ॥ ২৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নহু বৈশ্বানরো ন বিষ্ণুরয়মগ্নিবৈশ্বানর ইতি বৈশ্বানরশব্দৈকাধ্বনিক্রিয়াৎ হৃদয়ং গার্হপত্য ইত্যাদিনা হৃদয়াদি-স্বস্ত তস্ত অগ্নিত্রেতাশ্রয়ানাং প্রাণা ইত্যাদিধ্বনোক্তেঃ পুরুষেহন্তঃ-

প্রতিষ্ঠিতং বেদেত্যন্তঃপ্রতিষ্ঠানাম্ । কিন্তু জাঠরাগ্নিরেবায়মিতি চেন্ন ।
কুতঃ ? তথ্যেতি । তথা জাঠররূপত্বেন দৃষ্টেবিশুপাসনস্তোক্তেঃ ।
তন্মাত্রপরিগ্রহে হ্যমূর্দ্ধত্বাদেবাসম্ভবাৎ । কিঞ্চ 'স যো হেতমেবাগ্নিঃ
বৈশ্বানরং পুরুষবিধং পুরুষেহন্তঃপ্রতিষ্ঠিতং বেদ' ইতি পুরুষবিধমপ্যেন-
মধীয়তে বাজসনেয়িনঃ । জাঠরে গৃহীতে তস্মৈ পুরুষেহন্তঃপ্রতিষ্ঠানং
স্তান্ন তু পুরুষবিধত্বঞ্চ । বিক্ষোন্তুভয়ং সম্ভবেৎ ॥ ২৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্বপক্ষী পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তের উপর আপত্তি করিতেছেন—
—নহু ইত্যাদি দ্বারা, ওহে ! তোমরা যে বৈশ্বানর-শব্দের অর্থ বিষ্ণু বলিতেছ,
তাহা তো হইতে পারে না, 'অগ্নিবৈশ্বানরোবহিবীতিহোত্রো ধনঞ্জয়ঃ' ইত্যাদি
বাক্যে অগ্নির সমপর্যায়রূপে উহা বর্ণিত হইয়াছে । আরও এক কারণ—
'হৃদয়ং গার্হপত্যঃ' গার্হপত্য অগ্নি হৃদয় ইত্যাদি বাক্যদ্বারা হৃদয়াদি স্থানস্থিত
বৈশ্বানরকে অগ্নিরূপে কল্পনা করা হইয়াছে, আবার 'প্রাণাঃ' ইত্যাদি
বাক্যদ্বারা প্রাণকে তাহার আধার বলা হইয়াছে, বিশেষতঃ 'পুরুষেহন্তঃ-
প্রতিষ্ঠিতং' জীব শরীরের অভ্যন্তরে বৈশ্বানর প্রতিষ্ঠিত—এই কথা বলায়
বৈশ্বানর-শব্দ জাঠরাগ্নিকেই বুঝাইবে, পুরুষোত্তমকে নহে, পূর্বপক্ষীর এই
উক্তির প্রতিপক্ষে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন, 'ইতি চেন্ন'—এই যদি বল, তাহা
বলিতে পার না, কি কারণে ? তথা ইত্যাদি সেই জাঠরাগ্নিরূপে ধ্যান করিয়া
বিষ্ণুর উপাসনার জন্ত উহা উক্ত হইয়াছে, এইজ্ঞা । যদি কেবল জাঠরাগ্নিকে
বৈশ্বানর-পদবাচ্য বলিয়া গ্রহণ কর, তবে পূর্বোক্ত পরা বিদ্যায় বর্ণিত 'দ্যলোক
মূর্দ্ধত্ব' প্রভৃতি বিশেষণ জাঠরাগ্নির পক্ষে সম্ভব হইবে না । আর এক কথা
'স যো হেতমেবাগ্নিঃ বৈশ্বানরং...বেদ' 'যে এই জীব-শরীরমধ্যে প্রতিষ্ঠিত
পুরুষাকারমস্পন্ন বৈশ্বানর অগ্নিকেই ধ্যান করে সেই ব্যক্তি মুক্তিলাভ করে' এই
ব্রাহ্মণবাক্যে বৈশ্বানরের কেবল জীবের অন্তঃপ্রতিষ্ঠার কথা নহে, পুরুষা-
কারেরও বর্ণনা হইয়াছে, অতএব জাঠরাগ্নি কিরূপে হইবে ? বিষ্ণুপক্ষে উভয়ই
সম্ভব, যেহেতু—বিষ্ণু সর্বস্বরূপ ॥ ২৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—জাঠরাগ্নিমাশঙ্ক্য নিরাকরোতি শব্দাদিভ্য ইতি । আদি-
পদগ্রাহং দর্শয়তি হৃদয়মিত্যাদিনা । তন্মাত্রোতি । জাঠরাগ্নৌ স্বীকৃত্যে
তস্মিন হ্যমূর্দ্ধত্বাদিকং ন সম্ভবেদিত্যর্থঃ । কিঞ্চতি । পুরুষবিধং

পুরুষাকারং জাঠরমগ্নিং যো বেদেত্যর্থঃ । উভয়মিতি । জাঠররূপং
পুরুষাকারত্বকেত্যর্থঃ ॥ ২৭ ॥

টীকানুবাদ—সূত্রকার জাঠরাগ্নিকে বৈশ্বানরপদবাচ্য শব্দ প্রদর্শন করিয়া
তাহার নিরাস করিতেছেন—'শব্দাদিভ্যঃ' ইত্যাদি দ্বারা । 'শব্দাদিভ্যঃ'—এই
পদে যে আদি পদ আছে, তাহার বিষয় 'হৃদয়ং গার্হপত্যঃ' ইত্যাদি বাক্য
দ্বারা দেখাইতেছেন । তন্মাত্র-পরিগ্রহে ইত্যাদি—যদি বৈশ্বানর-শব্দে
কেবল জাঠরাগ্নিকে ধর, তবে দ্যলোক তাহার মন্তক ইত্যাদি বিশেষণ
সম্ভব হয় না । 'কিঞ্চ স যো হেতদ্' ইত্যাদি—পুরুষবিধং—অর্থাৎ পুরুষাকৃতি-
মস্পন্ন, জাঠরম্ অগ্নিকে যে জানে । উভয়মিতি—'বিক্ষোন্তুভয়ং সম্ভবেৎ'—
বিষ্ণুপক্ষে জাঠরম্ ও পুরুষাকারম্ উভয়ই সম্ভব ॥ ২৭ ॥

সিদ্ধান্তকথা—সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বৈশ্বানর যে জাঠরাগ্নি নহে,
তাহাই প্রদর্শন করিতেছেন । কারণ জাঠরাগ্নিরূপে বিষ্ণুরই ধ্যান বিহিত,
জাঠরাগ্নিকে যদি বৈশ্বানর আত্মা বলা হয়, তাহা হইলে পরা বিদ্যায়
বর্ণিত বিশেষণগুলি অসম্ভব হয় । আর এই বৈশ্বানর আত্মাকে পুরুষাকার
বলা হইয়াছে । জাঠরাগ্নিকে পুরুষাকার বলা চলে না । বিষ্ণু সর্বময় ও
সর্বস্বরূপ বলিয়া তাহার পক্ষে সকলই সম্ভব ।

শ্রীমদ্ভাগবতে দৃষ্ট হয়,—

“সূর্যোহগ্নির্ব্রাহ্মণা গাবো বৈষ্ণবঃ খং মরুজ্জলম্ ।

ভূরাগ্না সর্গভূতানি তত্র পূজাপদানি মে ॥” (ভাঃ ১১।১১।৪২)

“অর্চায়াং স্বণ্ডিলেহগ্নৌ বা সূর্যো বাপস্ হৃদি দ্বিজঃ ।

দ্রব্যেণ ভক্তিব্যক্তোহর্চ্যে স্বপুংকং মামমায়য়া ॥” (ভাঃ ১১।২৭।৯)

“অগ্নিমুখং তেহবনিরজিষু রীক্ষণং

সূর্যো নভো নাভিরথো দিশঃ শ্রুতিঃ ॥” (ভাঃ ১০।৪০।১৩) ॥ ২৭ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ দেবতাগ্নিভূতানী নিরাকরোতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর বৈশ্বানরের দেবতাগ্নি ও পঞ্চ-
ভূতান্তর্গত অগ্নিবাদ খণ্ডন করিতেছেন—

সূত্রম্—অতএব ন দেবতা ভূতঞ্চ ॥ ২৮ ॥

সূত্রার্থ—অতএব—উক্ত হেতুসকল বশতঃই, ‘ন দেবতা’—দেবতায়ি বা ভূতায়ি বৈশ্বানর-পদ-বাচ্য নহে ॥২৮॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নহু দেবতাগ্নৈরৈশ্বর্যাবশেন দ্যুলোকাভ্যন্তর সজ্জ্বাদেষ নির্দেশস্তথা ভূতাগ্নেচ্চ । “যো ভাহুনা পৃথিবীং ত্রামুতেমা-
মাততান রোদসী অন্তরীক্ষম্” ইত্যাদিমন্ত্রবর্ণাদিতি চেন্ন । কুতঃ ?
অতএব এভ্য উক্তেভ্য এব হেতুভ্যো দেবতাগ্নিভূতায়িচ্চ ন স
ইত্যর্থঃ । মন্ত্রবর্ণস্ত প্রশংসাবচনম্ ॥ ২৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে—দেবতাস্বরূপ অগ্নি ঐশ্বর্যবশতঃ
দ্যুলোক প্রভৃতি অঙ্গ হইতে পারে, এইজন্ত দেবতায়িকেই বৈশ্বানর বলা
হইয়াছে, বৈশ্বানরকে বিষ্ণু বলিব কেন ? এবং ভূতায়ি সম্বন্ধেও দ্যুলোকাদি
অঙ্গবস্তা শ্রুত হওয়া যায়, যথা ‘যো ভাহুনা পৃথিবীং ত্রামুতেমামাততান, রোদসী
অন্তরীক্ষম্’ ‘যিনি তেজদ্বারা স্বর্গ, মর্ত্য ও আকাশ, অন্তরীক্ষ ব্যাপ্ত করিয়াছেন’
এই মন্ত্রবর্ণদ্বারা ভূতায়িকে বৈশ্বানর বলিতে পারা যায়, তবে বিষ্ণুকে বুকিব
কেন ? ইহা যদি বল, তাহা বলিতে পার না, কেন ? উক্ত বিশেষণগুলি
ভূতায়িতে বা দেবতায়িতে নাই, এইহেতু । তবে মন্ত্রে ঐরূপ উক্তি কেন ?
সমাধানার্থ বলিব উহা প্রশংসাবাদ মাত্র ॥২৮॥

সূক্ষ্মা টীকা—যো ভাহুনেতি । যো ভূতায়িদেবঃ পৃথিবীং ত্রাণেমাং
ত্ৰাবাপৃথিব্যো রোদসী অন্তরীক্ষং তয়োর্শ্বধ্যং ভাহুনা রূপেণাততান ব্যাপ্তবান্
স দ্যুলোকাভ্যবয়বো ভূতায়ির্ধোয় ইত্যর্থঃ । সিদ্ধান্তে তু স্তুতিপরমেতৎ । স
বৈশ্বানরঃ ॥২৮॥

টীকানুবাদ—‘যো ভাহুনা পৃথিবীং’ ইত্যাদি—যে ভূতায়িদেব এই পৃথিবী,
স্বর্গ, ত্রাবাপৃথিবী অর্থাৎ অন্তরীক্ষ ও পৃথিবীকে ভাহুদ্বারা অর্থাৎ স্বরূপের দ্বারা
ব্যাপ্ত করিয়াছেন, সেই দ্যুলোকাদি-অবয়বসম্পন্ন ভূতায়িকে ধ্যান করিবে,
ইহাই ঐ মন্ত্রার্থ । ইহা পূর্বপক্ষীর মত, সিদ্ধান্তীর মত উহা অর্থবাদ অর্থাৎ
প্রশংসার্থে প্রযুক্ত । সঃ ন—ভূতায়ি বা দেবতায়ি বৈশ্বানর নহেন ॥২৮॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে দেবতায়ি ও ভূতায়ির বৈশ্বানরত্ব খণ্ডন
করিতেছেন । পূর্বোক্ত কারণেই ঐ উভয়ের বৈশ্বানরত্ব খণ্ডিত হইয়া বিষ্ণুই
বৈশ্বানর স্থিরীকৃত হইয়াছেন । তবে, কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, মন্ত্রে
কোন কোন স্থলে ঐ বিশেষণ দিয়াছেন, দেখা যায় ; তত্বস্তরে বক্তব্য যে উহা
স্তুতিমাত্র, বাস্তব নহে ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“সূর্যো তু বিজয়া ত্রয়া হবিষাগ্নৌ যজ্ঞেত মাম্ ।

আতিথ্যেন তু বিপ্রাগ্র্যো গোষঙ্গ যবসাদিনঃ ॥

বৈষ্ণবে বন্ধুসংকৃত্য হৃদি থে ধ্যাননিষ্ঠয়া ।

বার্যো মূখ্যধিয়া ভোগে দ্রবৈস্তোয়-পুরস্কৃতেঃ ॥

স্থণ্ডিলে মন্ত্রহৃদয়েভ্যো গৈরাশ্রানমাশ্রয়ানি ।

ক্ষেত্রজং সর্বভূতেষু সমন্বয়েন যজ্ঞেত মাম্ ॥” (ভাঃ ১।১।১১৪৩-৪৫)

“তদাত্মরক্ষয়ং ব্রহ্ম সর্বকারণকারণম্ ।

বিকোদ্যাম পরং সাক্ষাৎ পুরুষস্ত মহাশ্রয়নঃ ॥” (ভাঃ ৩।১।১৪২) ॥২৮॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—বৈশ্বানরশব্দবদগ্নিশব্দস্যাপি সাক্ষাৎ
তৎপরত্বমিতি জৈমিনিমতেন দর্শ্যতে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বৈশ্বানর-শব্দের মত অগ্নি-শব্দের সাক্ষাদ-
ভাবে বিষ্ণুবোধকত্ব পূর্ব-মীমাংসক জৈমিনির মতে প্রদর্শিত হইতেছে—

সূত্রম্—সাক্ষাদপ্যবিরোধং জৈমিনিঃ ॥ ২৯ ॥

সূত্রার্থ—‘জৈমিনিঃ অপি’—পূর্বমীমাংসাকার মহর্ষি জৈমিনিও ‘সাক্ষাৎ’
—কল্পনা ব্যতিরেকেই, ‘অবিরোধম্ আহ’—বৈশ্বানর-শব্দে ও অগ্নিশব্দে যে বিষ্ণু
অভিহিত, তাহাতে বিরোধের অর্থাৎ অসামঞ্জস্যের অভাব বলিতেছেন ॥ ২৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বিশ্বনেতৃত্বেন গুণেন বিশ্বে নরা অস্ম্যেতি
সর্বকারণত্বাদিনা বা যথা বৈশ্বানরশব্দস্তথাত্র নয়নাদিগুণযোগে-
নাগ্নি-শব্দশ্চ সাক্ষাদেব বিষ্ণুবাচক ইত্যবিরোধমত্র জৈমিনির্মতুতে
গুণবিশেষস্যোপজীব্যত্বাৎ ॥ ২৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বিশ্বের—নিখিল প্রাণীর। নর অর্থাৎ নেতা—প্রবর্তক, অথবা সমস্ত নর যাহা হইতে উৎপন্ন, এই ব্যুৎপত্তিভা বৈশ্বানর-শব্দ সাক্ষাদভাবে বিষ্ণুকে বুঝাইতেছে। এই বিশ্বের চালকত্ব গুণবশতঃ অথবা বিশ্বে—সকল, নরাঃ, অস্ত্র—ইহার কার্য্য, এইরূপ সর্ব্বকারণত্ব-গুণ ধরিয়া যেমন বৈশ্বানর-শব্দটি ব্যুৎপন্ন, সেইরূপ অগ্নিশব্দটিও অগতি গচ্ছতি—নয়তি যিনি উপাসককে উত্তমলোকে লইয়া যান, এই অর্থে অগ্ধাতুর নি প্রত্যয় দ্বারা ব্যুৎপন্ন, অতএব প্রাপণাদিগুণ ধরিয়া অগ্নিশব্দটিও সাক্ষাৎসম্বন্ধে বিষ্ণুর বাচক, এইরূপে ভৌত অগ্নি, দেবতাগ্নি, জাঠরাগ্নি প্রভৃতির সহিত এই বৈশ্বানর-শব্দের অর্থ লইয়া অসামঞ্জস্য নাই, ইহা জৈমিনি মনে করেন। বিশ্বনেতৃত্ব-গুণ বৈশ্বানর-শব্দের ‘বিষ্ণু’ অর্থ-বোধনে এবং নয়নাদিগুণ অগ্নি শব্দের ‘বিষ্ণু’ অর্থে উপজীব্য অর্থাৎ প্রযোজক ॥ ২১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পূর্ব্বমধ্যাদিশব্দানাং জাঠরাগ্নিরূপে জাঠরাগ্ন্যধিষ্ঠাতরি বা হরৌ বৃত্তির্দর্শিতা ইদানীং তদর্থকল্পনাং বিনৈব সাক্ষাদেব তেবাং তস্মিন্ হরৌ বৃত্তিরিতি জৈমিনিমতেনাপি দর্শাতে। সাক্ষাদপীতি। বিশ্বেবাং নিখিলানাং প্রাণিনাং নরো নেতা প্রবর্তকঃ সর্ব্বেশ ইতি যাবৎ। অথবা বিশ্বে সর্ব্বে নরা যস্মাৎ স বিশ্বানরঃ। বিশ্বচাসৌ নরশ্চেতি বা। নরে সংজ্ঞায়ামিতি সূত্রাৎ দীর্ঘঃ। স এব বৈশ্বানরঃ। অগিগতাবিত্যতোহগে-র্নির্নলোপশ্চেতি নিপ্রত্যয়েহগ্নিরিতি রূপম্। তস্মিন্ কৃষ্ণিচ্চ অগ্নয়তীত্যগ্নি-র্জ্ঞয় প্রাপয়তীতি নিখিলজ্ঞয়প্রদ ইত্যর্থঃ। স চ স চ শব্দঃ সাক্ষাৎ পরেশ-বাচক ইতি ন কাপি ক্ষতিরিতি জৈমিনিরাহ। স কস্মাদেবং ব্যাচষ্টে। তত্রাহ গুণেতি দ্যামূর্দ্ধতত্ত্বদোষনির্দাহকত্বাদিতদেকান্তগুণানাপ্রিত্য তথা ব্যাচখ্যাবিত্যর্থঃ। অত্থথা তচ্ছবণং বা ব্যাকুপ্যেৎ ॥ ২১ ॥

টীকানুবাদ—পূর্ব্ব অগ্নি বৈশ্বানর প্রভৃতি শব্দের জাঠরাগ্নি অথবা তাহার অধিষ্ঠাতা শ্রীহরিতে অভিধানক্তি দেখাইয়াছেন। কিন্তু এখন সেই অর্থ কল্পনা ব্যতীতই যোগশক্তিবলে সাক্ষাদভাবে ঐ শব্দগুলির শ্রীহরিতে বৃত্তি (বোধকতা) জৈমিনি-মতে প্রদর্শিত হইতেছে। ‘সাক্ষাদপীত্যা’—সমাস এইরূপ করিলে বৈশ্বানর-শব্দ শ্রীহরিকেই সোজা হুজি বুঝায়। যথা—বিশ্বেবাং—নিখিল প্রাণিগণের, নরাঃ—অর্থাৎ প্রবর্তক, সূত্রবাং সর্ব্বেশ্বর, অথবা বিশ্বে

নরা যস্মাৎ—যাহা হইতে সকল নর উৎপন্ন, তিনি বিশ্বানর, অথবা কর্ম্মধারয় সমাস হইতেও বিশ্ব এমন নর অর্থাৎ যিনি সকল নরস্বরূপ। বিশ্বানর পদে আকার হইবার সূত্র ‘নরে সংজ্ঞায়াম্’ নর শব্দ পরে থাকিলে সংজ্ঞা বুঝাইলে পূর্ব্বপদের দীর্ঘ হয়। তাহার পর বিশ্বানর এব এই স্বার্থে অণ্ প্রত্যয়ও আদি স্বরের বৃদ্ধিদ্বারা বৈশ্বানরশব্দ নিষ্পন্ন। অতঃপর অগ্নিশব্দের ব্যুৎপত্তি অনুসারে বিষ্ণু অর্থ অগিগতো গতি অর্থে অগিধাতুর উত্তর ‘নি’ প্রত্যয়, অগিধাতুর ইকার ইৎ (বাহ) এ-জ্ঞ হুম্ আগম, অগ্+ন্+নি, প্রথম ন কারের লোপ অগ্নি, যাক্ষ ইহার নির্কচন করিয়াছেন। অগ্নয়তি ইত্যর্থে অগ্নি অর্থাৎ জ্ঞয় পাওয়াইয়া দেন, সূত্রবাং নিখিল বস্তুর জ্ঞয়প্রদ। অতএব বৈশ্বানর-শব্দ ও অগ্নিশব্দ সাক্ষাদভাবে পরমেশ্বর শ্রীহরির বাচক। এ-জ্ঞ হুত্বাপি কোনও অসঙ্গতি হইতেছে না; এ কথা জৈমিনি বলিতেছেন। তিনি কোন্ প্রমাণে বা যুক্তিতে ইহা বলিতেছেন? তাহার উত্তরে ভাষ্যকার বলিতেছেন—‘গুণবিশেষস্ত উপজীব্যত্বাৎ’—দ্যালোকমূর্দ্ধত্ব, ভক্তের পাপদাহকত্ব প্রভৃতি—একান্ত (অব্যভিচারিত) গুণবশতঃ তিনি ‘শ্রীহরি’ ব্যাখ্যাই করিয়াছেন। তাহা না হইলে ঐ দ্যালোকমূর্দ্ধত্ব, পাপদাহকত্ব উক্তি বিরুদ্ধ হয় ॥ ২১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বৈশ্বানর-শব্দের অর্থ যেমন বিষ্ণু, সেইরূপ অগ্নি-শব্দের অর্থও বিষ্ণু; ইহা পূর্ব্বমীমাংসা-শাস্ত্রপ্রণেতা জৈমিনির মতেও স্থিরীকৃত হইয়াছে বলিয়া বর্তমান সূত্রের অবতারণা করিলেন। বৈশ্বানর-শব্দের অর্থ—বিশ্বের অর্থাৎ সকল প্রাণীর নর অর্থাৎ নেতা বা প্রবর্তক অথবা সমস্ত নর যাহা হইতে উৎপন্ন, তাহাকেই বৈশ্বানর বলা হয়, তিনিই বিষ্ণু।

সেইরূপ অগ্নি শব্দও পাওয়া যায় যে যিনি উপাসককে উত্তমলোকে লইয়া যান, তিনি অগ্নি; সূত্রবাং অগ্নিশব্দেও বিষ্ণুকেই বুঝায়। বিস্তৃত-বিষয় ভাষ্যানুবাদ ও টীকানুবাদে দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“অগ্নৌ গুরাবান্মনি চ সর্ব্বভূতেষু মাং পয়ম্।

অপৃথগ্নীরূপানীত ব্রহ্মবর্চস্যাকন্যঃ ॥” (ভাঃ ১১।১৭।৩২) ॥ ২১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু কথমত্র প্রাদেশমাত্রোক্তিরপরি-
চ্ছিন্নস্ত তত্রাহ—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ভক্তসূত্রে প্রথমাধ্যায়স্ত দ্বিতীয়পাদে
শ্রীবলদেবকৃতমবতরণিকা-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—যদি বল, তবে 'প্রাদেশমাত্রং তমেতম্'
ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্রুতিতে বর্ণিত প্রাদেশ-পরিমাণ বিষ্ণুর কিরূপে সম্ভব?
তাহার উত্তরে বলিতেছেন—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ভক্তসূত্রের প্রথমাধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদে
শ্রীবলদেবকৃত অবতরণিকা-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূত্রম্—অভিব্যক্তেরিত্যাশ্রয়ঃ ॥ ৩০ ॥

সূত্রার্থ—‘অভিব্যক্তেঃ’—অভিব্যক্তিহেতু প্রাদেশ পরিমিতরূপে স্ফুরিত
হন বলিয়া প্রাদেশ-পরিমিত বিষ্ণু বলা হইয়াছে, ইহা আশ্রয়ধোর মত ॥ ৩০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তদ্দৃষ্টিবিশিষ্টানামুপাসকানাং তথাভিব্যক্তো
বিভাতো ভবতি বিষ্ণুরিত্যাশ্রয়থ্যো মন্ততে ॥ ৩০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—প্রাদেশ-পরিমিতরূপে ধ্যানকারী উপাসকদিগের সম্বন্ধে
প্রাদেশ পরিমাণ হইয়া বিষ্ণু প্রকাশ পান, ইহা আশ্রয়ধোর মত ॥ ৩০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তদ্দৃষ্টি। প্রাদেশমাত্রাৎ ধ্যানতামিত্যর্থঃ। অভিব্যক্তঃ
স্ফুরিতঃ। স্বতিষ্ঠ—‘কেচিং স্বদেহান্তর্হৃদয়াবকাশে প্রাদেশমাত্রং পুরুষং
বসন্তম্’ ইত্যাদি ॥ ৩০ ॥

টীকানুবাদ—‘তদ্দৃষ্টিত্যা’—সেই দৃষ্টিতে অর্থাৎ প্রাদেশ পরিমাণরূপে
ধ্যানকারীদের, অভিব্যক্ত—অর্থাৎ স্ফুরিত হন—প্রকাশ পান। এ-বিষয়ে
স্বতিব্যাক্যও আছে, যথা “কেচিং স্বদেহান্তর্হৃদয়াবকাশে প্রাদেশমাত্রং পুরুষং
বসন্তম্” ইত্যাদি কোন কোনও উপাসক নিজদেহ মধ্যে হৃদয়াভ্যন্তরে
বাসকারী প্রাদেশ পরিমাণ সেই পরমেশ্বরকে দর্শন করেন ॥ ৩০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—যদি কেহ বলেন যে, অপরিচ্ছিন্ন ব্রহ্মকে প্রাদেশ
পরিমিত কি প্রকারে বলা যাইতে পারে? তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে
বলিতেছেন যে, অভিব্যক্তি অহুসারে প্রাদেশ পরিমিতরূপে স্ফুরিত হইয়া
থাকেন। ইহা আশ্রয়ধোরও মত।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“কেচিং স্বদেহান্তর্হৃদয়াবকাশে প্রাদেশমাত্রং পুরুষং বসন্তম্ ॥”

(ভাঃ ২।২।৮) ॥ ৩০ ॥

সূত্রম্—অনুস্মৃতিরিত্যি বাদরিঃ ॥ ৩১ ॥

সূত্রার্থ—‘বাদরিঃ’—বাদরি নামক মুনি, ইতি বৈশ্বানরপদবাচ্য শ্রীহরি
প্রাদেশ পরিমাণ ইহা, মন্ততে—মনে করেন, তাহার হেতু—‘অনুস্মৃতেঃ’—
সেইরূপে স্মর্যমাণ হন বলিয়া ॥ ৩১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—প্রাদেশমাত্রং হংপদপ্রতিষ্ঠিতেন মনসায়মহু-
স্মর্যতে অতঃ প্রাদেশমাত্র উচ্যতে ইতি বাদরির্মন্ততে ॥ ৩১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—প্রাদেশ-পরিমিত হংপদ-মধ্যে-প্রতিষ্ঠিত মন দ্বারা তাঁহাকে
যোগী স্মরণ করেন, এ-অন্ত তিনি (বৈশ্বানর-পদবাচ্য বিষ্ণু) প্রাদেশ পরিমাণ
কথিত হন, ইহা বাদরি মুনি মনে করেন ॥ ৩১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অনুস্মৃতিরিত্যি। স্বতিস্থানহৃদমানস্ত স্মর্যমাণে স্থানিনি
হবাবুপচর্যত ইতি বাদরির্মন্তম্। তথাচ বিভৌ তস্মিন্ভগ্নাত্ত্বং ভক্ত-
মিতি ॥ ৩১ ॥

টীকানুবাদ—উপাস্ত দেবতার স্বতিস্থান হৃদয়, তাহার পরিমাণ হিসাবে
তাঁহাতে ধ্যায় স্থানাবিকারী শ্রীহরিতে ঐ প্রাদেশ-পরিমাণোক্তি লাক্ষণিক,
ইহাই বাদরির মত। অতএব সেই বিষ্ণু পরমেশ্বরের প্রাদেশ পরিমাণও
গোণ ॥ ৩১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে দেখাইতেছেন যে, মহর্ষি বাদরির মতেও
প্রাদেশ-পরিমিত হংপদে এই পরমাত্মা শ্রীবিষ্ণুকে স্মরণ করা হয় বলিয়া
ইনি প্রাদেশ-পরিমিত।

শ্রীমদ্ভাগবতের—“কেচিং স্বদেহান্তর্হৃদয়াবকাশে প্রাদেশমাত্রং পুরুষং

বসন্তম্।” (২।২।৮) শ্লোকের টীকায় শ্রীধর বলেন,—“প্রাদেশমাত্রং প্রাদেশস্তত্ত্বজ্ঞানবৃদ্ধিযোগ্যবিস্তারঃ স এব মাত্রা প্রমাণং যন্তেতি হৃদয়পরিমাণম্।” শ্রীজীবপাদ বলেন,—“ব্যাপ্তান্তর্য়ামিনো ধারণেম্।” শ্রীবিদ্যনাথ বলেন,—“প্রাদেশ-প্রমাণ-হৃদয়ে ধোয়ত্বাৎ পুরুষং তাবমাত্রপ্রাদেশেহপ্যচিন্ত্যশক্ত্যা পঞ্চদশবধায়-পুরুষাকার-প্রমাণং ‘সন্তং বয়সি কৈশোরে’ ইত্যুক্তেঃ।”

কঠ উপনিষদেও পাওয়া যায়,—

“অঙ্গুষ্ঠমাত্রঃ পুরুষো মধ্য আত্মনি তিষ্ঠতি।

ঈশানো ভূতভবাস্ত ন ততো বিজুগুপ্সত এতদ্বৈতং॥” (২।১।১২)

যেতাত্তর উপনিষদেও আছে,—

“অঙ্গুষ্ঠমাত্রঃ পুরুষোহস্তরাত্মা সদা জনানাং হৃদয়ে সন্নিবিষ্টঃ॥ (৩।১৩) ৩১॥

সূত্রম্—সম্পত্তেরিতি জৈমিনিস্তথাহি দর্শয়তি ॥ ৩২ ॥

সূত্রার্থ—‘সম্পত্তেঃ’—ভগবানের অচিন্তনীয় শক্তিরূপ ঐশ্বর্য-বশতঃই বিভূ প্রাদেশ পরিমাণ। ‘ইতি জৈমিনিঃ’—জৈমিনি এই মনে করেন, কারণ কি? ‘তথা হি’—হি—যেহেতু, তথা—সেই প্রকার, শ্রুতি ‘দর্শয়তি’—দেখাইতেছেন ॥ ৩২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বিভোরপি তস্ত যৎ প্রাদেশমাত্রং তৎ কিল সম্পত্তেরবিচিন্ত্যশক্তিরূপাদৈশ্বর্যাদেব ন হৌপাধিকমিতি জৈমিনির্মতং এব। কুতস্তত্রাহ—তথেন্তি। হি যতন্তমেকং গোবিন্দং সচ্চিদানন্দবিগ্রহম্। “একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাতি” ইত্যাত্মা শ্রুতিস্তথাবিচিন্ত্যশক্তিকহেনশে বিরুদ্ধধর্মসমাবেশং বোধয়তীত্যর্থঃ। তে চ ধর্ম্মা জ্ঞানত্বেপি মূর্ত্ত্বমেকত্বেপি বহু-ত্বমিত্যদয়ঃ। উপরি চৈতদ্বহুলী ভবিষ্যতি। বিভূত্বে সত্যেব মধ্যম-ত্বমিতি ন কিঞ্চিদবত্তম্ ॥ ৩২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘বিভোরপি’—তিনি বিভূ বিশ্বব্যাপক অসীম হইলেও, তাঁহার যে প্রাদেশ পরিমাণের কথা পূর্বে শ্রুতিতে বলা হইয়াছে, তাহা কেবল সম্পত্তি বশতঃ অর্থাৎ অচিন্তনীয় শক্তিরূপ ঐশ্বর্য বশতঃই। তদ্বিত্তি উপাধিক অর্থাৎ দেহের পরিমাণাধীন নহে, ইহা জৈমিনি মনে

করেন। কি কারণে? তাহা বলিতেছেন ‘তথাহি দর্শয়তি’ যেহেতু শ্রুতি সেইরূপ বর্ণনা করিতেছেন যথা ‘যতন্তমেকং গোবিন্দং...’তিনি এক সচ্চিদানন্দ মূর্ত্তি গোবিন্দ, এক হইয়াও যিনি বহুরূপে প্রকাশ পাইয়া থাকেন ইত্যাদি শ্রুতি পরমেশ্বরে অচিন্তনীয় ঐশী শক্তি বশতঃ বিরুদ্ধ ‘এক অনেক, বিভূ প্রাদেশ মাত্র’ ইত্যাদি ধর্ম্মের সমাবেশ বুঝাইতেছে। সেই বিরুদ্ধ ধর্ম্ম হইতেছে এইরূপ—তিনি জ্ঞান-স্বরূপ হইলেও মূর্ত্তিমান্, এক হইলেও বহু ইত্যাদি। পরে এ-সকল কথা বিস্তৃতভাবে ব্যক্ত হইবে। তাঁহার বিভূত্ব থাকিতেও মধ্যম পরিমাণবস্ত্র তাঁহার অচিন্তনীয় ঐশ্বর্য শক্তিবশে অবিরুদ্ধ, অতএব কোন দোষই ঐ উক্তিতে নাই ॥ ৩২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—আশ্মরথ্যাভিমতামচিন্ত্যশক্তিসম্পত্তিং জৈমিনিমতেন স্মৃটয়ন্ তন্মাত্রং বাস্তবং স্থাপয়তি সম্পত্তেরিতি। অচিন্ত্যশক্তিকত্বং তর্কাগোচরত্বং দুর্ঘটঘটনাপটীয়ত্বং চেত্যাহঃ। উপরীতি শ্রুতস্ত শব্দমূলত্বাৎ সর্বোপেতা চ তদর্শনাৎ ইত্যনয়োব্যাখ্যানে। নহু মধ্যমত্বমনিত্যত্বব্যাপ্যং ততঃ কথমস্ত ব্রহ্মধর্ম্মত্বমিতি চেৎ তত্রাহ বিভূত্বে সত্যেবেতি ॥ ৩২ ॥

টীকানুবাদ—আশ্মরথ্যামনির অভিমত অচিন্তনীয় ঐশ্বর্যশক্তিকেই জৈমিনির মতের দ্বারা পরিষ্কৃত করিবার অভিপ্রায়ে ভাষ্যকার বলিতেছেন—তাঁহার প্রাদেশ পরিমাণ কাল্পনিক নহে, বাস্তব প্রাদেশ পরিমাণ, ইহা স্থাপন করিতেছেন; শ্রীপরমেশ্বর অচিন্ত্যশক্তিমান্ এবং তর্কের অগোচর, আর অঘটন ঘটন পটীয়ান্ এই কথা জৈমিনি বলেন। ‘উপরিচৈতদ্’ ইত্যাদি উপরি অর্থাৎ উপরিভাগে ‘শাস্ত্রে বৃক্ষবদ্ ব্যবহারঃ’ বৃক্ষের যেমন উপরিভাগ বলিতে পরজাত অংশ ধরা হয়, সেইরূপ শাস্ত্রের উপরি অংশের অর্থ পরবর্ত্তী ভাগ। যথা ‘শ্রুতস্ত শব্দমূলত্বাৎ, সর্বোপেতা চ তদর্শনাৎ’ এই দুইটি সূত্রের ব্যাখ্যায় বিস্তৃত হইবে। নহিত্যাদি—এখানে আপত্তি হইতেছে, ঈশ্বরের পরিমাণ যদি প্রাদেশ হয়, তবে তো উহা অনিত্য হইয়া পড়িল, যেহেতু অনিত্যত্বব্যাপ্য মধ্যমত্ব ‘যদ্যদ্য মধ্যমপরিমাণং তদনিত্যং’ এই ব্যাপ্তি দ্বারা মধ্যমপরিমাণ মাত্রেরই অনিত্যতা স্থাপিত হয়, তবে কিরূপে নিত্য ব্রহ্মের ঐ অনিত্য পরিমাণ হইবে? এই আপত্তির সমাধানার্থ বলিতেছেন—‘বিভূত্বে সত্যেব’—বিভূত্ব থাকিলেও প্রাদেশপরিমিতত্ব অচিন্তনীয় শক্তি-মত্তা হেতু অবিরুদ্ধ ॥ ৩২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বর্ণন করিতেছেন যে, জৈমিনিও বৈশ্বানর বিষ্ণুর স্বীয় অচিন্ত্যশক্তিরূপ ঐশ্বর্যের দ্বারা প্রাদেশ-পরিমিত স্বরূপের বাস্তবত্ব স্থাপন করিয়াছেন। শ্রুতিও তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন। শ্রুতিতে ব্রহ্মের অচিন্ত্যশক্তিবলে বিরুদ্ধ ধর্মের সমাবেশ প্রদর্শিত হইয়াছে।

ঈশোপনিষদে দেখা যায়,—

“তদেজ্জতি তন্নৈজ্জতি তদ্রূপে তদন্তিকে।

তদন্তরস্ত সর্বস্ত তদ্রূপস্ত সর্বস্ত বাহ্যতঃ ॥ (৫)

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীগজেন্দ্রের স্তবেও দৃষ্ট হয়,—

“মুক্তাভিঃ স্বহৃদয়ে পরিভাবিতায়

জানাশ্বনে ভগবতে নমঃ ঈশ্বরায়।” (ভাঃ ৮।৩।১৮)

“তস্মৈ নমঃ পরেশায় ব্রহ্মণেহনন্তশক্তয়ে।

অরূপায়োরূপায় নমঃ আশ্চর্য্যকর্মণে ॥” (ভাঃ ৮।৩।২) ॥ ৩২ ॥

সূত্রম্—আমনস্তি চৈনমস্মিন্ ॥ ৩৩ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ ব্রহ্মসূত্রে প্রথমাধ্যায়স্ত

দ্বিতীয়পাদে সূত্রং সমাপ্তম্ ॥

সূত্রার্থ—‘এনম্’—এই অচিন্ত্য শক্তিব্যোগরূপধর্ম, ‘অস্মিন্’—ইহাতে—পরমাশ্রিতে, ‘আমনস্তি চ’—আত্মকর্ষণিক (অত্মকর্ষণবোধাদ্যাগিগণ) বলিয়া থাকেন ॥ ৩৩ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ ব্রহ্মসূত্রে প্রথমাধ্যায়ের

দ্বিতীয়পাদের সূত্রার্থ সমাপ্ত ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—এনমচিন্ত্যশক্তিব্যোগং ধর্ম্মমাধর্ষণিকা অস্মিন্ পরমাশ্রিত্যি আমনস্তি। অপাণিপাদোহহমচিন্ত্যশক্তিরিতি। আশ্রো-
ধরোহতর্ক্যসহস্রশক্তিরিতি স্মৃতিশ্চ শকাৎ। ন চাত্ৰ মিথো মতানাং বিরোধঃ। ব্যাসচিন্তিতাকাসাদবিচ্ছিন্নানি কানিচিং। অশ্রো-
ব্যবহরন্ত্যতরীকৃত্য গৃহাদিবেত্যাশ্রুতঃ ॥ ৩৩ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ ব্রহ্মসূত্রে প্রথমাধ্যায়স্ত দ্বিতীয়পাদে

শ্রীবলদেবকৃতং মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই কথিত-অচিন্ত্যশক্তিমন্তরূপ ধর্ম্ম (বিশেষণ) অত্মক-
বেদবিদগণ এই পরমাশ্রিত্যবিষয়ে বলিয়া থাকেন, যথা ‘অপাণিপাদোহহমিত্যাদি’
আমি হস্তহীন, পদহীন, আমি অতর্ক্য শক্তির আধার। ভাগবত স্মৃতিও
বলিয়াছেন—‘আশ্রোধরোহতর্ক্যসহস্রশক্তিঃ’ সেইবিষ্ণুই আশ্রা, তিনিই ঈশ্বর,
তাঁহার সহস্র সহস্র শক্তিতর্কের অগোচর এই উক্তি হইতেও বিরোধ নাই।
যদি বল, এ-বিষয়ে বাদিগণের মতভেদ হইল, তাহাও নহে, স্কন্দপুরাণে ইহার
সমাধানও বর্ণিত আছে, যথা—‘ব্যাসচিন্তিতাকাসাদিত্যাদি’ ব্যাসদেবের
হৃদয়াকাশ হইতে যে সকল অখণ্ড অবিচ্ছিন্ন কতকগুলি উক্তি নির্গত হইয়াছে,
অপরবাদীরা নিজ গৃহের মত তাহাই গ্রহণ করিয়া মতবাদ প্রচার করিতেছেন।
ইত্যাদি স্মৃতি হইতে মীমাংসা করণীয় ॥ ৩৩ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ ব্রহ্মসূত্রে প্রথমাধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের
শ্রীবলদেবকৃতং মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অপাণীতি। কৈবল্যোপনিষদি দৃষ্টম্। আশ্রোধর ইতি
শ্রীভাগবতে। ন চেতি। ন চ সমুদ্রৈকদেশেন সহ সমুদ্রো বিরোধীতি
ভাবঃ। ব্যাসচিন্তিতে স্কন্দে ॥ ৩৩ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ ব্রহ্মসূত্রে প্রথমাধ্যায়স্ত দ্বিতীয়পাদে
মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যব্যাখ্যানে শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্তা ॥

টীকানুবাদ—‘অপাণিপাদোহহমিত্যাদি’ কৈবল্যোপনিষদে দৃষ্ট হয়।
‘আশ্রোধরোহতর্ক্যসহস্রশক্তিরিত্যাদি, বাক্য শ্রীমদ্ভাগবতে ধৃত। ‘ন চাত্ৰ
মিথো মতানাং বিরোধঃ’ সমুদ্রের একাংশের সহিত সমুদ্রের যেমন কোনও
বিরোধ নাই, সেইরূপ বেদব্যাঙ্গের উক্তির সহিত বিভিন্ন মতবাদীর কোনও
বিবাদ নাই, যেহেতু ব্যাসদেব সমুদ্রস্বরূপ, অগ্র মতবাদী তাহার অংশ। স্কন্দ-
পুরাণে আছে—ব্যাসচিন্তিতে, অর্থ ভাষ্যানুবাদে দৃষ্টব্য ॥ ৩৩ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ ব্রহ্মসূত্রে প্রথমাধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের
মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের ব্যাখ্যায় শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকার
বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সিদ্ধান্তকণা—অত্মকর্ষণবোধের উপাসকগণও যে সেই বিষ্ণুর অচিন্ত্যশক্তি-
যোগের কথা বর্ণন করেন, তাহাই বর্তমান সূত্রে উল্লেখ করিতেছেন।

খেতার্হতরোপনিষদে শ্রীভগবানের অচিন্ত্যশক্তিমন্তার পরিচয় পাওয়া যায়,—

“অপানিপাদো জবনো গ্রহীতা
পশুত্যাচক্ষুঃ স শৃণোত্যাকর্ণঃ ।
স বেত্তি বেষ্ঠং ন চ তস্তাস্তি বেস্তা
তমাহরগ্রাং পুরুষং মহান্তম্ ॥” (৩।১৯)
“অণোরণীয়ান্ মহতো মহীয়ান্
আত্মা গুহ্যায় নিহিতোহস্ত জন্তোঃ ॥” (৩।২০)

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীদেবহূতি বলিয়াছেন,—

“স এব বিশ্বস্ত ভবান্ বিধত্তে
গুণপ্রবাহেণ বিভক্তবীৰ্য্যঃ ।
সর্গাচ্ছনীহোহবিতথাভিসন্ধি-
রাশ্বেশ্বরোহতর্ক্যদহশক্তিঃ ॥” (৩।৩৩।৩)

শ্রীমদ্ভাগবতে প্রজাপতি দক্ষও বলিয়াছেন,—

“যচ্ছক্তয়ো বদতাং বাদিনাং বৈ বিবাদমংবাদভূবো ভবন্তি ।
কুর্কন্তি চৈবাং মুহুরাত্মমোহং তস্মৈ নমোহনন্তগুণায় ভূয়ে ॥”
(ভাঃ—৬।৪।৩১)

শ্রীকৃষ্ণও উদ্ধবকে বলিয়াছেন,—

“যুক্তঞ্চ সন্তি সর্বত্র ভাষন্তে ব্রাহ্মণা যথা ।
মায়াং মদীয়ামৃগৃহ্য বদতাং কিং হু দুর্ঘটম্ ॥ (ভাঃ ১।১।২২।৪) ৩৩।

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের প্রথমাদ্যায়ের দ্বিতীয়-
পাদের সিদ্ধান্তকণা নান্দী অনুব্যাখ্যা সমাপ্ত।

প্রথম অধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদ সমাপ্ত।

প্রথমোহধ্যায়ঃ

তৃতীয়পাদঃ

মঙ্গলাচরণম্,

বিশ্বং বিওক্তি নিঃশ্বং যঃ কারুণ্যাদেব দেবরাষ্ট্র ।
ঋণ্যমো পরজ্ঞানন্দো গোবিন্দপুত্রে রতিঃ ॥

অনুবাদ—যে দেবেশ্বর করুণাবশেই এই নিঃশ্ব বিশ্বকে পালন করিতেছেন,
সেই পরমানন্দময় গোবিন্দ তৎপ্রতি আমার প্রেম বিস্তার করুন।

অবতরণিকাত্ম্যম্—অথ তৃতীয়ে পাদে বিস্পষ্টজীবাদি-
নিজ্জকানাং কেবাঙ্কিহাক্যানাং তস্মিন্ ব্রহ্মণি সমন্বয়শ্চিন্ত্যতে ।
মুণ্ডকে জায়তে—“যস্মিন্ দ্যৌঃ পৃথিবী চাস্তরীক্ষমোতাং মনঃ স হ
প্রাণৈশ্চ সর্বৈঃ । তমেবৈকং জানথ আত্মানমহা বাচো বিমুক্তথ
অমৃতশ্চৈব সেতুঃ” ইতি । তত্র সংশয়ঃ—কিমিহ দ্ব্যভূতায়তনং
প্রধানং কিং বা জীব উত ব্রহ্মেতি । তত্র প্রধানমিতি তাবৎ প্রাপ্তম
সর্ববিকারকারণত্বেন তদায়তনত্বোপপত্তেঃ । অমৃতসেতুশ্চ তদেব
বৎসবিবৃদ্ধয়ে ক্ষীরমিব পুংবিমুক্তয়ে প্রধানং প্রবর্ততে ইত্যঙ্গীকারাৎ ।
আত্মশব্দস্ত প্রীতিপ্রদে তস্মিন্ পচরিতঃ বিভূত্বযোগাদ্বা । জীবো বা
স্মাৎ ভোক্তৃত্বেন ভোগ্যপ্রপঞ্চায়তনত্বযোগাৎ মনঃপ্রাণবদ্ধাদেস্তত্র
প্রসিদ্ধেশ্চেতি প্রাপ্তৌ পঠতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর এই তৃতীয় পাদে স্পষ্টভাবে
জীব প্রভৃতিরই প্রতিপাদক কতিপয় বাক্যের সেই পরমেশ্বরে

তাৎপর্য বিচারিত হইতেছে। মুণ্ডকোপনিষদে শ্রুত হয়,—যথা “যস্মিন্ হোতঃ পৃথিবী ইত্যাদি...অমৃতশ্চৈব সেতুঃ” বাহাতে স্বর্গ, পৃথিবী, অন্তরীক্ষ এবং সমস্ত প্রাণ ইন্দ্రిয়ের সহিত মন ওতপ্রোতভাবে প্রতিষ্ঠিত, সেই এক আত্মাকেই জান অর্থাৎ ধ্যান কর, অল্প কথা ছাড়িয়া দাও, যেহেতু তিনিই অমৃতের সেতু। এই শ্রুতিভা অর্থে সংশয় এই যে, দ্যুলোকভুলোক প্রভৃতির প্রতিষ্ঠান বর্ণিত হইতেছে, ইনি কি প্রধান—অর্থাৎ প্রকৃতি? অথবা জীবাত্মা? কিংবা পরমেশ্বর? পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—উনি প্রধান; যেহেতু সমস্ত দ্যুলোকাদি বিকারবস্তুর তিনি কারণরূপে অভিহিত, তাহাদের প্রতিষ্ঠান অল্প কেহ হইতে পারে না, একমাত্র প্রধানই অধিষ্ঠান স্বসঙ্গত। আর তিনি অমৃতের সেতু, এই উক্তিও সমীচীন, যেহেতু সাংখ্যাচার্য্যগণের মতে স্বীকার করা আছে, যেমন—গোবৎসের পুষ্টিসাধনের জন্য দুগ্ধের আবশ্যকতা হয়, সেইরূপ জীবের মুক্তির জন্য প্রকৃতির প্রবৃত্তি (চেষ্টা)। তবে যে ‘তমাত্মানম্’ এই বাক্যে তাঁহাকে আত্মা বলা হইয়াছে, ইহাও অসঙ্গত নহে; যেহেতু প্রকৃতি সকলের আনন্দবিধায়িকা অথবা বিভূষ তাহাতে আছে, এই গুণবশতঃ প্রকৃতির আত্মত্ব উক্তি লাক্ষণিক, আবার দ্যুলোকাদির অধিষ্ঠাতা জীবও হইতে পারে, কারণ জীবের সহক্ষেপে উক্ত বিশেষণগুলি খাটে, যথা জীব সমস্ত ভোগ্যবস্তুর ভোক্তা; অতএব দ্যুলোকাদির অধিষ্ঠান, মন প্রাণেরও অধিষ্ঠান, ইহা প্রসিদ্ধই আছে, পূর্বপক্ষীর এই কথার প্রতিবাদে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথ বিম্পষ্টজীবাদিলিঙ্গকানি বাক্যানি ত্রিবিধো সঙ্গময়িত্বং মঙ্গলমাচরতি বিশ্বমিতি। যঃ কারুণ্যাদেব হেতোনিঃস্ব নিৰ্দ্ধনং রূপমিতি যাবৎ বিশ্বং তদ্বর্ত্তিজীববৃন্দং বিভক্তি ধারয়তি পালয়তি চেত্যর্থঃ। করুণা তোষয়তঃ স্বর্গানন্দং দদ্বা বিভক্তি। নহু দেবাঃ ফলদা ইতি শ্রুতিমিতি চেৎসেবং যদসৌ দেবরাট্ সুবেশ্বরঃ তদহু কাম্পিতান্তে ফলং যচ্ছন্তীতি স এব তথৈতি ভাবঃ। উপাসনয়া তোষয়তস্ত স্বরূপানন্দং দদ্বা বিভক্তীত্যভিপ্রেত্যাহ পরমানন্দ ইতি। অসৌ গোবিন্দো মম রতিং তহু-তামিত্যহুঃ। নহু সতি সাধনে কারুণ্যাদিতি কথমিতি চেৎস। নহু-মূল্যস্ত মণেশৌল্যায় কপর্দিকা পর্ধ্যাপ্নোতীতি কারুণ্যাদেব তত্তদানমিতি।

ত্রিচত্বারিংশৎসূত্রকং একাদশাধিকরণকং তৃতীয়ং পাদং ব্যাখ্যাতু-
মারভতে অথৈত্যাदिना। आदिना प्रधानादिग्रहणम्। पूर्वत्रोपक्रमस्थित-
साधारणशब्दस्तु बाक्यशेषस्थितेन द्यामुह्यत्वादिलिङ्गेन परमात्मपरत्वं निर्णीतं
तद्वदिहोपक्रमस्थितसाधारणायतनद्वयं बाक्यशेषस्थितसेतुश्रुत्या परिच्छिन्ने सेतु-
शब्दार्हे प्रधानादौ व्यवस्थापनमस्ति दृष्टान्तसङ्गत्यारम्भः। पूर्वपक्षे प्रधाना-
देकरूपानं फलं सिद्धान्ते तु त्रिविधैरिति बोध्यम्। मातेव हितकारिणी
श्रुतिर्मुमुक्षुरुपदिशति यस्मिन्निति। द्यावादिप्राणान्तं यस्मिन्नोतं तमात्मानं
विभूयं विज्ञानानन्दं हरिं विजानथ ज्ञात्वोपाध्वं युयमित्यह्वयः।
तोरन्तरীक्षम्। पृथिवीति चतुर्दशभुवनानि। चकारां तन्मात्राहकारमहद-
व्यक्तानि चाभिमतानि। प्राणैः सहैति। प्राणैर्लियवन्तो जीवा बोधास्ते।
कौटुम्भमात्मानं एकं सर्वेश्वरं विभुद्वं वा। एके मुख्यात्मेकबला इत्यमरः।
एवकारव्यावृत्तमाहान्ता इति। अन्ता वाचो हरतीतरेविषयाः कर्षकाऽपर्ध्यास्ता
इत्यर्थः। विमुक्तं त्यजत। नहू किमर्थं तदुपासनं तद्वाहामृतश्रुति।
मुक्तिदत्तादनावुपास्त इत्यर्थः। तत्र संशय इति। इह द्यावादीनामोतद्व-
श्रुतिः सन्देहवैजं द्यावृतायतनं तं। किमिति। तदायतनद्वेति।
विकाराः खलु स्वकार्थो प्रकृतेः पूर्वमपेक्षान्ते ते अन्तथा कांस्त्रेन
तद्राक्षमाः स्थाविति तेषामायतनं प्रधानमुपपन्नमित्यर्थः। तदेव प्रधानमेव।
अक्षीकारादिति। वंसविवृद्धिनिमित्तं क्षीरस्तं यथा प्रवृत्तिरजस्तं पुरुषस्त-
विमोक्षनिमित्तं तथा प्रवृत्तिः प्रधानश्चेति सांख्याचार्यैरुपागमादित्यर्थः।
तस्मिन् प्रधाने। तद्धि सत्त्वद्वारा पुरुषं ग्रीणयति प्रियो हि मम-
माद्येति प्रयुज्यते। भोक्तृत्वेनेति। अन्नपानादीनि भोग्यानि भोक्तारं
पुरुषमाश्रित्य तिष्ठन्तीति प्रसिद्धिः—

अवतরণिका-भाष्येय टीकानुवाद—अतःपरं स्पष्टतः जीवादिह्युक्तं
बाक्यगुलिके त्रिह्रिते योजना करिवारं जगत् प्रथमतः मङ्गलाचरण करितेछेन,
—‘विश्वमित्यादि’ बाक्य द्वारा। यिनि कारुण्यवशतःइ निःस्व अर्थां निःसङ्गल
(दयार पात्र) विश्वस्थित जीवसमुदयके धारण ओ पालन करितेछेन, याग-
यज्ञादि कर्माभूषण द्वारा तृप्तिविधायक व्यक्तिदिगके स्वर्गैर आनन्द दिया
पालन करितेछेन। यदि बल, श्रुतिते पाठया याय—देवतारा फल-

দাতা, বিষ্ণু হইবেন কেন? তাহা নহে, যেহেতু বিষ্ণু দেবতাদিগের অধিপতি, সুরেশ্বর, তাঁহার দ্বারা লাভ করিয়া দেবগণ যজ্ঞফল দান করেন, এ-জন্ত বিষ্ণুই যজ্ঞফলদাতা কথিত হইল। ঐহারা উপাসনাদ্বারা বিষ্ণুর তৃপ্তি বিধান করেন, তাঁহাদিগকে তিনি স্বরূপানন্দ দিয়া ধারণ অর্থাৎ পালন করেন, এই অভিপ্রায়ে বলিতেছেন—‘পরমানন্দঃ’। ঐ পরমানন্দময় গোবিন্দ—তাঁহাতে আমার প্রেম বিধান করুন, এইরূপ যোজনা। আপত্তি হইতেছে, জীবের কৰ্ম্মাদি সাধন হইতেই স্বর্গাদি ফল হইবে, ঈশ্বরের করুণার আবশ্যকতা কি? ইহা, তাহা বটে, কিন্তু তাঁহার করুণার কাছে সাধন অকিঞ্চিৎকর, কখনও সামান্য কপর্দক অমূল্য মণির মূল্য পর্যাপ্ত হইতে পারে না। এইজন্ত বলিলেন—কারুণ্যবশতঃই সমস্ত দান।

এই তৃতীয় পাদে তেতারিংশটি সূত্র ও এগারটি অধিকরণ আছে, তাহা বিবৃত করিতে আরম্ভ করিতেছেন, অথ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। জীবাদি পদস্থ আদিপদ দ্বারা প্রধান জীব প্রভৃতি গ্রহণীয়। পূর্ব অধ্যায়ের শেষোক্ত শ্রুতিবর্ণিত ‘যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্...পৃথিবীমন্তরো’ ইত্যাদি ধর্ম্মগুলি উপক্রমে প্রকৃত্যাদি সাধারণভাবে বর্ণিত হইয়া উপসংহার-বাক্যস্থিত দ্যালোক মূর্ত্ত্ব প্রভৃতি যেরূপ কেবল পরমেশ্বরে সঙ্ক্রমিত হইয়াছে, সেইরূপ এখানেও উপক্রমে বর্ণিত আয়তনরূপ সাধারণ ধর্ম্মের উপসংহার-বাক্যশেষে বর্ণিত অমৃতসেতু শ্রুত হওয়ায় উহা সদীম, সেতু শব্দার্থের সহিত অম্বয় যোগ্য প্রধান প্রভৃতিতে সংক্রমিত হইল, ইহাই সঙ্গতি দ্বারা ইহার আরম্ভ। পূর্ব-পক্ষীর মতে প্রধানাদির উপাসনা অভিপ্রেত, সিদ্ধান্তীয় মতে শ্রীবিষ্ণুর উপাসনা উপদিষ্ট বুঝিতে হইবে। মাতার মত হিতকারিণী শ্রুতি মুক্তি-কামীদিগকে উপদেশ দিতেছেন,—যস্মিন্‌ইত্যাদি দ্বারা। দ্যালোকার্থি প্রাণ পর্যন্ত যাহাতে ওতপ্রোতভাবে প্রতিষ্ঠিত। সেই এই বিহু বিশ্বব্যাপক, বিজ্ঞানানন্দ শ্রীহরিকে তোমরা জান এবং জানিয়া উপাসনা কর, এইরূপ অম্বয় বুঝিবে। ‘জ্যোঃ’—অর্থাৎ স্বর্গ, অন্তরীক্ষ—আকাশ, পৃথিবী অর্থাৎ অধঃ সপ্তভুবন—(অতল, বিতল, সূতল, মহাতল, রসাতল, তলাতল, পাতাল)। উর্দ্ধ সপ্তভুবন—(ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ, মহঃ, জন, তপঃ, সত্য) এই চতুর্দশ ভুবন। চকারের দ্বারা পঞ্চ তন্মাত্র (শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ) অহঙ্কার, মহন্তত্ব,

অব্যক্ত (প্রধান) ইহাও শ্রুতির অভিপ্রেত। প্রাণৈঃ সহেতি, এ-কথায় প্রাণ ও ইন্দ্রিয়বান্ জীববর্গ বোধিত হইতেছে। কিরূপ আত্মাকে জ্ঞান করিবে? উত্তর—যিনি এক (অদ্বিতীয়—সম্ভ্রাতীয়, বিজাতীয় ও স্বগত এই ত্রিবিধ ভেদরহিত) অর্থাৎ সর্ব্বেশ্বর অথবা বিমুক্ত (রাগদ্বেষাদি অবিমিশ্র)। এক শব্দের অর্থ সর্ব্বেশ্বর বিমুক্ত হইবার হেতু—‘একে মুখ্যাত্মকেবলাঃ’—এক শব্দটির—অর্থ মুখ্য, অস্ত্র ও কেবল (বিমুক্ত) ইহা অমরকোষে কথিত আছে। ‘তমেব’ শ্রুতিস্থ এব শব্দের অর্থ অস্ত্রযোগ-ব্যবচ্ছেদ—অপর নহে, ইহাই বুঝাইতেছে—‘অস্ত্রা বাচো বিমুক্তঃ’ এই বাক্যদ্বারা। অস্ত্র বাক্য অর্থে শ্রীহরি-ভিন্ন-বিষয়ক কৰ্ম্মকাণ্ডাবধি বাক্য। ‘বিমুক্তঃ’—ত্যাগ কর। যদি বল, কিজন্ত শ্রীহরির উপাসনা? তদন্তরে বলিতেছেন—‘অমৃতসেতুঃ সেতুঃ’ যেহেতু এই শ্রীহরিই অমৃতের সেতু। মুক্তিদাতা বলিয়াই তিনি উপাস্ত। তত্র সংশয় ইত্যাদি—‘ইহ’ অর্থাৎ দিব্ প্রভৃতির ওতপ্রোতত্ব শ্রুতিতে, সন্দেহের মূল—যেহেতু উহা দ্যালোক, ভুলোক প্রভৃতির আয়তন। কিং প্রধান-মিত্যাদি তবে কি উহা প্রকৃতি? যেহেতু ‘তদায়তনত্বোপপত্তেঃ’ বিকারগুলির আয়তন প্রকৃতি। কথাটি এই—মহাদিবিকারগুলি নিজ নিজ কার্য্য জন্মাইতে প্রকৃতির পূর্বে অপেক্ষিত হয়, তাহা না হইলে সমগ্রভাবে কার্য্য জন্মাইতে তাহারা অক্ষম হইবে। অতএব তাহাদের আশ্রয়—প্রধান—ইহা যুক্তিযুক্ত। ‘অমৃতসেতুঃ তদেব’ ইতি মুক্তির সোপানও সেই প্রকৃতি। অঙ্গীকারাদিত্যাদি—বৎসের (বাছুরের) পুষ্টিসাধনের জন্ত যেমন দুগ্ধের আবশ্যকতা, সেইরূপ অঙ্গ পুরুষের মুক্তির জন্ত প্রকৃতিরও কার্য্যকারিতা, এইকথা সাংখ্যাচার্য্যগণ স্বীকার করিয়া থাকেন। ‘আত্মশব্দস্ত তস্মিন্ উপচরিতঃ’ ইত্যাদি—‘তস্মিন্’—সেই প্রধানের আত্ম শব্দটি লাক্ষণিক। কেননা, যিনি প্রীতিপ্রদ, তিনিই আত্মা, প্রকৃতি সবুগ দ্বারা পুরুষকে (আত্মাকে) প্রীত করেন। আমার এই আত্মা প্রিয়, ইহাও লোকব্যবহারে প্রযুক্ত হয়। অতএব আত্মা অর্থাৎ প্রিয়। ‘জীবো বা শ্রাদ্ ভোক্তা’ জীবাত্মাও ঐ শ্রুতির লক্ষ্য হইতে পারে, যেহেতু জীব ভোক্তা, ভোগোপযুক্ত অন্নপানাদিভ্যো ভোক্তা পুরুষকে আশ্রয় করিয়াই থাকে, ইহা সর্ব্বজন-প্রসিদ্ধ—

দ্ব্যভূত্যাধিকরণম্

সূত্রম্—দ্ব্যভূত্যায়াতনং স্বশব্দাৎ ॥ ১ ॥

সূত্রার্থ—‘দ্ব্যভূত্যায়াতনং’—ব্রহ্মই দ্ব্যলোক, ভুলোক ও অন্তরীক্ষের আয়তন—অধিষ্ঠান। কারণ? ‘স্বশব্দাৎ’—তাহার বিশেষণরূপে আর একটি কথা দেওয়া আছে যথা—‘অমৃতস্য সেতুঃ’ তিনি মুক্তির সেতু ॥ ১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ব্রহ্মৈব কিল তদায়তনম্। কৃতঃ? স্বশব্দাৎ। অমৃতশ্রেণ্য সেতুরিতি তদসাধারণশব্দসম্বাদিতার্থঃ। সিনোতের্ব্ব-
ক্কিনার্থত্বাৎ সেতুরমৃতস্য প্রাপকঃ। সেতুরিব সেতুরিতি বা। স
যথা নত্যাदिषু কুলশ্রোপলম্বকস্তথাং সংসারপারভূতস্য মোক্ষস্যোতি
তস্যৈবায়ং শব্দঃ। শ্রুতিশ্চৈবমাহ—“তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি”
ইত্যাদি ॥ ১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পরমেশ্বর শ্রীহরিই ঐ দ্ব্যলোক, ভুলোক প্রভৃতির অধিষ্ঠান।
কিরূপে? উত্তর—‘স্বশব্দাৎ’ ইনি অমৃতের অর্থাৎ মুক্তির সেতু অর্থাৎ প্রাপক,
সিদ্ধাত্তর অর্থ বুদ্ধি করা, তাহার উত্তর কর্তৃবাচ্যে ‘তু’ প্রত্যয় হেতু
অমৃতের বর্ধক—প্রাপক অর্থ হইতেছে অথবা সেতুর মত বলিয়া সেতু বলা
হইয়াছে। সেতুর সহিত সাদৃশ্য এই—সেই সেতু যেমন নদী-ব্রহ্ম-তড়াগ
প্রভৃতিতে পারগমনেচ্ছু ব্যক্তিকে পরপারে লইয়া যায়; সেইরূপ সংসার-
সমুদ্রের পরপার-স্বরূপ মুক্তির প্রাপক শ্রীহরিই। অতএব পরমেশ্বরের পক্ষেই
এই বিশেষণ সঙ্গত। জীব বা প্রকৃতিতে সে বিশেষণ সঙ্গত হয় না। শ্রুতিও
সেই কথা বলিয়াছেন—“তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি নাশ্চঃ পশ্চা বিদ্বতে
অনায়” তাঁহাকে (শ্রীহরিকে) জানিলে (তত্ত্বতঃ বুঝিলে) মৃত্যু—সংসারকে
‘অত্যেতি’—অতিক্রম করে—পার হয়, তদ্বিন্ন আর কোন পথ নাই।
ইত্যাদি আরও শ্রুতি আছে ॥ ১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এবং প্রাপ্তে ব্রবীতি দ্ব্যভূত্যায়াতনম্। তৌশ ভূশ তে
আদী যন্ত প্রাপ্যন্তস্ত তৎ দ্ব্যভূত্যায়াতনম্। তন্ত আয়তনমাত্রায়ো ব্রহ্মৈব

গ্রাহম্। কৃতঃ? স্বশব্দাৎ। অমৃতশ্রেণ্য সেতুরিতি। সংসারনিবৃত্তিকরণার্থ-
কাদ্ব্যাক্যাৎ ব্রহ্মসাধারণ্যাদিতার্থঃ। তদন্তস্ত মোক্ষদত্ত্বং নৈবেতাৎ শ্রুতিমাহ—
‘তমেবেতি’। “বরং বৃগীষ ভদ্রং তে ঋতে কৈবল্যমন্তঃ। এক এবেশ্বরস্তস্ত
ভগবান্ বিষ্ণুরব্যয়ঃ”। ইতি ত্রীদশমে মুচুন্দ্রং প্রতি ইন্দ্রাদিদেবোক্তেষ্চ।
“বহুনাত্র কিমুক্তেন যাবদ্বিষ্ণুং ন গচ্ছতি। যোগী তাবন্ মুক্তঃ শ্রাদেয
শাস্ত্রস্ত নির্ণয়ঃ” ইত্যাদিতাপুরাণবচনাচ্চ। মুক্তিং প্রার্থয়মানং মাং পুনরাহ
ত্রিলোচনঃ। “মুক্তিপ্রদাতা সর্ব্বেষাং বিষ্ণুরেব ন সংশয়ঃ” ইতি শ্রীহরিবংশে
কৈলাস-যাত্রায়াং স্বপ্নকণ্ঠং ঘটাকর্ণং প্রতি শ্রীশিববাক্যাত্চ ॥ ১ ॥

টীকানুবাদ—‘এবং প্রাপ্তে’ ইত্যাদি পূর্ব্বপক্ষের সমাধানার্থ বলিতেছেন,
‘দ্ব্যভূত্যায়াতনম্’ ইত্যাদি সূত্র। ইহার ব্যুৎপত্তি এইরূপ—‘তৌশ ভূশ’ ইতি
ইতরেতর ব্ধ, তাহার পর ‘তে আদী যন্ত’ বহুব্রীহি, সেই দ্ব্যলোক ও ভুলোক
আদি করিয়া প্রাপ্য পৰ্য্যন্ত ইহা দ্ব্যভূত্যায়াতন শব্দের অর্থ, তাহার আয়তন—
আশ্রয়রূপে ব্রহ্মই এখানে ধর্তব্য। কারণ কি? উত্তর ‘স্বশব্দাৎ’ তিনি
অমৃতের সেতু, এই সংসার-নিবৃত্তির কারণরূপ অর্থবোধক বাক্য ব্রহ্মমাত্র
সম্ভব, অস্ত্রে নহে, এই অসাধারণ বিশেষণহেতু। ব্রহ্ম (পরমেশ্বর শ্রীহরি)-
ভিন্ন অপরের মুক্তিদান-কারিত্ব নাই, এই বিষয়ে ‘তমেব বিদিত্বা’ ইত্যাদি
শ্রুতি প্রমাণ। এবং শ্রীমদ্ভাগবতের দশম স্কন্ধে রাজা মুচুন্দ্রের প্রতি
ইন্দ্রাদি-দেবের উক্তিও প্রমাণ, যথা—‘বরং বৃগীষ ইত্যাদি’—হে মহারাজ!
তোমার মঙ্গল হউক, তুমি কৈবল্য-ব্যতিরেকে অস্ত্র বর আমাদিগের নিকট
প্রার্থনা কর। যেহেতু একমাত্র ভগবান্ অব্যয় বিষ্ণুই সেই কৈবল্য দান
করিতে সমর্থ। আদিত্যপুরাণেও আছে—এ-বিষয়ে আর অধিক কথা কি
বলিব, যোগী পুরুষ যাবৎকাল পৰ্য্যন্ত শ্রীবিষ্ণুকে আশ্রয় না করে, তাবৎকাল
পৰ্য্যন্ত তাহার মুক্তি হয় না, ইহাই শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত। হরিবংশেও শ্রুত হয়—
কৈলাস-যাত্রাকালে স্বয়ং মহাদেব নিজের উপাসক ঘটাকর্ণকে বলিতেছেন—
‘আমি (ঘটাকর্ণ) ত্রিলোচনের নিকট মুক্তি প্রার্থনা করিলে তিনি
পুনরায় আমাকে বলিলেন—‘বিষ্ণুই কেবল সকলের মুক্তিদাতা—ইহা
নিঃসন্দেহ’ ॥ ১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমানে তৃতীয়পাদে স্পষ্টভাবে জীব প্রভৃতির প্রতিপাদক
কতকগুলি বাক্যের যে ব্রহ্মই সম্বয়, তাহা বিচারিত হইতেছে। ভাষ্যকার

সর্বপ্রথমেই মঙ্গলাচরণমুখে বলিলেন,—যে পরমানন্দময় গোবিন্দ এই নিঃস্ব বিশ্বকে ধারণ ও পালন করিয়া থাকেন, তিনি তাঁহার প্রতি আমার রতি বিস্তার করুন। এই কথার দ্বারা জগৎ যে নিঃস্ব, অর্থাৎ জগতের যে বাস্তবিক নিজস্ব কিছুই নাই, সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয়ের মূল শ্রীভগবানই এই জগতের একমাত্র আধার এবং সমগ্র জগৎ ও তদন্তর্ভুক্তী জীবগণ যে শ্রীভগবানের করুণাবশেষেই পালিত ও রক্ষিত হইয়া থাকে, তাহা জ্ঞাপন করিলেন। সেই জগন্নাথ শ্রীহরির প্রীতিলাভই আমাদের একমাত্র প্রার্থনীয়। তাহাও শ্রীহরির রূপায়ই লাভ হইয়া থাকে।

মুণ্ডকোপনিষদের দ্বিতীয় মুণ্ডকে দ্বিতীয় খণ্ডে পঞ্চম শ্লোকে পাওয়া যায়,—“যস্মিন্ হোঃ পৃথিবী...অমৃতশ্চৈব সেতুঃ” এ-স্থলে পূর্বপক্ষবাদীর সংশয় এই যে, এ-স্থলে স্বর্গ, পৃথিবী প্রভৃতির আধার বলিতে প্রকৃতি, জীব অথবা ব্রহ্ম—কাহাকে বুঝাইতেছে? প্রকৃতি বা জীব যে পৃথিব্যাতির আধার হইতে পারে না এবং পূর্বপক্ষের যুক্তি খণ্ডন করতঃ পরব্রহ্ম শ্রীহরিরই যে একমাত্র আধার, তাহা প্রমাণ করিবার জন্য সূত্রকার প্রথম সূত্রের অবতারণা করিয়া জানাইলেন যে, ব্রহ্মই দ্যুলোকাদির অধিষ্ঠান, কারণ অমৃতের সেতু ও আত্মশব্দের প্রয়োগ দ্বারা অত্র অর্থ হইতে পারে না, অর্থাৎ জীব বা প্রকৃতিকে মুক্তি-দাতা বলা যাইতে পারে না। এ-বিষয়ে ভাষ্যে ও টীকায় বিস্তারিত আলোচনা আছে।

পৃথিব্যাতির অধিষ্ঠান যে শ্রীভগবান্, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“ভূলোকঃ কল্পিতঃ পদ্ম্যাং ভুবলোকোহস্ত নাভিতঃ।

হৃদা স্বলোক উরসা মহলোকো মহাঅনঃ॥

গ্রীবায়াং জনলোকোহস্ত তপোলোকঃ স্তনধরাৎ।

মূর্ধ্বেতি সত্যলোকস্ত ব্রহ্মলোকঃ সনাতনঃ॥” (ভাঃ ২।৫।৩৮-৩৯)

মৎস্ত পুরাণেও পাওয়া যায়,—

“হরেরবচনৈলোকাঃ সৃষ্টা ইতি বিকল্পনম্॥”

শ্রীহরিরই যে একমাত্র মুক্তি-দাতা, সে-বিষয়ে শ্রীমদ্ভাগবতে মুচুকন্দের প্রতি দেবগণের বাক্যে জানা যায়,—

“বরং বৃগীষ ভদ্রং তে ঋতে কৈবল্যমগ্ন নঃ।

এক এবেশ্বরস্তস্ত ভগবান্ বিষ্ণুরবায়ঃ॥” (ভাঃ ১০।৫।১২০)

অর্থাৎ হে রাজন্! আপনার মঙ্গল হউক। আপনি অগ্নি মুক্তি ব্যতীত অপর যে কোন বর প্রার্থনা করুন। একমাত্র অব্যয় ভগবান্ বিষ্ণুরই মুক্তি প্রদানে সমর্থ।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীশুক-বাক্যেও পাই,—

“ন চৈবং বিস্ময়ঃ কার্যো ভবতা ভগবত্যজে।

যোগেশ্বরেশ্বরে কৃষ্ণে যত এতদ্বিমুচ্যতে॥” (১০।২৯।১৬)

অর্থাৎ হে রাজন্! তুমি মহাযোগেশ্বরের ষড়ৈশ্বর্যশালী অজ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের বিষয়ে এরূপ কণ্ঠ আশ্চর্যজনক মনে করিও না। যেহেতু, মহুগ্ন ত’ দূরের কথা, তিনি স্বাবরাদি পদার্থকেও মুক্তিপ্রদান করিতে পারেন।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“মুক্তি-হেতু তারকব্রহ্ম হয় ‘রামনাম’।

‘কৃষ্ণনাম’ পারক হঞা করে প্রেমদান॥” (অন্ত্য ৩।২৫৫)

“নামাভাসে ‘মুক্তি’ হয় সর্বশাস্ত্রে দেখি।

শ্রীভাগবতে তাতে অজামিল—সাক্ষী॥”

(শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত—অন্ত্য ৩।৬৪)

শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,—

“ময়ি ভক্তির্হি ভূতানামমৃতত্বায় কল্পতে।” (ভাঃ ১০।৮২।৪৪)

শ্রীঋষভদেবের বাক্যেও আছে,—

“প্রীতি ন যাবন্নয়ি বাসুদেবে ন মুচ্যতে দেহযোগেন তাবৎ” (ভাঃ ৫।৫।৬১)

শ্রীচৈতন্যভাগবতেও পাই,—

“যে করয়ে বন্দী, প্রভু! ছাড়ায় সে-ই সে।” (মধ্য ১ম অঃ)

শ্রীগীতায়েও পাই,—

“মামেব যে প্রপদন্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে।” (৭।১৪) ১।

অবতরণিকাভাষ্যম্—ইতোহপীত্যা—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বক্ষ্যমাণ কারণেও বলিতেছেন—

সূত্রম্—মুক্তোপস্থ্যব্যপদেশাৎ ॥ ২ ॥

সূত্রার্থ—‘মুক্তোপস্থ্য’—অর্থাৎ মুক্তপুরুষের উপসর্গীয়স্বের, ‘ব্যপদেশাৎ’—উক্তিহেতু প্রকৃতি ঐ ক্ষতিতে গ্রাহ্য নহে ॥ ২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“যদা পশ্যঃ পশ্যতে কল্পবর্ণম্” ইত্যাদৌ “নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি” ইতি মুক্তপ্রাপ্যত্বেনোক্তেশ্চ ব্রহ্মৈব তৎ ॥ ২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যখন আত্মদর্শনকারী যোগী স্ববর্ণের দ্বারা জ্যোতির্ময় স্পৃহণীয় বর্ণ সর্বেশ্বর সর্বকর্তা প্রকৃতির কারণকে দর্শন করে ইত্যাদি ক্ষতিতে কথিত হইয়াছে, তখন সেই যোগী উপাধিমুক্ত হইয়া বিষ্ণুর সাম্য প্রাপ্ত হয়, এইরূপে মুক্তপ্রাপ্যরূপে পুরুষের উক্তি পাওয়া যাইতেছে। অতএব ঐ দর্শনীয় কল্পবর্ণ পুরুষ পরমেশ্বর বলিতে হইবে ॥ ২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—মুক্তেতি। যদেত্যাদৌ দ্ব্যভাষ্যাতনন্ত মুক্তোপস্থ্যব্যপদিষ্টমতস্তদ ব্রহ্মৈব ভাবপ্রধানো নির্দেশঃ ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—‘যদা পশ্যঃ পশ্যতে’ ইত্যাদি ক্ষতিতে দ্ব্যলোকাতির আশ্রয় পুরুষকেই মুক্ত পুরুষের গন্তব্যস্থান বলা হইয়াছে, এইজন্য সেই দ্ব্য-প্রভৃতির আয়তন ব্রহ্মই। এই সূত্রে যে ‘মুক্তোপস্থ্য’ বলা হইয়াছে, উহা মুক্তোপস্থ্যব্যপ এইরূপ ধর্মপর নির্দেশ জানিবে ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—মুণ্ডক ক্ষতির তৃতীয় মুণ্ডকের প্রথম খণ্ডের তৃতীয় শ্লোকে ‘যদা পশ্যঃ পশ্যতে কল্পবর্ণম্’ শ্লোক হইতে জানা যায় যে, যখন জীব কল্পবর্ণ কর্তা, ঈশ্বর এবং ব্রহ্মারও যোনি অর্থাৎ উৎপত্তিস্থানরূপ পুরুষকে দর্শন করেন, তখন পাপ ও পুণ্য বিধোত হইয়া নিরঞ্জন—উপাধি-নির্মুক্ত হন এবং পরম সাম্য অর্থাৎ মারূপ লাভ করেন। এ-স্থলে মুক্তের প্রাপ্য ব্রহ্ম, ইহা অবগত হওয়া যায়।

সূত্রকার বর্তমান সূত্রে মুক্ত পুরুষের উপস্থ্য অর্থাৎ প্রাপ্য বলিয়া পরমেশ্বরকেই নির্দেশ করিয়াছেন।

সুতরাং দ্ব্যলোকাতির আয়তন বা আশ্রয় পুরুষ যখন মুক্ত পুরুষের প্রাপ্য, তখন ইনি ব্রহ্মই, জীব বা প্রকৃতি হইতে পারেন না।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,—

“ভিত্তিতে হৃদয়গ্রন্থিচ্ছিত্তে সর্বসংশয়াঃ।

কীয়ন্তে চাস্ত কখ্যামি ময়ি দৃষ্টেহখিলায়নি ॥” (ভাঃ—১।১২।৩০)

শ্রীমদ্ভাগবতের ক্ষতি-স্তবের “হুবগমাত্তত্ত্বনিগমায় তবাত্তনোঃ” শ্লোকে শ্রীধর-ধৃত সর্বজ্ঞ ভাষ্যকারের ব্যাখ্যায় পাওয়া যায়,—

“মুক্তা অপি লীলয়া বিগ্রহং কৃদ্বা ভগবন্তং ভজন্তে।”

এ-স্থলে মধ্বাচার্য্যধৃত অষ্টাঙ্ক ক্ষতিও আছে, ‘মুক্তা হেতমুপাসতে’ ‘মুক্তা-নামপি ভক্তির্হি পরমানন্দরূপিণী’ “অমৃতত্বা ধারা বহুদাদোহমানঙ্করণং লোকে স্থখিতাং দধাতু ও তং সৎ” ইত্যাদি।

ভাবার্থদীপিকায় আছে,—

“পার্বদতনু নামকখ্যারকৃত্বং নিত্যং শুদ্ধত্বঞ্চ।”

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের “আত্মারামাশ্চ মনয়ো নিগ্রহা অপ্যকৃতমে। হুর্কন্ত্যাহৈতুকাং ভক্তিমিচ্ছন্ত-গুণো হরিঃ ॥” (১।৭।১০) শ্লোকও আলোচ্য।

এই শ্লোকের ব্যাখ্যায় শ্রীসার্কভোমও শ্রীমহাপ্রভুকে বলিয়াছিলেন—

“এবমিধ মুক্ত সব করে কৃষ্ণভক্তি।

হেন কৃষ্ণগুণের স্বভাব মহাশক্তি ॥” (চৈঃ ভাঃ অন্ত্যঃ ৩।২১)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও শ্রীমহাপ্রভুর বাক্য,—

“আত্মারাম পর্যন্ত করে ঈশ্বর-ভজন।

এইছে অচিন্ত্য ভগবানের গুণগণ ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৮৫) ॥ ২ ॥

সূত্রম—নানুমানমতচ্ছদাৎ ॥ ৩ ॥

সূত্রার্থ—‘ন অনুমানং’—আনুমানিক প্রধান এই ক্ষতিতে গ্রহণীয় নহে। কারণ? অচেতন প্রকৃতিবাচক কোনও শব্দের উল্লেখ উহাতে নাই ॥ ৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—স্মার্তং প্রধানং ইহ ন গ্রাহ্যম্। কুতঃ? অতচ্ছদাৎ অচেতনপ্রধানবাচকশব্দাভাবাৎ ॥ ৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—স্মৃতিবোধিত প্রধান (প্রকৃতি) এখানে গ্রহণীয় নহে, যেহেতু এখানে অচেতন প্রধানবাচক শব্দের উল্লেখ নাই।

সূক্ষ্মা টীকা—অতচ্ছদাদিতি। প্রত্যুত তদ্বিরোধী শব্দাহন্তি যঃ সর্বজ্ঞ ইতি ॥ ৩ ॥

টীকানুবাদ—‘অতচ্ছদাদিতি’—অচেতন প্রকৃতি-বাচক শব্দ তো নাই-ই, প্রত্যুত তাহার বিরোধী শব্দ যথা ‘স সর্বজ্ঞঃ সর্ববিদ’ ইত্যাদি শব্দই প্রযুক্ত রহিয়াছে ॥ ৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, সাংখ্যশাস্ত্রোক্ত আনুমানিক প্রধান বা প্রকৃতি উদ্দিষ্ট হয় নাই; কারণ অচেতন প্রকৃতি-বাচক কোন শব্দের উল্লেখ এখানে নাই। বরং তদ্বিরোধী শব্দেরই নির্দেশ আছে—‘যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিদ’ ইত্যাদি উক্তিতে। সুতরাং সাংখ্য-মতের অচেতন প্রকৃতিকে ছালোকাদির আধার বা আশ্রয় বলা যায় না।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“অনাদিরাস্মা পুরুষো নিগূর্ণঃ প্রকৃতেঃ পরঃ।

প্রত্যগ্ধামা স্বয়ংজ্যোতির্বিধিঃ যেন সমন্বিতম্ ॥

স এষ প্রকৃতিং সৃষ্টিং দেবীং গুণময়ীং বিভূঃ।

যদৃচ্ছয়ৈবোপগতামভ্যপত্তত লীলয়া ॥” (ভাঃ—৩।২৬।৩-৪) ॥ ৩ ॥

সূত্রম—প্রাণভূত ॥ ৪ ॥

সূত্রার্থ—‘প্রাণভূত চ’—প্রাণধারী জীবও; ‘ন’—আত্মন শব্দ হইতে বোধনীয় নহে, ‘অতচ্ছদাৎ’ যেহেতু জীববাচক শব্দের উল্লেখ নাই ॥ ৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নেত্যনুবর্ততে হেতুশ্চ। নাপ্যাত্মশব্দাৎ প্রাণভূতগ্রহণাশাত্র সংভবতি অততীতিব্যুৎপত্তেঃ সর্বব্যাপকে ব্রহ্মণ্যেব মুখ্যত্বাৎ। যঃ সর্ববিদিত্যাদিরূপরিতনস্ত তত্রৈব বর্ততে, অতো জীববাচকশব্দাভাবাৎ ন তস্তাপ্যত্র গ্রহণং যোগ্যমিতি ॥ ৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই সূত্রে পূর্বসূত্রের ‘ন’ এই পদ ও হেতুবোধক ‘অতচ্ছদাৎ’ এই পদ অনুবর্ত্ত হইতেছে। অতএব আত্মন শব্দ হইতে প্রাণধারী জীবের গ্রহণের আশা এখানে সম্ভব নহে, কারণ এই ক্ষতিতে জীববোধক কোন শব্দ নাই, ইহা সমুদয়ার্থ। আত্মন শব্দটি ‘অততি সাততেন গচ্ছতি’ এই অর্থে অত্-ধাতুর মনুপ্রত্যয় দ্বারা নিষ্পন্ন; এইজন্ত সর্বব্যাপক ব্রহ্ম অর্থেই মুখ্য। ‘যঃ সর্ববিদ’ ইত্যাদি পূর্ববর্ত্তী আত্মন শব্দ সেই ব্রহ্মপর, অতএব জীববাচক শব্দের অভাবে সেই জীবকেও গ্রহণ করা উচিত নহে ॥ ৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—হেতুশ্চেতি। স চাতচ্ছদাদিত্যেযঃ ॥ ৪ ॥

টীকানুবাদ—‘হেতুশ্চ’ অর্থাৎ যেমন ‘ন’ এই পদের এই সূত্রে অনুবর্ত্তি, সেইরূপ হেতু অর্থাৎ ‘অতচ্ছদাৎ’ ইহারও এই সূত্রে অনুবর্ত্তি জ্ঞাতব্য ॥ ৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন—প্রাণধারী জীবও নির্দিষ্ট হইতে পারে না। কারণ সেরূপ শব্দের উল্লেখ নাই। দ্বিতীয়তঃ ‘আত্মন’ শব্দ মুখ্যার্থে সর্বব্যাপক ব্রহ্মকেই বুঝায়।

শ্রীমন্তাগবতে পাওয়া যায়,—

“দৈবাং স্তুতিতর্কিণ্যাং স্ত্রীয়াং যোনৌ পরঃ পুমান্।

আধস্ত বীর্ধ্যং সাহস্রত মহত্ত্বং হিরণ্যম্ ॥” (ভাঃ—৩।২৬।১২)

“কালবৃত্তা তু মায়ায়াং গুণময়ামধোক্ষজঃ।

পুরুষেণাত্মভূতেন বীর্ধ্যাধস্ত বীর্ধ্যবান্ ॥” (ভাঃ ৩।২৬)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“সেই পুরুষ মায়া-পানে করে অবধান।

প্রকৃতি ক্ষোভিত করি’ করে বীর্ষের আধান।

সাক্ষ-বিশেষাভাসরূপে প্রকৃতি-স্পর্শন।

জীব-রূপ ‘বীজ’ তাতে কৈলা সমর্পণ ॥” (মধ্য ২০।২৭২-২৭৩)

শ্রীগীতার “ময়াধ্যাক্ষেণ প্রকৃতিঃ স্মৃতে সচরাচরম্” শ্লোকও আলোচ্য।

“সর্বভূতেষু যঃ পশ্চেন্দ্রগবস্তাবমান্বনঃ।

ভূতানি ভগবত্যাশ্রয়ে ভাগবতোত্তমঃ ॥ (ভাঃ—১১।২।৪৫)

শ্রীমদ্ভাগবতের এই শ্লোকের ব্যাখ্যায় শ্রীধরস্বামিপাদ তত্ত্ববচন উদ্ধার করিয়াছেন,—

“আততত্বাচ্চ মাতৃদাদাত্মা হি পরমো হরিঃ।”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাওয়া যায়,—

“‘আত্মা’—শব্দে কহে কৃষ্ণ বৃহৎস্বরূপ।

সর্বব্যাপক, সর্বসাক্ষী, পরম স্বরূপ ॥” (মধ্য ২৪।৭৩)

“ব্রহ্ম-শব্দের অর্থ—তত্ত্ব সর্ব বৃহত্তম।

স্বরূপ ঐশ্বর্য্য করি’ নাহি যার সম ॥” (মধ্য ২৪।৬৬)

“সেই ব্রহ্ম-শব্দে কহে স্বয়ং ভগবান্।

অদ্বিতীয়-জ্ঞান, যাহা বিনা নাহি আন ॥” (মধ্য ২৪।৬৩)

“সেই অদ্বয়-তত্ত্ব কৃষ্ণ—স্বয়ং ভগবান্।

তিনকালে সত্য তি’হো, শাস্ত্র-প্রমাণ ॥” (মধ্য ২৪।৭১)

শ্রীবিষ্ণুপুরাণে পাওয়া যায়,—

“বৃহদ্বাদ্ভুংহণত্বাচ্চ তদ্ব্রহ্ম পরমং বিহুঃ ॥” (১।১২।৫৭) ॥ ৪ ॥

অবতরণিকাতাধ্যম—ইতোহপ্যত্র প্রাণভৃৎগ্রহণং নেত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বক্ষ্যমাণ কারণেও আত্মা বলিতে প্রাণধারীর গ্রহণ হইতে পারে না—

সূত্রম্—ভেদব্যাপদেশাচ্চ ॥ ৫ ॥

সূত্রার্থ—‘ভেদব্যাপদেশাৎ চ’—প্রাণভৃৎ ও পরমেশ্বরের পরস্পর ভেদ উল্লেখ হেতুও উক্ত শ্রুতিস্থ আত্ম-শব্দ প্রাণভৃৎবোধক নহে ॥ ৫ ॥

গৌবিন্দতাধ্যম—তমেবৈকং জানতেত্যাদিনা তস্মাৎ তস্য ভেদোল্লেখঃ ॥ ৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘তমেবৈকং জানত’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যদ্বারা জীব ও পরমেশ্বরের পার্থক্য কথিত হইয়াছে, এ-জন্তও পরমেশ্বর ও জীব এক নহে ॥ ৫ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—তমেবৈকমিতি। জ্ঞেয়াৎ তস্মাৎ জ্ঞাতৃণাং জীবানাং ভদো বিহিতোহতশ্চ প্রাগ্‌বৎ আদিশব্দাদোমিত্যেবং ধ্যায়ত্ব আত্মানমিতি পরবাক্যে চ গ্রাহম্ ॥ ৫ ॥

টীকানুবাদ—পরমেশ্বর জ্ঞেয় ও জীব জ্ঞাতা, পরমেশ্বর এক, জীব অনেক, অতএব উভয়ের ভেদ বিহিতই আছে, সেইজন্ত ‘দ্ব্যভ্যুতায়তনম্’ এই আদি শব্দের পূর্বের মত এখানেও গ্রাহ্যতা নিবন্ধন ‘ওম্ ইত্যেবং ধ্যায়ত্ব আত্মানম্’ সেই আত্মাকে প্রণববাচ্য মনে করিয়া ধ্যান কর, এই অর্থ পরবর্তী বাক্যে ‘আত্মানং’ পদের যোজনায় গ্রাহ ॥ ৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—জীব ও পরমেশ্বরের মধ্যে ভেদের উল্লেখ থাকায় ত্র্যলোকাদির আধার বা আত্মান শব্দে জীবকে বুঝাইতেছে না। সব কথা ছাড়িয়া দিয়া সেই একমাত্র আত্মাকেই জান, তিনিই অমৃতের সেতু, এই শ্রুতি-বর্ণিত আত্মা শ্রীহরিই। কারণ এখানে জ্ঞাতরূপে জীবকে এবং জ্ঞেয়-রূপে আত্মা শ্রীহরিকেই বুঝাইতেছে এবং উহাদের মধ্যে পরস্পর ভেদও স্পষ্টতই জানা যাইতেছে, সুতরাং ‘আত্মান’ শব্দে পরব্রহ্মই উদ্দিষ্ট হইয়াছে, প্রাণধারী জীব নহে।

‘আত্মান’-শব্দের মূখ্যার্থে যে ব্রহ্মই লক্ষণীয়, তাহা পূর্বের সিদ্ধান্তকণায় উল্লিখিত হইয়াছে। বর্তমানে পরস্পরের ভেদের প্রমাণ স্বরূপে শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

দেবগণ—গর্ভজ্ঞোত্রে (১০।২।২৭) “একায়নোহসৌ” শ্লোকে ‘দ্বিখগৌ’ শব্দের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদ বলেন,—“দ্বৌ জীবপরমাআনৌ খগৌ পক্ষিরূপিণৌ যস্মিন্ সঃ।” শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকায়ও পাই,—“দ্বৌ জীবেশ্বরৌ খগৌ যস্মিন্ সঃ।”

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“হে অস্ত্র বীজে শতমূলস্বিনালঃ” (১১।১২।২২-২৩) শ্লোকের “দ্বিস্পর্গ-নীড়ঃ” শব্দের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদ বলেন,—“দ্বয়োঃ স্থপর্গয়ো জীবপরমাআনৌ-নীড়ং যস্মিন্ সঃ।”

শ্রীমহাপ্রভুও বলিয়াছেন,—

‘মায়াধীশ’, ‘মায়াবশ’,—ঈশ্বরে জীবের ভেদ।

হেন জীবের ঈশ্বর-সহ কহ ত’ অভেদ।”

(শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত মধ্য ৬।১৬২)

এতৎপ্রসঙ্গে “দ্বা স্থপর্গা সমুজা” (মুক্তক ৩।১।১, খেতাস্বতর ৪।৬) শ্লোক দ্রষ্টব্য।

শ্রীগীতার “ইদং শরীরং কৌন্তেয়” শ্লোকও আলোচ্য। ৫।

সূত্রম্—প্রকরণাৎ ॥ ৬ ॥

সূত্রার্থ—কাহাকে জানিলে এই সমস্তই বিজ্ঞাত হয়? এই প্রশ্নের উত্তরে ব্রহ্মের কথাই প্রকৃষ্ট হইয়াছে, সুতরাং প্রকরণ ধরিয়া ‘তমৈবৈকমাআনম্’ এই ঋতিস্থ আত্মন শব্দে ব্রহ্ম (পরমেশ্বর) জ্ঞাতব্য। ৬।

গোবিন্দভাষ্যম্—কস্মিন্মু বিজ্ঞাতে সর্বমিদং বিজ্ঞাতং ভব-
তীতি ব্রহ্মণঃ প্রকৃতত্বাচ্চ তথা ॥ ৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—কাহাকে জানিলে এই সমুদয় জ্ঞাত হয় ইত্যাদিরূপে ব্রহ্মেরই প্রকৃত্য করা হইয়াছে, এজন্যও আত্মন শব্দে পরমেশ্বর জ্ঞাতব্য। ৬।

সূক্ষ্মা টীকা—প্রকরণেতি। একস্ত বিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানমুপক্রম্য দ্ব্যভা-
জায়তনশ্চোপগ্ৰাসাং প্রাথং। ন হি ব্রহ্মণ্যস্মিন্ বিজ্ঞাতে তৎ সম্ভবেদীতি
তস্মৈব তৎ প্রকরণম্ ॥ ৬ ॥

টীকানুবাদ—কোন একটির বিজ্ঞান দ্বারা সর্ববিজ্ঞান হয়, এই উপক্রম করিয়া যিনি দ্ব্য-ভু প্রভৃতির আয়তন, তাঁহার বিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান হয়, এই উপগ্ৰাস য়েহেতু হইয়াছে, অতএব পূর্বের মত এখানেও আত্মন শব্দের অর্থ পরমেশ্বর গ্রাহ্য। যুক্তি এই—যদি আত্মন শব্দে জীবাত্মাকে ধর, তবে ঐ উক্তি সম্ভব হয় না। যেহেতু জীবব্রহ্ম জ্ঞাত হইলে সর্ববিজ্ঞান অসম্ভব, অতএব পরমেশ্বরই প্রকৃষ্ট বৃত্তিতে হইবে ॥ ৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বপ্রতিবাক্য হইতে অবগত হওয়া যায় যে, কাহাকে জানিলে সব জানা যায়—এই প্রশ্নের উত্তরে ব্রহ্মকেই জানিলে সকল বিজ্ঞাত হওয়া যায়। কিন্তু জীবকে জানিলে তাহা সম্ভব নহে। এই প্রকরণবলেও এখানে পরমেশ্বরই উদ্দিষ্ট।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“সর্বং পূমান্ বেদ গুণাংশ্চ তজ্জ্ঞো

ন বেদ সর্বজ্ঞমনস্তমীড়ে।” (৬।৪।২৫) ॥ ৬ ॥

সূত্রম্—স্থিত্যদনাভ্যাঞ্চ ॥ ৭ ॥

সূত্রার্থ—একের সংসার-রূপ বৃক্ষে সাক্ষিরূপে অবস্থিতি ও অপরের কর্মফল ভোগরূপ পিঙ্গল-ফল ভোজন হেতু এবং ইহার অবশিষ্ট বাক্য হইতেও উভয়ের প্রভেদ বুঝা যাইতেছে ॥ ৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—দ্ব্যভাজায়তনং প্রকৃত্য “দ্বা স্থপর্গা সমুজা সমায়া সমানং বৃক্ষং পরিষম্বজাতে। তয়োঃপাং পিঙ্গলং স্বাদন্ত্যনশ্চন্ন-
গোহভিচাক্ষীতি” ইতি পঠ্যতে। তয়োর্দীপ্যমানস্যাব্রহ্মণঃ তদা স্যাৎ যদি দ্ব্যভাজায়তনস্য পূর্বং ন তৎ প্রতিপাদয়েৎ। ইতরথা আকস্মিকী তদুজ্জ্বলিতী স্যাৎ। জীবোক্তিস্তু ন তথা লোকপ্রসিদ্ধস্য তস্যাভাববাদাৎ। তস্মাদব্রহ্মৈব তদীতি ॥ ৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—প্রথমে ঋতিস্থ দ্ব্যলোক ভূলোক প্রভৃতির আয়তন ব্রহ্ম, ইহা আরম্ভ করিয়া ‘দ্বা স্থপর্গা সমুজা সমায়া...অভিচাক্ষীতি’ এই

শ্রুতিটি উল্লিখিত হইয়াছে। ইহার অর্থ দুইটি পক্ষী (জীব ও ঈশ্বর) একসঙ্গে
সখ্যভাবে থাকিয়া দেহরূপ বৃক্ষকে আশ্রয় করিয়া অবস্থান করিতেছেন।
তাঁহাদের মধ্যে একটি (জীবাত্মা) পিঙ্গল কিনা দেহনিষ্পন্ন কর্মফল মধুর-
ভাবে আশ্বাদন করিতে থাকে, আর অপরটি (ঈশ্বর) সেই ফল না
খাইয়াও প্রদীপ্ত হন। সেই দুইটির মধ্যে যিনি দীপ্যমান, তাঁহার অব্রক্ষ্ম
(ঈশ্বর ভিন্ন জীবত্ব) উক্তি সম্ভবপর তখন হইত, যদি পূর্বে ছা-ভূ প্রভৃতির
আয়তনকে ব্রক্ষ্মরূপে প্রতিপাদন না করা হইত। পূর্বে ছালোকাদির
আয়তনের উক্তি না করিলে তাঁহার (আকস্মিক) ব্রক্ষ্মোক্তি অসঙ্গত হইত,
কিন্তু উহাকে জীব বলিলে আর সে অসঙ্গতি থাকে না, যেহেতু জীব
কর্মফলভোক্তা, ইহা প্রসিদ্ধই আছে, সে ছালোকাদির আয়তন হইতেই
পারে না। সেই জীবের এই শ্রুতিতে পুনঃ কখন মাত্র। অতএব ছালোকাদির
আশ্রয় ব্রক্ষ্মই, জীব নহে ॥ ৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্থিতিতি পঞ্চমীদ্বিবচনম্। ষা অপূর্ণেতি ছান্দসম্।
 ষো অপূর্ণো পক্ষিণো সযুজো সহযোগবস্তো সথায়ো মিত্রে ভবতঃ সমানমেকং
 দেহলক্ষণং বৃক্ষং পরিষজ্য তিষ্ঠতঃ। তয়োৱন্ত একঃ অপূর্ণো জীবঃ পিঙ্গলং
 দেহ পিঙ্গলনিষ্পন্নকৰ্মফলম্। স্বাহু মধুরং যথা স্ত্রাং তথাস্তি ভূঙ্ক্তে। অগ্নঃ
 অপূর্ণঃ পরমাত্মা তু তৎ ফলম্নম্নন্নভুঞ্জানোহপ্যভিচাক্ষীতি প্রদীপ্যত ইত্যর্থঃ।
 তদ্বিতীয়াবস্থাম্। তদুক্তিৰ্ভ্রমোক্তিরগ্নিষ্টাহসঙ্গতত্যাৰ্থঃ। ন তথা নাসঙ্গতা।
 তস্ম জীবন্ত। অত্রস্থচশবো জুষ্টং যদা পশুত্যগ্নমীশমিতি বাক্যশেষঃ।
 তদভেদবচনমাহ ॥ ৭ ॥

তীকানুবাদ—‘স্থিত্যদনাত্ম্যাক’—স্থিতি ও অদন-শব্দের উত্তর পক্ষমীর দ্বিবিচন, হেতু-অর্থো। ‘দ্বা স্থপর্ণা’ এই দুই পদে—দ্বো স্থপর্ণো না হইয়া দ্বা স্থপর্ণা হইবার হেতু বেদে ‘স্থপাংস্থলুক’ ইত্যাদি শৃঙ্খলানুসারে ও বিভক্তিস্থানে ডাচ্, আদেশ-নিষ্পন্ন, অতএব বৈদিক প্রয়োগ। দ্বো স্থপর্ণো—দুইটি পক্ষী, ‘সযুজা’—সযুজো—সহযোগবিশিষ্ট, ‘সথায়্য’—‘সথায়ো’—পরস্পর মিত্র, তাহারা এক দেহরূপ বৃক্ষকে জড়াইয়া বাস করে। তাহাদের মধ্যে একটি পক্ষী অর্থাৎ জীব পিঙ্গল কিনা দেহ অর্থাৎ দেহ-নিষ্পন্ন কর্মফল মধুরভাবে আশ্বাদন করে, আর একটি পক্ষী (পরমেশ্বর) সেই ফল ভোগ না করিয়াই

দেদীপ্যমান থাকেন। ‘পূৰ্বং ন তৎ প্রতিপাদয়েৎ’—‘তৎ’ অর্থাৎ ব্রহ্মত্বপ্রতি-
পাদন, না করিত। ‘স্থিত্যদনাভ্যাক্ষ’ এই সূত্রস্থিত ‘চ’ শব্দ ‘জুষ্টং যদা
পশ্যত্যমীশং’—যখন যোগী একজনকে কর্মফলভোক্তা ও অপরটিকে পরমেশ্বর
বলিয়া দর্শন করে। এই অবশিষ্ট বাক্যস্থিত পরমেশ্বরকে জীব হইতে ভিন্ন
বলিতেছে ॥ ৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—“হা স্বপর্ণা সমুজ্জা সখায়্যা” শ্বেতাশ্বতর উপনিষদের ৪র্থ অধ্যায়ের বৰ্ঠ শ্লোকে এক দেহরূপ বৃক্ষে যে দুইটি পক্ষীর বাসের কথা পাওয়া যায়, তন্মধ্যে যেইটি কর্মফল ভোগ করে, সেইটি জীব; আর অপরটি ভোগ করেন না, কেবল সাক্ষিস্বরূপে দর্শন করেন মাত্র। এ-স্থলে একটি পক্ষীর ‘স্থিতি’ এবং অপরটির অদন অর্থাৎ ভোজনের কথা উল্লিখিত থাকায় জীব ও ব্রহ্মের ভেদ স্পষ্টই বুঝাইতেছে। দ্বিতীয়তঃ, এ-স্থলে শ্রুতি-বর্ণিত ব্রহ্মের কথাই বিচারিত হইতেছে, জীবের নহে। সুতরাং পূর্বোক্ত শ্রুতি-বর্ণিত তত্ত্ব ব্রহ্মই।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“সুপর্ণাবেতো সদৃশো সথায়ো

যদৃচ্ছয়েতো কৃতনীড়ো চ বৃক্ষে ।

একস্তয়োঃ খাদতি পিঙ্গলান্ন-

মন্তো নিরম্মোহপি বলেন ভূয়ান্ ॥” (১১।১১।৬)

ইহাতে স্পষ্টই বুঝা যায়, যিনি কক্ষফল ভোগ করেন, তিনি কখনও সর্বস্ব
ও অমৃতের সেতু হইতে পারেন না। পরন্তু যিনি সাক্ষিস্বরূপে অবস্থান করেন,
তিনিই অমৃতের সেতু এবং ছালোক ও ভুলোকের আধার ॥ ৭ ॥

অবতরণিকাভাষ্য—ছান্দোগ্যে শ্রীনারদেন পৃষ্টঃ শ্রীসনৎকুমারস্তং
প্রতি নামাদীহ্ম্যপদিশাহ—“ভূমাং হেব বিজিজ্ঞাসিতব্য ইতি ভূমানং
ভগবো বিজিজ্ঞাস ইতি। যত্র নাত্মং পশ্যতি নান্যচ্ছূণোতি নাত্ম-
দ্বিজানাতি স ভূমা। অথ যত্রাত্মং পশ্যত্যন্তচ্ছূণোত্যন্তদ্বিজানাতি
তদল্পম্” ইতি। ইহ ভূমশব্দেন বহুত্বসংখ্যা নাভিধীয়তে কিন্তু ঐবর্গে বেদং
রূপা ব্যাপ্তিরেব। যত্রান্যং পশ্যতি তদল্পমিত্যন্ত্রপ্রতিদ্বন্দ্বিকহে

অল্পশব্দনিগদিতধর্ম্মপ্রতিদ্বন্দ্বিপ্রতিপত্তেরেব ভূমগুণবান্ ধর্ম্মা স ইতি নির্ণয়তে। অত্র বিচিকিৎসা—ভূমা প্রাণো বিষ্ণুর্বেতি। তত্র “প্রাণো বা আশায়া ভূয়ান্” ইতি সন্নিধানাং পুনঃ প্রশ্নোত্তরয়োরাভাবাচ্চ প্রাণো ভূমা। প্রাণশব্দো হি প্রাণসচিবং জীবমভিধেস্তে ন বায়ুবিকার-মাত্রম্। “তরতি শোকমাত্মবিং” ইত্যুপক্রমাৎ “আত্মন এবোদং সর্বম্” ইত্যুপসংহারাত্ম। তেনান্তরালিকো ভূমাপি স এব ভবিতুমহতি। যত্র নাশ্চ পশুতীত্যাদিকমপ্যস্মিন্ পক্ষে সঙ্গচ্ছেত। সুষুপ্তৌ প্রাণ-এস্তেষু ইন্দ্রিয়েষু তত্র দর্শনাদিবিনিবৃত্তেঃ। “যো বৈ ভূমা তৎ সুখম্” ইত্যপ্যবিরুদ্ধম্। তস্যাং সুখমহমম্মাপমিতি সুখশ্রবণাৎ। এবং জীবাশ্চনি নির্ণাতে বাক্যশেষোহপি তদনুকূলতয়ৈব নেয় ইত্যেবং প্রাপ্তে ব্রবীতি—

অবতরণিকা-ভাব্যানুবাদ—ছান্দোগ্যোপনিষদে বাণত হইয়াছে, শ্রীনারদ কর্তৃক শ্রীসনৎকুমার জিজ্ঞাসিত হইয়া তাঁহাকে প্রথমতঃ নাম, ক্রমে বাক্, মন, প্রাণ পর্যন্ত পদার্থকে ব্রহ্মরূপে উপদেশ করিয়া বলিলেন—ভূমা পুরুষ শ্রীহরিই জ্ঞাতব্য। ইহা শুনিয়া নারদ পুনশ্চ জিজ্ঞাসা করিলেন, ভগবন্! সেই ভূমা কে? বিচার করিয়া বলুন। সনৎকুমার বলিলেন—যাহাকে জানিলে আর কিছুই দ্রষ্টব্য থাকে না, অপর কিছুই প্রোক্তব্য শোনে না, অপর কোন বিজ্ঞাতব্য থাকে না, তিনিই ভূমা পুরুষ। আর যাহা অল্পভূত হইলে পুনরায় জীব অল্প দর্শন করে, অল্প শ্রবণ করে, অল্প অল্পভব করে, তাহা পরিচ্ছিন্ন, অল্প অব্যাপক অভূমা। এই শ্রুতিতে প্রযুক্ত ‘ভূমন্’ শব্দের অর্থ বহুত্ব সংখ্যা নহে—কিন্তু বৈপুল্য বা ব্যাপ্তিই; কারণ ‘যত্রাশ্চ পশুতি তদল্পম্’ এই কথায় অল্পত্বের প্রতিপক্ষ অর্থাৎ বিপরীত ধর্ম্মবিশিষ্টকেই ভূমা বলা হইয়াছে। এ-স্থলে সংশয় হইতেছে—এই ভূমা কি প্রাণ? অথবা বিষ্ণু? পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—ভূমা প্রাণও হইতে পারে; কেননা ‘আশায়া ভূয়ান্’ আকাজ্জা হইতে ভূয়স্বিশিষ্ট প্রাণ, ইহা ভূমা শব্দের সহিত সম্পর্কযুক্ত এবং নারদ-সনৎকুমার সংবাদে আর প্রশ্নোত্তর ই; প্রাণ পর্যন্ত বলিয়াই নিবৃত্তি হইয়াছে, এই কারণেও প্রাণকেই ভূমা আ। যদি বল—প্রাণের ভূমত্ব কিরূপে সঙ্গত? তাহার উত্তরে বলিব—

এখানে প্রাণশব্দ প্রাণের সহকর্ম্মী জীবাশ্চার অভিধায়ক, বায়ু-বিকার-বিশেষের নহে। হেতু এই—উপক্রমে বলিলেন ‘তরতি শোকমাত্মবিং’ আত্মার স্বরূপজ ব্যক্তি শোক হইতে উত্তীর্ণ হন, আবার উপসংহারে বলিলেন ‘আত্মন এবোদং সর্বম্’ এই দৃশ্যমান সমস্ত বস্তুই আত্মার ভোগ্য, অতএব এই আত্মার উপক্রম-উপসংহার মধ্যে পঠিত ভূমা সেই আত্মাই হওয়া উচিত। ইহা হইলে ‘যত্র নাশ্চ পশুতি’ যাহাকে জানিলে আর অল্প জ্ঞাতব্য থাকে না ইত্যাদি বাক্যও প্রাণপক্ষে সঙ্গত হয়। কেননা সুষুপ্তিকালে যখন সমস্ত ইন্দ্রিয় প্রাণে লীন হয়, তখন আর দর্শনাদি-ক্রিয়া থাকে না। আবার ‘যো বৈ-ভূমা তৎসুখম্’ যাহা—ভূমা, তাহাই সুখ ইত্যাদি বাক্যেরও কোনও অসঙ্গতি নাই। যেহেতু সেই সময় অর্থাৎ সুষুপ্তিকালে ‘সুখমহমম্মাপম্’ ‘আমি বেশ সুখে ঘুমাইয়াছিলাম’—এইরূপ সুখাত্মভূতির কথা শোনা যায়, অতএব এইরূপে প্রাণসচিব জীবাশ্চাই ভূমার অর্থ নির্ণীত হইলে...যে সকল বাক্য শেষ আছে ‘এষ তু বা অতিবদতি যঃ সত্যেনাতিবদতি ইতি ভূমাভেব বিজিজ্ঞাসিতব্যঃ’ যিনি সত্যস্বরূপ পরমেশ্বর দ্বারা প্রাণ পর্যন্ত পুনরপি পদার্থকে লঙ্ঘন করিয়া সত্যসংজ্ঞায় সংজ্ঞিত শ্রীহরিকেই সর্বশ্রেষ্ঠ, এই কথা বলে, সেই স্বার্থবাদী, ইনিই ভূমা ইনিই জ্ঞাতব্য। এইবাক্যও জীববিষয়ে তাৎপর্য্যবিশিষ্ট বলিব। এইরূপ ভূমা সম্বন্ধে প্রাণবাদরূপ পূর্বপক্ষ দৃঢ়ীকৃত হইলে সমাধানার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাব্য-টীকা—পূর্বমমৃতত্বেন লিঙ্গেনাত্মশব্দস্ত বিষ্ণুপরত্বং যথোক্তং তথৈব তাদৃশলিঙ্গং নাস্তীতি প্রাণো ভূমা ইত্যাদিতি প্ৰত্যুদাহরণসঙ্গ-ত্যাং ছান্দোগ্য ইত্যাদি। শ্রুতং হ্যেব ভগবদ্বশেষোত্তরতি শোকমাত্ম-বিদিতি সোহহং ভগবঃ শোচামি তং মাং ভগবান্ শোকস্ত পারং তারয়-মিতি শ্রীনারদেন পৃষ্ঠে: শ্রীসনৎকুমারো নাম-বাঙ্ মনঃসঙ্কল্পচিন্তাধ্যানবিজ্ঞান-বলান্নাপ্তোজ-আকাশস্মরাশাপ্রাণান্ পঞ্চদশাধান্ পূর্বপূর্বস্বাং পরপরস্ত ভূয়স্বেনোপদিষ্টবান্। তত্রাদৌ নাম ব্রহ্মেত্বাদিদেশ। পুনরন্তি ভগবো নাম্নো ভূয় ইতি তেন পৃষ্ঠো বাগ্ বাব নাম্নো ভূয়সীতি প্রত্যুবাচ। পুনরন্তি ভগবো বাচো ভূয় ইতি পৃষ্ঠো মনো বাব বাচো ভূয় ইতি প্রত্যুবাচেত্যেবং-ক্রমেণ প্রাণাবধিকং প্রশ্নে দৃষ্টে প্রাণোপদেশানন্তরং তু প্রশ্নেন বিনৈবেদং শ্রয়তো। এষ তু বা অতিবদতি যঃ সত্যেনাতিবদতীতি ভূমাভেব বিজিজ্ঞা-

সিতব্য ইত্যাদি। অস্তার্থঃ। অল্পে পরিচ্ছিন্নে স্থখং নাস্তীতি ভূমৈব ব্যাপ্তিগুণকঃ শ্রীহরিরেব স্থখমিত্যনন্তস্থখমিচ্ছতা স এব বিজিজ্ঞাস্ত ইত্যর্থঃ। তত্ত্ব-লক্ষণং যত্রোতি। যস্মিন্ ভূমন্তুভূতে নাগ্ৰং কিঞ্চিৎ ক্ষুরতি কিন্তু স এব সর্বত্রোত্যর্থঃ। আত্মবিৎ স্বরূপজ্ঞঃ। আত্মানো জীবাত্মনঃ। ইদং সর্বং জগদদৃষ্ট-দ্বারাজায়ত ইত্যর্থঃ। আন্তরালিকো মধ্যে পঠিতো ভূমাপ্যেব জীব এবোত্যর্থঃ।

অস্মিন্ জীবপক্ষে। তত্র ভূমি জীবো। তস্তাং স্থযুপ্তৌ। তদমূলতয়া জীববিষয়তয়া—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বমিত্যাदि—পূর্বে অমৃতত্বরূপ যে-হেতুদ্বারা আত্মাকে বিষ্ণুপর বলা হইয়াছে, সেইরূপ হেতু তো এখানে নাই, অতএব প্রাণকেই ভূমা বলা যাইতে পারে, এইরূপ প্রত্যুদাহরণ সঙ্গতি ধরিয়া বলিতেছেন—ছান্দোগ্য ইত্যাদি ভাষ্য। ছান্দোগ্যোপনিষদে বর্ণিত আছে—শ্রীনারদ শ্রীসনৎকুমারকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ভগবন্! আমি ভবাদৃশ ভগবদ্ভেদগণের মুখে শুনিয়াছি যে, আত্মবিদ ব্যক্তি শোক উত্তীর্ণ হয়, হে ভগবন্! আমি শোকগ্রস্ত হইয়াছি, ভগবান্ আমাকে শোকের পারে লইয়া যাউন, আমাকে সেই আত্মতত্ত্ব কি বলুন। শ্রীনারদ কর্তৃক এইভাবে জিজ্ঞাসিত হইয়া শ্রীসনৎকুমার প্রত্যুত্তরে প্রথমে নাম, বাক্, মন, সঙ্কল্প, চিত্ত, ধ্যান, বিজ্ঞান, বল, অন্ন, জল, অগ্নি, আকাশ, কাম, আশা ও প্রাণ—এই পনরটি পদার্থ উল্লেখ করিয়া পূর্ব হইতে পর পর বর্ণিত পদার্থের শ্রেষ্ঠত্ব নিরূপণ করিয়াছিলেন। কিরূপে? তাহা বলা যাইতেছে। তন্মধ্যে প্রথমে নামকেই তিনি ব্রহ্ম বলিয়া উপদেশ করিলেন। শুনিয়া নারদ জিজ্ঞাসা করিলেন ভগবন্! নাম হইতে শ্রেয়ান্ কিছ আছে কি? ইহার উত্তরে তিনি বলিলেন, বাক্ নাম হইতে শ্রেয়সী। আবার নারদ জিজ্ঞাসা করিলেন, বাক্ হইতেও কি শ্রেয়ান্ আছে? প্রত্যুত্তরে তিনি বলিলেন, ইহা বাক্ হইতে মন বড়; এইরূপে ক্রমে প্রাণ পর্য্যন্ত প্রশ্নোত্তর হইলে প্রাণোপদেশের পর কিন্তু প্রশ্ন ব্যতিরেকেই শ্রীসনৎকুমার বলিলেন, ‘এস তু বা...বিজিজ্ঞাসিতব্যঃ ইত্যাদি’—ইহার অর্থ এই—যাহা ভূমা নহে, তাহা অল্প, পরিচ্ছিন্ন, তাহাতে স্থখ নাই, যিনি ভূমা—বিশ্বব্যাপ্তি-গুণবান্, সেই শ্রীহরিই

পরমানন্দ। অতএব অনন্ত স্থখকামী ব্যক্তি সেই হরিকেই ধ্যান করিবে। ভূমার লক্ষণ বর্ণিত হইতেছে—‘যত্র নাগ্ৰং পশুতি’ ইত্যাদি। ইহার অর্থ—যে ভূমাকে প্রত্যক্ষ করিলে দ্বিতীয় কিছই ক্ষুরিত হয় না, কেবল সর্বত্র তিনিই প্রকাশ পান, তিনিই ভূমা। ‘তরতি শোকমাত্মবিৎ’—আত্মবিৎ অর্থাৎ নিজের (আত্মার) স্বরূপজ্ঞ ব্যক্তি। ‘আত্মান এবোদং’—‘আত্মানঃ’—জীবাত্মার অদৃষ্ট দ্বারা এই সমস্ত পরিদৃশ্যমান জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে। ‘আন্তরালিকঃ’ অর্থাৎ অন্তরালে মধ্যে ক্ষয়মাণ। ‘ভূমাপি’—ভূমা জীবই। ‘অস্মিন্ পক্ষে’—ভূমার অর্থ জীব বলিলেও তাহাতে। ‘তত্র দর্শনাদি বিনিবৃত্তেঃ’—‘তত্র’—সেই ভূমাত্মক জীবো। ‘তস্তাং’—সেই স্থযুপ্তি দশায়, ‘শেবোহপি তদমূলতয়ৈব’—অবশিষ্ট বাক্যও জীব-বিষয়করূপে ধরা যায়—

ভূমাধিকরণম্,

সূত্রম্—ভূমা সম্প্রসাদাদধ্যুপদেশাৎ ॥ ৮ ॥

সূত্রার্থ—‘ভূমা’ শ্রীবিষ্ণুই, প্রাণসচিব জীব নহে, হেতু—‘সম্প্রসাদাৎ’—ভূমাকে যেহেতু সর্বাধিক স্থখস্বরূপ বলা হইয়াছে এবং ভূমার বাদীকে সকলের উপরে স্থান দেওয়া হইয়াছে, এইজন্ত ভূমা জীব নহে, কারণ, জীব সর্বাতিশায়ী নহে, শ্রীহরিই সর্বাতিশায়ী, তিনিই ভূমা ॥ ৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শ্রীবিষ্ণুরেবায়ং ভূমা ন প্রাণসচিবো জীবঃ। কৃতঃ? সমিতি। যো বৈ ভূমা তৎ স্থখমিতি বিপুলস্থখরূপহস্ত্রবণাৎ সর্বেষামুপধ্যুপদেশাচ্চ। “এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাৎ সমুথায়” ইতি শ্রোতপ্রসিদ্ধেঃ সম্প্রসাদঃ প্রাণসচিবো জীবস্তস্মাদধিকতয়া ভূমগুণবৈশিষ্ট্যেনাভিধানাদিতি বা। অয়মর্থঃ—পূর্বং নামাদিক-মুপদিশ্য “স বা এষ এবং পশুন্নৈবং মহান এবং বিজ্ঞানমতিবাদী ভবতি” ইতি প্রাণবিদোহতিবাদিত্বমুক্ত্য। “এষ তু বা অতিবদতি যঃ সত্যেনাতিবদতি” ইতি ভিন্নোপক্রমার্থকেন তু শব্দেনাতিবাদিত্বহেতুং প্রকৃতাং প্রাণোপাস্তিং ব্যাবর্ত্য মুখ্যাতিবাদিত্বহেতোর্বিষণোঃ সত্য-

শব্দেন পৃথগুপক্রমাৎ প্রাণাদর্থান্তরমধিকশ্চ ভূমেতি নিশ্চীয়তে।
 প্রাণসৈব ভূমহে তস্মাদুর্দ্ধং তদুপদেশো ন সম্ভবেৎ। নামাদেরা-
 প্রাণাদুর্দ্ধমুপদিষ্টং বাগাদি তস্মাদর্থান্তরং বীক্ষ্যতে। এবং প্রাণা-
 দুর্দ্ধমুপদিষ্টো ভূমাপি তথা। সত্যশব্দঃ খলু পরব্রহ্মণি শ্রীবিষ্ণৌ
 প্রসিদ্ধঃ। “সত্যং জ্ঞানমনস্তম্” ইত্যাদৌ, “সত্যং পরং ধীমহি”
 ইত্যাদৌ চ। সত্যেনেতি হেতৌ তৃতীয়া। সত্যেন পরব্রহ্মণা নিমিত্তেন
 যোহতিবদতীতি ভাবঃ। প্রাণস্য নামাত্মাশাবসানোপাস্যাপেক্ষয়া
 উৎকর্ষঃ অতদ্বিদোহতিবাদিত্বম্। শ্রীবিষ্ণোস্ত তস্মাদপ্যুৎকর্ষাৎ
 তদ্বিদস্তনুখ্যামিতি প্রাণাতিবাদিনঃ সত্যাতিবাদী শ্রেয়ানিতি বিস্মৃটম্।
 অতএব “সোহং ভগবঃ সত্যেনাতিবদামি” ইতি শিষ্যোহভ্যর্থয়তে।
 গুরুরপ্যাহ—“সত্যস্বৈব বিজিজ্ঞাসিতব্যম্” ইতি। ন চ পুনঃ প্রশ্নো-
 ত্তরাভাবাৎ প্রাণবিষয়মতিবাদিত্বং পরব্রাহ্মকর্ষণীয়মিতি বাচ্যং
 অনববোধাৎ। তথাহি প্রাণাদুর্দ্ধমপৃচ্ছতোহয়মশয়ঃ, নামাত্মাশাব-
 সানেষচেতনেষুপাস্যেযু পূর্বপূর্বস্মাদুত্তরোত্তরং ভূয়স্বেনোপদিষ্টা
 তত্তদ্বিদোহতিবাদিত্বং গুরুণা নোক্তং প্রাণশব্দিতজীবাশ্রয়াথাত্ম্যবিদস্ত
 তদুক্রমিত্যত্রৈবোপদেশস্য পরাকাষ্ঠা ইতি। অতঃ পুনঃ প্রশ্নাভাবঃ।
 গুরুস্তত্র তামনঙ্গীকুর্কংস্তদভ্যধিকশ্রীবিষ্ণুস্বরূপযাথাত্ম্যাবগমে সত্যেব
 সেতি স্বয়মেবৈষ হিত্যাদিভিরুপদিশতি। শিষ্যশ্চ সর্বোৎকৃষ্টে
 শ্রীবিষ্ণৌ তস্মিন্নুপদিষ্টে তদুপাসনতদুপায়তৎস্বরূপযাথাত্ম্যপ্রতিপিৎ-
 সয়া “সোহং ভগবঃ সত্যেনাতিবদামি” ইত্যাদিকমভ্যর্থয়তে। ন
 চোপক্রমাদিদৃষ্ট-আত্মশব্দঃ প্রাণসচিবঃ জীবমাহেতি শব্দাৎ বদিতুং
 তস্য পরস্মিন্বেব মুখ্যে ব্যুৎপন্নত্বাৎ “আত্মনঃ প্রাণ” ইত্যগ্রিমবাক্য-
 বিরোধাত্। এবং সতি যত্র নাশ্চদিত্যাদিবাক্যসঙ্গতির্দর্শিতাপি
 নিরস্তা। যত্র ভূমশুভূয়মানে সত্যশুভবিতুস্তদাবিষ্টস্যাত্মদর্শনাদিকং
 নিষিধ্যতে। সৌষুপ্তিকং সুখং স্বপ্নমিতি সুষুপ্তস্য প্রাণিনঃ ভূমরূপত্বং
 বদনুপহাসাস্পদম্। তস্মাৎ শ্রীবিষ্ণুরেব ভূমা ॥ ৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শ্রীবিষ্ণুই এই ভূমা, প্রাণ-পরিচালক জীবাশ্রা ভূমা বলিয়া
 গ্রহণীয় নহে। কারণ কি? ‘সম্প্রসাদাৎ—সম্যকপ্রকার আনন্দস্বরূপ
 বলিয়া। যে ভূমা, তাহাই আনন্দ—এইরূপে সর্বাধিক নিরবচ্ছিন্ন আনন্দস্বরূপ
 ভূমা ইহা শ্রুত হয়, এজ্ঞ। তদভিন্ন ‘অধ্যাপদেশাৎ’—প্রাণসচিব জীব হইতে
 শ্রেষ্ঠত্ব বর্ণন-হেতু। শ্রোতীদিগের (বেদজ্ঞদিগের) মধ্যে প্রসিদ্ধি আছে যে, এই
 সম্প্রসাদ অর্থাৎ ভগবদুগ্রহ-পাত্র মুক্তজীব এই মর্ত্যদেহ হইতে উৎক্রমণ
 করিয়া যায়। এই সম্প্রসাদ-স্বরূপ প্রাণসচিব জীব হইতে আধিক্য (শ্রেষ্ঠত্ব)
 হেতু অথবা ভূমগুণবিশিষ্টতার কথনহেতু। কথ্যটি এই—পূর্বে সনৎকুমার
 নারদকে নাম প্রভৃতি পনরটি পদার্থের উপদেশ করিলেন, পরে বলিলেন,—
 সেই এইব্যক্তি এইরূপ দর্শন, এইপ্রকার মনন, এবংবিধভাবে বিজ্ঞান করিলে
 অতিবাদী হইয়া থাকে। এইরূপে প্রাণবিৎকে অতিবাদী বলিয়া পরে ভিন্ন
 উপক্রমে বলিতেছেন—যে সত্যস্বরূপ পরমেশ্বরের আশ্রয়ে সব অতিক্রম করে,
 সেই যথার্থ অতিবাদী, ‘এষ তু বা অতিবদতি’ এই শ্রুত্যন্তর্গত ‘তু’ শব্দের
 অর্থ ভিন্ন উপক্রম, ইহা দ্বারা প্রকাস্ত অতিবাদিত্বের হেতুভূত প্রাণোপাসনাকে
 বাদ দিয়া মুখ্য অতিবাদিত্বের হেতু বিষ্ণুপাসনাকে বলিলেন। সত্য শব্দদ্বারা
 বিষ্ণুকে পৃথগ্ভাবে উপক্রমে উল্লেখ করায় ভূমা যে প্রাণ হইতে পৃথক পদার্থ ও
 অধিক শ্রেষ্ঠ—ইহা নির্ণীত হইতেছে। যদি প্রাণকে ভূমা বলা হয়, তবে প্রাণ
 হইতে শ্রেষ্ঠস্বরূপে ভূমার কথন সম্ভব হয় না। নাম হইতে আরম্ভ করিয়া
 প্রাণ পর্যন্ত ক্রমান্বয়ে বাক্ প্রভৃতির উৎকর্ষ বর্ণন করায় যেমন বাক্
 প্রভৃতিকে পূর্ব পূর্ব হইতে পৃথক পদার্থরূপে অবগত হওয়া যায়, এইরূপ
 প্রাণ হইতে উৎকৃষ্ট বলিয়া উপদিষ্ট ভূমাও যে প্রাণ হইতে বিভিন্ন, ইহা
 নিশ্চিত। ‘যঃ সত্যেনাতিবদতি’ এই শ্রুত্যন্তর্গত ‘সত্য’ শব্দ পরব্রহ্ম শ্রীবিষ্ণু-
 পর ইহা প্রসিদ্ধই আছে—যথা ‘সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম’, ব্রহ্ম সত্য জ্ঞানস্বরূপ
 ও অবিনশ্বর। ইহাতে ব্রহ্মকে সত্য বলা হইয়াছে, এইরূপ শ্রীমদ্ভাগবতেরও
 প্রথম স্কন্ধে ‘সত্যং পরং ধীমহি’ এইবাক্যে পরমেশ্বরকে সত্যরূপে বর্ণন করা
 হইয়াছে। ‘সত্যেন’ এই পদে তৃতীয়া হেতুঅর্থে অর্থাৎ হেতুভূত সত্য
 পরব্রহ্মের জ্ঞাত যে অতিবাদ করে, সেই যথার্থ অতিবাদী। ইহাই ঐ শ্রুতির
 অভিপ্রায়। নাম হইতে আরম্ভ করিয়া আশা পর্যন্ত উপাস্ত অপেক্ষা
 প্রাণের উৎকর্ষ প্রাণোপাসকের অতিবাদিত্বের হেতু, কিন্তু শ্রীহরির সেই

প্রাণোপাসক হইতেও উৎকর্ষ বশতঃ তাঁহার উপাসকের মুখ্য-অতিবাদিত্ব, এই কারণে প্রাণাতিবাদী হইতে সত্যাতিবাদী শ্রেষ্ঠ, ইহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে। এইজন্য শিষ্য গুরুকে প্রার্থনা করিতেছে, ভগবন! সেই আমি কিরূপে সত্যাত্ময়ে অতিবাদী হইব? গুরুও প্রত্যুপদেশ করিলেন, বৎস! সত্যকেই উপাসনা করিতে হইবে।

আপত্তি হইতেছে—পুনরায় যেহেতু গুরু-শিষ্যের প্রশ্নোত্তর নাই, অতএব প্রাণকেই সর্বাতিশায়ী, ইহা পরে অল্পবৃত্তি করা উচিত একথা বলিতে পার না, কারণ উহার মর্ম্মের অজ্ঞতা বশতঃই তোমরা বলিতেছ। তাহা এই—শিষ্য ‘প্রাণের উপর কি আছে’ ইহা জিজ্ঞাসা না করিলেও অভিপ্রায় এই—নাম প্রভৃতি হইতে আরম্ভ করিয়া দিক্ পর্য্যন্ত উপাশ্রু অচেতন সমুদায়ের মধ্যে পূর্ব পূর্ব হইতে উত্তরোত্তরকে প্রচুরভাবে উপদেশ করিয়া পরে যিনি সেই সেই বিষয় অভিজ্ঞ আছেন, তাহার পক্ষে অতিবাদিত্ব গুরু বলেন নাই, কিন্তু প্রাণশব্দবাচ্য জীবাশ্মার স্বরূপ জ্ঞানীকে তাহা বলিয়াছেন। এইখানেই উপদেশের চরম সীমা, অতএব পুনরায় প্রশ্নের অবকাশই নাই; গুরু সেই পরাকাষ্ঠা না মানিয়া—তাহা হইতে আরও শ্রেষ্ঠ শ্রীবিষ্ণুস্বরূপের যথাযথ ভাব জ্ঞাত হইলেই সেই পরাকাষ্ঠা হয়, এই কথা নিজেই (প্রশ্ন ব্যতীতই) ‘এষ তু’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা উপদেশ করিলেন। শিষ্যও সর্বোৎকৃষ্ট শ্রীহরির উপদেশের পর তাঁহার উপাসনা-প্রকার, উপাসনার উপায় ও শ্রীহরির যথাযথস্বরূপ জানিবার জন্য জিজ্ঞাসা করিল—গুরুদেব! সেই আমি সত্যস্বরূপ ধরিয়াই অভ্যধিকত্ব জিজ্ঞাসা করিতেছি।

উপক্রমে ও উপসংহারে প্রযুক্ত আত্মন শব্দ প্রাণসচিব জীবাশ্মার উপাসনা নির্দেশ করিতেছে—এ-কথা বলিতে পারা যায় না, কারণ সেই আত্মন শব্দ পরমাশ্মায় মুখ্য বৃত্তিতে বর্তমান, এবং পরে বক্ষ্যমাণ বাক্য ‘আত্মনঃ প্রাণঃ’ আত্মা হইতে প্রাণ উৎপন্ন হয় ইত্যাদিরূপে আত্মাকে সকলের কারণ বলা হইতেছে, ইহা জীবকে বলা সম্ভব হয় না। এই অসঙ্গতি বশতঃও ‘আত্মন’ শব্দের অর্থ পরমেশ্বর। এই যদি সিদ্ধান্ত হইল তবে ‘যত্র নাশ্চ পশুতি’ ইত্যাদি বাক্যের প্রাণসচিব জীবাশ্মায় যে যোজনা দেখান হইয়াছে, তাহাও খণ্ডিত হইল। ঐ বাক্যের তাৎপৰ্য্য এহ যে, ভূমাকে প্রত্যক্ষ

করিলে প্রত্যক্ষকারী সেইভাবে বিভোর হইয়া আর কিছু দেখে না, এইরূপে অন্য দর্শনাদির প্রতিষেধ করা হইতেছে। আর যে স্মৃষ্টিকালে জীবাশ্মার স্থানান্তরিত দেখাইয়া ‘ভূমন্’ শব্দের অর্থ জীবাশ্মা বলিয়াছ, তাহাও সঙ্গত নহে; যেহেতু তৎকালীন স্থান অল্প। অতএব স্মৃষ্ট জীবকে ভূমা বলিলে উপহাসাস্পদ হইবে। সূতরাং শ্রীবিষ্ণুই ভূমা ॥ ৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ভূমেতি। সংপ্রসাদ ইতি। শ্রীভগবদনুগ্রহপাত্রাদ্র মূক্তো জীবঃ সংপ্রসাদ ইত্যুচ্যতে। এষ স্থিতি। যঃ সত্যেন পরমাশ্মনা প্রাণপর্য্যন্তান্ পঞ্চদশ অতীত্য বদতি সত্যশব্দিতঃ শ্রীহরিঃ সর্বশ্রেষ্ঠ ইতি বদতি স এষোহতিবদতীত্যর্থঃ। সোপাশ্রপারম্যবাদিত্বমতিবাদিত্বম্। নহু মুক্তজীবশ্চ প্রাণসচিবোক্তিরিহ কথমিতি চেন্নৈবং তস্মাপ্যষ্টমাবরণভেদ-পর্য্যন্তং প্রাণসাহিত্যাৎ। তস্মাদুচ্চমিতি প্রাণাদুচ্চং ভূমোপদেশো ন যুক্ত ইত্যর্থঃ। প্রাণশ্রেতি। অতদ্বিধঃ প্রাণোপাসকশ্চ। শ্রীবিষ্ণোস্থিতি। তস্মাৎ প্রাণাদপি। তদ্বিধঃ শ্রীবিষ্ণুপাসকশ্চ। তদতিবাদিত্বম্। মুখ্যমতিশয়ি। পরত্র ভূমবাক্যে। তথাহীতি। অপূচ্ছতঃ শ্রীনারদশ্চ। নামেতি। নামাত্মাশা-বসানেষু চতুর্দশস্থিত্যর্থঃ। তত্তদ্বিধো নামাদিচতুর্দশোপাসকশ্চ। তদুচ্চমিতি। তদতিবাদিত্বম্। অত্রৈব জীবো। তত্রোতি। তত্র জীবো। তাং পরাকাষ্ঠাম্। সা পরাকাষ্ঠা। প্রতিপিংসয়েতি লিপ্সয়েত্যর্থঃ। অগ্রিমবাক্যোতি। তত্র হি তস্মা আত্মনশ্চৈতৎসর্বকারণত্বমুচ্যতে ন চৈতৎ প্রাণসচিবো জীবো শক্যং বক্তুং। তদাবিষ্টশ্রেতি। তদনুরক্তশ্রেত্যর্থঃ। এবং স্মর্য্যতে। “আত্মনি বিষ্ণুং ব্যঞ্জয়ন্ত ইব পুষ্পফলাঢ্যা” ইত্যাদিনা ॥ ৮ ॥

টীকানুবাদ—‘ভূমেতি’ সূত্রস্থ সম্প্রসাদ শব্দের অর্থ—এখানে মুক্ত জীব, যেহেতু সে ভগবানের প্রসাদ—অনুগ্রহ পাইয়াছে। ‘এষ তু বা অতিবদতি’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—যে সত্যস্বরূপ পরমাশ্মা-ধ্যানহেতু নামাদি প্রাণপর্য্যন্ত পনরটি পদার্থকে অতি অর্থাৎ অতিক্রম করিয়া (ছাড়িয়া) ‘বদতি’—সত্য-শব্দে সংজ্ঞিত শ্রীহরিই সর্বশ্রেষ্ঠ ইহা বলে, সেই পুরুষ অতিবাদী (উৎকর্ষবাদী)। অতিবাদিত্ব কথার অর্থ—নিজের উপাশ্র দেবতার পরমত্ব অর্থাৎ শ্রেষ্ঠত্ব বা উৎকর্ষবাদিত্ব। এক্ষণে আপত্তি হইতেছে—মুক্ত জীবকে এখানে প্রাণসচিব বলা হইল কেন? তাহা বলিতে পার না, সেই জীবেরও অষ্টম আবরণভেদ

পর্যন্ত প্রাণসচিবতা, অতঃপর নহে। এখানে তাহার অতিবাদিত্ব কখন কিরূপে সঙ্গত? উত্তর—‘মুখ্যাতিবাদিত্বহেতোঃ’—যেহেতু মুখ্য-সর্বাতিশায়ী বিষ্ণুর উৎকর্ষবাদী, এজ্ঞ অতিবাদী। ‘ন চ পুনঃ...পরজ্ঞাত্বকর্ষণীয়ম্’ ইত্যাদি পরত্র অর্থাৎ ভূমবোধক বাক্যে। ‘তথাহি প্রাণাদৃক্ষমিত্যাди অপৃচ্ছতঃ’—অপ্রশ্নকারী শ্রীনারদের কাছে। ‘নামাচ্চাশাবসানে’—নাম হইতে আশা পর্য্যন্ত চৌদ্দটি অচেতন উপাস্তের মধ্যে উত্তরোত্তরের প্রেরণ বলিয়া। ‘তত্ত্ববিদঃ’ নামাদি চতুর্দশোপাসকের অতিবাদিত্ব গুরু বলিলেন না। ‘প্রাণশব্দিত জীবাশ্র-যাথার্থ্যবিদস্ত তদুক্তম্’—প্রাণ শব্দের বাচ্য জীবাশ্রার স্বরূপবিদব্যক্তির সেই অতিবাদিত্ব উক্ত হইল। ‘অত্রৈব জীবৈ’—এই জীবাশ্রাতেই অতি বাদিত্বের চরম সীমা। ‘তাম্’—সেই পরাকাষ্ঠাকে, ‘স’—সেই পরাকাষ্ঠা, ‘প্রতিপিন্য়সা’—অর্থাৎ লাভ করিবার ইচ্ছায়। ‘অগ্রিম বাক্যোতি’—পরে বক্ষ্যমান বাক্যে তত্র হীতি—তত্র—তথায়, তস্ত—আশ্রায় এই প্রপঞ্চের কারণতা বলা হইতেছে, কিন্তু এই উক্তি প্রাণসহচর জীবাশ্রার পক্ষে বলিতে পারা যায় না। ‘তদাবিষ্টশ্চেতি’—অর্থাৎ তাহাতে অধ্বস্ত ব্যক্তির পক্ষে ‘এব স্বর্য্যতে’—এইরূপ স্মৃতিবাক্যও (শ্রীমদ্ভাগবতে) পাওয়া যায়। ‘লতা বৃক্ষাদি পুষ্প ফলে শোভিত হইয়া নিজেতে যেন বিষ্ণুর স্বরূপ প্রকাশ করিতেছে’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা ॥ ৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রের অবতরণিকায় শ্রীমদ্বলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভু তাঁহার ভাষ্যে ছান্দোগ্য-উপনিষদে বর্ণিত নারদ ও সনৎকুমার-প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়াছেন। ঐ আখ্যায়িকা উক্ত উপনিষদের সপ্তম অধ্যায়ের প্রথম খণ্ড হইতে আরম্ভ করিয়া ষড়্বিংশ খণ্ড পর্য্যন্ত সমাপ্ত হইয়াছে, উহা তথায় দ্রষ্টব্য। উহার কিঞ্চিৎ সারাংশ এখানে উল্লেখ করিতেছি।

কোন এক সময়ে দেবর্ষি নারদ সনৎকুমারের সমীপে উপস্থিত হইয়া কিছু উপদেশ প্রার্থনা করিলেন। সনৎকুমার যখন জানিতে পারিলেন যে, নারদ চতুর্বেদ, ইতিহাস, পুৰাণ, তর্ক, গণিত, একায়ন, দেববিজ্ঞা, ব্রহ্মবিজ্ঞা, ভূতবিজ্ঞা, ক্ষত্রবিজ্ঞা, নক্ষত্রবিজ্ঞা, সর্পদেবজনবিজ্ঞা প্রভৃতি সমুদয় অবগত আছেন, মন্থবিৎ হইয়াও অনাশ্রবিদের অভিনয় করিতেছেন; তখন সাধারণ জীব আশ্রবিৎ হইয়া যাহাতে শোকের অতীত হইতে পারে, তাহারই

জিজ্ঞাসা এখন তাঁহার প্রার্থনা। তখন সনৎকুমার বলিলেন যে, নারদ যে বিজ্ঞা অবগত হইয়াছেন, সে সকলই নামের অন্তর্গত। নারদের প্রশ্ন-ক্রমে নাম অপেক্ষা ক্রমশঃ বাক্য, মন, সঙ্কল্প, চিত্ত, ধ্যান, বিজ্ঞান, বল, অন্ন, জল, তেজঃ, আকাশ, স্মৃতি, আশা ও প্রাণ শ্রেষ্ঠ—ইহা সনৎকুমার জানাইলেন। প্রাণকে সর্বব্যাপী জানিলে মানব অতিবাদী হন। সত্যস্বরূপ তত্ত্বকে অবগত হইতে পারিলে প্রকৃত অতিবাদী হইতে পারা যায়। বিজ্ঞানই সত্যের স্বরূপ, মনন ব্যতীত বিজ্ঞান লাভ হয় না। আবার শ্রদ্ধা ব্যতিরেকেও মনন হয় না। নিষ্ঠা ব্যতীত শ্রদ্ধা এবং কর্ম ব্যতীত নিষ্ঠা হয় না। স্থখ না পাইলেও কর্ম করা চলে না। ভূমাই সেই স্থখস্বরূপ। যাহাতে অল্প কিছু দেখা যায় না, শোনা যায় না, জানা যায় না, তাহাই ভূমা, আর যাহাতে অল্প বস্তু দেখা যায়, শোনা যায়, জানা যায়, তাহা অল্প। যাহা ভূমা, তাহা অমৃত, আর যাহা অল্প, তাহাই মরণশীল। সেই ভূমা পুরুষ স্বীয় মহিমায় প্রতিষ্ঠিত, তিনি আত্মকীড়, আত্মমিথুন ও আত্মানন্দ, তিনি স্বরাট পুরুষোত্তম।

বর্তমান সূত্রে ইহারই বিচার হইতেছে যে এই ভূমা কি প্রাণ, না পরমাত্মা? পূর্বপক্ষবাদী ভূমাকে প্রাণ বা জীব বলিয়া নির্দেশ করিলে তাহার নিরাকরণার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ভূমা শ্রীবিষ্ণুই; প্রাণসচিব জীব হইতে পারে না। কারণ ‘সম্প্রসাদাৎ’, ‘উপর্য্যাপদেশাৎ’ সম্প্রসাদ শব্দে স্থখস্বরূপ, অর্থাৎ সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ স্থখস্বরূপ বলিয়া ভূমাই লক্ষণীয়, দ্বিতীয়তঃ ভূমাকেই সর্বোপরি উপদেশ দেওয়া হইয়াছে বলিয়া ভূমাকে প্রাণ বলা যাইতে পারে না। কারণ ভূমা অমৃতস্বরূপ। যাহাকে জানিলে সংসার অতিক্রম করা যায়, তাহা কখনই জীব হইতে পারে না।

এতৎপ্রসঙ্গে বিস্তৃত আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

এক সময়ে দ্বারকায় এক ব্রাহ্মণপত্নীর পুত্র ভূমিষ্ঠ হইবামাত্রই মৃত্যুমুখে পতিত হইলে ব্রাহ্মণ সেই মৃত শিশুকে গ্রহণ পূর্বক রাজদ্বারে গিয়া ‘রাজারই বিকর্মবশতঃ তাহার পুত্রের মৃত্যু ঘটিয়াছে’ বলিয়া জানাইলেন।

দ্বিতীয় ও তৃতীয় পুত্রের মৃত্যুতেও রাজদ্বারে গিয়া রাজার নিন্দা করিলেন। ব্রাহ্মণের নবম পুত্রের মৃত্যুকালে অর্জুন শ্রীকৃষ্ণের নিকট উপস্থিত থাকায় তিনি ব্রাহ্মণের সম্ভান-রক্ষাবিষয়ে স্বয়ং প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন এবং তাহাতে অসমর্থ হইলে অগ্নিতে প্রবেশ করিবেন। কিন্তু যখন অর্জুনের অনেক চেষ্টা সত্ত্বেও ব্রাহ্মণপুত্রীর শেষ পুত্রও জীবিত থাকিল না, অর্জুন নানাস্থান ভ্রমণ করিয়াও যখন পুত্র আনিয়া দিতে অক্ষম হইলেন, তখন অগ্নিতে প্রবেশ করিতে উত্তত হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে নিষেধ করিলেন এবং দিব্যরথে আরোহণ করাইয়া মহাকালপুরীতে সহস্রক্ষণাবিশিষ্ট অনন্তদেবের শরীরে অবস্থিত ভূমা পুরুষকে দেখাইলেন। সেই ভূমা পুরুষ শ্রীকৃষ্ণার্জুনের দর্শনার্থী হইয়াই বিপ্রকুমারগণকে তথায় আনয়ন করিয়াছেন। ইহা জানাইলে শ্রীকৃষ্ণ ও অর্জুন তথা হইতে বিপ্রকুমারগণকে আনয়ন করিয়া ব্রাহ্মণকে প্রদান করিলেন।

“তস্মিন্ মহাভোগমনন্তমভুতং
সহস্রমূর্দ্ধগুণামণিত্র্যভিঃ।
বিত্রাজমানং দ্বিগুণৈশ্চণ্ডাধ্বজং
সিতাচলাভং শিতিকণ্ঠজিহ্বম্॥
দদর্শ তদ্বোগস্থাসনং বিভূং
মহাহুভাবং পুরুষোত্তমোত্তমম্।
... ..

ববন্দ আত্মানমনন্তমচ্যুতো
জিহ্মুশ্চ তদর্শনজাতসাধবসঃ।
তাবাহ ভূমা পরমেষ্ঠিনাং প্রভু-
বদ্বাঙ্গলী সন্নিহিতমুর্জয়া গিরা ॥” (ভাঃ ১০।৮২।৫৩-৫৭)

শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকায় পাই,—

“আত্মানং ববন্দ ইতি গোবর্দ্ধনপূজায়াং “তস্মৈ নমো ব্রজজনৈঃ সহ চক্রেহত্মনাঅনে” ইতিবলীলাকৌতুকমাত্রার্থমেব অনন্তমিত্যাঅনোহসংখ্য-
স্বরূপেণানন্তত্বাং সোহপ্যষ্টভুজ এক আত্মোত্থার্থঃ।” ॥ ৮ ॥

সূত্রম্—ধর্মোপপত্তেচ্চ ॥ ৯ ॥

সূত্রার্থ—ভূমাতে যে বিশেষ ধর্মগুলি বর্ণিত হইয়াছে, সেগুলি পরব্রহ্ম শ্রীবিষ্ণু-সম্বন্ধেই সম্ভব, জীবে নহে; এই কারণেও জীবকে ভূমা বলা যায় না ॥ ৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অস্মিন্ ভূমি যে ধর্ম্মাঃ পঠান্তে তে পরব্রহ্মণি শ্রীবিষ্ণবেবোপপত্তন্তে নাগ্ভত্র। “যো বৈ ভূমা তদমৃতম্” ইতি স্বাভাবিকমমৃতত্বম্। “স ভগবঃ কস্মিন্ প্রতিষ্ঠিত ইতি শ্বে মহিম্নি” ইত্যনুশাধারত্বম্। স এবাধস্তাদিত্যাदिना सर्वश्रयत्वम्। আত্মনঃ প্রাণ ইত্যাদিনা সর্বকারণত্বত্যাदয়ঃ ॥ ৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই ভূমার যে সকল ধর্ম্ম শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছে, সেগুলি পরব্রহ্ম শ্রীবিষ্ণুতেই সঙ্গত হয়, অগ্ভত্র নহে। যথা ‘যো বৈ ভূমা তদমৃতম্’ যিনি ভূমা, তিনিই অমৃত। এই শ্রুতিতে ভূমাপুরুষের যে ‘অমৃতত্ব’ কথিত হইয়াছে, ইহা তাঁহার স্বভাবসিদ্ধ; সাধনায় লব্ধ নহে। সেই ভূমা কোথায় প্রতিষ্ঠিত? (তাঁহার আধার কে?) নারদের এই প্রশ্নের উত্তরে সনৎকুমারের উক্তি—তিনি নিজ মহিমাতেই প্রতিষ্ঠিত। ইহা দ্বারা বুঝাইতেছে যে, তাঁহার কোনও আধার নাই। তিনিই সকলের আধার অধস্তন ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা ভূমার সর্বাশ্রয়ত্বও প্রতিপাদিত হইয়াছে। ‘আত্মনঃ প্রাণঃ’ তিনি আত্মার প্রাণ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা তাঁহাকে সকলের কারণ বলা হইয়াছে। অতএব ঐ সকল ভূমার ধর্ম্ম শ্রীবিষ্ণুতেই সম্ভব অগ্ভত্র নহে ॥ ৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নাগ্ভত্রেতি। অগ্ভত্র প্রাণিনি জীবে ॥ ৯ ॥

টীকানুবাদ—‘নাগ্ভত্র’ ইতি—অগ্ভত্র—প্রাণধারী জীবে সম্ভব নহে ॥ ৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ছান্দোগ্যোপনিষদের সপ্তমাধ্যায়ের ত্রয়োবিংশ ইহিতে ষড়্বিংশ খণ্ডে এই ভূমা পুরুষ সম্বন্ধে যাহা পাওয়া যায়,—যো বৈ ভূমা তৎস্বত্বং নাগ্নে স্বত্বমস্তি ভূমৈব স্বত্বং ভূমাত্তেব জিজ্ঞাসিতব্যঃ—(ছাঃ ৭।২৩।১)

যত্র নাগ্ভত্বং পশুতি নাগ্ভচ্ছৃণোতি ... যো বৈ ভূমা তদমৃতমর্থ যদল্লং তন্মর্ত্যং ... কস্মিন্ প্রতিষ্ঠিত ইতি শ্বে মহিম্নি... (ছাঃ ৭।২৪।১)

অর্থাৎ ভূমাই স্থত্বরূপ। যাহাতে অল্প কিছু দর্শন, শ্রবণ, জ্ঞান হয় না, তাহাই ভূমা। যাহা ভূমা, তাহাই অমৃত, সেই ভূমা পুরুষ স্বমহিমায় প্রতিষ্ঠিত।

তিনি সকলের অধস্তন, তিনিই আত্মার প্রাণ, ইত্যাদি বাক্যে ভূমা পুরুষের যে ধর্মের উল্লেখ আছে, তাহা শ্রীবিষ্ণু ব্যতীত জীবে সম্ভব নহে।

শ্রীমদ্ভাগবতে শুকবাক্যে পাই,—

“নমো নমস্তেহস্তু স্বভায় সাত্বতাং
বিদূরকাষ্ঠায় মুহঃ কুষোগিনাম্।
নিরন্তসাম্যাতিশয়েন রাধসা
স্বধামনি ব্রহ্মণি বংশতে নমঃ ॥” (ভাঃ ২।৪।১৪)

“স এষ আত্মা অবতামধীশ্বর-
জয়ীময়ো ধর্মময়ন্তপোময়ঃ।
গতব্যালীকৈরজশঙ্করাদিভি-
বিতর্ক্যলিঙ্গো ভগবান্ প্রসীদতাম্ ॥” (ভাঃ ২।৪।১২)

শ্রীমদ্ভাগবতে দেবতাগণের বাক্যেও পাই,—

“নমাম তে দেব পদারবিন্দং
প্রপন্নতাপোপশমাতপত্রম্।
যন্মূলকেতা যতয়োহঙ্কসোক-
সংসারহুঃখং বহিক্রুৎক্ষিপন্তি ॥” (ভাঃ ৩।৫।৩২)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“পরম ঈশ্বর কৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্।
তাতে বড় তাঁর সম কেহ নাহি আন।
ব্রহ্মা, বিষ্ণু, হর এই সৃষ্টাদি ঈশ্বর।
তিনে আজ্ঞাকারী কৃষ্ণের, কৃষ্ণ অধীশ্বর ॥”

(মধ্য ২।১।৩৪, ৩৬) ২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—বৃহদারণ্যকে পঠ্যতে—“কস্মিন্ খলু
আকাশ ওতশ্চ প্রোতশ্চেতি। স হোবাচ। এতদ্বৈ তদক্ষরং
গার্গি ব্রাহ্মণা অভিবদন্তি অস্থূলমনথস্থস্বমদীর্ঘমলোহিতমস্নেহম-
চ্ছায়ম্” ইত্যাদি। তত্র সংশয়ঃ। কিমক্ষরং প্রধানং কিং বা
জীব উত ব্রহ্মেতি। তত্র ত্রিষপ্যক্ষরশব্দপ্রয়োগাদনির্ণয়ঃ স্যাদিতি
প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বৃহদারণ্যক উপনিষদে পঠিত হয়, ‘কস্মিন্
খলু আকাশ ওতশ্চ প্রোতশ্চ’ ইত্যাদি গার্গী বাজবল্যকে জিজ্ঞাসা করিলেন,
মহর্ষি! আকাশ কাহাতে ওতপ্রোত হইয়া আছে? বাজবল্য প্রত্যুত্তর
করিলেন,—‘এতদ্বৈ তদক্ষরং গার্গি...অচ্ছায়মিত্যাदि’। গার্গি! ইনি সেই অক্ষর
ব্রহ্ম, যাহা সর্বদাই এক আনন্দভাবে স্থিত, ইহাতেই আকাশ ওত ও
প্রোত। ব্রহ্মবিদগণ তাঁহারই অতিবাদ (সর্বোৎকর্ষ খ্যাপন) করেন। তিনি
ষটপটাদির মত স্থূলও নহেন, আবার পরমাণুর মত অতি সূক্ষ্মও নহেন,
হ্রস্বপরিমাণও নহেন, দীর্ঘাকারও নহেন, লোহিত বর্ণ নহেন, স্নেহময় নহেন,
কান্তিমান্ নহেন ইত্যাদি। এক্ষণে ইহাতে সংশয় হইতেছে,—এই অক্ষরটি
কে? প্রকৃতি? বা জীব? অথবা ব্রহ্ম? পূর্বপক্ষী তাহাতে বলেন,
ইহার কোনও নিশ্চয়তা নাই যেহেতু উক্ত ধর্মগুলি প্রকৃতি, জীব ও ব্রহ্ম
তিনটিতেই প্রযুক্ত। ইহার সমাধানার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বত্র ভূমো ব্রহ্মস্বৈ যথা সত্যশব্দো
নির্ণেতা তথা অক্ষরস্ত, তদ্বৈ নির্ণেতা শব্দো নাস্তীতি প্রত্যুদাহরণসঙ্গত্যা
বৃহদারণ্যক ইতি। প্রধানাদেকপাশ্চিঃ পূর্বপক্ষে ফলং সিদ্ধান্তে তু
শ্রীহরেবেবেতি বোধ্যম্। কস্মিন্মিতি। অস্ত্যর্থঃ। যদৃদ্ধং দিবো যদধস্তাৎ
পৃথিব্যা যে চ উভে ত্বাবাপৃথিব্যো যদন্তরীক্ষং যদুত্তং যদন্তরীক্ষেতৎ সর্বং
কস্মিন্মোতং প্রোতশ্চেতি গার্গ্যা পৃষ্টে বাজবল্যেন আকাশে তৎ সর্বমোতং
প্রোতশ্চেতি প্রত্যুত্তরিতে গার্গী পুনরপৃচ্ছৎ কস্মিন্মিতি। আকাশ ওতপ্রোতভেদ
সূত্রান্তীত্যর্থঃ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে ভূমার ব্রহ্মস্বরূপের নিশ্চায়ক
সত্য শব্দ আছে। কিন্তু অক্ষরশব্দে যে ব্রহ্মনিশ্চয় হইবে, তাহার তো

কোন প্রমাণ নাই, এই প্রতিপক্ষের উত্থাপনরূপ সঙ্গতি (প্রত্যাধারণ সঙ্গতি) ধরিয়া বলিতেছেন—‘বৃহদারণ্যকে পঠ্যতে’। পূর্বপক্ষে প্রকৃতি প্রভৃতির উপাসনা—ফল। সিদ্ধান্তপক্ষে শ্রীহরির উপাসনাই ফল বোধব্য। ‘কস্মিন্ খলু’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—এই যে দ্যুলোক উপরিভাগ, পৃথিবীর অধোভাগ, দুই ভাবাপৃথিবী—আকাশের অন্তরাল, যাহা অন্তরীক্ষ, যাহা অতীত, যাহা ভবিষ্যৎ এই সমুদয় কাহাতে ওত এবং প্রোত? গার্গী এই কথা জিজ্ঞাসা করিলে মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য উত্তর করিলেন—আকাশেই সেই সমস্ত ওত এবং প্রোত। গার্গী ইহার পর পুনশ্চ প্রশ্ন করিলেন ‘কস্মিন্’ ইত্যাদি—কাহাতে সেই আকাশ ওত ও প্রোত হইয়া আছে?

অক্ষরাধিকরণম্,

সূত্রম্—অক্ষরমম্বরাস্তদ্ব্যুতঃ ॥ ১০ ॥

সূত্রার্থ—অক্ষর শব্দের অর্থ ব্রহ্মই। কি নিমিত্ত? উত্তর—যেহেতু ‘অম্বরাস্তদ্ব্যুতঃ’ আকাশ পর্য্যন্ত সমস্ত বস্তুকে তিনি ধারণ করিতেছেন ॥ ১০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অক্ষরং ব্রহ্মৈব। কৃতঃ? অম্বরেতি। “এত-স্মিন্ খলু অক্ষরে গার্গ্যাকাশ ওতশ্চ প্রোতশ্চ” ইত্যাকাশপর্য্যন্তস্য সর্বস্য ধারণাং ॥ ১০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অক্ষর-শব্দবাচ্য ব্রহ্মই, প্রকৃতিও নহে, জীবও নহে। কারণ কি? ‘অম্বরাস্তদ্ব্যুতঃ’—তাহা শ্রুতি বলিতেছেন—‘এতস্মিন্ খলু অক্ষরে ... প্রোতশ্চৈতি’। গার্গী! এই অক্ষর ব্রহ্মই আকাশ ওতপ্রোত হইয়া আছে। যখন দেখা যাইতেছে, আকাশে সমস্ত ওতপ্রোতভাবে বর্তমান, আবার সেই আকাশও পরমেশ্বর শ্রীহরিতে ওতপ্রোত হইয়া অবস্থিত, তখন সমস্ত জগদাধার ব্রহ্ম ভিন্ন আর কে হইবে? ১০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অক্ষরমিতি। অক্ষরং সর্দৈকরসং ব্রহ্মৈব নাগ্ৰদ্বিতি ॥ ১০ ॥

টীকানুবাদ—যিনি সর্বদা একরস, সেই ব্রহ্মই অক্ষর-পদবাচ্য, অল্প কিছু নহে ॥ ১০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বৃহদারণ্যক উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে অষ্টম ব্রাহ্মণে পাওয়া যায়, গার্গী যাজ্ঞবল্ক্যকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—যাহা দ্যুলোকের উর্ধ্বে, যাহা পৃথিবীর নিম্নে, যাহা স্বর্গ ও পৃথিবীর মধ্যে এবং যাহা ভূত, বর্তমান ও ভবিষ্যৎ, তাহা কোন্ বস্তুতে ওতপ্রোতভাবে অবস্থিত? যাজ্ঞবল্ক্য উত্তর করিলেন, সকলই আকাশে অবস্থিত। এই আকাশ কাহার আশ্রয়ে অবস্থিত? গার্গীর এই দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তরে মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন যে আকাশ অক্ষরে প্রতিষ্ঠিত। এই অক্ষর পুরুষ সকলকে নিয়মিত করেন; তিনি অতীন্দ্রিয়। এই অক্ষর পুরুষকে জানিতে পারিলেই তিনি ‘ব্রাহ্মণ’, আর না জানিয়া সংসার হইতে চলিয়া গেলেই তিনি ‘রূপণ’ সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত হন।

এই অক্ষর তত্ত্বের পরিচয় উক্ত বৃহদারণ্যকেই পাওয়া যায়, তিনি অস্থূল, অনণু, ইত্যাদি (বৃ: ৩।৮।৮)

পূর্বপক্ষী যদি বলেন যে, অতিশুদ্ধাদি গুণের দ্বারা ঋগ্‌হাকৈ বুদ্ধাইতেছেন, তিনি প্রকৃতি? কিংবা জীব? অথবা ব্রহ্ম? তাহা নির্ণয় করা যায় না। তদুত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিলেন যে, সেই অক্ষর বস্তু ব্রহ্ম; কারণ তিনিই সকলের আধার বা আশ্রয়। ব্রহ্ম ব্যতীত প্রকৃতি বা জীব কেহই সকলের আশ্রয় নহেন, ব্রহ্মই জীব ও প্রকৃতির এবং সমুদয় তত্ত্বের আশ্রয়। ভূমি-শব্দে যেমন একমাত্র পরব্রহ্মকে বুঝায়, সেইরূপ অক্ষরতত্ত্বও ব্রহ্ম।

শ্রীমদ্ভাগবতে ব্রহ্মার শ্বে পাই,—

“একমাত্মা পুরুষঃ পুরাণঃ

সত্যঃ স্বয়ংজ্যোতিরনন্ত আত্মঃ।

নিত্যোহক্ষরোহজস্রস্তুথো নিরঞ্জনঃ

পূর্ণাঙ্গয়ো মুক্ত উপাধিতোহমৃতঃ ॥” (ভা: ১০।১৪।২৩)

অর্থাৎ আপনি একমাত্র সত্য, কেননা, আপনি পরমাত্মা এবং এই পরিদৃশ্যমান জগৎ হইতে ভিন্ন। আপনি জগজ্জন্মানাদির মূল কারণ, পুরাণ-পুরুষ ও সনাতন। আপনি পূর্ণ নিত্যানন্দময়, অক্ষর, অমৃতস্বরূপ এবং

উপাধিনিম্মুক্ত, নিরঞ্জন অর্থাৎ মায়িক গুণশূন্য—বিশুদ্ধ, অনন্ত, অপরিচ্ছিন্ন ও অবিভীত তত্ত্ব।

শ্রীগীতাতে পাওয়া যায়,—

“অক্ষরং পরমং ব্রহ্ম” (৮।৩) অর্থাৎ নিত্য বিনাশরহিত পরম তত্ত্বই ব্রহ্ম।

এই শ্লোকে শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকার মর্মে পাই,—

“যাহা ক্ষরিত হয় না, তাহা অক্ষর, যাহা নিত্য পরম তাহা ব্রহ্ম,
“হে গার্গি, ইহাকে ব্রাহ্মগণ অক্ষর বলিয়া থাকেন” (বৃঃ ৩।৮।৮)

ব্রহ্মসংহিতায় পাওয়া যায়,—

“যস্ত প্রভা প্রভবতো জগদণ্ডকোটি-

... ..

গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥”

পদ্মাবলীধৃত রঘুপতি উপাধ্যায়ের বাক্যেও পাই,—

“অহমিহ নন্দং বন্দে যস্তালিন্দে পরং ব্রহ্ম।”

শ্রীমদ্ভাগবতের দশমস্কন্ধে ব্রহ্মার স্তবেও পাই,—

“যন্নিজং পরমানন্দং পূর্ণং ব্রহ্ম সনাতনম্ ॥” (১০।১৪।৩২) ॥ ১০ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু সা প্রধানেহপি স্যাৎ সর্ববিকার-
কারণত্বাৎ। জীবৈ চ ভোগ্যভূতসর্ব্বাচিদ্বস্তাশ্রয়ত্বাদিত্যে চেত্তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে, সেই অশ্বর পর্য্যন্তের
ধৃতি (ধারণ) প্রকৃতিতেও তো সম্ভব, যেহেতু উহা সমস্ত বিকার বস্তুর
ধারণ, অতএব অক্ষর প্রকৃতিকে বলিব। এবং জীবাত্মাও বলিতে পারি,
ধারণ জীবাত্মা ভোগ্যস্বরূপ সমস্ত জড় পদার্থের আশ্রয়, এই যদি বল,
তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্রম্—সা চ প্রশাসনাৎ ॥ ১১ ॥

সূত্রার্থ—‘সা চ’ সেই আকাশ প্রভৃতির ধারণ ব্রহ্মেতেই সম্ভব। কি
জ্ঞাত? উত্তর—‘প্রশাসনাৎ’ শ্রুতিবোধিত প্রশাসন (আজ্ঞা) যেহেতু ব্রহ্মেই
সম্ভব ॥ ১১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সাম্বরাস্তধৃতিব্রহ্মণ্যেব। কূতঃ? প্রেতি।
“এতস্য বা অক্ষরস্য প্রশাসনে গার্গি ত্বাবাপৃথিবী বিধ্বতে তিষ্ঠতঃ।
এতস্য বা অক্ষরস্য প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যাচন্দ্রমসৌ বিধ্বতো তিষ্ঠতঃ”
ইত্যাদিবিদিতস্য প্রশাসনস্য তত্রৈব সম্ভবাদিত্যর্থঃ। ন চেদং
স্বপ্রশাসনাধীনং সর্ব্বধারণং জড়ে প্রধানে বন্ধমুক্তোভয়াবস্থে জীবৈ চ
সমস্তি ॥ ১১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘সা’—সেই, ‘অশ্বরাস্তধৃতিঃ’—আকাশ পর্য্যন্ত সমস্ত পদার্থের
ধারণ, একমাত্র ব্রহ্মেই সম্ভব। কারণ দেখাইতেছেন—প্রশাসনহেতু।
প্রশাসনবোধক শ্রুতি যথা—‘এতস্য বা অক্ষরস্য...বিধ্বতো তিষ্ঠতঃ’। অরে
গার্গি! এই অক্ষর পরমেশ্বরের আজ্ঞায় ত্বাবাপৃথিবী, স্বর্লোক, ভূলোক, বিধ্বত
—নিয়মিত হইয়া আছে। সূর্য্য ও চন্দ্র এই অক্ষরের আজ্ঞাধীন হইয়া নিয়মপথে
রহিয়াছে—ইত্যাদি দ্বারা যে প্রশাসনের কথা অবগত হওয়া যাইতেছে,
উহা ব্রহ্মেই সম্ভব। নিজের আজ্ঞাধীন সমস্ত বস্তুর নিয়তস্থিতিরূপ ধারণ
জড়প্রকৃতিতে অথবা বন্ধ কিংবা মুক্ত উভয়াবস্থাপন্ন জীবৈ সম্ভব নহে ॥ ১১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সাচেতি। প্রশাসনমাজ্ঞা ॥ ১১ ॥

টীকানুবাদ—‘সা চ’—সেই ধৃতি। প্রশাসন অর্থাৎ আজ্ঞা জড়প্রকৃতিতে
বা জীবৈ সম্ভব নহে ॥ ১১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—যদি কেহ পূর্ব্বপক্ষ করেন যে, অক্ষর কর্তৃক অশ্বর
পর্য্যন্তের ধারণ, ইহা না বলিয়া যদি প্রকৃতি বা জীবকে বলি, তত্বস্তরে
সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন,—না, তাহা হইতে পারে না, কারণ
অক্ষর বস্তুর প্রশাসনেই অর্থাৎ আজ্ঞায়ই আকাশ পর্য্যন্ত সমস্ত বস্তুর ধারণ
বা নিয়মন হইতেছে। যেমন বৃহদারণ্যকে পাই,—‘এতস্য বা অক্ষরস্য
প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যাচন্দ্রমসৌ বিধ্বতো তিষ্ঠতঃ’ ইত্যাদি (৩।৮।২) স্বতরাং
জড়া প্রকৃতি বা বন্ধ ও মুক্তাবস্থাপন্ন জীবের আজ্ঞাতে এই সকলের ধারণ
সম্ভব নহে।

আচার্য্য শ্রীশঙ্করও বলিয়াছেন,—অক্ষর শব্দে প্রকৃতি বা প্রধানকে লক্ষ্য করা
যাইতে পারে না।

আচার্য্য ত্রীমাত্মজ্ঞও বলিয়াছেন,—অক্ষর শব্দে জীবকে বুঝাইতে পারে না।

ত্রীমত্ভাগবতেও পাই,—

“মন্ডয়াহ্মাতি বাতোহয়ং সূর্য্যস্তপতি মন্ডয়াং ।

বর্ষতীজ্ঞো দহত্যগ্নিমূর্ত্যুশ্চরতি মন্ডয়াং ॥ (ভাঃ ৩।২।৪২)

শ্রুতিতেও আছে,—

“ভীষাহস্মাঘাতঃ পবতে । ভীষোদেতি সূর্য্যঃ ।

ভীষাহস্মাদগ্নিশ্চেন্দ্রশ্চ মূর্ত্যুধাবতি পঞ্চমঃ ॥” (তৈত্তিরীয় ২।৮।১)

কঠউপনিষদের “ভয়াদস্তাগ্নিস্তপতি ভয়ান্তপতি সূর্য্যঃ”

(২।৩।৩) দ্রষ্টব্য ॥ ১১ ॥

সূত্রম্—অন্যভাবব্যাবৃত্তেঃ ॥ ১২ ॥

সূত্রার্থ—শুধু উক্ত কারণেই নহে, ‘তিনি অদৃষ্ট, অথচ দ্রষ্টা’ ইত্যাদি বাক্য শেষ দ্বারা অক্ষরের ব্রহ্ম-ভিন্নত্বের প্রতিবেদন হইয়াছে ॥ ১২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“তদ্বা এতদক্ষরং গার্গ্যদৃষ্টং দ্রষ্টৃ অশ্রুতং শ্রোতৃ” ইত্যাদিনা বাক্যশেষেণাস্যাক্ষরস্য ব্রহ্মাণ্ডব্যাবর্তনাচ্চ ব্রহ্মৈব তৎ । অত্র দ্রষ্টৃহাদিনা জড়াত্মকপ্রধানভাবো ব্যাবর্ত্যতে । সর্বৈবদৃষ্টস্য তস্য সর্বদ্রষ্টৃহাছুপদেশাৎ জীবভাবশ্চেতি ॥ ১২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শ্রুতি বলিতেছেন—‘তদ্বা এতদক্ষরম্...শ্রোতৃ’ । গার্গি ! তিনিই সেই অক্ষর, যিনি দৃষ্ট নহেন, অথচ দ্রষ্টা, শ্রবণযোগ্য নহেন, কিন্তু স্বয়ং শ্রোতা ইত্যাদি অবশিষ্ট বাক্যদ্বারা অক্ষর যে ব্রহ্ম ভিন্ন অত্র কেহ হইতে পারে না, তাহাই প্রতিবেদন করা হইয়াছে ; অতএব অদৃষ্ট দ্রষ্টা, অশ্রব্য শ্রোতা যে অক্ষর, তাহাই ব্রহ্ম । এখানে দ্রষ্টৃ প্রভৃতি শব্দ দ্বারা অক্ষরের জড় স্বরূপ-প্রকৃতি নিরস্ত হইল এবং সকলের দ্বারা অদৃষ্টের দ্রষ্টৃ বলায় জীবত্বও খণ্ডিত হইল ॥ ১২ ॥

সুখমা টীকা—অগ্রেতি । অগ্ৰভাবো ব্রহ্মাণ্ডং তন্ত ব্যাবৃত্তেন্নিরাসাদিত্যর্থঃ ।

॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—সূত্রোক্ত অন্ত্যভাব শব্দের অর্থ ব্রহ্মাণ্ড—ব্রহ্ম হইতে পার্থক্য, তাহার ব্যাবৃত্তি অর্থাৎ নিরাস খণ্ডনহেতু ব্রহ্মই অক্ষর পদার্থ ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—‘অক্ষর’ শব্দে যে একমাত্র ব্রহ্মকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে, প্রকৃতি বা জীবকে নহে, তাহাই বর্তমান সূত্রে সূত্রকার দৃঢ় করিলেন ।

গার্গ্যকে মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য সর্বশেষে বলিয়াছেন,—“তদ্বা এতদক্ষরং গার্গ্যদৃষ্টং দ্রষ্টৃশ্রুতং শ্রোত্রমতং মন্ত্রবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতৃ নাগ্ৰদতোহস্তি দ্রষ্টৃ নাগ্ৰদতোহস্তি শ্রোতৃ” ইত্যাদি—(বৃহদারণ্যক ৩।৮।১১)

এখানে যে বলিয়াছেন, অক্ষর বস্তু কাহারও দ্বারা দৃষ্ট হন না, অথচ দেখেন, কাহারও দ্বারা শ্রুত হন না, অথচ শ্রবণ করেন । এই দর্শন করা, শ্রবণ করার ক্ষমতা অচেতন প্রকৃতির থাকিতে পারে না । দ্বিতীয়তঃ যে শ্রুতি বলিলেন—ইনি ব্যতীত কেহ দ্রষ্টা বা শ্রোতা নাই । তাহাতে জীবকেও প্রতিবেদন করা হইল । অর্থাৎ জীববাদও খণ্ডিত হইল ।

শ্রীকৃষ্ণদেবীর স্তবে পাই,—

“নমস্তে পুরুষস্বাত্মমীশ্বরং প্রকৃতেঃ পরম্ ।

অলক্ষ্যং সর্বভূতানামন্তর্করিবস্থিতম্ ॥” (ভাঃ ১।৮।১৮)

ত্রীমত্ভাগবতে আরও পাই,—

“আত্মৈব তদ্বিদং বিশ্বং সৃজ্যতে সৃজতি প্রভুঃ ।

জায়তে জাতি বিশ্বাত্মা স্থিয়তে হরতীশ্বরঃ ॥

তস্মান্নহান্ননোহস্তস্মাদগ্নো ভাবো নিরূপিতঃ ।

নিরূপিতেহয়ং ত্রিবিধা নির্মূলা ভাতিরাশ্মনি ।

ইদং গুণময়ং বিদ্ধি ত্রিবিধং মায়য়া কৃতম্ ॥” (ভাঃ ১।১।২৮।৬-৭)

শ্রীকৃষ্ণদেবের বাক্যেও পাই,—

“ভগবান্ সর্বভূতেষু লক্ষিতঃ স্বাত্মনা হরিঃ ।

দৃষ্টেবুদ্ধ্যাদিভির্দ্রষ্টা লক্ষণৈরহম্যাপকৈঃ ॥” (ভাঃ ২।২।৩৫) ॥ ১২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—প্রশ্নোপনিষদি “এতদৈ সত্যকাম পরঞ্চাপরঞ্চ ব্রহ্ম যোঃয়মোঙ্কারস্তস্মাদ্বিহানেতেনৈবায়তনেনৈকতর-ময়েতি” ইতি প্রকৃত্য “যঃ পুনরেতং ত্রিমাতেণোমিত্যনেনৈবাক্ষরেণ পরং পুরুষমভিধ্যায়ীত স তেজসি সূর্যো সম্পন্নো যথা পাদোদরস্তৃচা বিনিমূচ্যতে এবং হৈব স পাপ্যভিবিনিমুক্তঃ স সামভিরুম্নীয়তে ব্রহ্মলোকং স এতস্মাৎ জীবঘনাৎ পরাংপরং পুরিশয়ং পুরুষং বীক্ষতে” ইতি পঠ্যতে।

তত্র সংশয়ঃ। ধ্যানেক্ষয়োবিষয়ঃ পুরুষচতুশ্চুখঃ পুরুষোত্তমো বেতি। তত্রৈকমাত্রং প্রণবমুপাসীনস্য মনুষ্যলোকং দ্বিমাত্রমুপা-সীনস্যান্তরীক্ষলোকং ফলং প্রোচ্য ত্রিমাত্রমুপাসীনস্য ব্রহ্মলোকমাহ। স চ লোকক্রমাচ্চতুশ্চুখলোকঃ প্রত্যেতব্যস্তদগতেন বীক্ষ্যমাণস্ত স এবেতি যুক্তৈশ্চতুশ্চুখঃ স ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্নোপনিষদে আছে ‘এতদৈ সত্যকাম... পুরুষং বীক্ষতে।’ সত্যকাম নামক কোনও শিষ্য আচার্য্য পিঙ্গলাদিকে জিজ্ঞাসা করিল—পরব্রহ্ম ও অপর ব্রহ্ম কে? তিনি বলিতে লাগিলেন—হে সত্যকাম! এই ওঙ্কারই শ্রীনারায়ণ পরব্রহ্ম, আর চতুশ্চুখ ব্রহ্মার স্বরূপ অপর ব্রহ্ম। এই যে পরব্রহ্ম অপর ব্রহ্মাত্মক ওঙ্কার, ব্রহ্মস্বরূপ বস্তুকে জানিলে ধাতা পুরুষ এই ধাত প্রণবদ্বারা ধ্যানাহুসারে পরব্রহ্ম বা অপর ব্রহ্ম একটিকে প্রাপ্ত হয় অর্থাৎ ওঙ্কারকে পরব্রহ্মরূপে উপাসনা করিলে পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়, আবার অপর ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিলে ঐহাকেই প্রাপ্ত হয়। এইরূপ উপক্রম করিয়া পরে বলিলেন যে যোগী এই ত্রিমাত্রাসম্পন্ন ওঙ্কারকে পরমেশ্বরবোধে ধ্যান করে, সে মৃত্যুর পর স্বর্ঘ্যকে প্রাপ্ত হয় এবং সর্প যেমন খোলস ছাড়ে, সেইরূপ সেও পাপরাশি হইতে মুক্ত হইয়া সামবেদ সাহায্যে ব্রহ্মলোকে উন্নীত হয়। সেই পরম পুরুষের ধ্যানকারী ব্যক্তি সর্বজীবে আত্মাভিমानी চতুশ্চুখ (ব্রহ্মা) হইতে শ্রেষ্ঠ, পরমাকাশরূপ পুরমধ্যে বিরাজমান পরমেশ্বর শ্রীনারায়ণকে দর্শন করে অর্থাৎ লাভ করে।

এ-স্থলে সংশয় হইতেছে—এই ধ্যান ও দর্শন ক্রিয়ার কৰ্ম্ম অর্থাৎ ঐহাকে

ধ্যান করে ঐহাকে দর্শন করে এই ধ্যান-দর্শনের বিষয়ীভূত তিনি কে? চতুশ্চুখ ব্রহ্মা? না পুরুষোত্তম নারায়ণ? তাহাতে পূৰ্ব্বপক্ষী বলিতেছেন—ঐ পুরুষ-শব্দবাচ্য চতুশ্চুখ ব্রহ্মাই বলিব, কেননা ঋতিতে উক্ত হইয়াছে, একমাত্রাসম্পন্ন প্রণবকে উপাসনা করিলে মনুষ্যলোক, দ্বিমাত্র প্রণবের উপাসনা-কারীর অন্তরীক্ষলোক লাভরূপ ফল বলিয়া শেষে ত্রিমাত্র প্রণবের উপাসকের ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তি কথিত হইয়াছে। সেই যে লোক উহা লোকক্রম হিসাবে চতুশ্চুখ বিধির লোকই মনে করিতে হইবে। যুক্তি এই—সেইখানে থাকিয়া ঐহাকে দর্শন করে, তিনি ঐহাই হইয়া থাকেন। অতএব ব্রহ্মলোকে গিয়া ধ্যানকারীর ধ্যেয় চতুশ্চুখ বিধাতাই। এই পূৰ্ব্বপক্ষীর উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূৰ্ব্বং প্রধানাদৌ প্রযুক্ততাপাক্ষরশব্দস্ত সর্ব-প্রশান্তিত্যাদিনা লিঙ্গেন ন ক্ষরতীতি ব্যুৎপত্ত্যা কূটস্থত্বাদ্ব্যাপিত্বা ব্রহ্মণি যোগবৃত্তিরাপ্রতিভা তথেষাপি দেশপরিচ্ছিন্নফলপ্রবণেন লিঙ্গেন পরশব্দত্যা-পেক্ষিকপরত্ববিশিষ্টে চতুশ্চুখে বৃত্তিরস্তিতি দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাং প্রশ্নোপনিষদীত্যাदि। পূৰ্ব্বপক্ষে বিধে: সিদ্ধান্তে শ্রীহরেকুপাসনং ফলম্। এতদৈ ইত্যাদেরর্থঃ। পিঙ্গলাদৌ নামাচার্য্যঃ সত্যকামেন পৃষ্ঠো ব্যাচষ্টে—হে সত্যকাম! পরং শ্রীনারায়ণাখ্যমপরং চতুশ্চুখাখ্যং চ ব্রহ্ম তদেতদেব। যোঃয়মোঙ্কার ইতি। ওঙ্কারস্ত পরব্রহ্মত্বং মংস্তকুর্মাদিবং তদবতারত্বাৎ। অপরব্রহ্মত্বঞ্চ তজ্জনক-ত্বাৎ তজ্জনকত্বং পরব্রহ্মভেদাৎ। তস্মাৎ প্রণবং ব্রহ্মাত্মকং বিদ্বান্ জানন্ জন এতেন প্রণবেন ধ্যানায়তনেন ধ্যাতেনেতি যাবৎ। পরাপরয়োরেক-ময়েতি যথা ধ্যানম্। ত্রিমাতেণেতি। তৃতীয়েয়ং দ্বিতীয়াত্মেন নেয়া। ব্রহ্মোঙ্কারয়োঃভেদোপক্রমাৎ তাদৃশমক্ষরং স্বর্ঘ্যাস্তঃস্বং পরং ধ্যায়ীতেতি। ধাত্বা স্বর্ঘ্যং প্রাপ্তঃ সামভিব্রহ্মলোকং নীয়তে। পাদোদরঃ সর্পঃ। স ইতি পরমপুরুষধাতা। স এতস্মাৎ জীবঘনাৎ সর্বজীবাভিমানিনশ্চতুশ্চুখাৎ পরং পুরিশয়ং পরমে ব্যোম্মি পুরি স্থিতং শ্রীপতিমীক্ষতে লভত ইত্যর্থঃ। ক্রমমুক্তিরিহ প্রকাশিতা সনিষ্ঠানাং বোধ্যা। তদগতেনেতি। চতুশ্চুখলোকগতেন জনেন বীক্ষ্যমাণঃ স চতুশ্চুখ এবেতি যুক্তমিত্যর্থঃ।

তদেবমিতি। ব্রহ্মৈব লোকো ব্রহ্মলোক ইতি কৰ্ম্মধারয়োহত্র সমাসঃ। নিষাদস্থপতিং যাজয়েদিত্যত্র নিষাদশচাসৌ স্থপতিশ্চেতি তথা সঃ ১।৩।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে শ্রুতিতে অক্ষর-শব্দটি প্রকৃতি বা জীবে প্রযুক্ত হইলেও সকলের আজ্ঞাকারিত্ব প্রভৃতি ধর্মদ্বারা এবং ‘ন ক্ষরতি’ যিনি স্বভাব হইতে চ্যুত হন না, এই ব্যুৎপত্তি দ্বারা তাঁহার কুটস্থত্ব অর্থাৎ নির্বিকারত্ব ও বিভূত্ব বা ব্যাপিত্বহেতু পরব্রহ্মেই যোগবৃত্তি (ব্যুৎপত্তি) যেমন গ্রহণ করা হইয়াছে, সেই প্রকার এই শ্রুতিতে পরশব্রহ্মটির পূর্বাপেক্ষা পরত্ব বিশিষ্ট চতুর্মুখ (বিধাতা) অর্থে তাৎপর্য্য হউক; যেহেতু দেশতঃ পরিচ্ছিন্ন লোকপ্রাপ্তি তাঁহার উপাসনায় শ্রুত হইতেছে, এই দৃষ্টান্ত সঙ্গতি অনুসারে বলিতেছেন—প্রমোপনিষদি ইত্যাদি ভাষ্য। ইহাতে পূর্বপক্ষে বিধাতার উপাসনা কর্তব্যত্বরূপে অভিপ্রেত, সিদ্ধান্তপক্ষে শ্রীহরির উপাসনা অভিপ্রেত। ‘এতদৈ সত্যকাম’ ইত্যাদি শ্রুতির এই অর্থ। পিঙ্গলাদ নামে আচার্য্য সত্যকাম নামক শিষ্যকর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া বিবৃত করিলেন, হে সত্যকাম! এই যে ওঙ্কার, ইহা শ্রীনারায়ণ নামক পরব্রহ্ম, আবার চতুর্মুখ নামক অপর ব্রহ্মও। ওঙ্কারের পরব্রহ্মত্ব মৎসুকুর্মাণ্যাদির মত অবতারত্ব হেতু, অপর-ব্রহ্মত্ব চতুর্মুখের জনকত্ব নিবন্ধন, ওঙ্কারের চতুর্মুখ জনকত্ব পরব্রহ্মের সহিত অভেদবশতঃ জ্ঞাতব্য। সেইজন্ত প্রণবকে পরাপর ব্রহ্মরূপে জানিলে ঐ উপাসক এইধান-বিবরীভূত অর্থাৎ ধাত প্রণবদ্বারা পর ও অপর ব্রহ্মের মধ্যে অন্ততরকে ধ্যানানুসারে প্রাপ্ত হয়। ‘ত্রিমাত্রেণেতাং’ ‘ত্রিমাত্রেণ’ এই পদে যে তৃতীয়া বিভক্তি আছে, উহা অর্থসঙ্গতির জন্ত দ্বিতীয়ারূপে লইতে হইবে। উপক্রমে ব্রহ্ম ও ওঙ্কারকে অভিন্ন, সেই অক্ষরকে সূর্য্যমণ্ডল মধ্যবর্তী পরমেশ্বর নারায়ণ মনে করিয়া ধ্যান করিবে। ধ্যানের ফলে সূর্য্য প্রাপ্ত হইলে তাহাকে সামগণ ব্রহ্মলোকে লইয়া যাইবে। দৃষ্টান্ত—যেমন পাদোদর (উদর বাহার পা অর্থাৎ সর্প) স্বকুম্ভ (খোলস ছাড়া) হয়, সেইরূপ ঐ পরমপুরুষের ধ্যানকারী এই জীবধন অর্থাৎ সমস্ত জীবাশ্মাভিমানী চতুর্মুখ হইতে শ্রেষ্ঠ, পুরিশয়—পরম ব্যোমরূপ পুরে অবস্থিত শ্রীপতি শ্রীনারায়ণকে দর্শন করে অর্থাৎ লাভ করে। এখানে ঐ উপাসনার ফলে নিষ্ঠাবান ব্যক্তির ক্রমমুক্তি দেখান হইল। ‘তদগতেন বীক্ষ্যমাণস্ত’ ইত্যাদি ‘তদগত’ শব্দের অর্থ চতুর্মুখ-লোকগত, ঐ ধাতা কর্তৃক দৃশ্যমান চতুর্মুখই হওয়া যুক্তিযুক্ত—ইহা প্রাপ্ত হইলে পরবর্তী সূত্রের অবতারণা—

ঈক্ষতিকর্ম্মাধিকরণম্,

সূত্রম্—ঈক্ষতিকর্ম্মব্যপদেশাৎ সং ॥ ১৩ ॥

সূত্রার্থ—‘ঈক্ষতিকর্ম্ম’—দর্শন-বিষয়, ‘সং’—সেই পুরুষোত্তম শ্রীনারায়ণ, কারণ? ‘ব্যপদেশাৎ’। যেহেতু শ্রুতিতে ঈক্ষতিকর্ম্ম অর্থাৎ দর্শনের বিষয়ে উপদেশ পুরুষোত্তমেই আছে ॥ ১৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—স পুরুষোত্তম এব ঈক্ষতিকর্ম্ম দর্শন-বিষয়ঃ। কৃতঃ? ব্যপদেশাৎ। “তমোঙ্কারেণৈবায়তনেনাশ্বেতি বিদ্বান্ যৎ তচ্ছান্তমজরমমৃতমভয়ং পরং পরায়ণং চ” ইতি ব্রহ্মধর্ম্মনির্দেশাৎ। তদেবং নির্ণীতে ব্রহ্মলোকশব্দোহপি নিবাদস্থপত্যধিকরণত্বায়েন শ্রীবিষ্ণুলোকস্য বাচকঃ সিদ্ধান্তি ॥ ১৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সেই পুরুষোত্তমই—দর্শন-বিষয় ঈক্ষণের কর্ম্ম। কারণ—পরমেশ্বরেই প্রণব-ধর্ম্মের উল্লেখ শ্রুতিতে পাওয়া যাইতেছে—যথা ‘তমোঙ্কারেণৈবায়তনেন’.. বিদ্বান্ ব্যক্তি ওঙ্কাররূপ সর্কায়তনহেতু তাঁহার উপাসনা দ্বারা সেই পরমেশ্বরকে প্রাপ্ত হন। যিনি শান্ত, জরারহিত, অমৃত, অভয়, চরম আশ্রয়—এই সকল শাস্ত্রাদি ধর্ম্ম ব্রহ্মেরই ধর্ম্ম। এইরূপে নির্ণীত পরমেশ্বরে যে ব্রহ্মলোক শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহার সঙ্গতি ব্রহ্ম এমন লোক এই কর্ম্মধারয় সমাসদ্বারা—যেমন ‘নিবাদস্থপতিং যাজয়েৎ’ বলিলে ‘নিবাদশাস্ত্রো স্থপতিশ্চেতি’ নিবাদই এই ‘স্থপতি—শিল্পী’ এইরূপ কর্ম্মধারয় সমাসদ্বারা সঙ্গতি হয় ॥ ১৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তদেবমিতি। ব্রহ্মৈব লোকো ব্রহ্মলোক ইতি কর্ম্ম-ধারয়োহত্র সমাসঃ। নিবাদস্থপতিং যাজয়েদিত্যত্র নিবাদশাস্ত্রো স্থপতিশ্চেতি তথা সং ॥ ১৩ ॥

টীকানুবাদ—‘তদেবমিত্যাদি’ অতএব এইরূপ সিদ্ধান্তে ব্রহ্মলোক শব্দটি ‘ব্রহ্ম এব লোকঃ’ এইরূপ কর্ম্মধারয় সমাসনিষ্পন্ন, যেমন ‘নিবাদস্থপতিং

যাজ্ঞয়েৎ' ইহার অন্তর্গত নিষাদ-স্থপতি পদটি 'নিষাদ এবং স্থপতিঃ' চণ্ডালরূপ শিল্পী অর্থে কর্মধারয় সমাসনিম্পন্ন, সেইরূপ এখানেও জ্ঞাতব্য ॥ ১৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—প্রশ্নোপনিষদের পঞ্চম প্রশ্নে শৈব্য পিপ্পলাদকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন যে, মনুষ্যের মধ্যে যে ব্যক্তি মৃত্যুকাল পর্য্যন্ত ওঙ্কারের ধ্যান করেন, তিনি কোন্ লোক লাভ করেন? এই প্রশ্নের উত্তরে পিপ্পলাদ বলিয়াছিলেন যে, ওঙ্কারই পর ও অপর ব্রহ্ম। ওঙ্কারধ্যানরূপ সাধনার দ্বারা একতরকে প্রাপ্ত হওয়া যায়। পরে বলিলেন—যিনি ত্রিমাাত্রায়ুক্ত পরমেশ্বরের প্রতিনিধিরূপ ওঙ্কারের ধ্যান করেন, তিনি যায়ামুক্ত হইয়া পরব্যোমে গমন করেন। বিদ্বান্ মনুষ্য এই ওঙ্কারকে আশ্রয় করিয়া শান্ত, অজর, অমৃত, অভয় পরব্রহ্মকে লাভ করিয়া থাকেন।

এ-স্থলে যদি কেহ এরূপ পূর্বপক্ষ করেন যে, এখানে ঐহার ধ্যান ও দর্শন করেন বলা হইয়াছে, তিনি কি চতুষ্মুখ ব্রহ্মা, না পুরুষোত্তম পরব্রহ্ম? কাবণ ঐ ঋতিতে পাওয়া যায় একমাত্রা প্রণবের উপাসনায় মনুষ্য-লোক, দ্বিমাাত্রার উপাসনায় অন্তরীক্ষ-লোক ও ত্রিমাাত্রা উপাসনার দ্বারা ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হয়। এইভাবে লোকক্রম বিচার করিলে উক্ত ব্রহ্মলোককে যখন ব্রহ্মার লোক বলিয়া মনে হয়, তখন উক্ত ধ্যান ও দর্শনের বিষয় ব্রহ্মাই প্রতিপন্ন হন, পুরুষোত্তম পরব্রহ্ম নহেন। এই সন্দেহের নিরাকরণার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ঈক্ষতি-কর্ম—দর্শন-বিষয় সেই পুরুষোত্তম শ্রীনারায়ণ। কারণ ব্রহ্মধর্মের উপদেশ পুরুষোত্তমেই আছে। সেই পুরুষোত্তম শ্রীনারায়ণই ধ্যানের বিষয়। ঋতিতে পাওয়া যায়, বিদ্বান্ ব্যক্তি ওঙ্কার উপাসনার দ্বারা পরমেশ্বরকেই প্রাপ্ত হন। যিনি শান্ত, জরারহিত ইত্যাদি। এই নিগীত পরমেশ্বরে যে ব্রহ্মলোক-শব্দের প্রয়োগ হইয়াছে, তাহার বিশেষ মীমাংসা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

দেবর্ষি নারদ ঋষকে মন্ত্রদানকালে বলিয়াছিলেন,—

“জপশ্চ পরমো গুহ্যঃ শ্রয়তাং মে নৃপাত্মজ।

যং সপ্তরাত্রং প্রপঠন্ পুমান্ পশুতি খেচরান্ ॥

ও নমো ভগবতে বাহুদেবায়।

মন্ত্রেণানেন দেবস্ত কুর্যাদ্ ভব্যময়ীং বৃধঃ।

সপর্ধ্যাং বিবিধৈর্দ্রব্যৈর্দেদ্যৈশ্চকালবিভাগবিৎ ॥” (ভাঃ ৪।৭।৫৩-৫৪)

শ্রীনারদ শরণাগত, জিতেন্দ্রিয় সেই ভক্ত চিত্তকেতুকে যে মহাবিষ্ণুর উপদেশ করিয়াছিলেন, তাহাতেও পাই,—

“ও নমস্তভ্যং ভগবতে বাহুদেবায় ধীমহি।

প্রহ্মান্নানিরুদ্ধায় নমঃ সর্ষণায় চ।

নমো বিজ্ঞানমাত্রায় পরমানন্দমূর্তয়ে।

আত্মারামায় শান্তায় নিবৃত্তৈষতদৃষ্টয়ে ॥” (ভাঃ ৬।১৬।১৮-১৯)

এই মহাবিষ্ণুর প্রভাবে চিত্তকেতু সপ্তদিবস পরে সনৎকুমারাদি সিদ্ধেশ্বরগণের দ্বারা পরিবৃত্ত নীলাশ্বর-পরিহিত সমুজ্জল কিরীট-কেয়ুর-কঙ্কণাদি অলঙ্কারযুক্ত প্রসন্নবদন শ্রীভগবানকে দর্শন করিয়াছিলেন।

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“অভ্যসেন্মনসা শুদ্ধং ত্রিবৃদ্ভ্রক্ষাক্ষরং পরম্।

মনো যচ্ছেজ্জিতম্বাসো ব্রহ্ম জীবমবিস্মরন্ ॥” (ভাঃ ২।১।১৭)

অর্থাৎ অকার, উকার, মকার এই তিন অক্ষর গ্রথিত শুদ্ধ ব্রহ্মাক্ষর প্রণব মনে মনে অভ্যাস করিবেন।

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“ও মিত্যেকাক্ষরং ব্রহ্ম ব্যাহরন্ মার্মহস্যমবন্।

যঃ প্রযাতি ত্যজন্ দেহং স যাতি পরমাং গতিম্ ॥” (গীঃ ৮।১৩)

শ্রীমদ্ভাগবতের বাক্যেও পাই,—

“‘প্রণব’ যে মহাবাক্য—ঈশ্বরের মূর্তি।

প্রণব হইতে সর্ববেদ, জগতের উৎপত্তি ॥” (চৈঃ চঃ মঃ ৬।১৭৪)

“‘প্রণব’ সে মহাবাক্য বেদের নিদান।

ঈশ্বর-স্বরূপ প্রণব—সর্ববিশ্বধাম ॥” (চৈঃ চঃ আঃ ৭।১২৮)

ও বা প্রণবই বেদের নিদানস্বরূপ মহাবাক্য। প্রতি বৈদিক মন্ত্রের আদিতে ও অন্তে প্রণব নিহিত। ‘প্রণব’—ঈশ্বরস্বরূপ। “অকারেণোচ্যতে কৃষ্ণঃ সর্বলোকৈকনায়কঃ। উকারেণোচ্যতে রাধা মকারো জীববাকচকঃ।”

(ভক্তিসন্দর্ভ) শ্রুতৌ—“ও মিত্যেতদ্ ব্রহ্মণো নেদৃষ্টং নাম যন্মাহুচ্যার্থ্য-মাণ এব সংসার ভয়াভারয়তি তন্মাহুচ্যতে তার ইতি।”

(ভগবৎসন্দর্ভে)—“অবতারান্তরবৎ পরমেশ্বরশ্চৈব বর্ণরূপেণাবতারো-হয়মিতি তন্মাং নামনামিনোরভেদ এব।”

মাথুক্য—“ওঁকার এবেদং সর্বং ওমিত্যেতদক্ষরমিদং সর্বম্।”

“সর্বব্যাপিনমোক্ষারং মম্বা ধীরো ন শোচতি।”

“ওঁকারো বিদিতো যেন স মুনির্ভরো জনঃ।” ১৩।

অবতরণিকাভাষ্যম্—ছান্দোগ্যে ক্রয়তে। “অথ যদিদমস্মিন্ ব্রহ্মপুরে দহরং পুণ্ডরীকং বেষ্ম দহরোহস্মিন্নস্তরাকাশস্তস্মিন্ যদন্ত-স্তদর্ষেষ্টব্যং তদ্বিজিগ্জাসিতব্যম্” ইতি।

তত্র সন্দেহঃ। কিময়ং হৃদয়পুণ্ডরীকস্তো দহরাকাশো ভূতাকাশঃ কিং বা জীব উত ত্রীবিষ্ণুরিতি। তত্র প্রসিদ্ধেভূতাকাশঃ স্যাৎ। পুরস্বামিহাদল্লতপ্রত্যয়ত্বাচ্চ জীবো বেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ছান্দোগ্যোপনিষদে শ্রুত হইতেছে—‘অথ যদিদমস্মিন্ ব্রহ্মপুরে...তদ্বিজিগ্জাসিতব্যম্ ইতি’—এই ব্রহ্মপুরে ব্রহ্মের স্থানে দহর পদ্যরূপ গৃহ আছে, ইহাতে দহর নামক অন্তরাকাশ বিद्यমান, তাহার অভ্যন্তরে সেই ব্রহ্মকে অন্বেষণ করিবে, তাহাকেই ধ্যান করিবে। ঐ বাক্যার্থে সন্দেহ এই—হৃদয়পুণ্ডরীকস্থিত দহরাকাশ কি পঞ্চভূতান্তঃপাতী আকাশ? না জীব? অথবা ত্রীবিষ্ণু? পূর্বপক্ষী তাহাতে বলিতেছেন,—দহরাকাশ শব্দের দ্বারা ভূতাকাশই বোধ্য হইবে, অথবা জীবাত্মা হইবে, কেননা জীব শরীররূপ পুরের স্বামী এবং অল্প পরিমাণ, এজন্ত তাহাকেই বুঝিব। এই মতের উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বত্র পরমপুরুষশব্দস্ত ত্রীনায়গে রূঢ়ত্বাৎ তন্ত্ৰৈবোপাস্ততা নির্ণীতা তদ্বদ্রাকাশশব্দস্ত ভূতাকাশে রূঢ়ত্বাৎ তন্ত্ৰৈবোপাস্ততা-

স্থিতি দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাহ ছান্দোগ্যেত্যাদি। অথ যদিতি। ভূমবিদ্যানস্তর্ঘ্যমথ-শকার্থঃ। অর্ষেষ্টব্যং ধ্যেয়মিত্যর্থঃ।

তত্র সন্দেহ ইতি। প্রসিদ্ধিমিত্ত্বঞ্চ তদ্বীজং বোধ্যম্—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে যেমন পরমপুরুষ শব্দের ত্রীনায়গে প্রসিদ্ধিহেতু তাঁহারই উপাস্ততা নির্ণীত হইয়াছে, সেইরূপ এই শ্রুতিতে আকাশ-শব্দের পঞ্চভূতান্তর্গত আকাশভূতে রূঢ়িহেতু তাহারই উপাস্ততা হউক, এইরূপ দৃষ্টান্ত-সঙ্গতি অল্পসারে বলিতেছেন—ছান্দোগ্যেত্যাদি-ভাষ্য। অথ যদিতিভাষ্য—অথ শব্দের অর্থ ভূমবিদ্যান আনস্তর্ঘ্য। অর্ষেষ্টব্যম্—অর্থ্যাৎ ধ্যেয়। তত্র সন্দেহ ইতি ভাষ্য—প্রসিদ্ধি ও মধ্যম পরিমাণই ভূতাকাশের উপাস্ততার কারণ বুঝিতে হইবে—

দহরাধিকরণম্,

সূত্রম্—দহর উত্তরেভ্যঃ ॥ ১৪ ॥

সূত্রার্থ—‘দহরঃ’—দহরাভিধেয় আকাশ, ত্রীবিষ্ণুই, কারণ? ‘উত্তরেভ্যঃ’—বাক্যশেষে উক্ত হেতুগুলি হইতে উহা অবগত হওয়া যায় ॥ ১৪ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—ত্রীবিষ্ণুরেব দহরঃ। কুতঃ? উত্তরেভ্যঃ বাক্যশেষগতেভ্যো হেতুভ্য ইত্যর্থঃ। তে চ বিয়ত্পমত্বসর্বসাধারত্বা-পহতপাপানুহাদয়ো ভূতাকাশে জীবো চ ন সম্ভবেয়ঃ। শ্রুতৌ ব্রহ্মপুরমুপাসকস্য শরীরং তদবয়বভূতং হৃদয়পুণ্ডরীকং ব্রহ্মণো বেষ্ম তত্র ধ্যেয়ং দহরাকাশশব্দং পরং ব্রহ্ম তস্মিন্নর্ষেষ্টব্যমপহতপাপানুহাদি-গুণজাতমিতি ব্যাখ্যেয়ম্ ॥ ১৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ত্রীবিষ্ণুই হৃদয়পুণ্ডরীকস্থিত দহর আকাশ। কি হেতু? উত্তরে বলিতেছেন,—বাক্যশেষে লিখিত হেতুগুলি হইতে। সেই হেতুগুলি হইতেছে—‘বিয়ত্পমত্ব’—অর্থ্যাৎ ভূতাকাশের সহিত তাহার উপমান, ‘সর্বসাধারত্ব’—সমস্ত বস্তুর তিনি আধার, ‘অপহতপাপানুহাদ’—তাঁহাকে জানিলে সমস্ত পাপ নাশ

হয় ইত্যাদি কারণে ভূতাকাশে ও জীবে সম্ভব নহে। শ্রুতি বলিয়াছেন—
উপাসকের শরীর ব্রহ্মপুত্র, সেই শরীরের অবয়বভূত হৃদয়পদ্ম—উহাই
ব্রহ্মের গৃহ, তাহাতে দহরাকাশ-শব্দাভিধেয় পরব্রহ্মকে ধ্যান করিবে, তাহাতেই
অপহতপাপ্যত্ব অর্থাৎ পাপনাশকত্বাদি গুণসমূহ অহুসঙ্কান করিবে, এইভাবে
শ্রুতি ব্যাখ্যায় ॥ ১৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—দহরেতি। তে চেতি। বিজিজ্ঞাস্ত্বেনোকৃত্য দহরাকাশস্ত
তৎসংক্রয়বিরূপাক্রম্য কিং তদ্রূপে বিদ্যতে যদেষ্টব্যং যদ্বা বিজিজ্ঞাসিতব্য-
মিত্যাক্ষেপপূর্বকং সমাধানবাক্যম্। স ক্রয়াৎ যাবান্ বা অয়মাকাশস্তা-
বানবোহস্তদ্বদয় আকাশ উভে অগ্নিন্ জ্বাপুথিবী অন্তরেব সমাহিতে
ইত্যাদি। এতৎ সত্যং ব্রহ্মপুত্রমগ্নিন্ কামাঃ সমাহিতা এষ আত্মাপহতপাপ্য
বিজরো বিমুত্যাতিত্যাদি চ। অত্রাকাশোপমানত্বং জ্বাপুথিব্যাশ্রয়ত্বং
কামাত্মাধারত্বঞ্চ দহরশ্রোক্তম্। শ্রুত্যাৎ তং গুরুং শিষ্টা ক্রয়ঃ কিং তদিতি।
হুংপুত্রীকং তাবদগ্ন্যং তত্র স্থিত আকাশস্ততোহপ্যগ্নঃ সাদিতি অগ্নে হুং-
পুত্রীকে কিমস্তি। যৎ শ্রুতিযুক্তিভ্যাং বিচার্য ধ্যেয়মিত্যলঙ্ঘনোপেয়ং দহরশ্র
ধ্যয়ত্বে শিষ্টৈরাক্ষিপ্তে তত্র সমাধানং স ক্রয়াদিতি। স গুরুক্রয়াৎ। কিং
ক্রয়াদিত্যাহ যাবানিতি। তথা চাকাশোপমত্বেনালঙ্ঘনোপনিরাকরণাদ-
চিন্ত্যশক্ত্যা বিভূতমজহদেব মধ্যমতয়া বিভাতীতি স শ্রীহরিরেব তাদৃশো ধ্যেয়
ইত্যর্থঃ। আকাশশব্দবাচ্যাচাষ্টৌ গুণান্তত্রায়েষ্টব্যঃ কথিতাঃ। যঃ খলু
য ইহাআনমহুবিভ্র ব্রজন্ত্যেতাংস্ সত্যান্ কামানিত্যুপসংহতাঃ। ইহ
তদগুণগণস্ত মুমুক্শুগ্যাৎশ্রবণাদাহুবাদিত্যাদিকং তস্ত নিরস্তম্ ॥ ১৪ ॥

টীকানুবাদ—‘দহর উত্তরেভ্যঃ’ এই সূত্রের ভাষ্যে বর্ণিত ‘তে চ
বিয়তুপমত্বাদি’ জিজ্ঞাস্ত্ব বা ধ্যেয়রূপে বর্ণিত দহরাকাশ সম্বন্ধে প্রশ্ন হইতেছে
—যদি সেই হৃদয়াকাশকে দহর ব্রহ্ম বল—এই উপক্রম করিয়া আরও প্রশ্ন
হইতে পারে, এই হৃদয়াকাশে কি বস্তু আছে, যাহাকে অব্বেষণ করিতে হইবে
অথবা ধ্যান করিতে হইবে—এই আপত্তির সমাধানার্থ একটি বাক্য শ্রুত হয়
‘স ক্রয়াৎ যাবান্ বা……বিজরো বিমুত্যাঃ’ ইতি। পৃষ্ঠ ব্যক্তি উত্তর করিবেন—
এই প্রসিদ্ধ ভূতাকাশ যতটা পরিমাণসম্পন্ন, এই হৃদয়পদ্মাস্তরবর্তী আকাশও
তাবৎ পরিমাণযুক্ত, এই আকাশেই স্বর্গ মর্ত্য অভ্যন্তরে সমাহিত হইয়া

আছে। ইত্যাদি বলিবার পর শ্রুতি বলিতেছেন—‘এতৎ সত্যং’ ইত্যাদি
এই ব্রহ্মপুত্র সত্যস্বরূপ, ইহাতে সমস্ত কাম্যবস্তু সমাহিতই আছে। পাপহীন,
জরামৃত্যুহীন আত্মাও তাহাতে সমাহিত। তবেই দেখা যাইতেছে,
এই বাক্যে দহরাকাশের সম্বন্ধে প্রসিদ্ধ ভূতাকাশের উপমানতা (সাদৃশ্য)।
দ্যালোক-ভুলোকের আধারত্ব, কাম্যবস্তু প্রভৃতির আশ্রয়ত্ব বর্ণিত হইয়াছে।
ঐ ‘তৎসংক্রয়ঃ’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ এই যদি সেই গুরুকে শিষ্টরা জিজ্ঞাসা
করে, ‘কিস্তদ্রূপে বিদ্যতে’ এই হৃদয়াকাশে কি আছে, হুংপুত্রীক তো অতি
ক্ষুদ্র পরিসর, তাহার মধ্যস্থিত আকাশ তাহা হইতে ক্ষুদ্রতরই হইবে, অতএব
এই হুংপদ্যে কি আছে? যাহা শ্রুতি ও যুক্তি দ্বারা বিচার করিয়া ধ্যান
করিতে হইবে? শিষ্টগণ অল্প পরিমাণ দোষবশতঃ দহরের ধ্যেয়ত্ব বিষয়ে
প্রতিবাদ করিলে গুরু সমাধান করিবেন। কি বলিবেন? শ্রুতি সে কথা
বলিতেছেন—‘যাবানিত্যাতি’। এখানে আকাশের উপমা প্রদর্শন করায়
হৃদয়পদ্মস্থ আকাশের অল্প পরিমাণ আপত্তি নিরাকৃত হইল এবং পরমেশ্বরের
অচিন্তনীয় শক্তিবশতঃ বিভূত্ব না ছাড়িয়াই মধ্যম পরিমাণবস্ত্ত সম্ভব হইল;
অতএব সেই দহরাকাশকে শ্রীহরিরূপে ধ্যান করিবে, ইহাই তাৎপর্য।
আকাশ বলিলেই আটটি গুণকে বুঝাইতেছে, সেই আটটি গুণ ঐ হৃদয়াকাশে
অহুসঙ্কান করিবে, ইহাই কথিত হইল। পরে উপসংহারে কথিত হইয়াছে—
‘যে খলু’ ইত্যাদি……যে গুণগুলির কথা উপসংহারে বর্ণিত হইয়াছে যথা—
যাহারা এই আত্মার উপাসনা করিয়া পরলোকে গমন করে, তাহারা এই
সত্য (অবিনশ্বর) কাম্যবস্তু প্রাপ্ত হয়। অতএব এই বাক্যে এই দহর-
কাশের গুণসমূহ মুমুক্শু ব্যক্তির অব্বেষণীয় বলয় উহা যে আহুবাদিক, ইহাও
নিরস্ত হইল ॥ ১৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বে পরমপুরুষ-শব্দে শ্রীনারায়ণই রূঢ় অর্থাৎ প্রসিদ্ধ বলিয়া
তাঁহারই উপাসনা নির্ণীত হইয়াছে, সেইরূপ আকাশ-শব্দে ভূতাকাশই রূঢ়
অর্থাৎ প্রসিদ্ধ বলিয়া তাহারই উপাস্ততা হউক, এ-স্থলে দৃষ্টান্তসঙ্গতির দ্বারা
বলিতেছেন যে, ছান্দোগ্যের অষ্টম অধ্যায়ের প্রথম খণ্ডে পাওয়া যায়,—
“অথ যদিদমগ্নিন্ ব্রহ্মপুত্রে দহরং পুত্রীকং বেষ্ম……বিজিজ্ঞাসিতব্যমিতি।”
ইত্যাদি, অর্থাৎ এই ব্রহ্মপুত্রে হৃদয়-পদ্ম মধ্যে যে দহরাকাশ আছে, তাহার
অন্তরস্থ বস্তুকেই অব্বেষণ ও জিজ্ঞাসা করা উচিত। এ-স্থলে যদি কেহ পূর্বপক্ষ

করেন যে, এই হৃৎপদ্মস্থিত দহরাকাশ শব্দে কি ভূতাকাশ? না জীব? অথবা শ্রীবিষ্ণুকে বুঝিতে হইবে? প্রসিদ্ধার্থে ভূতাকাশ বুঝায়, আবার পুরের স্বামিত্ব ও অল্পত্ব প্রত্যয়বশতঃ জীবকেও বলা যাইতে পারে। তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শ্রীবিষ্ণুই দহর-শব্দের বাচ্য। কারণ বাক্য-শেষে সর্বাধারত্ব ও অপহতপাপ্যত্ব প্রভৃতি গুণের বা ধর্মের উল্লেখ থাকায় উহা ব্রহ্ম ব্যতীত অপর কাহাকেও বুঝাইতে পারে না। যাহারা গুপ্ত ধন কোথায় আছে জানে না, তাহারা কিন্তু ক্ষেত্রের উপর পুনঃ পুনঃ যাতায়াত করিলেও ভূগর্ভনিহিত হিরণ্যাদি গুপ্ত ধন লাভ করিতে পারে না, তদ্রূপ জীব অজ্ঞানাবৃত বলিয়া নিজ হৃদয়-মধ্যে অবস্থিত ব্রহ্মবস্তুকে জানিতে পারে না। কিন্তু যাহারা সত্যস্বরূপ ব্রহ্মকে জানিতে পারেন, তাহারা তন্নাভে কৃতকৃতার্থ হইয়া থাকেন। যাহারা আত্মাকে অজর, অমর, সত্য-সকল প্রভৃতি অষ্টগুণযুক্ত জানিয়া ইহলোক ত্যাগ করেন, তাহারা মৃত্যুর পর স্বাধীনতা লাভ করেন ও সত্যসকল জীব দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য, মাধুর্য্য যে কোন ভাব লাভ করিতে সক্ষম করেন, তাহাই লাভ করিয়া থাকেন।

ছান্দোগ্যে ভূম-বিভার পরই দহর-বিভার বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে। তাহাতে বুঝা যায়, যে ব্রহ্ম ভূম, সেই ব্রহ্মই দহর অর্থাৎ সূক্ষ্ম। যিনি সর্বব্যাপী, তিনিই হৃৎপুণ্ডরীকস্থ; যিনি মহান, তিনিই অণু, এই ভাবেই উপনিষদে ব্রহ্মতত্ত্বের বর্ণন পাওয়া যায়।

শ্রীপাদ রামাহজ্ঞাচার্য্য যে ব্যাখ্যা দিয়াছেন তাহা এইরূপ;—“যদিদমস্মিন্ ব্রহ্মপুরে পুণ্ডরীকং বেদোক্ত্যনুত্ত তস্মিন্ দহরে পুণ্ডরীকবেদোক্তি স দহরাকাশো যচ্চ তদন্তরীক্তি গুণজাতং তদুভয়মষ্টেব্যাং বিজিজ্ঞাসিতব্যক্চেতি বিধীয়তে” ইত্যর্থঃ। “অস্মিন্ কামা সমাহিতাঃ” (ছাঃ ৮।১।৫) ইতি হি কামত্বাং কামাঃ কল্যাণাস্তদন্তঃস্বা উচ্যন্তে। “তে চ গুণা অস্মিন্ জ্ঞাপ্যপৃথিবী অন্তরেব সমাহিতে” ইত্যাদিভির্বিভূত্বাদয়ঃ “অয়মাত্মাহপহতপাপ্যা ইত্যাদি-ভিরপহতপাপ্যত্বাদয়শ্চ তত্র বহব এব ব্যাখ্যাতাঃ সঙ্গীতি।”

অর্থাৎ এই ব্রহ্মপুর পুণ্ডরীক-গৃহে যে দহরাকাশ এবং তাহার যে সকল গুণ আছে, তাহাই অন্বেষণ ও জিজ্ঞাসা কর্তব্য। শ্রুতি এই বিধানই করিয়াছেন। অতএব ছান্দোগ্য বলেন যে,—‘ইহাতে কামসমূহ সমাহিত আছে’।

এই শ্রুতির অর্থও বুঝা যায়, কামসমূহ-নিবন্ধন কামসমূহ অর্থাৎ কল্যাণ-সমূহই সেই দহর-ব্রহ্মের অন্তরস্থ,—ইহা বলা হইয়াছে। ‘তে চ গুণাঃ’ শ্রুতির অর্থ তাহার বিভূতিসমূহ, ‘অয়মাত্মা’ ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা ‘বিজর’, ‘বিশোক’, ‘সত্যসংকল্প’ প্রভৃতি বহু গুণই ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

এ-স্থলে ব্রহ্মপুর-শব্দে উপাসকের শরীর এবং হৃৎপুণ্ডরীক-শব্দে অবয়ব, উহাই ব্রহ্মের অবস্থিতির স্থান ধরিতে হইবে। তন্মধ্যে ধ্যানের বিষয় দহরাকাশ পরব্রহ্মই, তাহারই গুণ সকল বর্ণিত আছে, তাহাই অন্বেষণ করিতে হইবে।

শ্রীমন্তাগবতেও পাওয়া যায়,—

“উদরমুপাসতে য ঋষিবজ্রাস্ত্ কুর্পদশঃ

পরিসরপদ্ধতিং হৃদয়মাকরণয়ো দহরম্।

তত্র উদগাদনস্ত তব ধাম শিরঃ পরমং

পুনরিহ যৎ সমেত্য ন পতন্তি কৃতান্তমুখে ॥” (ভাঃ ১০।৮৭।১৮)

এই শ্লোকে শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকার মর্ম্ম—গীতাক্ত “অহং বৈশ্বানরো ভূম্” (১৫।১৪) শ্লোকে বর্ণিত ক্রিয়াশক্তিদায়ক উদরস্থ অন্তর্যামীকে যাহারা উপাসনা করেন, তাহারা ঋষিসম্প্রদায়মার্গে ‘কুর্পদশঃ’ অর্থাৎ কুর্প অর্থে শর্করা—গুলি চক্ষে যাহাদের তাহারা অর্থাৎ স্থূলদৃষ্টিসম্পন্ন। কারণ হৃদয় অপেক্ষা উদর স্থূল বলিয়া। আর আকৃণি-সম্প্রদায়ের ব্যক্তিগণ বুদ্ধাদি প্রবর্তন দ্বারা জ্ঞানশক্তিদায়ক হৃদয়স্থিত জীবান্তর্যামীকে উপাসনা করেন। দহর অর্থে হৃজের্যত্বহেতু সূক্ষ্ম। হৃদয়ই তাহার প্রসরণস্থান। আরও পাওয়া যায়,—এ-স্থলে ‘উদরং ব্রহ্ম’ ইহা শার্করাক্ষণ উপাসনা করেন। আর ‘হৃদয়ং ব্রহ্ম’ ইহা আকৃণিগণ উদাহরণ দিয়াছেন,—শ্বেতাশ্বতর শ্রুতিতে আছে “মহান্ প্রভুর্বে পুরুষঃ সত্ত্বস্তেব প্রবর্তকঃ, অঙ্গুষ্ঠমাত্রঃ পুরুষোহস্তরাত্মা সদা জনানাং হৃদয়ে সন্নিবিষ্টঃ ॥” (৩।১২-১৩) ॥ ১৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ইতোহপি দহরঃ শ্রীবিষ্ণুরেবেত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এই কারণেও দহর শ্রীবিষ্ণুই—এই কথা সূত্রকার বলিতেছেন,—

“তেনাশ্বনাশ্বানমুপৈতি শাস্ত-

মানন্দমানন্দময়োহবসানে।

এতাং গতিং ভাগবতীং গতৌ যঃ

স বৈ পুনর্নেহ বিবঙ্কতেহঙ্গ ॥” (ভাঃ ২।২।৩১) ॥ ১৫ ॥

সূত্রম্—স্বতেশ্চ মহিম্নোহশ্বান্মিনু পলক্কেঃ ॥ ১৬ ॥

সূত্রার্থ—‘অশ্ব’—এই ‘অথ য আত্মা স সেতুর্বিধুতিরেষাং লোকানামসং-
ভেদায়’ যিনি এই আত্মা, তিনি এই সমগ্র লোকের সাক্ষ্য-নিবৃত্তি
(অসাক্ষ্য)র জন্তু ধারক, তিনিই সেতু—সেতুর মত কার্য্য করিতেছেন,
অর্থাৎ বর্ণাশ্রম-ধর্ম্মের সাক্ষ্য নিবৃত্তি করিতেছেন, এই শ্রুতি দ্বারা নির্দিষ্ট
বিশ্ববিধারণরূপ, ‘মহিম্নঃ’—মহিমার, ‘অশ্বিন্’—এই দহরে, ‘উপলক্কেঃ’—অবগতি
হইতেছে, এইজন্তুও দহর অর্থে পরমেশ্বর জানিবে ॥ ১৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“দহরোহশ্বিনস্তুরাকাশ” ইতি প্রকৃত্য
বিয়ত্বপমাপূর্ব্বকং তত্র সর্ব্বসমানত্বমুক্ত্বাশ্বশব্দঞ্চ প্রযুজ্যোপদিষ্ট
চাপহতপাপুত্বাদি তমেবানতিবৃত্তপ্রকরণং নির্দিশতি। “অথ য
আত্মা স সেতুর্বিধুতিরেষাং লোকানামসংভেদায়” ইতি। তস্মাদস্য
বিশ্বধুতিরূপস্য মহিম্নোহশ্বিন্ দহরে প্রাপ্তেরয়ং ত্রীবিধুর্বেব। “এষ
সেতুর্বিধারণ এষাং লোকানামসংভেদায়” ইত্যন্তদ্রোপ্যেব মহিমা
তত্রৈষ দৃষ্টঃ ॥ ১৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্বে উপক্রমে বলা হইয়াছে, দহর এই স্বপ্নপুণ্ডরীকে
আকাশরূপে বর্তমান, তাহার পর সেই আকাশকে ভূতাকাশের সহিত তুলনা
করা হইয়াছে এবং তাহার দ্বারা আকাশের সকল ধর্ম্ম যে দহরে আছে, ইহাও
বলিয়াছেন, তৎপরে সেই দহরে আত্মাশব্দের প্রয়োগ এবং অপহতপাপুত্ব
প্রভৃতি আত্মধর্ম্মের তথায় সত্তা নির্দিষ্ট হইয়াছে—অতএব দহরের প্রকরণই
চলিতেছে। সেই প্রকরণে শ্রুতি বলিতেছেন, ‘অথ য আত্মা……অসং-
ভেদায়’। অতঃপর যিনি আত্মা, তিনি এই সকল লোকের বর্ণাশ্রম ধর্ম্মের
সাক্ষ্যানিবৃত্তির সেতু অর্থাৎ বিধুতি-বিশেষরূপে ধারক, অতএব এই বিশ্ব-

ধুতিরূপ মহিমার উল্লেখ এই দহরে অবগত হওয়া যাইতেছে, এই কারণে
ত্রীবিধুই এই দহর-শব্দবোধ্য। এইরূপ অজ্ঞাতও এই দহরের মহিমা উল্লিখিত
দেখা যায়। যথা—‘এষ সেতুরিত্যাদি’ এই আত্মা এই সমস্ত লোকের বিধারণ
সেতু হইয়া আছেন, যাহাতে বর্ণাশ্রম-ধর্ম্মের বিশ্বাসনা না হয়। অতএব এই
মহিমা দহরেই দৃষ্ট ॥ ১৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—দহরেতি। তমেব দহরমেব অনতিক্রান্তপ্রকরণমিত্যর্থঃ।
স সেতুরিতি। সেতুর্বর্ণাশ্রমাত্তসংস্করতাহেতুঃ। বিধুতির্বিশিষ্টা ধুতির্ধেন সঃ।
অঙ্গসা অসাক্ষ্যেণ চ নিখিলধারক ইত্যর্থঃ। অসংভেদায় অসাক্ষ্যায় ॥ ১৬ ॥

টীকানুবাদ—‘তমেবেত্যাদি’—সেই দহরকে—যাহার প্রকরণের ক্ষেদ
হয় নাই। ‘স সেতুরিতি’, সেতু বর্ণাশ্রমধর্ম্মের অসংস্কৃত অর্থাৎ ভঙ্গাতাবের
হেতু। বিধুতি-শব্দের ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ—বি—বিশিষ্টভাবে, ধুতিঃ—ধারণ
যাহা কর্তৃক, তিনি বিধুতি—ধারণ অর্থাৎ যথার্থভাবে ও অসাক্ষ্য বজায়
রাখিয়া যিনি বিশ্বের ধারক। অসংভেদ-শব্দের অর্থ অসাক্ষ্য ॥ ১৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—দহরাধিকরণেই বর্তমানে সূত্রকার বলিতেছেন—দহরে
যে বিশ্বের ধারণরূপ মহিমার উল্লেখ আছে, তদ্বারাই দহর-শব্দের বাচ্য
ত্রীবিধু, ইহা স্পষ্টই বুঝা যায়।

ছান্দোগ্য শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—“অথ য আত্মা স সেতুর্বিধুতিরেষাং
লোকানামসংভেদায়” (৮।৪।১)

বৃহদারণ্যকেও পাওয়া যায়,—“এতন্ত বা অক্ষরন্ত প্রশাসনে গার্গি স্বর্যাচক্ষ-
মসৌ বিধুতো তিষ্ঠতঃ” (৩।৮।২)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“ধর্ম্মন্ত মম তুভ্যঞ্চ কুমারাণাং ভবন্ত চ।

বিজ্ঞানন্ত চ সত্ত্বন্ত পরস্তাত্মা পরায়ণম্ ॥” (ভাঃ ২।৬।১২)

“সর্বং পুরুষ এবৈদং ভূতং ভবাং ভবচ্চ যৎ।

তেনেদমাবৃতং বিশ্বং বিতস্তিমধিতিষ্ঠতি ॥” (ভাঃ ২।৬।১৬)

শ্রীপরীক্ষিত মহারাজ বলিয়াছেন,—

“স কথং ধর্ম্মসেতুনাং বক্তা কর্ত্তাভিরক্ষিতা।” (ভাঃ ১০।৩৩।২৭)

ব্রহ্মতর্কে পাওয়া যায়,—

“বিতস্তিমাত্রং হৃদয়মাস্বায় ব্যাপ্নুতে জগৎ ।” ॥ ১৬ ॥

সূত্রম্—প্রসিদ্ধেচ্চ ॥ ১৭ ॥

সূত্রার্থ—প্রসিদ্ধিও আছে যে ব্রহ্মে আকাশ শব্দের তাৎপর্য। অতএব দহরাকাশ ব্রহ্ম ॥ ১৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“কো হেবাচ্ছাদ” ইত্যাদৌ ব্রহ্মণ্যাকাশ-
শব্দস্য খ্যাতেচ্চ ॥ ১৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘কোহেব অচ্ছাদ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে ব্রহ্মে—পরমেশ্বরে
আকাশ-শব্দের প্রসিদ্ধি আছে, এজন্তও দহর—পরমেশ্বর ॥ ১৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রসিদ্ধিরিত্যাদি স্বগমম্ ॥ ১৭ ॥

টীকানুবাদ—‘প্রসিদ্ধেচ্চ’ এই সূত্রটির অর্থ সহজবোধ্য ॥ ১৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—আকাশ-শব্দে ব্রহ্মই প্রসিদ্ধ। ইহার প্রমাণ ছান্দোগ্যে
“দহরোহ্মিন্মন্তরাকাশঃ” (৮।১) এই শ্রুতিবাক্যের বিচারে ব্রহ্মই লক্ষণীয়,
কারণ বলা হইয়াছে “তদ্ষেষ্টব্যং বিজিজ্ঞাসিতব্যমিতি”। পুনরায় ছান্দোগ্যেই
পাওয়া যায়, “আকাশো বৈ নাম নামরূপয়োর্নির্ঝহিতা, তে যদন্তরা তদ্ ব্রহ্ম
তদমৃতং স আত্মা।” (৮।১৪।১)। ইহা দ্বারা আকাশ-শব্দের ব্রহ্মস্বক্কেই
প্রয়োগ হইয়াছে। তৈত্তিরীয় উপনিষদেও আছে,—“কো হেবাচ্ছাদ কঃ
প্রাণ্যাং যদেব আকাশ আনন্দো ন স্তাৎ এষ হেবানন্দয়তি।” (তৈঃ—২।৭)

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রুতদেবের বাক্যেও পাই,—

“শৃণুতাং গদতাং শব্দদর্শতাং স্বাভিবন্দ্যতাম্।

নৃণাং সংবদতামন্তর্হৃদি ভাস্তমলাত্মনাম্ ॥

হৃদিস্থোহপ্যতিদূরস্থঃ কৰ্ম্মবিক্ষিপ্তচেতসাম্।

আত্মশক্তিত্তিরগ্রাহোহপ্যন্ত্যপেতগুণাত্মনাম্ ॥” (ভাঃ ১০।৮৬।৪৬-৪৭)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“যথোপাভিহৃদয়াদূর্গামুদ্বমতে মুখাৎ।

আকাশাদ্ ঘোষবান্ প্রাণো মনসা স্পর্শরূপিণা ॥

ছন্দোময়োহমৃতময়ঃ সহস্রপদবীং প্রভুঃ।

ঔকারাদ্যজিতস্পর্শ-স্বরোম্মাস্তস্ব ভূষিতাম্ ॥” (ভাঃ ১।১২।১৩৮-৩৯)

“আকাশ ইব চাধারো ধ্রুবোহনন্তোপমন্ততঃ।” (ভাঃ ১২।৫।৮) ॥ ১৭ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—নহু “স এষ সংপ্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাৎ
সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব স্মেন রূপেণাভিনিম্পত্ত্বতে। এষ
আত্মেতি হোবাচ। এতদমৃতমেতদভয়মেতদব্রহ্ম” ইতি দহরবাক্যাস্ত-
রালে জীবন্ত পরামর্শাৎ স এষ দহরঃ স্যাদিতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে—দহর-শব্দে এই জীবাত্মাও
তো হইতে পারে, কারণ—‘স এষ সংপ্রসাদো...এতদ্ ব্রহ্মেতি’ সেই এই
ঈশ্বরাত্মগ্রহপ্রাপ্ত উপাসক মৃত্যুর পর এই ভৌতিক দেহ হইতে নিষ্কাশিত
হইয়া পরজ্যোতিঃ প্রাপ্ত হইয়া নিজ-রূপে অবস্থান করেন, এই পরজ্যোতিঃ-
শব্দ-নির্দিষ্ট আত্মা অর্থাৎ বিভূ বিজ্ঞানানন্দ। এই কথা শ্রুতি বলিয়াছেন—
ইনিই (আত্মাই) অমৃত, অভয়, ব্রহ্ম। এই কথাটি দহর কথার
মধ্যভাগে বলায় অথচ জীবের উক্তি দৃষ্ট হওয়ায় জীবই দহর হইতে পারে,
এই যদি বল, তাহার সমাধানার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাতাষ্ম-টীকা—নম্বিতি। সম্প্রসাদো জীবঃ। পরং জ্যোতিঃ
পরং ব্রহ্ম। এষ পরং জ্যোতিঃশব্দনির্দিষ্ট আত্মা বিভূবিজ্ঞানানন্দঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অবতরণিকা-ভাষ্যে উক্ত সম্প্রসাদ
শব্দের অর্থ জীবাত্মা। ‘পরং জ্যোতিঃ’—অর্থাৎ পরব্রহ্ম পরমেশ্বর, ‘এষঃ’—
এই পরজ্যোতিঃ-শব্দে যিনি নির্দিষ্ট, তিনি আত্মা অর্থাৎ বিভূ—বিশ্বব্যাপক ও
সচ্চিদানন্দস্বরূপ।

সূত্রম্—ইতরপরামর্শাৎ স ইতি চেন্নাসম্ভবাৎ ॥ ১৮ ॥

সূত্রার্থ—‘ইতরপরামর্শাৎ’—ইতর—অন্য, দহর-ভিন্ন জীবের উল্লেখ হেতু
‘সঃ’—উপক্রমোক্ত দহর-শব্দবাচ্য জীবই হইবে, ‘ইতি চেৎ’—এই যদি বল,
‘ন’—তাহা হইবে না, হেতু? ‘অসম্ভবাৎ’—উপক্রমে বর্ণিত দহরের অপহত-
পাপাত্ম প্রভৃতি আটটি গুণ জীবের সঙ্গত হয় না ॥ ১৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—মধ্যে জীবপরামর্শাপক্ৰমেহপি স এবতি
ন শকাং বক্তুম্। কৃতঃ? অসম্ভবাং। উপক্ৰমোক্তস্য অপহত-
পাপপুত্ৰাদিগুণাষ্টকস্য জীবেন্নুপপত্তিরিত্যর্থঃ ॥ ১৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—দহর-বাক্যের মধ্যে জীবের উল্লেখ দেখিয়া উপক্ৰমে
বর্ণিত দহর যে জীব এ-কথা বলিতে পার না। কারণ? অসম্ভব; উপক্ৰমে
যে দহরের অপহতপাপপুত্ৰ প্রভৃতি আটটি গুণ বর্ণিত হইয়াছে, সেগুলি
জীবে সম্ভব হয় না অর্থাৎ অসম্ভব, এজন্য দহর জীব নহে ॥ ১৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—মধ্য ইতি। উপক্ৰমোক্তস্ত উপক্রান্তে দহরে
পঠিতস্ত ॥ ১৮ ॥

টীকানুবাদ—‘উপক্ৰমোক্তস্ত’—উপক্ৰমে পঠিত অর্থাৎ দহরের উপক্ৰম
করিয়া তাহারই বিশেষণরূপে পঠিত অপহতপাপপুত্ৰাদি আটটি গুণের।
অসম্ভব—এইজন্য দহর জীব নহে ॥ ১৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, ছান্দোগ্য-শ্রুতিতে বর্ণিত
“অথ স এব সংপ্রসাদো” (ছাঃ ৮।৪) ইত্যাদি বাক্যে দহরাকাশ-মধ্যে
জীবের নির্দেশ থাকায় জীবকেই দহর-শব্দের বাচ্য বলিব। তদ্বত্তরে
সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, দহর-ভিন্ন ইতর জীবের উল্লেখ
আছে বলিয়া, তাহাকে দহর-শব্দের বাচ্য বলিতে পার না, কারণ অসম্ভব
অর্থাৎ ব্রহ্ম-ভিন্ন জীবে অপহতপাপপুত্ৰাদি অষ্টগুণ থাকিতে পারে না।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীকপিল-দেবহূতি সংবাদে পাই,—

“ভূতেন্দ্রিয়ান্তঃকরণাং প্রধানাজীবসংজিতাং।

আত্মা তথা পৃথগ্ দ্রষ্টা ভগবান্ ব্রহ্মসংজিতঃ ॥” (ভাঃ ৩।২৮।৪১)

অর্থাৎ ভূত, ইন্দ্রিয়, অন্তঃকরণ ও জীব-সংজ্ঞক আত্মা হইতে সর্বোপদানরূপ
ব্রহ্মসংজ্ঞক দ্রষ্টা ভগবান্ নিত্য পৃথক্ ॥ ১৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—স্যাদেতৎ দহরবিভায়াঃ পরস্মাৎ “য
আত্মাপহতপাপা বিজরো বিমৃত্যুর্বিশোকো বিজিঘৎসোহপিপাসঃ
সত্যকামঃ সত্যসঙ্কল্পঃ সোহরেষ্টব্যঃ স বিজিজ্ঞাসিতব্য” ইত্যাদে-

জীবপরাং প্রজাপতিবাক্যাং তদষ্টকং দহরবাক্যান্তরালে পঠিতে
জীবেনপি সম্ভবেদতঃ স এব দহর ইত্যাক্ষ্য নিরাচষ্টে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘স্যাদেতৎ’ ইত্যাদি—পূর্বপক্ষী বলিতেছেন,
ইহা তো হইতে পারে, কি? অপহতপাপপুত্ৰাদি আটটি গুণ জীবেরও হইতে
পারে, কিরূপে? উত্তর—উপাসক দহরোপাসনার পর যে আত্মা পাপনিমুক্ত,
জরাশূন্য, মৃত্যুহীন, শোকাভীত, কামনানির্মুক্ত, তৃষ্ণাবিরহিত, সত্যকাম,
সত্যসঙ্কল্প, তাঁহাকেই অন্বেষণ করিবেন, তাঁহাকেই ধ্যান করিবেন, ইত্যাদি
প্রজাপতির বাক্য যখন জীবকেই বুঝাইতেছে, তখন দহরের অন্তরালে
উপক্ৰমোপসংহারের মধ্যে পঠিত জীবের উক্ত গুণাষ্টক সম্ভব, অতএব জীবই
দহর; এই আশঙ্কার নিরাকরণ করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—স্যাদেতদিতি। য ইতি আত্মা জীবলক্ষণঃ।
বিমৃত্যর্মরণরহিতঃ। বিজিঘৎসঃ বিগতা জিঘৎসা যন্ত সঃ। এতদ্ গুণাষ্টক-
বিশিষ্টং জীবন্ত নিজং স্বরূপম্। তদষ্টকং গুণাষ্টকম্—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘স্যাদেতদিত্যাদি’—য ইত্যাদি ‘যঃ’
—অর্থাৎ জীবস্বরূপ আত্মা, ‘বিমৃত্যুঃ’—মরণহীন, ‘বিজিঘৎসঃ’—অন্তর্মিচ্ছা
জিঘৎসা—বৃত্তি (ভোজনেন্দ্ৰ) যাহার বিগত হইয়াছে, সেই ভোগেন্দ্ৰশূন্য।
এই গুণাষ্টক বিশিষ্টস্বরূপ জীবের স্বাভাবিক। ‘তদষ্টকং’ সেই অপহতপাপপুত্ৰ
প্রভৃতি অষ্ট গুণ—

সূত্রম্—উত্তরাচ্ছেদাবিভাবস্বরূপস্ত ॥ ১৯ ॥

সূত্রার্থ—‘উত্তরাং চেৎ’—যদি দহর-বিভার পরেই লিখিত প্রজাপতি-বাক্য
হইতে জীবপর দহর-শব্দ বল, ‘তু’—কিন্তু, তাহা নহে, যেহেতু প্রজাপতি-বাক্যে
সাধনার দ্বারা জীবের যে অপহতপাপপুত্ৰাদি গুণবিশিষ্ট স্বরূপ জন্মে, তাহারই
উল্লেখ করিতেছে, নিত্য আবিভূতস্বরূপ বুঝাইতেছে না অতএব প্রজাপতি-
বাক্য দ্বারা আবিভূতস্বরূপকে গ্রহণ করিতে পার না ॥ ১৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শঙ্কাচ্ছেদায় তু-শব্দঃ। নেত্যনুবর্ততে। প্রজা-
পতিবাক্যে সাধনাবিভাবিতস্বরূপস্যোপদেশাৎ ন তেনাবিভূতস্বরূপঃ

শক্যো। গ্রহীতুমিত্যর্থঃ। দহরবাক্যার্থঃ তদষ্টকং নিত্যাবিভূতং তথৈব প্রতীয়াৎ। প্রজাপতিবাক্যোক্তং তৎ সাধনাবিভাবিতম্। “এবমেবৈষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাৎ সমুখায়” ইত্যাদিনা তথৈব প্রতীতেরিত্যভয়োর্মহদন্তরম্। কিঞ্চ সাধনাবিভাবিততদষ্টকেহপি জীবে অসম্ভাব্যাঃ সেতুজগদ্বিধারকত্বাদয়ো গুণাঃ পরেশত্বং দহরস্য গময়ন্তি ॥ ১৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শাস্ত্রে দুইটি কথা আছে—একটি সাধনবোধক, অপরটি সাধ্যবোধক, তন্মধ্যে সাধনবাক্যকে সাধ্যপন করিতে পার না। সেই অভিপ্রায়ে সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি প্রযুক্ত, উহা পূর্বোক্ত শব্দের নিরাসার্থ। সূত্রে ‘ন’ না থাকিলেও পূর্বে হইতে ‘ন’ শব্দটির এই সূত্রে অম্বুস্তুতি। প্রজাপতির বাক্যে ব্রহ্মোপাসনারূপ সাধনের দ্বারা জীবের যে স্বরূপ আবির্ভাবিত হয়, তাহারই উল্লেখ হইয়াছে, তাহার দ্বারা আবিভূতস্বরূপ, নিত্য সিদ্ধকে গ্রহণ করিতে পার না; দহর নিত্যসিদ্ধ পরমেশ্বরবোধক, প্রজাপতি-বাক্য সাধনা দ্বারা আবির্ভাবিতস্বরূপ জীববোধক। নিত্যসিদ্ধ স্বরূপের বোধক সেই অপহতপাপ্যত্বাদি অষ্টগুণ, তাহা দহর বাক্যার্থ। ইহার পরেই বলা হইয়াছে ‘এবমেব সম্প্রসাদ’ ইত্যাদি, ইহা দ্বারা তাহাই প্রতীত হইতেছে; অতএব উভয় বাক্যার্থের অনেক প্রভেদ। আরও এক কথা—সাধনের দ্বারা সেই অষ্টগুণ জীবে আবির্ভাবিত হইলেও তাহাতে বিশ্বসেতুত্ব, জগদ্বিধারণত্ব প্রভৃতি গুণ কোনরূপেই সম্ভব হয় না। ঐ গুণগুলি দহরের পরমেশ্বরত্ব বুঝাইতেছে ॥ ১৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—শঙ্কতি। সাধনেতি। সাধনেন ব্রহ্মোপাসনেনাবিভাবিতং তদষ্টকবৎ স্বরূপং যন্ত স জীবঃ তথা তন্ত তত্রোপদেশাৎ। তেনেতি। প্রজাপতিবাক্যেন নিত্যসিদ্ধরূপঃ পরমাত্মা ন শক্যতে নেতুমিত্যর্থঃ। এত-দ্বিশদয়তি দহরেত্যাদিনা। এবমেবেতি। আদিশব্দাৎ পরং জ্যোতিরূপ-সম্পত্ত্ব স্তেন রূপেণাভিনিষ্পত্ততে স উক্তমঃ পুরুষ ইতি বাক্যশেষো গ্রাহঃ। যৎ পরং জ্যোতিঃ স উক্তমঃ পুরুষঃ শ্রীহরিরিত্যর্থঃ। লিঙ্গান্তরমাহ-কিঞ্চেত্যাদি ॥ ১৯ ॥

টীকানুবাদ—‘শঙ্কাজ্ছেদেতি’—পূর্বপক্ষীর উক্ত শব্দা নিবৃত্তির জন্ত। ‘সাধনেতি’—সাধন-সিদ্ধির উপায় ব্রহ্মের উপাসনা দ্বারা যে জীবের সেই অষ্টগুণ-সমন্বিত স্বরূপ আবির্ভাবিত অর্থাৎ প্রকাশিত হইয়াছে, সেই জীব, তাহারই কথা ঐ প্রজাপতি-বাক্যে বর্ণিত হইয়াছে, এইজন্য দুই এক নহে। ‘তেন’—সেই প্রজাপতি-বাক্যদ্বারা, নিত্যসিদ্ধ স্বরূপ পরমেশ্বরকে লইতে পার না—ইহাই তাৎপর্য। ইহাকেই বিশদ করিয়া বলিতেছেন—দহর ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। ‘এবমেবৈষ সম্প্রসাদঃ’ ‘সমুখায়েত্যাদিনা’—এই আদি শব্দ দ্বারা গ্রাহ—‘পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব স্তেন রূপেণাভিনিষ্পত্ততে স উক্তমঃ পুরুষ’ এই অবশিষ্ট বাক্য জাতব্য। ইহার অর্থ—সেই পুরুষ পরজ্যোতিঃস্বরূপে সম্পন্ন হইয়া সে তাহার স্বীয় স্বাভাবিকরূপে পরিণত হয়। যাহা পর-জ্যোতিঃ তিনিই উক্তম পুরুষ শ্রীহরি। আর একটি হেতু দেখাইতেছেন—‘কিঞ্চ’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা ॥ ১৯ ॥

লিঙ্গান্তরকণা—দহর বিচার পর লিখিত হইয়াছে বলিয়া প্রজাপতির বাক্য অবলম্বন পূর্বক যদি কেহ জীবকেও ব্রহ্মের ত্রায় অষ্টগুণায়িতস্বরূপ বিবেচনায় জীবকেই দহর শব্দের বাচ্য বলিতে প্রয়াস করে, সেই আশঙ্কা নিরাকরণের জন্ত সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিলেন যে, প্রজাপতির বাক্যে ব্রহ্মের উপাসনার দ্বারা জীবের যে স্বরূপ আবির্ভাবিত হয়, তাহারই উল্লেখ হইয়াছে। কিন্তু নিত্যসিদ্ধ আবিভূতস্বরূপ পরমাত্মাকে এখানে গ্রহণ করিতে পারা যায় না। অধিকন্তু জীব শ্রীভগবানের সাধনার দ্বারা আবির্ভাবিত—গুণাষ্টক বিশিষ্ট হইলেও বিশ্বসেতুত্ব ও জগদ্বিধারণত্ব প্রভৃতি গুণ কোন রূপেই জীবে সম্ভব হয় না। উহা একমাত্র পরমেশ্বরেই বর্তমান।

শ্রীমৎ রামানুজাচার্য্যও বলিয়াছেন যে, “অপহতপাপ্যত্বাদি গুণ সর্বদাই ব্রহ্মের থাকে। জীব কর্মফল-বাধ্য, তাহাতে ঐ সকল গুণ থাকে না। যখন জীব নিজ স্বরূপ প্রাপ্ত হয়, তখন জীবে ঐ সকল গুণ প্রকাশ পাইয়া থাকে। তিনি আরও বলিয়াছেন যে অপহতপাপ্যত্ব প্রভৃতি কয়েকটিগুণ মুক্ত জীব ও ব্রহ্মে থাকিলেও জগৎ সৃষ্টি, ধারণ ও সংহার করিবার শক্তি ব্রহ্মেরই আছে, মুক্ত জীবের নাই।”

পরমেশ্বর অনন্ত কল্যাণ-গুণের আধার।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীমত বাক্যেও পাওয়া যায়,—

“আত্মারামাশ্চ মনয়ো নিগ্রহা অপ্যকৃষ্ণমে।

কুর্বন্ত্যহৈতুকীং ভক্তিমিচ্ছন্তগুণো হরিঃ ॥” (ভাঃ ১।৭।১০)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাওয়া যায়,—

“আত্মারাম পর্যন্ত করে ঈশ্বর ভজন।

এঁছে অচিন্ত্য ভগবানের গুণগণ ॥” (মধ্য ৬) ॥ ১৯ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—যথেষ্ট তর্হি তদন্তরালে জীবপ্রস্তাবঃ
কিমর্থং তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আশঙ্কা হইতেছে, যদি ইহাই হয়, তবে দহরোপক্রম ও অন্তরালের মধ্যে জীবোপলব্ধি কেন? তাহাতে সূত্রকার সমাধান করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—যথেষ্টমিতি। তদন্তরালে দহরাকামধ্যে।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অবতরণিকাভাষ্যস্থ ‘তদন্তরালে’ ইহার অর্থ দহর বাক্যগুলির মধ্যে—

সূত্রম্—অন্যার্থশ্চ পরামর্শঃ ॥ ২০ ॥

সূত্রার্থ—‘পরামর্শঃ’—দহরান্তরালে জীবের উপলব্ধি, ‘অন্যার্থঃ’—পরমাত্মজ্ঞানের জন্ম ॥ ২০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তত্র জীবপরামর্শঃ পরমাত্মজ্ঞানার্থ এব। যং প্রাপ্য জীবস্তদষ্টকবতা স্বরূপেণাভিনিষ্পত্ততে স এষ পরমাত্মোতি ॥ ২০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—দহরবাক্য-মধ্যে যে জীবাশ্রয় কথা বলা হইয়াছে, উহার অভিপ্রায় অত্র—পরমাত্মার স্বরূপজ্ঞানের জন্ম উহার উল্লেখ। তাহাই বর্ণিত হইতেছে—যাহাকে প্রাপ্ত হইলে সেই পরমাত্মার নিকাল্গ প্রভৃতি অষ্টগুণসম্পন্ন স্বরূপে সম্পন্ন হয়, তিনিই এই পরমাত্মা; ইহা বুঝাইবার জন্ম মধ্যে জীবের উল্লেখ ॥ ২০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অন্যার্থেত্যাди স্পষ্টম্ ॥ ২০ ॥

টীকানুবাদ—‘অন্যার্থশ্চ’ ইত্যাদি সূত্রার্থ স্পষ্ট এজন্ম বিবৃতি করা হইল না ॥ ২০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, যদি এইরূপই হয় যে, দহর-শব্দে ব্রহ্মকেই বুঝায়, তাহা হইলে তদন্তরালে অর্থাৎ দহর বাক্যের মধ্যে জীবের পরামর্শ অর্থাৎ উল্লেখ কেন? তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, জীবের উল্লেখ অন্যার্থ অর্থাৎ পরমাত্মার জ্ঞানের জন্ম বুঝিতে হইবে।

যাহাকে পাইয়া জীব সেই অষ্টগুণযুক্ত স্বরূপের দ্বারা সম্পন্ন হন, তিনিই পরমাত্মা। অর্থাৎ ব্রহ্মের উপাসনার দ্বারা ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলে ব্রহ্মের রূপায় অপহতপাপ্যাদি অষ্টগুণের আবির্ভাব হইতে পারে।

আরও পাই,—

“যর্হাজ্ঞানভচরণৈষণয়োকৃতজ্ঞা

চেতোমলানি বিধমেদ গুণ-কর্মজানি।

তস্মিন্ বিভুদ্ধ উপলভ্যত আত্মতত্ত্বং

সাক্ষাদ্ যথাহমলদৃশোঃ সবিত্ত্বপ্রকাশঃ ॥” (ভাঃ ১।১।৩।৪০)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“দীক্ষাকালে ভক্ত করে আত্মসমর্পণ।

সেইকালে কৃষ্ণ তারে করে আত্মসম ॥

সেই দেহ করে তার চিদানন্দময়।

অপ্রাকৃত দেহে কৃষ্ণের চরণ ভজয় ॥”

আরও—

“সর্ব মহা-গুণগণ বৈষ্ণব-শরীরে

কৃষ্ণভক্তে কৃষ্ণের গুণ, সকলি সঞ্চারে ॥” (মধ্য ২২।৭২) ॥ ২০ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু দহরোহ্মিন্মিত্যন্তরালপ্রবণাং তদন্তরালে পাঠিতো জীব এব পূর্বত্রাপি বোধ্য ইতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—যদি বল “দহরোহস্মিন্” এই ক্রটিতে দহরকে মধ্যম পরিমাণ বিশিষ্ট বলা হইয়াছে স্ততরাং অন্তরালে পঠিত জীব, অতএব এই জীবই উপক্রম বাক্যেও পঠিত দহর-শব্দে বোধ্য হইবে, ইহার সমাধানার্থ বলিতেছেন—

সূত্রম্—অল্পশ্রুতেরিতি চেৎ তদুক্তম্ ॥ ২১ ॥

সূত্রার্থ—‘অল্পশ্রুতেঃ’—দহরের অল্পপরিমাণত্ব—মধ্যমপরিমাণত্ব কথিত হওয়ায় উপক্রম বাক্যেও দহরকে জীব বলা যাউক, ‘ইতিচেৎ’—এই যদি বল, তাহাতে ‘তদুক্তং’ সমাধান তো পূর্বেই বলিয়াছি ॥ ২১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তত্র যৎ সমাধানং তৎ প্রাগেবোক্তম্ । “নিচায়াত্বাদেবং ব্যোমবচ্চ” ইত্যনেন বিভোরপি প্রাদেশমাত্রং তদ্ব্যাস্মৃতি-স্থানমানোপচারাৎ । স্মৃতিভাবাপেক্ষয়া বিচিন্ত্যমহিমন্তস্য তথা প্রাকট্যা দেব ॥ ২১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘নিচায়াত্বাদেবং ব্যোমবচ্চ’—এইসূত্রে স্মৃতিস্থান হৃদয়ের প্রাদেশ পরিমাণত্ব বিধু পরমেশ্বরের সম্ভব হইতে পারে। যেহেতু তথায় স্মৃতিস্থানের প্রাদেশ পরিমাণের হিসাবে মধ্যমাণ আত্মারও ঐ পরিমাণ উপচারিক। স্মৃতির মহিমাবলে অচিন্তনীয় মহিমাযুক্ত সেই শ্রীভগবানের তৎপরিমাণে উপাসকের নিকট প্রকট হওয়া সম্ভব ॥ ২১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নস্থিতি । অল্পত্বং মধ্যমত্বম্ । পূর্বত্র দহরবাক্যাদৌ । অল্পেত্যাদি স্পষ্টম্ ॥ ২১ ॥

টীকানুবাদ—‘অল্পত্বং’—অর্থাৎ মধ্যম পরিমাণ, ‘পূর্বত্র’—এ-দহর বাক্য প্রভৃতিতে । অল্পেত্যাদিবাক্যের অর্থ স্পষ্ট ॥ ২১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ছান্দোগ্যের অষ্টমাধ্যায়ে যে কথিত হইয়াছে “দহরঃ অস্মিন্ অন্তরাকাশঃ” অর্থাৎ ইহার মধ্যে ক্ষুদ্র আকাশ আছে। ইহার দ্বারা অল্পত্ব অর্থাৎ মধ্যমত্ব কথিত হইয়াছে স্ততরাং ইহা জীবকে লক্ষ্য করিয়াই বলা হইয়াছে, ব্রহ্মকে লক্ষ্য করিয়া বলা হয় নাই। এই অল্পত্ব

প্রবণহেতু যদি ঐরূপ সংশয় হয়, তাহার সমাধানার্থ সূত্রকার বলিতেছেন, ইহার উত্তর পূর্বে দেওয়া হইয়াছে অর্থাৎ ব্রহ্মসূত্রের (১।২।৭) সূত্র দ্রষ্টব্য।

অচিন্ত্যশক্তিশালী পরব্রহ্ম ভক্তগণকে অমুগ্রহ করিবার জন্য কখনও অণু কখনও প্রাদেশ প্রমাণস্বরূপে হৃদয়ে আবির্ভূত হন। সর্বশক্তির আধার শ্রীভগবান্ ইচ্ছামাত্রে সূক্ষ্ম হইতেও সূক্ষ্মতর, মহান্ হইতেও মহত্তর হইতে পারেন ॥

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“তাংনুব তেহভিরূপাণি রূপাণি ভগবন্তব ।

যানি যানি চ রোচন্তে স্বজনানামরূপিণঃ ॥” (ভাঃ ৩।২৪।৩১)

অর্থাৎ হে ভগবন্! যদিও আপনি প্রাকৃতরূপরহিত, তথাপি আপনার যে সকল অলৌকিক অপ্রাকৃত চতুর্ভূজাদিরূপ এবং যে যে রূপ আপনার ভক্তজনের প্রীতিপ্রদ, সে সমস্তরূপই আপনার সম্ভব।

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“যন্মর্ত্যালৌপয়িকং স্বযোগমায়াবলং দর্শয়তা গৃহীতম্ ।

বিস্মাপনং স্বস্ত চ সৌভগর্ভে: পরং পদং ভূষণভূষণাদম্ ॥” (ভাঃ ৩।২।১২)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃততেও পাই,—

“কৃষ্ণের যতেক খেলা, সর্বোত্তম নরলীলা,

নরবপু তাঁহার স্বরূপ ।

(মধ্য ২।১।১০১) ॥ ২১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ইতশ্চৈতদেবমিত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘ইতশ্চ’ এই কারণেও দহর পরমেশ্বরস্বরূপ এইকথা সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্রম্—অনুরূপতেন্তস্ত চ ॥ ২২ ॥

সূত্রার্থ—‘তস্ত চ’—সেই নিত্যবিভূত অপহতপাপাত্মাদি গুণবিশিষ্ট দহরেরই, ‘অনুরূপতেন্তস্ত’ সাধনাদ্বারা আবির্ভাবিতগুণাষ্টক জীবকর্তৃক অনুকরণহেতু দহর ও জীব বিভিন্ন প্রাণীমান হইতেছে ॥ ২২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নিত্যবিভূততদষ্টকবিশিষ্টস্য দহরস্য সাধনা-
বিভাবিততদষ্টকেন প্রজাপতিবাক্যোক্তেন জীবেনামুকরণাৎ তস্মা-
দিতরঃ সঃ। পূর্বমনুতাপিহিতস্বরূপঃ পশ্চাৎ ব্রহ্মোপাসনয়া
সংছিন্নপিধানস্তদুপসম্পত্ত্যাবিভাবিততদষ্টকবিশিষ্টঃ সন্ তৎসমো
ভবতীতি প্রজাপতিনিগদিতস্য দহরামুকারণঃ। অমুকর্যামুকরণে-
মিথোহন্তত্ত্বং সুসিদ্ধং “পবনমমুহরতে হনুমান্” ইত্যাদিষু। দৃশ্যতে
চ মুক্তস্য ব্রহ্মামুকারণঃ—“নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি” ইতি
শ্রুত্যন্তরে ॥ ২২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—দহরের সেই অষ্টগুণ নিত্যসিদ্ধ, আর প্রজাপতি-বাক্যের
দ্বারা বর্ণিত জীবের ঐ গুণাষ্টক আবির্ভাবিত, ঐ জীবের দ্বারা উক্ত
গুণসম্পন্ন দহরের অমুকরণ সাধিত হয়, এ-জন্য দহর হইতে জীব স্বতন্ত্র।
জীব প্রথমে অর্থাৎ ব্রহ্মোপাসনার পূর্বে অবিজ্ঞানাবস্থা আত্মস্বরূপ ছিল,
পরে ব্রহ্মোপাসনা দ্বারা অবিজ্ঞান আবরণ ছিন্ন হইলে পরজ্যোতিঃর সান্নিধ্য
লাভে সেই অষ্টগুণ আবির্ভাবিত হয়, তদ্বিশিষ্ট হইয়া ব্রহ্মের সমতা প্রাপ্ত হয়,
ইহাই প্রজাপতি-বর্ণিত জীবের দহরের অমুকরণ। তন্মধ্যে একটি অমুকর্য্য,
অপরটি অমুকর্তা অর্থাৎ অমুকরণকারী, অমুকর্য্য ও অমুকরণকারীর পরস্পর
প্রভেদ চিরপ্রসিদ্ধ, যেমন দেখ বেগবান্ হনুমান্ বায়ুর অমুকরণ করিতেছে
ইত্যাদি বাক্যে বায়ু ও হনুমানের প্রভেদ প্রসিদ্ধ। আর মুক্তজীবের
ব্রহ্মের অমুকরণ অল্প শ্রুতিতেও দেখা যায়, যথা ‘নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি’
জীব তখন উপাধিমুক্ত হইয়া পরম সাম্য প্রাপ্ত হয় ॥ ২২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অধিতি। চাবধৃতো। অমুকরণং নাম তৎসমতয়া বর্তনম্।
তস্মাৎ জীবাৎ। স দহরঃ। ইহ স্ফুটয়তি পূর্বমিতি। অনুতাপিহিতম-
বিভাসংবৃত্তং স্বরূপং যন্ত সঃ। সংছিন্নপিধানো বিনষ্টাবিভ্যঃ। তদুপসংপত্ত্যা
পরংজ্যোতিঃসান্নিধ্যলাভেন। তৎসমো ব্রহ্মতুল্যঃ। মিথোহন্তত্ত্বং পরস্পরভেদঃ ॥ ২২ ॥

টীকানুবাদ—সূত্রস্থ ‘চ’ শব্দটি অবধারণ অর্থে অর্থাৎ তাহারই অমুকরণ
এইটি বুঝাইতেছে, অমুকরণ শব্দের অর্থ—তাহার সমান ভাবে অবস্থান।
‘তস্মাদিতরঃ সঃ’ ইতি ‘তস্মাৎ’—সেই জীব হইতে, ‘ইতরঃ’—অন্য, ‘সঃ’

—দহর। ‘পূর্বমনুতাপিধানঃ’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা ভাষ্যকার তাহা স্পষ্ট
করিয়া দিতেছেন। ‘অনুতাপিহিতং’—অর্থাৎ অবিজ্ঞানাবস্থা আচ্ছাদিত স্বরূপ
যাহার—এই ব্যুৎপত্তি বলে অবিজ্ঞানস্বরূপ। ‘সংছিন্নপিধানঃ’—সংছিন্ন অর্থাৎ
নষ্ট, পিধান অবিজ্ঞানাবস্থা আবরণ যাহার অর্থাৎ বিনষ্টাবিভ্য, ‘তদুপসংপত্ত্যা’—
সেই ব্রহ্মের সমীপে গতি দ্বারা অর্থাৎ পরজ্যোতিঃ সান্নিধ্যলাভ করিয়া, তৎসম
হয়—ব্রহ্মতুল্য হয়। ‘মিথোহন্তত্ত্বং সুসিদ্ধং’ পরস্পর প্রভেদ স্পষ্টই ॥ ২২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—জীব ব্রহ্মেরই অমুকরণ করে বলিয়া যিনি অমুকরণ
করেন, এবং যাহার অমুকরণ করেন, এই দুইএর মধ্যে প্রভেদ প্রসিদ্ধ।

ছান্দোগ্যে প্রজাপতির বাক্যেও এই অমুকরণের উল্লেখ আছে।

মুক্তক উপনিষদেও (৩।১।৩),—‘যদা পশ্যঃ পশ্যতে রুদ্রবর্ণম্...নিরঞ্জনঃ
পরমং সাম্যমুপৈতি।’ এই বাক্যে জীব ব্রহ্মের অমুকরণ করে অর্থাৎ সমানতা
লাভ করে, পাওয়া যায়।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“অহং ব্রহ্ম পরং ধাম ব্রহ্মাহং পরমং পদম্।

এবং সমীক্ষ্য চাত্মানমাঅত্যাধায় নিরলে ॥” (ভাঃ ১২।৫।১১)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন,—

“যোহহং স ব্রহ্মবাহং ন সংসারীতি ভাবনয়া শোকাদিনিবৃত্তিঃ
ব্রহ্মাহমিতি অহমেব ব্রহ্মেতি ভাবনয়া চ ব্রহ্মণঃ পরোক্ষনিবৃত্তির্ভবতীতি
ব্যতীহারো দর্শিতঃ। নিরলে নিরূপাধৌ আত্মনি ব্রহ্মণি। পক্ষে অহং
ধাম স্বর্ঘ্যোপমস্ত পরমেশ্বরস্ত ত্বিটকণশিৎকণ এবত্যর্থঃ। “গৃহদেহদ্বিট-
প্রভাবধামনি” ইত্যমরঃ। কীদৃশং ব্রহ্মপরং “নারায়ণপরো বিপ্রঃ” ইতিবদ
ব্রহ্মোপাসকমিত্যর্থঃ। অতএব ব্রহ্মাহং ব্রহ্মণঃ পরমেশ্বরশ্চৈবাহমিতি বষ্টী-
তংপূর্ব্বঃ। এবং পরমং পদং ব্রহ্মস্বরূপং চরণারবিন্দং বা সমীক্ষ্য আত্মানং
সং আত্মনি পরমাআনি কৃষ্ণে নিরলে নিকো বক্ষোহলঙ্কার স্তম্বতি।”

এতৎ-প্রসঙ্গে শ্রীগীতার “ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা” (১৮।৫৫) শ্লোক
আলোচ্য ॥ ২২ ॥

সূত্রম্—অপি স্মর্যতে ॥ ২৩ ॥

সূত্রার্থ—‘স্মর্যতে অপি’—স্মৃতিতেও দেখা যায় যে জীবের ব্রহ্মাহুকরণ, অতএব জীব ও দহর ভিন্ন ॥ ২৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য মম সাধর্ম্যমাগতাঃ । সর্গেহপি নোপজায়ন্তে প্রলয়ে ন ব্যথন্তি চ” ইতি । মুক্তানাং ভগবৎ-সাধর্ম্যলক্ষণঃ স স্মর্যতে । তস্মাৎ দহরঃ শ্রীহরিরেব ন জীবঃ ॥ ২৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য...ন ব্যথন্তি চ’। এই ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিলে পর জীবগণ আমার সাধর্ম্য লাভ করে, তাহার ফলে প্রলয়ান্তে সৃষ্টির আরম্ভে আর তাহারা জন্মগ্রহণ করে না এবং প্রলয়কালে ব্যথিতও হয় না । এই স্মৃতিবাক্য দ্বারা স্মৃত হইতেছে যে মুক্তপুরুষদিগের ভগবানের সমান ধর্মলাভ । সেই সমান ধর্মলাভরূপ অহুকরণ ঐ স্মৃতিতে পাওয়া যাইতেছে । অতএব দহর শব্দের অর্থ শ্রীহরিই, জীব নহে ॥ ২৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ইদমিতি । ইহ বচনেন ভেদেহপি জীববহুত্বমুক্তং তেন তত্র ভগবতো মুক্তানাঞ্চ মিথো ভেদঃ সিদ্ধঃ ॥ ২৩ ॥

টীকানুবাদ—‘ইদমিত্যাदि’ যদিও এই স্মৃতিবাক্যে জীব ও পরমেশ্বরের ভেদ বুঝাইতেছে, কারণ সাধর্ম্যশব্দের অর্থ সাদৃশ্য—ভিন্ন হইয়া তদ্ব্যবস্থাকে সদৃশ বলে অতএব মুক্ত জীব এক নহে, সেই অবস্থাতেও জীবের বহুত্ব ঐ স্মৃতিবাক্য দ্বারা বোধিত হইতেছে, অথচ ঈশ্বর এক, সেই জন্ত মুক্ত পুরুষগণ ও পরমেশ্বরের পরস্পর ভিন্ন, ইহা সিদ্ধ ॥ ২৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বসূত্রে যে জীবের ব্রহ্মাহুকরণের কথা উল্লিখিত হইয়াছে, উহার প্রমাণ স্মৃতিশাস্ত্রেও পাওয়া যায় । এ-বিষয়ে শ্রীমদ্বল্লভদেব প্রভু তদীয় ভাষ্যে শ্রীগীতার “ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য” (১৪২) শ্লোক উদ্ধার করিয়াছেন ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“ধ্যায়ন্ত আকৃতধিয়ঃ শয়নাসনাদৌ

তৎসাম্যমাপূরহুরক্তধিয়ং পুনঃ কিম্ ॥” (ভাঃ ১।১।৪৮)

আরও পাওয়া যায়,—

“সমাধিযোগেন নরনারায়ণাখ্যং ভগবন্তং বাসুদেবমুপাসীনঃ কালেন তন্নহিমানমবাপ ॥” (ভাঃ ৫।৪।৫) এই শ্লোকের ‘মহিমা’-শব্দে শ্রীবীররাঘব বলেন—ছান্দোগ্যোল্লিখিত মুক্তস্বরূপের অষ্টলক্ষণের আবির্ভাব । শ্রীধর বলেন,—‘জীবমুক্তি’ ; শ্রীবিষ্ণুনাথ বলেন,—‘বৈকুণ্ঠ’ ।

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“পরমভক্তিযোগাহুর্ভাবেন পরিভাবিতাঙ্কহৃদয়াধিগতে ভগবতি সর্বেষাং ভূতানাং আভূতে প্রত্যগাত্মন্তে বা অনন্তাদাত্ম্যমবিশেষেণ সমীযুঃ ॥” (ভাঃ ৫।১।২৭) এই শ্লোকের ‘তাদাত্ম্য’-শব্দে শ্রীবীররাঘব বলিয়াছেন,—সাধর্ম্য অর্থাৎ সমান ধর্মবৈশিষ্ট্য ; শ্রীবিজয়ধ্বজ বলেন,—‘তদ্রূপসাম্য’ অর্থাৎ শ্রীভগবানের সমানরূপ ; শ্রীজীব বলেন,—‘তৎসাম্য’ অর্থাৎ শ্রীভগবানের সমতা ; শ্রীশুকদেব বলেন,—বিভিন্নাংশ জীব শ্রীভগবান্ হইতে ভিন্ন হইলেও অংশী ভগবান্ হইতে তাহার পৃথক্ অস্তিত্ব নাই বলিয়া, তিনি শ্রীভগবান্ হইতে অভিন্ন, ইহাই ‘তাদাত্ম্য’ শব্দের তাৎপর্য্য । অতএব ‘সাধর্ম্য’-শব্দে শ্রীভগবানের সহিত জীবের একীভাব অর্থাৎ কেবলাভেদ বা লয়প্রাপ্তি বুঝায় না ॥ ২৩ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—কঠবল্ল্যং পঠ্যতে—“অঙ্গুষ্ঠমাত্রঃ পুরুষো মধ্য আত্মনি তিষ্ঠতি । ঈশানো ভূতভব্যস্ত ততো ন বিজুগুপ্সতে” ইত্যাদি । ইহ বীক্ষা । অঙ্গুষ্ঠমাত্রো জীবঃ শ্রীবিষ্ণুর্বেতি । “প্রাণাধিপঃ সঞ্চরতি স্বকর্ষভিরঙ্গুষ্ঠমাত্রো . রবিতুল্যরূপ” ইত্যাদি শ্বেতাশ্বতরবাক্যার্থ্যাং জীব ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—কঠোপনিষদের একটি বল্লীতে পঠিত হয় ‘অঙ্গুষ্ঠমাত্রঃ পুরুষো বিজুগুপ্সতে’—দেহমধ্যে হৃদয়ে অঙ্গুষ্ঠ পরিমাণ পুরুষ অর্থাৎ আত্মা বিরাজ করেন, তিনি অতীত এবং ভবিষ্যতের নিয়ামক, তাঁহাকে উপাসনা করিলে উপাসক আর জুগুপ্সিত হয় না অর্থাৎ দ্বাধনীয় হয় । ইত্যাদি কথা বর্ণিত আছে । এই শ্রুত্যানুসারে বিষয়ে সংশয় এই, অঙ্গুষ্ঠ পরিমাণ পুরুষ কে ? জীব ? অথবা পরমেশ্বর শ্রীবিষ্ণু ? পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—শ্রুতিতে যখন মধ্যম পরিমাণ-বিশিষ্ট পুরুষের কথা শ্রুত

হইতেছে এবং ‘প্রাণাধিপঃ সঞ্চরতি...তুল্যরূপঃ’—অঙ্গুষ্ঠ পরিমাণ, সূর্য্যের তুল্য জ্যোতির্ময়, প্রাণাধিপতি পুরুষ নিজকর্মবশে সঞ্চরণ করেন ইত্যাদি শ্বেতাশ্বতরোপনিষদের উক্তির সহিত একবাক্যতা ধরিয়া উহাকে জীবই বলিব। সূত্রকার এই পূর্বপক্ষের সমাধান করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বত্রাকাশ-শব্দাদিমে ভূতে রূপতাপি প্রসিদ্ধিবশাদাকাশোপমত্বাদিলিঙ্গাচ্চ ব্রহ্মপরত্বং যথা দর্শিতং তথাব্রাহ্মণ্যমাত্র-শব্দত্বাঙ্গুষ্ঠমাত্রো রবিতুল্যরূপ ইতি প্রসিদ্ধিবশাৎ পরিচ্ছিন্নত্বলিঙ্গেন জীব-পরত্বমস্তিতি দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাহ কঠবল্ল্যামিতি। অঙ্গুষ্ঠেতি। আত্মনি দেহে মধ্যে হৃদীত্যর্থঃ। ততস্তম্পাশ্র ন বিজুগপ্সতে স্নাঘো ভবতীত্যর্থঃ। অঙ্গুষ্ঠ-মাত্রঃ পুরুষো জ্যোতিরিবাদুমকঃ ঈশানো ভূতভব্যস্ত স এবাত্ত স উ শ্বঃ এতদ্বৈতদ্বিতি। তত্রৈদং বাক্যমাদিপদাদ্গ্রাহ্যম্। অধ্যমক ইতি লিঙ্গব্যত্যয়েন নিধুমজ্যোতিরিবেত্যর্থঃ। নিত্যতামাহ স এবাত্ত ইতি। অত্বে বর্তমানকালে স এবাস্তি। শ্বো ভবিষ্যৎকালে স এব ভবিতা। ভূতেহপি স এবাত্তুদিত্য-শ্রোপলক্ষণমেতৎ। যন্নচিকেতাঃ পপ্রচ্ছ—যত্র ধর্মাদিত্যাদিত্যাদিনা তদ্বৈত-দেব। প্রাণাধিপ ইতি। বনপর্কশি চ—ততঃ সত্যবতঃ কায়্যৎ পাশবকং বশং গতম্। অঙ্গুষ্ঠমাত্রং পুরুষং নিশ্চকর্ষ যমো বলাদিত্তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—ইতঃপূর্বে আকাশ-শব্দের যেমন আদিভূত আকাশরূপ ভূতে প্রসিদ্ধি থাকিলেও লৌকিক হিসাবে এবং আকাশ পদের আকাশ-সাদৃশ্যরূপ অহুমাৎক লিঙ্গবশতঃও ব্রহ্মে তাৎপর্য্য দেখান হইয়াছে, সেই প্রকার এখানে অঙ্গুষ্ঠমাত্র-শব্দের অঙ্গুষ্ঠপরিমাণ রবিতুল্যরূপ এই প্রসিদ্ধি ধরিয়া পরিচ্ছিন্ন পরিমাণত্বাহুসারে জীবের তাৎপর্য্য হউক, এই দৃষ্টান্ত ধরিয়া কঠোপনিষদের একবল্লীতে বলিতেছেন,—‘অঙ্গুষ্ঠমাত্রো জীব’ ইত্যাদি দ্বারা। মধ্যে ‘আত্মনীতি’ আত্মনি—দেহেতে, মধ্যে—হৃদয়ে এই অর্থ। অর্থাৎ তাহার পর তাঁহাকে (দেহান্তর্কর্ত্তী হৃদয়ে স্থিত আত্মাকে) উপাসনা করিলে আর নিন্দাভাজন হয় না অর্থাৎ স্নাঘনীয়ই হয়। রবিতুল্যরূপ ইত্যাদি বাক্যাস্তর্গত আদিপদ দ্বারা গ্রাহ্য এই শ্রুতি ‘অঙ্গুষ্ঠমাত্রঃ পুরুষ ইত্যাদি এতদ্বৈতদ্বিত্যন্ত’। অঙ্গুষ্ঠপরিমাণ সেই জীবাত্মা ধুমহীন অগ্নির মত, তিনি বর্তমান ও ভবিষ্যতের নিয়ন্তা, তিনিই আদিপুরুষ, তিনি ভবিষ্যতেও

আছেন, তিনিই এই সমস্ত প্রপঞ্চ। এই শ্রুত্যস্তর্গত অধ্যমক পদের পুংলিঙ্গ ছাড়িয়া নপুংসকলিঙ্গ করিতে হইবে অর্থাৎ ‘অধ্যমকং জ্যোতিঃ’ তাহার অর্থ নিধুম জ্যোতিঃর মত। তিনি যে নিত্যপুরুষ, এ-কথা ‘স এবাত্তঃ’ ইহা দ্বারা বলা হইতেছে; ‘অত্বে’-শব্দের অর্থ বর্তমানকালে তিনি আছেন। ‘শ্বঃ’—অর্থাৎ ভবিষ্যৎকালেও তিনিই থাকিবেন। এই দুই কালে সত্তার দ্বারা তিনি যে অতীতেও ছিলেন, ইহাও বুঝাইল। কঠোপনিষদে যেন চিকেতা জিজ্ঞাসা করিয়াছিল ‘যত্র ধর্মাদিত্যৎ’ যেখানে ধর্মের অভ্যুদয় ইত্যাদি গ্রন্থ-দ্বারা সেই বস্তু এই প্রত্যগাত্মা জীবই। ‘প্রাণাধিপঃ সঞ্চরতি’ ইত্যাদি শ্বেতাশ্বতরীয় উপনিষদ-বাক্যের সহিত একই তাৎপর্য্যক হেতু স্মৃতিও আছে, মহাভারতের বনপর্কে—সাবিত্রী-সত্যবতৃপাখ্যানে। তত্র ইত্যাদি। তাহার পর (মৃত্যুর পর) যম সত্যবানের দেহ হইতে নিজের অধীনীভূত অঙ্গুষ্ঠ পরিমাণ পাশবক জীবাত্মাকে বলপূর্বক নিষ্কাস্ত করিলেন।

প্রমিতাধিকরণম্,

সূত্রম্—শব্দাদেব প্রমিতঃ ॥ ২৪ ॥

সূত্রার্থ—‘প্রমিতঃ’—অঙ্গুষ্ঠ পরিমিত পুরুষ শ্রীবিষ্ণুই, কারণ? ‘শব্দাদেব’—‘ঈশানো ভূতভব্যস্ত’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যই তাহার প্রমাণ ॥ ২৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অঙ্গুষ্ঠপ্রমিতঃ শ্রীবিষ্ণুরেব। কুতঃ? শব্দাদেব। “ঈশানো ভূতভব্যস্ত” ইতি শ্রুতেরেবেত্যর্থঃ ন চেদৃগৈশ্বর্য্যং কর্মাদীনস্য জীবস্য সম্ভবেৎ ॥ ২৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শ্রুত্যানুসারে অঙ্গুষ্ঠপরিমিত পুরুষ শ্রীবিষ্ণুই; জীব নহে, কি হেতু? ‘শব্দাদেব’—যেহেতু শ্রুতি তাহাই বলিতেছেন, যথা—‘ঈশানো ভূতভব্যস্ত’ তিনি অতীত ও ভবিষ্যৎ সমস্ত বস্তুরই নিয়ন্তা, এই নিয়ন্তৃত্ব বা ঐশ্বর্য্য জীবের থাকিতে পারে না, যেহেতু জীব কর্মাদীন ॥ ২৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—শব্দাদিত্তি স্পষ্টম্ ॥ ২৪ ॥

টীকানুবাদ—এই ভাষ্যের অর্থ স্পষ্ট ॥ ২৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, কঠোপনিষদে পাওয়া যায়,—
“অঙ্গুষ্ঠমাত্রঃ পুরুষো মধ্য আত্মনি তিষ্ঠতি” (২।১।১২) অর্থাৎ অঙ্গুষ্ঠমাত্র পুরুষ
আত্মার মধ্যে অবস্থান করেন। আবার ঋক্সতর উপনিষদে পাওয়া যায়,—
“প্রাণাধিপঃ সঞ্চরতি স্বকর্ষভিঃ, অঙ্গুষ্ঠমাত্রো রবিতুল্যরূপঃ” (৫।৭-৮) এই
উভয় শ্রুতি-বাক্যের ঐক্য বিধায় জীবকেই তো অঙ্গুষ্ঠমাত্র পুরুষ বলিয়াছেন।
এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে সমাধান করিলেন যে,
অঙ্গুষ্ঠপরিমিত পুরুষ ত্রিবিধুই। কারণ পরেই উল্লেখ আছে—“ঈশানো
ভূতভবান্” অতএব এই শ্রুতি-প্রমাণবলে ভূত-ভবিষ্যতের নিয়ামক ত্রিবিধুই
প্রতিপন্ন হইতেছেন। কর্ম্যধীন জীবে কখনও এই নিয়ন্ত্রণের শক্তি
থাকিতে পারে না।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“স বা ইদং বিশ্বমমোঘলীলঃ

স্বজ্ঞতাব্যক্তি ন সজ্ঞতেহস্মিন্।

ভূতেশু চান্তর্হিত আত্মতত্ত্বঃ

ষাড়্গিকং জিজ্ঞতি ষড়্গুণেশঃ ॥” (ভাঃ ১।৩।৩৬)

“ভগবান্ সর্বভূতানামধ্যাক্ষোহবস্থিতো গুহাম্।

বেদ হুপ্রতিবুদ্ধেন প্রজ্ঞানেন চিকীর্ষিতম্ ॥” (ভাঃ ২।২।২৪) ॥ ২৪ ॥

অবতরণিকাতাষ্যম্—নহু বিভোন্তঃপ্রমিতত্বং কথং তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—যদি বল—বিশ্বব্যাপক পরমেশ্বরের সেই
পরিমিতত্ব কিরূপে সম্ভব? সে-বিষয়ে সমাধান করিতেছেন—

সূত্রম্—হৃদপেক্ষয়া তু মনুষ্যাধিকারত্বাৎ ॥ ২৫ ॥

সূত্রার্থ—‘হৃদপেক্ষয়া তু’—হৃদয়ের পরিমাণ ধরিয়াই পরমেশ্বরের সেই
পরিমাণোক্তি ঔপচারিক অর্থাৎ লাক্ষণিক। অথবা উপাসকের হৃদয়ে
অচিন্ত্য মহিমাম্বিত শ্রীহরির অঙ্গুষ্ঠপরিমাণে প্রকাশ, এই হিসাবে পরমেশ্বরের
অঙ্গুষ্ঠ-পরিমিতত্বোক্তি। যদি বল, করিতুরগাদি প্রাণিভেদে হৃদয়ের পরিমাণও

তো অঙ্গুষ্ঠ পরিমিত নহে, বিভিন্ন; তাহাতে সমাধান করিতেছেন—‘মনুষ্যা-
ধিকারত্বাৎ’—মনুষ্যকে অধিকার করিয়াই শাস্ত্রের উক্তি। মনুষ্যমাত্রের অঙ্গুষ্ঠ-
পরিমাণ হৃদয় বলিয়া ঐ পুরুষের অঙ্গুষ্ঠপ্রমিতত্ব বলা হইয়াছে ॥ ২৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু শব্দোহবধারণে। অঙ্গুষ্ঠমাত্রে হৃদি
স্বর্ধ্যমাণত্বাধিভোরপ্যঙ্গুষ্ঠমাত্রত্বম্। হৃদ্যানাপেক্ষয়া তস্মিন্ মানোপ-
চারাৎ স্বর্ভূতাবাপেক্ষয়া তাদৃশস্যাপি তস্যাচিন্ত্যমহিমন্তথা হৃদি
প্রাকট্যাভ্যুদিতং প্রাক্। নহু দেহিভেদেন হৃদ্যানভেদাৎ তাবৎ
তত্ত্বাশক্যং সম্পাদয়িতুমিতি চেৎ তত্রাহ মনুষ্যেতি। শাস্ত্রমবিশেষণে
প্রবৃত্তমপি মনুষ্যানধিকারেতি। তেষাং সামর্থ্যাদিজুষামুপাসকত্ব-
সম্ভবাৎ। ততশ্চ মনুষ্যাবপুষ্যমৈকবিধ্যাৎ তদ্বতাং তদবিরুদ্ধম্।
তেন করিতুরগাদিহৃদামনঙ্গুষ্ঠমাত্রত্বেহপি ন বিরোধঃ। যতু
জীবস্যাপ্যঙ্গুষ্ঠমাত্রত্বমুক্তং তৎ কিল তাবতি হৃদি স্থিতেরেব ন তু তাবৎ
স্বরূপতয়া বালাগ্রশতভাগেত্যাহুতুরবাক্যেন তস্যাপ্তবিনিশ্চয়াৎ।
তস্মাদিহ ত্রিবিধুরেবাঙ্গুষ্ঠমাত্র ইতি ॥ ২৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দের অর্থ অবধারণ, ‘হৃদপেক্ষয়া’—হৃদয়ের
পরিমাণ অনুসারেই। কথাটি এই—হৃদয়ে স্বর্ধ্যমাণ (উপাস্তমান বা ধ্যায়মান)
পরমেশ্বর বিভু (বিশ্বব্যাপক) হইলেও তাঁহার অঙ্গুষ্ঠ-পরিমাণ বলা হইয়াছে,
হৃদয়ের পরিমাণ-অনুসারে হৃদয়ে উপাস্ত্রের পরিমাণ লাক্ষণিক। অথবা
স্মরণকারী উপাসকের ভাবানুসারে বিভূপরিমাণ সেই অচিন্তনীয় মহিমাম্বিত
শ্রীহরির ভক্তের হৃদয়ে সেই হৃৎ-পরিমাণে প্রকটতা, এ-কথা পূর্বেই কথিত
হইয়াছে। এক্ষণে আপত্তি হইতেছে—হস্তী, অশ্ব, কীটপতঙ্গ হিসাবে যখন
শরীরের প্রভেদ, তখন হৃদয়ের পরিমাণও বিভিন্ন, অঙ্গুষ্ঠ পরিমিত নহে,
অতএব অঙ্গুষ্ঠ-পরিমাণ ইহাও প্রতিপন্ন করিতে পারা যায় না; ইহার
উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—‘মনুষ্যাধিকারত্বাৎ’—শ্রুতি প্রভৃতি শাস্ত্র যদিও
সাধারণভাবে প্রবৃত্ত, তাহা হইলেও উহা মনুষ্যজাতিকেই অধিকার করিয়া
প্রবৃত্ত বুঝিতে হইবে। উপাসনার অঙ্গ—সামর্থ্য, চিন্তা-নিয়মন, বৈরাগ্য
প্রভৃতি ধর্ম যাহাদের আছে, তাহারাই উপাসক হইতে পারে, এইজন্য

মহত্ত্ব-শরীরমাত্রই এক প্রকার, সেই শরীরধারী উপাসকের অঙ্গুষ্ঠ-পরিমিত-হৃদয়ত্ব অসঙ্গত নহে। আর এই সমাধান বশতঃই হস্তী, অশ্ব প্রভৃতির হৃদয় অঙ্গুষ্ঠ পরিমাণ না হইলেও অঙ্গুষ্ঠমাত্র হৃদয়ত্বের অসঙ্গতি নহে। তবে যে আপত্তি হয় যে, জীবেরও তো অঙ্গুষ্ঠপরিমাণ বলা আছে, তাহা তাবৎ পরিমাণ অর্থাৎ অঙ্গুষ্ঠপরিমাণ হৃদয়ে জীবের অবস্থিতির জ্ঞাত, নতুবা অঙ্গুষ্ঠ-পরিমিতরূপে নহে, যেহেতু তাহার পরিমাণ উত্তর বাক্যের দ্বারা একটি কেশের শত ভাগের একের অংশদৃশ বলা হইয়াছে, এইজন্য অণু-পরিমাণই তাহার সিদ্ধান্ত। অতএব অঙ্গুষ্ঠপরিমাণ পুরুষ শ্রীবিষ্ণুই ॥ ২৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নহুষ্ঠমাত্রমাল্লিঙ্গাং জীব এব মোহস্থিতি চেৎ তত্রাহ হৃদয়পেক্ষয়েতি। লিঙ্গাপেক্ষয়েশান ইতি শ্রুতের্কলিষ্ঠত্বাং ন তেন লিঙ্গেন জীবঃ প্রতিপাদ্য ইত্যর্থঃ। তাবৎমহত্ত্বপ্রমিতত্বম্। তস্ত ব্রহ্মণঃ। তেবাং মহত্ত্বাণাম্। উক্তং শ্বেতাশ্বতরশ্রুত্যা। তাবতি অঙ্গুষ্ঠপ্রমিত। তাবৎ স্বরূপতয়েত্যঙ্গুষ্ঠ-পরিমিতস্বরূপতয়েত্যর্থঃ। এবং সত্যঙ্গুষ্ঠপ্রমিতত্ববোধকবাক্যানি লিঙ্গদেহ-বিশিষ্ট জীবাত্মবোধকানীতি বোধ্যম্। তস্তেতি জীবস্ত ॥ ২৫ ॥

টীকাসুবাদ—আপত্তি হইতেছে—অঙ্গুষ্ঠ-পরিমাণরূপ হেতুবশতঃ অঙ্গুষ্ঠমাত্র পুরুষ জীবই হউক, এই যদি বল, তাহার সমাধানার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—‘হৃদয়পেক্ষয়েত্যাदि’। লিঙ্গাপেক্ষা শ্রুতির প্রাবল্যহেতু ঐ হেতু ধরিয়া জীব প্রতিপাদন করা যায় না। ‘নহু...তাবৎম্’—অর্থাৎ অঙ্গুষ্ঠপরিমিতত্ব, ‘তস্তা-শক্যম্’—‘তস্ত’ অর্থাৎ ব্রহ্মের, ‘তেবাং সামর্থ্যাং’—‘তেবাং’—মহত্ত্বাদিগের, ‘জীবস্ত অঙ্গুষ্ঠমাত্রম্ উক্তম্’—শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে শ্রুতির দ্বারা বর্ণিত। ‘তাবতি হৃদি’—‘তাবতি’—অঙ্গুষ্ঠপরিমিত, ‘তাবৎস্বরূপতয়া’—অঙ্গুষ্ঠপরিমিত-স্বরূপে। ‘এবং সত্যীত্যাदि’—এই যদি হইল, তাহা হইলে আত্মার অঙ্গুষ্ঠ-পরিমিতত্ববোধক বাক্যাগুলি লিঙ্গদেহবিশিষ্ট জীবের পক্ষেই নেওয়া উচিত, ইতি জ্ঞাতব্য। ‘তস্তাণ্ড বিনিশ্চয়াং’—‘তস্ত’ অর্থাৎ জীবের অণুত্ব নিশ্চয়হেতু ॥ ২৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বিশ্বব্যাপক বিভূ শ্রীবিষ্ণুর অঙ্গুষ্ঠ-পরিমাণত্ব কি প্রকারে সম্ভব? এই পূর্বপক্ষের সমাধানার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ইহা হৃদয়ের পরিমাণ অপেক্ষায়ই বলা হইয়াছে। অথবা স্বরণকারী উপাসকের

মনের ভাবানুযায়ী তাদৃশ অচিন্ত্যমহিমা সম্পন্ন শ্রীহরির ভক্ত-হৃদয়ে অঙ্গুষ্ঠ পরিমাণে আবির্ভাব হয় বলিয়াই ঐরূপ বলা হইয়াছে। তবে কেহ যদি বলেন, সকল প্রাণীর হৃদয়ের পরিমাণ এক বলা যায় না, তদুত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন যে, মহত্ত্বাধিকার বিচার করিয়াই বলা হইয়াছে। যদিও শাস্ত্র অবিশেষে অর্থাৎ সাধারণভাবেই প্রবৃত্ত, তথাপি উপাসনার সামর্থ্যাদি বিচার পূর্বক মহত্ত্বই উপাসনার যোগ্য।

তবে যদি কেহ বলেন যে, শ্রুতি জীবকেও অঙ্গুষ্ঠপরিমাণ বলিয়াছেন, তদুত্তরে বক্তব্য যে, তাহাও সেই পরিমাণ হৃদয়ে অর্থাৎ অঙ্গুষ্ঠপরিমাণ হৃদয়েই জীবেরও অবস্থিতি-প্রযুক্ত বৃত্তিতে হইবে। ‘বালাংশতভাগস্ত’ শ্বেতাশ্বতর শ্রুতি (৫।২) জীবের অণুত্বের কথাই ঘোষণা করিয়াছেন। স্তত্রাং শ্রীবিষ্ণুই অঙ্গুষ্ঠ পরিমাণরূপে জীব-হৃদয়ে অন্তর্ধ্যামিরূপে বাস করেন।

এতৎ-প্রসঙ্গে ‘দ্বা সুপর্ণা সমুজা’ শ্রুতিও আলোচ্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—মহারাজ পরীক্ষিৎ মাতৃগর্ভে যে পুরুষকে দেখিয়াছিলেন,—

“অঙ্গুষ্ঠমাত্রমমলং ক্ষুরং পুরটমোলিনম্।

অপীবাদর্শনং শ্রামং তড়িদ্ধাসসমচ্যুতম্ ॥” (ভাঃ ১।১২।৮)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“কেচিৎ স্বদেহান্তর্হৃদয়াবকাশে

প্রাদেশমাত্রং পুরুষং বসন্তম্।

চতুর্ভূজং কঞ্জরখাঙ্গশঙ্খ-

গদাধরং ধারণয়া স্মরন্তি ॥” (ভাঃ ২।২।৮)

এতৎ-প্রসঙ্গে শ্রীধর, শ্রীজীব ও শ্রীবিষ্ণুনাথের টীকা দ্রষ্টব্য।

কঠোপনিষদেও (২।১।১২) শ্লোকে পাওয়া যায়,—

“অঙ্গুষ্ঠমাত্রঃ পুরুষো.....ঈশানো ভূতভব্যস্ত.....এতদ্বৈতং ॥”

গজেন্দ্রের স্তবেও পাই,—

“মুক্তাত্মভিঃ স্বহৃদয়ে পরিভাবিতায় জ্ঞানাত্মনে ভগবতে নমঃ ঈশ্বরায় ॥”

(ভাঃ ৮।৩।১৮) ॥ ২৫ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ব্রহ্মণোহঙ্কুষ্ঠপরিমিতত্বসিদ্ধয়ে তদাবেদকং শাস্ত্রং মনুষ্যাধিকারমিত্যুক্তম্। তেন মনুষ্যাণামেব তদুপাসকত্বমিতি সমর্থিতম্। ইদানীং তদপবাদেন পরাধিকরণমিদং প্রবর্তয়তে। বৃহদারণ্যকে জ্ঞায়তে—“তদ্বো যো দেবানাং প্রত্যবুধ্যত স এব তদভবৎ তথর্ষীগাং তথা মনুষ্যাণাম্” ইতি। “তদেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিরায়ুর্হোপাসতেহমৃতম্” ইতি চ।

ইহ সংশয়ঃ—ইদং ব্রহ্মোপাসনং মনুষ্যেষু দেবেষু জ্ঞায়মাণং সম্ভবেন্ন বেতি। ইহেন্দ্রিয়াভাবেন সামর্থ্যাভাবাৎ ন তেষু তদুপাসনসম্ভবঃ। মন্ত্রাঙ্ককাঃ খণ্ডিতাদয়ো দেবা ন তেবাং দেহেন্দ্রিয়াগি সন্তি। তদভাবাদেব সামর্থ্যবৈরাগ্যার্থিহানি চ নেত্যেবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বে ব্রহ্মের অঙ্কুষ্ঠপরিমিতত্ব সিদ্ধির জন্য যে শাস্ত্র তাহার বোধক আছে, তাহা তো মনুষ্যদিগের পক্ষে, এই কথা বলায় কেবল মনুষ্যদিগেরই অঙ্কুষ্ঠপরিমাণ ব্রহ্মের উপাসনা সমর্থিত হয়। এক্ষণে তাহার অপবাদকরূপে পরবর্তী অধিকরণ আরম্ভ করিতেছেন। বৃহদারণ্যকে শ্রুত হয়—‘তদ্ যো যো দেবানাম্...মনুষ্যাণাম্ ইতি’ অতএব দেবতাদিগের মধ্যে যে যে দেবতা পরমেশ্বরের ধ্যান করিয়াছেন, তিনি ব্রহ্মরূপ প্রাপ্ত হইয়াছেন, সেই প্রকার ঋষিদিগের মধ্যে এবং মনুষ্যদিগের মধ্যেও ঐরূপ সিদ্ধান্ত। আর একটি শ্রুতি আছে—‘তদেবা জ্যোতিষাং...অমৃতমিতি চ’ দেবতারা সেই জ্যোতিষ্কমণ্ডলেরও জ্যোতিঃ (প্রকাশক) সেই সৌর্য্যঃপ্রদ, সেই অমৃত—অবিনশ্বর পরব্রহ্মকে উপাসনা করেন ইত্যাদি। ইহাতে সংশয় এই যে, এই ব্রহ্মোপাসনা মনুষ্য বিষয়ে যেমন শ্রুত হইতেছে, সেইরূপ দেবতা-বিষয়ে বোধিত কি না? পূর্বপক্ষী এ-বিষয়ে নির্ণয় করেন যে, যখন দেবতাদিগের ইন্দ্রিয় নাই, তখন উপাসনার শক্তিও নাই; অতএব ঐ উপাসনার বিধান দেবতা-বিষয়ে সম্ভব নহে। যুক্তি এই—ইন্দ্র প্রভৃতি দেবতারা মন্ত্রাঙ্কক, সূত্রবাং তাঁহাদিগের দেহও নাই, ইন্দ্রিয় সমুদায়ও নাই, সূত্রবাং দেহেন্দ্রিয়বর্গের অভাববশতঃ তাঁহাদিগের উপাসনার সামর্থ্য, বিষয়-বৈরাগ্য ও কামনাও থাকিতে পারে না; অতএব ঐ উপাসনা

মনুষ্যপক্ষেই জ্ঞাতব্য; এইরূপ পূর্বপক্ষীয় উক্তির নিরাসার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—মনুষ্যাধিকারং শাস্ত্রমিতি প্রাক প্রোক্তং তর্হি ক্রমমুক্ত্যর্থায় উপাসনয়া দেবত্বং প্রাপ্তানাং মনুষ্যাণাং তত্রাধিকারো ন জ্ঞাদিত্যাক্ষিপ্য সমাধানাদাক্ষেপসঙ্গত্যা হ ব্রহ্মণোহঙ্কুষ্ঠেত্যাদি। প্রসঙ্গ-সঙ্গত্যা বেত্যোকে। দেবানামনধিকারাং তদর্থায়াং তস্তাং দেবাদিভোগদ্বারা মুক্তিকামানাং নৃণাং প্রবৃত্তিনে’তি পূর্বপক্ষে ফলং সিদ্ধান্তে তাদৃক প্রবৃত্তিরিতি বোধ্যম্। তদ্য ইতি। দেবাদীনাং মধ্যে যো যো দেবাদিস্তং তাদৃশগুণকং ব্রহ্ম প্রত্যবুধ্যত জ্ঞাত্বোপাস্ত। স এব তদভবৎ প্রাপ্তোৎ। পরম্পৈপদং ছান্দসম্। স এবোতাদিনা জীবব্রহ্মণোরভেদোহপি নাশকনীয়ঃ সাদৃশ্যাবেদকবহ-বাক্যব্যাকোপাৎ। তদেবা ইতি। দেবাস্তদ্ ব্রহ্মোপাসতে ধ্যায়ন্তি। কীদৃক জ্যোতিষাং প্রকাশকানাং সূর্য্যাদীনাং জ্যোতিঃপ্রকাশকম্। আয়ুর্জীবনপ্রদম্। অমৃতমবিনাশি নিত্যমিত্যর্থঃ।

তেষিতি। দেবেষু। তেবাং মন্ত্রাঙ্ককানাং দেবানাম্—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আপত্তি হইতেছে,—পূর্বে বলা হইয়াছে, শাস্ত্র মনুষ্যকে অবলম্বন করিয়াই প্রবৃত্ত, এই যদি হয়, তবে যে উপাসনার ফল ক্রমমুক্তি, তাহার দ্বারা মনুষ্যগণ দেবত্ব প্রাপ্ত হইলে তাহাদের আর ঐ উপাসনায় অধিকার না হউক; এই আক্ষেপের পর সমাধান বর্ণিত হওয়ায় ইহা আক্ষেপ-সঙ্গতি, এতদনুসারে ‘ব্রহ্মণোহঙ্কুষ্ঠ’ ইত্যাদি ভাষ্য কথিত হইতেছে। কেহ কেহ বলেন—ইহা প্রসঙ্গসঙ্গতি-অনুসারে। পূর্বপক্ষীর সিদ্ধান্তের ফল এই—যেহেতু দেবতাদিগের ঐ উপাসনায় অধিকার নাই, তখন ক্রম-মুক্তি হিসাবে দেবত্ব-প্রাপক ঐ উপাসনার পর দেবভোগ্য ভোগদ্বারা বিরক্ত মুক্তিকামী মনুষ্যদিগের ঐ উপাসনায় আর প্রবৃত্তি হইবে না। সিদ্ধান্তবাদীর বক্তব্য—ইহা হইলেও প্রবৃত্তি হইবে, ইহা জ্ঞাতব্য। ‘তদ্ যো যো’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ ‘দেবানাং’ (পদে নির্ধারণে ষষ্ঠী) দেবতাদিগের মধ্যে যে যে দেবতা প্রভৃতি ঐ গুণাষ্টকশালী ব্রহ্মকে জানিয়া উপাসনা করিয়াছেন, তিনিই সেই ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়াছেন; প্রাপ্তি অর্থে ‘ভূ’ ধাতু আত্মনেপদী হইলেও এখানে যে ‘অভবৎ’ পদে-পরস্পৈপদ আছে, উহা বৈদিকপ্রয়োগ।

‘স এব তদভবৎ’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য বা অভেদ শঙ্কনীয় নহে, তাহা স্বীকার করিলে জীবের ব্রহ্মসাদৃশ্য-বোধক বাক্যগুলির সহিত বিরোধ হইয়া পড়ে। ‘তদেবা’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—দেবগণ সেই ব্রহ্মকে উপাসনা করেন অর্থাৎ ধ্যান করেন। কিরূপ ব্রহ্মকে? যিনি প্রকাশক, স্বতন্ত্র প্রকার জ্যোতিঃ-পদার্থ আছে, তাহাদেরও প্রকাশক, যিনি জীবনপ্রদ ও অবিনাশী অর্থাৎ নিত্য। ‘তেষু’—দেবতাদিগের বিষয়ে। ‘তেষাং’—অর্থাৎ মন্ত্রময় দেবতাদিগের—

তদুপর্য্যাপীত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—তদুপর্য্যাপি বাদরায়ণঃ সম্ভবাৎ ॥ ২৬ ॥

সূত্রার্থ—‘বাদরায়ণঃ’—ভগবান্ বেদবাস্য বলেন, ‘তদুপরি অপি’, ‘তৎ’—সেই ব্রহ্মোপাসনা, ‘উপরি’—মহুগদিগের উপরিতন লোকবর্তী দেবতা-বিষয়েও স্বীকার্য্য, কারণ কি? উত্তর—‘সম্ভবাৎ’ সামর্থ্যাদি সম্ভব হেতু ॥ ২৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তদব্রহ্মোপাসনং মহুগাণামুপরি দেবেষু চ স্বীকার্য্যমিতি ভগবান্ বাদরায়ণো মন্ততে। কুতঃ? উপনিষদ্বক্তা-র্থবাদেতিহাসপুরাণলোকপরিজ্ঞাতবিগ্রহশালিনাং তেষাং সামর্থ্যাদি-সম্ভবাৎ। তদুপাসনে সামর্থ্যং দিব্যদেহেন্দ্রিয়যোগাৎ ‘নিজৈশ্বর্য্যবিষয়ং বৈরাগ্যঞ্চ। তদৈশ্বর্য্যন্ত সাবজ্ঞত্ববিনশ্বরহেনানুভূয়মানত্বাৎ। স্মৃতিশ্চ—“ন কেবলং দ্বিজশ্রেষ্ঠ নরকে হুঃখপদ্ধতিঃ। স্বর্গেহপি যাতভীতস্য ক্ষয়িষ্ণোনাস্তি নিবৃত্তিঃ ॥” তত এব ব্রহ্মবিষয়মর্থিত্বঞ্চ। তস্য নিরবতনিত্যাপরিমিতানন্দত্বেন জ্ঞায়মানত্বাৎ। বিজ্ঞাপ্তগ্রহণায় ব্রহ্ম-চর্য্যমপি দেবাদীনাং জ্ঞায়তে। “তত্র যাঃ প্রাজাপত্যঃ প্রজাপতো পিতরি ব্রহ্মচর্য্যমুযুর্দেবা মহুগা অশুরা” ইতি বৃহদারণ্যকে। ইন্দ্রস্য চ ছান্দোগ্যে—“একশতং হ বৈ বর্ষাণি মঘবা প্রজাপতো ব্রহ্মচর্য্য-মুবাশ” ইতি। তস্মাৎ সামর্থ্যাদীনাং সম্বাদধিকারিণো দেবাদয় ইতি ॥ ২৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সেই ব্রহ্মোপাসনা। মহুগদিগের উপরিতন লোকবর্তী দেবতা-বিষয়েও স্বীকার্য্য; ইহা ভগবান্ বাদরায়ণ বেদবাস্যও মনে করেন। কি কারণে? উপনিষদ, মন্ত্র, অর্থবাদ, ইতিহাস, পুরাণ ও লোকপ্রসিদ্ধিতে তাঁহাদের শরীর পরিজ্ঞাত হওয়া যায়, কাজেই সেই বিগ্রহশালী দেবতাদিগের সামর্থ্য, বৈরাগ্য, কামনা প্রভৃতিও সম্ভব। কিরূপে? উত্তর—দিব্যদেহ, ইন্দ্রিয় প্রভৃতির যোগহেতু ব্রহ্মোপাসনার সামর্থ্য, স্বকীয় ঐশ্বর্য্যের উপর ভগবদৈশ্বর্য্য-পেক্ষায় বৈরাগ্য স্বীকার্য্য। নিজ ঐশ্বর্য্যে বৈরাগ্য-বিষয়ে যুক্তি এই—তাঁহারা মনে করেন, আমাদের এই ইন্দ্রবাদি ঐশ্বর্য্য পরিণামী, ঈর্ষ্যা-দোষদুষ্ট ও নশ্বর, আর ভগবদৈশ্বর্য্য অপরিণামী, নির্দোষ এবং শাস্ত, এইজন্ত নিজেস্বর্য্যে বৈরাগ্য হওয়া স্বাভাবিক। শুধু ইহাই নহে, বিষ্ণুপুরাণেও কথিত আছে—“ন কেবলং দ্বিজশ্রেষ্ঠ...নাস্তি নিবৃত্তিঃ।” মহর্ষি পরাশর মৈত্রেয়কে বলিতেছেন—হে ব্রাহ্মণোত্তম! নরকেই কেবল হুঃখের পদ্ধতি নাই, স্বর্গে গমনকারী ব্যক্তিদিগেরও ভয় আছে, তাহাদের পদও ক্ষয়শীল, অতএব স্বস্তি নাই। এই বৈরাগ্যবশতঃই দেবতাদিগের ব্রহ্মবিষয়ক কামনা সম্ভব। কেননা, ব্রহ্মপদের নির্দোষত্ব, নিত্যত্ব, অপরিমিতানন্দত্ব শ্রুত হইয়া থাকে। ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভের জন্ত দেবতা প্রভৃতির ব্রহ্মচর্য্যাবলম্বনও শ্রুত হয়। যেহেতু বৃহদারণ্যকোপনিষদে কথিত হইয়াছে, যথা—“তত্র যাঃ প্রাজাপত্যঃ...মহুগা অশুরাঃ” ইতি। সেই প্রজাপতিলোকে যে প্রজাপতির সম্বানবর্গ—দেবতা, মহুগ ও অশুর আছে, তাহারা পিতা প্রজাপতির নিকট ব্রহ্মচর্য্য লইয়া বাস করিয়াছিলেন। ইন্দ্র-সম্বন্ধেও ছান্দোগ্যে ব্রহ্মচর্য্য শ্রুত হয়, যথা ‘একশতং হ বৈ বর্ষাণি...ব্রহ্মচর্য্যমুবাশ’। ইন্দ্র একশত বর্ষ ধরিয়া প্রজাপতির নিকট ব্রহ্মচর্য্য গ্রহণ করিয়াছিলেন। অতএব সামর্থ্য প্রভৃতি থাকায় এই অঙ্গুষ্ঠপরিমিত ব্রহ্মোপাসনায় দেব প্রভৃতিও অধিকারী ॥ ২৬ ॥

সূক্তা টীকা—তদ্বিতি। উপনিষদ্বিতি। তেষাং বিগ্রহযোগাৎ তৎ সম্ভবতীত্যর্থঃ। ইদমত্র বোধ্যম্। কর্ম্মঠেরপি দেবতাবিগ্রহাঃ স্বীকৃতাঃ অথবা যস্মৈ দেবতায়ৈ হবির্গৃহীতং ত্রাৎ তাং ধ্যায়ন্তং ববট করিষ্যমিতি শ্রুতধানাহপপত্তিঃ। তথা মন্ত্রাণাং তত্তাভ্যুপগমন্তদৈশ্বর্য্যশক্তো অনবধানাদিতি। সামর্থ্যাদিকং বিশদয়তি তদুপাসনেত্যাদিনা। সাবজ্ঞত্বং সদোষত্বং পরিণা-

মিথ্যমিতি যাবৎ । ন কেবলমিতি ত্রিবিধঃ । তন্ত্ৰ ব্রহ্মণঃ । নিরবচ্ছিন্নং
পরিণামশূন্যম্ । দেবানাং ব্রহ্মোপাসকস্বৈ প্রমাণান্তরমাত্ৰ বিজ্ঞেতাদি ।
প্রজাপতো বিধৌ । ইদ্রশ্চ চেতি চণ্ডঃ পূৰ্ব্বং ব্রহ্মচর্য্যং সমুচ্চিনোতি ॥ ২৬ ॥

টীকানুবাদ—‘তদুপাস্যপি’ ইত্যাদি সূত্র—উপনিষদ্, মন্ত্র ইত্যাদি ভাষ্য—
সেই দেবতাদিগের শরীরসম্বন্ধেই সামর্থ্যাদি সম্ভব হইতেছে । এই স্থলে একটু
বুঝিবার বিষয় আছে—কর্ম্মী যাজ্ঞিকগণও দেবতাদিগের শরীর স্বীকার
করিয়াছেন, তাহা না হইলে যে দেবতার উদ্দেশে দ্রব্য প্রভৃতি হবনীয়
দ্রব্য গৃহীত হইবে, তাঁহাকে ধ্যান করিয়া আছতি দিবেন, এই ঋতির
নির্দেশ অসঙ্গত হয়, যেহেতু মূর্তি ব্যতীত ধ্যান সম্ভব নহে । তথা—
সেইপ্রকার মন্ত্রসমুদায়েরও দেবস্বরূপ স্বীকার করিতেই হয়, তাহা না হইলে
ধ্যাত দেবতার ঐশ্বর্য্য বা শক্তিজ্ঞান হইতে পারে না, এই কারণে দেবতা-
দিগের শরীর স্বীকার্য্য । ‘তদুপাসনে’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা সামর্থ্য প্রভৃতির
সত্তা বিশদভাবে বুঝাইতেছেন । ‘সাবচ্ছিত্ত্যাদি’ দেবতাদিগের নিজ নিজ
ঐশ্বর্য্যে রাগদেবাদি দোষ আছে, ফলতঃ পরিণামও আছে । কেবল তাহাই
নহে, ত্রিবিষ্ণুপুরাণে বলাও আছে—‘ন কেবলমিত্যাদি’ । ‘তন্ত্ৰ নিরবচ্ছিন্নত্যা-
দি’—‘তন্ত্ৰ’—সেই ব্রহ্মের, ‘নিরবচ্ছিন্ন’ অর্থাৎ পরিণামশূন্য । দেবতাদিগের
ব্রহ্মোপাসকতা-বিষয়ে অল্প প্রমাণ দেখাইতেছেন—‘বিজ্ঞাপ্রহণায়ত্যা-
দি’—‘প্রজাপতো’—বিধাতার কাছে । ‘ইদ্রশ্চ চেতি’ ‘চ’ শব্দের অর্থ সমুচ্চয় অর্থাৎ
পূর্ব্বোক্ত ব্রহ্মচর্য্যের সংগ্রাহক ॥ ২৬ ॥

সিদ্ধান্তকথা—পূর্ব্বসূত্রে ব্রহ্মের অঙ্গুষ্ঠ-পরিমিতত্ব নিরূপিত হইয়াছে
এবং মন্ত্রাধিকারে সেই ব্রহ্মের উপাসনার কথা সমর্থিত হইয়াছে । কিন্তু
বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়,—“তদ্ যো যো দেবানাং প্রত্যবুধ্যত স এব
তদভবং তথর্ষীণাং তথা মন্ত্রাণাম্” (বৃঃ ১।৪।১০) আরও পাওয়া যায়—
‘তদেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিরাযুর্হোপাসতেহমৃতম্’—(৪।৪।১৬) । এ-স্থলে
দেখা যায়—ব্রহ্মোপাসনা যেমন মন্ত্রাদিগের বিষয়ে ঋত হয়, তদ্রূপ দেবতা,
ঋষি প্রভৃতিরও ব্রহ্মোপাসনার কথা ঋতিতে পাওয়া যাইতেছে । কিন্তু পূর্ব্ব-
পক্ষী সংশয়পূর্ব্বক বলেন, দেবতাগণ মন্ত্রাত্মক, তাঁহাদের দেহ বা ইন্দ্রিয়
নাই । স্তত্রাং তাঁহাদিগের ব্রহ্মোপাসনার উপযোগী সামর্থ্যাদি থাকিতে

পারে না, অতএব ঐ উপাসনা একমাত্র মন্ত্রমাত্রেরই জ্ঞাতব্য হইতেছে ।
পূর্ব্বপক্ষীর এই কথা নিরসন পূর্ব্বক সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন
যে, মন্ত্রের উপরে অর্থাৎ উর্দ্ধলোকে যাহারা থাকেন, তাঁহাদেরও ব্রহ্ম-
উপাসনা স্বীকার্য্য ; কারণ দেবতাদিগের পক্ষেও ব্রহ্মের উপাসনা করিবার
প্রয়োজন বা যোগ্যতা আছে অর্থাৎ তাঁহাদের দিব্য-দেহ, ইন্দ্রিয়াদি থাকার
দ্রুণ তাঁহাদের সামর্থ্য, বৈরাগ্য, কামনা প্রভৃতি ব্রহ্মোপাসনার উপযোগী
সকলই আছে ।

ইদ্রের ব্রহ্মচর্য্যের কথা ছান্দোগ্যে পাই,—“একশতং হ বৈ বর্ষাণি মঘবান্
প্রজাপতো ব্রহ্মচর্য্যমুপাস তস্মৈ হোবাচ ।” (৮।১।১৩)

বৃহদারণ্যকেও আছে যে, প্রজাপতির সন্তানবর্গ দেবতা, মন্ত্রা ও অম্র
প্রভৃতি সকলেই প্রজাপতির নিকট ব্রহ্মচারী হইয়া বাস করিয়াছিলেন ।

দেবতাদিগের যে দিব্যদেহ আছে, তাহা যাজ্ঞিক কর্ম্মিগণও স্বীকার করেন
বলিয়া যজ্ঞে দেবতাদিগকে আছতি দিয়া থাকেন ।

দেব, ঋষি, মন্ত্র প্রভৃতির মধ্যে যাহারা বিশেষ স্মৃতিমান্ তাঁহারা
ত্রিবিষ্ণু-আরাধনা করিতে পারেন । ত্রিবিষ্ণুর আরাধনা ব্যতীত তাঁহাদের
ঐশ্বর্য্য-সিদ্ধি, বিপৎপ্রাণ হয় না বলিয়া অধিকাংশ দেবগণই বিষ্ণুর শরণাপন্ন
হইয়া থাকেন । স্বরূপতঃ সকলেই শ্রীভগবান্নর দাস ; যদ্বচ্ছাক্রমে কেহ উন্মুখ
বা বিমুখ-ভাব প্রাপ্ত হইয়া নিজ নিজ কর্ম্মানুসারে গতায়ত করিতেছেন ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“স্বর্গিণোহপ্যেত্যমিচ্ছন্তি লোকং নিরয়িগন্তথা ।” (ভাঃ ১।১।২০।১২)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাই,—

“ততশ্চ মনবঃ কালে ঈজিরে ঋষয়োহপরে ।

পিতরো বিবুধা দৈত্যা মন্ত্রাঃ ক্রতুভির্বিভূম্ ॥” (ভাঃ ২।৬।৩০)

আরও—

‘বিষ্ণুর্দ্বিজক্রিয়ামূলো যজ্ঞো ধর্ম্মময়ঃ পুমান্ ।

দেবর্ষিপিভূতানাং ধর্ম্মশ্চ চ পরায়ণম্ ॥’ (ভাঃ ৭।২।১১)

আরও—

“মনয়ন্তু বৃষ্টা জগুর্গন্ধর্বকিন্নরাঃ ।

নৃত্যন্তি স্ম স্ত্রিয়ো দেব্য আসীৎ পরমমঙ্গলম্ ॥

দেবা ব্রহ্মাদয়ঃ সর্ব উপত্যন্তুরভিষ্টবৈঃ ॥” (ভাঃ ৪।১।৫৩-৫৪)

শ্রীহরিভজন যে অত্যন্ত দুর্লভ, তাহা দেবগণের প্রার্থনায়ও পাই,—

“অহো বঠৈবাং কিমকারি শোভনং

প্রসন্ন এবাং স্থিতং স্বয়ং হরিঃ ।

যৈর্জন্ম লব্ধং নৃষু ভারতাজিরে

মুকুন্দসেবোপয়িকং স্পৃহা হি নঃ ॥” (ভাঃ ৫।১২।২০)

শ্রীচৈতন্যভাগবতে শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যও পাই,—

“হর্ভা কর্তা পালয়িতা কৃষ্ণ সে ঈশ্বর ।

অজ-ভব-আদি, সব—কৃষ্ণের কিঙ্কর ॥” (মধ্য ১।১৪২) ॥ ২৬ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—নহু দেবাদীনাং বিগ্রহবদে স্বীক্ৰিয়মাণে
কর্মণি বিরোধঃ প্রাপ্নুয়াৎ একস্ম পরিচ্ছিন্নস্ম বহুযজ্ঞেষু যুগপদাহুতস্ম
সাম্নিধানুপপত্তেরিতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই, যদি দেবতা প্রভৃতির শরীর
স্বীকার করা হয়, তবে কর্ম-বিষয়ে বিরোধ হইয়া পড়িল; কেননা
পরিচ্ছিন্ন অর্থাৎ সীমাবদ্ধ দেহ-বিশিষ্ট ইন্দ্রাদিদেবতা বহু যজ্ঞে এক কালে আহুত
হইলে সর্বত্র তাঁহাদের সাম্নিধ্য (উপস্থিতি) কিরূপে সম্ভব? এই যদি বল,
তাহাতে সমাধান করিতেছেন—

অবতরণিকাতাম্য-টীকা—নস্বিতি। কর্মণি যজ্ঞে। বিরোধঃ ঋষি-
গাদিবাং সন্নিধানেন তত্রোপকারিতা ন জ্ঞাদিতার্থঃ। তত্র হেতুরেকস্ম
পরিচ্ছিন্নস্ম দেহিষ্মৈকদেশস্থিতস্তেত্বার্থঃ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—কর্মে অর্থাৎ যজ্ঞে। বিরোধ
অর্থাৎ ঋষিক প্রভৃতির যেমন তথায় উপস্থিতি দ্বারা উপযোগিতা, সেইরূপ
সন্নিধানে উপকারিতা হইবে না, এই তাৎপর্য। সে-বিষয়ে হেতু এই, দেহধারী

জীবাঙ্গা তো পরিচ্ছিন্নপরিমাণ অর্থাৎ দেহকে আশ্রয় করিয়া সেই জীবাঙ্গা
বর্তমান। স্বতরাং দেহ একদেশস্থিত হওয়ায় তিনিও একদেশস্থিত—

সূত্রম্—বিরোধঃ কর্মণীতি চেন্নানেকপ্রতিপত্তের্দর্শনাৎ

॥ ২৭ ॥

সূত্রার্থ—‘চেৎ’—যদি, ‘কর্মণি’—কার্যে—যুগপৎ সাম্নিধ্য প্রভৃতি বিষয়ে,
‘বিরোধঃ’—অসঙ্গতি মনে কর, ‘ন’—তাহাও নহে, যেহেতু ‘অনেকপ্রতিপত্তেঃ’
অনেক মূর্ত্তি পরিগ্রহের কথা, ‘দর্শনাৎ’—সৌভরি প্রভৃতি মূর্ত্তির বৃত্তান্তে ‘দেখা
যায়; সেইরূপ দেবতাদিগেরও কায়বাহ নির্মাণদ্বারা যুগপৎ সকল যজ্ঞে
সাম্নিধ্য যুক্তিযুক্ত ॥ ২৭ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—তৎস্বীকারেহপি ন তত্র বিরোধঃ। কুতঃ?
অনেকেতি। শক্তিমতাং সৌভর্যাদীনাং কায়বাহপ্রাপ্তিদর্শনাদি-
ত্যাঃ ॥ ২৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—দেবতাদিগের বিগ্রহবদ স্বীকার করিলেও এক কালে
সকল যজ্ঞে উপস্থিতি-বিষয়ে কোনও অসঙ্গতি নাই, কি কারণে? উত্তর—
‘অনেকেত্যাদি’—শক্তিশালী সৌভরি প্রভৃতি মূর্ত্তির কায়বাহ (অনেক শরীর
প্রকাশ) শুনিতে পাওয়া যায় ॥ ২৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তদ্বিতি। বিগ্রহবদ স্বীকারেহপি যজ্ঞোপকারিতায়াং বাধো
নেত্যাঃ। কায়বাহো বহুনি শরীরানি ॥ ২৭ ॥

টীকানুবাদ—‘তৎস্বীকারেহপি’—দেবতাদিগের বিগ্রহবদ স্বীকার
করিলেও যজ্ঞে আবাহন স্থলে কোনই বাধা নাই। কায়বাহ—অর্থাৎ
যোগ-বলে বহু শরীরের সৃষ্টি ॥ ২৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি বলেন যে, দেবতাগণের বিগ্রহ স্বীকার করিলে
পরিচ্ছিন্ন-স্বরূপ এক দেবতার পক্ষে বহু যজ্ঞে যুগপৎ সমুপস্থিতি কি-
প্রকারে সম্ভব? তদ্বস্ত্রে সূত্রকার বলিতেছেন—একই সময়ে দেবতাদের
পক্ষে বিভিন্ন স্থানে উপস্থিতির সম্ভাবনা আছে। যেহেতু তাঁহাদের

সে যোগ্যতা আছে। ভাস্কর্য্য শ্রীমদ্বলদেব প্রভু বলেন যে, প্রভূত শক্তিশালী সৌভরি আদি ঋষিগণ যখন কায়ব্যাহ বিস্তার করিতে পারেন তখন দেবতাদিগের পক্ষে কায়ব্যাহ ধারণে অসম্ভাবনা কেন হইবে? অর্থাৎ তাঁহারা যুগপৎ বিভিন্ন যজ্ঞে আবির্ভূত হইতে পারেন।

সৌভরি ঋষির কায়ব্যাহের কথা শ্রীভাগবতে পাই,—

“পঞ্চাশদাসমূত পঞ্চ সহস্রসর্গঃ।” (ভাঃ ৯।৬।৫২)

দানবগণেরও বাজ্জালয়ায়ী রূপধারণের কথা শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“সন্দিগ্ধ সাধুলোকস্ত কদনে কদনপ্রিয়ান্।

কামরূপধরান্ দিক্ষু দানবান্ গৃহমাবিশং।” (ভাঃ ১০।৪।৪৪)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও সৌভরি আদির কায়ব্যাহের উল্লেখ আছে,—

“সৌভর্যাঙ্গি-প্রায় সেই কায়ব্যাহ নয়।” (মধ্য ২০।১৬৯) ॥ ২৭ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ননুজহেতোর্দেবতাবিগ্রহবাদিনাং কর্মণি বিরোধো মাভূৎ বেদশব্দে তু স স্যাৎ। তদুৎপত্তেঃ পূর্বত্র তদ্বিনাশাৎ পরত্র চ তদ্বাচকে তস্মিন্ বক্ষ্যাত্মজাদিশব্দবদপ্রামাণ্যলক্ষণো বিরোধঃ। “ঔৎপত্তিকস্ত শব্দেনার্থস্য সম্বন্ধ” ইতি শব্দতদর্থতৎ-সম্বন্ধানাং যৎ পূর্বতন্ত্রেণ নিত্যত্বমুক্তং তচ্চ বিরুদ্ধং স্যাদিতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পুনশ্চ আপত্তি হইতেছে, কায়ব্যাহ দ্বারা এক সময় সর্বত্র সন্নিধিরূপ হেতুর জন্ত দেবতা-বিগ্রহবাদীদের কর্ম-বিষয়ে কোনও বিরোধ নাই বটে, কিন্তু বেদোক্ত দেববিগ্রহ-শব্দের অসঙ্গতি তো নিবারিত হইল না; কেননা, বিগ্রহ-উৎপত্তির পূর্বে ও বিগ্রহ-বিনাশের পর বেদোক্ত বিগ্রহ-বাচক-শব্দের ‘বক্ষ্যাপুত্র’ শব্দবৎ অপ্রামাণ্য অর্থাৎ নিরর্থকস্বরূপ বিরোধ থাকিয়াই গেল। যদি বল, পদার্থ না থাকিলেও পদ থাকিতে বাধা কি? তাহাও নহে, কারণ পদের সহিত পদার্থের সম্বন্ধ নিত্য; পদ কখনও অলীক পদার্থ বুঝায় না, শব্দ অর্থ ও তাহাদের সম্বন্ধ নিত্য (নিত্যে শব্দার্থ সম্বন্ধে), এ-কথা দ্বাদশাধ্যায়ী পূর্বমীমাংসা দর্শনে যে ব্যক্ত আছে, তাহাও বিরুদ্ধ হইল, এই যদি বল, তাহাতে সমাধান এই—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নস্থিতি। স বিরোধঃ। তদুৎপত্তেঃ বিগ্রহোৎপত্তেঃ। তদ্বিনাশাৎ বিগ্রহবিনাশাৎ। তদ্বাচকে বিগ্রহাভিধায়িনি তস্মিন্ বেদশব্দে। ঔৎপত্তিকঃ স্বাভাবিকঃ নিত্য ইতি যাবৎ। পূর্বতন্ত্রেণ দ্বাদশলক্ষণা।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘কর্মণি...বেদশব্দে তু সঃ স্যাৎ’—‘সঃ’—সেই বিরোধ হইতে পারে। ‘তদুৎপত্তেঃ’—বিগ্রহ উৎপত্তির পূর্বে, ‘তদ্বিনাশাৎ পরত্র চ’—সেই বিগ্রহবিনাশের পরেও, ‘তদ্বাচকে তস্মিন্’—সেই বিগ্রহবাচক বেদ-শব্দে বিরোধ হইতে পারে, যেহেতু—‘ঔৎপত্তিকস্ত শব্দেনার্থস্য সম্বন্ধঃ’—শব্দের সহিত অর্থের বাচ্য-বাচকভাব সম্বন্ধ, ঔৎপত্তিক—স্বাভাবিক অর্থাৎ নিত্য। ‘যৎ পূর্বতন্ত্রেণ নিত্যত্বমুক্তং’ আর যে পূর্বমীমাংসা দ্বাদশাধ্যায়ী, তাহা দ্বারা নিত্যত্ব কথিত হইয়াছে।

সূত্রম্—শব্দ ইতি চেদ্রাতঃ প্রভবাৎ প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্

॥ ২৮ ॥

সূত্রার্থ—‘চেৎ’—যদি বল, ‘শব্দে’—বৈদিক শব্দে বিরোধ হইল, ‘ইতি ন’—ইহাও বলিতে পার না, কারণ কি? ‘অতঃ প্রভবাৎ’—সেই সেই বৈদিকশব্দ নিত্য আকৃতিবাচক, তাহাদের বাচ্য নিত্য আকৃতি, সেই আকৃতি স্মরণদ্বারা সেই সেই বিগ্রহের উৎপত্তি হইয়াছে। ইহা কোথা হইতে জানিলে? উত্তর—‘প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্’—প্রত্যক্ষ শ্রুতি ও অনুমান অর্থাৎ স্মৃতি-বাচ্য হইতে ॥ ২৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বেদশব্দেইপি নোক্তলক্ষণো বিরোধঃ। কৃতঃ? অতঃ প্রভবাৎ। নিত্যতত্ত্বদাকৃতিবাচকাত্তত্ত্বদেদশব্দাত্তত্ত্বদ্বাচ্যানিত্যাকৃত্যনুস্মৃত্য তত্ত্বদ্বিগ্রহাণামুৎপত্তিরিত্যর্থঃ। আকৃতয়ো নিত্যঃ সর্বব্যক্তিত্যঃ পূর্বং স্থিতোঃ। বিশ্বকর্মণা স্বশাস্ত্রে যাঃ প্রোক্তাঃ চিত্রকর্ম-প্রসিদ্ধয়ে “যমং দণ্ডপাণিং লিখন্তি বরুণস্ত পাশ-হস্তম্” ইতি। দেবাদিবাচকো বেদশব্দো গবাদিশব্দবৎ স্বভাবাদেবাকৃতিষু সঙ্কেতিতাঃ সন্তি। ন তু চৈত্রাদিশব্দবৎ ব্যক্তিমাতেষু।

তথাচ নিত্যাকৃতিবাচিহ্নাদ্বেদশব্দানাং, তদ্ব্যাপ্রামাণ্যং, নাপি পূর্বতদ্ব-
বিরোধ ইতি। ইদং কুতঃ? প্রত্যক্ষেনিতি শ্রুতিস্মৃতিভ্যামিত্যর্থঃ।
শ্রুতিস্তাবৎ শব্দপূর্বাং সৃষ্টিমাহ “এত ইতি হ বৈ প্রজাপতির্দেবান-
সৃজৎ অসৃগ্রমিতি মনুষ্যানিন্দব ইতি পিতৃংস্তিরঃপবিত্রমিতি
গ্রহান্নাসুব ইতি স্তোত্রং বিশ্বানীতি মজ্জং অভিসৌভগেত্যত্রাঃ প্রজা”
ইতি। স্মৃতিশ্চ—“নাম রূপঞ্চ ভূতানাং কৃতানাঞ্চ প্রপঞ্চনম্।
বেদশব্দেভ্য এবাদৌ দেবাদীনাং চকার স” ইত্যাদি ॥ ২৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বৈদিকশব্দে যে বিগ্রহের বিরোধ বলিয়াছিলে, তাহাও
হইবে না, কিহেতু? উত্তর—‘অতঃ প্রভবাৎ’ যেহেতু এই শব্দ হইতে বিগ্রহের
উৎপত্তি। কথ্যটি এই—সেই সেই বেদোক্ত-শব্দ নিত্য সেই সেই আকৃতির
বাচক, তাহা হইতে বাচ্য সেই সেই আকৃতির স্মরণদ্বারা ইচ্ছাদি বিগ্রহের
উৎপত্তি হইয়া থাকে; নিত্যশব্দ নিত্যার্থ আকৃতিকে বুঝায়, ব্যক্তিকে নহে,
অতএব ব্যক্তির উৎপত্তির পূর্বে আকৃতি বর্তমান আছেই; তাহা স্মরণ
করিয়া বিগ্রহ নির্মাণ করা হয়। বিশ্বকর্মা চিত্রকর্ম-প্রসিদ্ধির জন্তু নিজ-
শাস্ত্রে যে সকল আকৃতির বর্ণন করিয়াছেন,—যেমন ‘যমং দণ্ডপাণিং লিখন্তি
বক্ণস্ত পাশহস্তম্’—যমকে দণ্ডপাণি ও বক্ণকে পাশহস্ত করিয়া অঙ্কন করে
ইত্যাদি। অতএব দেবাদিবাচক বেদ শব্দগুলি গো প্রভৃতি শব্দের মত
স্বভাবতঃই আকৃতি-অর্থে শক্তিবিশিষ্ট, ব্যক্তিতে শক্তিগ্রহ তাহাদের নাই;
যেমন চৈত্র প্রভৃতি শব্দ এক একটি ব্যক্তিকে বুঝায়, সেরূপ নহে, এ-জন্ত
বিগ্রহের উৎপত্তির পূর্বে ও বিনাশের পরও নিত্যআকৃতি বর্তমান থাকায়
সেই সেই আকৃতির স্মরণ হয়, তাহা হইতেই বিগ্রহের নির্মাণ হয়।
অতএব নিত্যাকৃতিবাচক হেতু বেদশব্দগুলির বক্ষ্যাপুত্রাদি শব্দের মত
অপ্রামাণ্য হইল না এবং মীমাংসা-দর্শনের সহিত বিরোধও হইল না। ইহা
কোথা হইতে বুঝা গেল? উত্তর—‘প্রত্যক্ষাহমানাত্যাম্’—শ্রুতি ও স্মৃতিবাক্য
হইতে। শ্রুতি শব্দ হইতে সৃষ্টির কথা বলিতেছে, যথা—‘এত ইতি হ বৈ...
অগ্নাঃ প্রজা’ ইতি—‘এতে অসৃগ্রম্, ইন্দবঃ, তিরঃপবিত্রম্, আনুবো বিশ্বানি’ এই
সকল মন্ত্রপদের দ্বারা যথাক্রমে দেবাদিকে স্মরণ করিয়া বিধাতা সৃষ্টি করিয়া-
ছেন। তন্মধ্যে ‘এতে’ এই পদে এতচ্ছব ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাতৃদেবতার স্মারক, এইরূপ

অসৃগ্র-শব্দ কৃষ্ণিরপ্রধান মনুষ্যদিগের, ইন্দু-শব্দ পিতৃপুরুষের, তিরঃপবিত্র-
শব্দ গ্রহদিগের, আনুব-শব্দ স্তোত্রের, বিশ্ব-শব্দ মন্ত্রের, অভিসৌভগ-শব্দ
প্রজাদিগের স্মারক। স্মৃতিবাক্য যথা—‘নাম রূপঞ্চ ভূতানাং...চকার সঃ’
ইত্যাদি বিষ্ণুপুরাণে কথিত আছে, সেই ব্রহ্মা সৃষ্টির উপক্রমে সমস্ত প্রাণীর
নাম ও রূপ সৃষ্টি করিলেন, করণীয় কার্য সমুদয়ের বিস্তৃতি এবং দেব প্রভৃতির
বিভিন্ন আকৃতি ও অবয়ব বেদ-শব্দ হইতে অবগত হইয়া নির্মাণ করিলেন।
এতদ্বিধি অগ্ন স্মৃতিও আছে ॥ ২৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বেদেতি। যা আকৃতয়ঃ। তদ্বৎ বক্ষ্যাপুত্রাদিশব্দবৎ।
প্রত্যক্ষেনিতি। শ্রুতে: প্রত্যক্ষত্বং প্রমাজননে অগ্নানপেক্ষত্বাৎ। স্মৃতেঃস্মরণমাত্মনঃ
প্রমাজননে অগ্নাপেক্ষত্বাৎ। এত ইত্যাদেরর্থঃ। এতে অসৃগ্রমিন্দবস্তিরঃ-
পবিত্রমাসুবো বিশ্বানি সৌভগেত্যেতৈঃস্বপদৈর্দেবাদীন স্মৃতা প্রজাপতির্বিধাতা
সসর্জের্যর্থঃ। তত্রৈতচ্ছব ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাতৃদেবানাং স্মারকঃ। অসৃগ্রশব্দো
কৃষ্ণিরপ্রধানদেহানাং মনুষ্যাণাম্ ইন্দুশব্দচ্ছবমণ্ডলস্থানাং পিতৃণাং তিরঃপবিত্র-
শব্দঃ পবিত্রং সোমং স্বমধ্যে তিরস্কর্তৃতাং ধারয়তাং গ্রহাণাম্ আনুবশব্দঃ
ঋচঃ স্তবতাং গানরূপাণাং স্তোত্রাণাং বিশ্বশব্দো বিশ্বদেবশংসনানাং স্তোত্রা-
নস্তরং প্রয়োগং বিশতাং মন্ত্রাণাম্ অভিসৌভগশব্দস্ত নিরতিশয়সৌভগস্ত
বাচকঃ প্রজাঃ প্রজানামিতি। নাম রূপক্ষেতি শ্রীবেক্ষবে। স ব্রহ্মা। আনু-
শব্দাং “সর্কেবাং তু স নামানি কর্মাণি চ পৃথক্ পৃথক্। বেদশব্দেভ্য-
এবাদৌ পৃথক্ সংস্থানচ নির্ধমে” ইতি গ্রাহম্ ॥ ২৮ ॥

টীকানুবাদ—‘বেদশব্দেহপি’ ইত্যাদি ‘স্বশাস্ত্রে যাঃ প্রোক্তাঃ’—বিশ্বকর্মা
নিজশাস্ত্রে যে আকৃতির বর্ণনা করিয়াছেন। ‘বেদশব্দানাং তদ্ব্যাপ্রামাণ্যং’—বেদ-
শব্দগুলির বক্ষ্যাপুত্রাদিশব্দের মত অপ্রামাণ্য নহে। ‘প্রত্যক্ষাহমানাত্যাম্’—
শ্রুতি প্রত্যক্ষ কিমে? উত্তর—‘প্রমাজ্ঞানজননে’—প্রমাত্মকজ্ঞানোৎপত্তিবিষয়ে
অপরকে অপেক্ষা করে না এ-জন্ত। স্মৃতির অস্মরণমাত্মনঃ প্রমাজ্ঞানে অপর
সাপেক্ষতা নিবন্ধন। এত ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ এতে ইত্যাদি মন্ত্রস্ব পদ স্মরণ
দ্বারা দেবতাদিগকে বিধাতা সৃষ্টি করিলেন। ‘অসৃগ্রম্’ এই পদ-স্মরণে
মনুষ্যদিগকে, ‘ইন্দবঃ’ পদ-স্মরণে পিতৃপুরুষদিগকে, ‘তিরঃপবিত্রম্’ পদ-
স্মৃতিদ্বারা গ্রহমণ্ডলী, ‘আনুব’ পদে স্তোত্র, ‘বিশ্বানি’ পদে মন্ত্র, ‘অভি-
সৌভগ’ পদে অগ্ন সকল প্রজা সৃষ্টি করিলেন। উক্ত সমুদয় মধ্যে এতে

এই পদের প্রকৃতি এতদশব্দ ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাতৃ দেবতাদিগের স্মারক, অসুগ্র-শব্দ
কৃধিরপ্রধান দেহ মনুজের, ইন্দুশব্দ চন্দ্রমণ্ডলস্থ পিতৃগণের, তিরঃপবিত্র
শব্দ পবিত্র সোমকে নিজমধ্যে ধারণকারী অর্থে গ্রহদিগের, আনুবশব্দ
মন্ত্রের গানরূপ স্তোত্রের, বিশ্বশব্দ বিশ্বদেবসূচক মন্ত্র সকলের স্তোত্রের পর
প্রয়োগমধ্যে প্রযুক্ত অর্থে, অতি সৌভাগ শব্দ নিরতিশয় সৌভাগ্যবাচক
প্রজাদিগের। 'নাম রূপক' ইত্যাদি স্মৃতিবাক্য বিষ্ণুপুরাণে কথিত। 'স চকার'
—সেই প্রজাপতি করিলেন। 'ইত্যাক্ষাঃ স্মৃতয়ঃ'—আত্মশব্দে 'সর্বোবাস্তু
স নামানি'...পৃথক্ সংস্থাশ্চ নির্মমে "প্রজাপতি সৃষ্ট দেবাদির নাম ও কর্ম এবং
অবয়ব পৃথক্ পৃথক্ ভাবে বেদশব্দ হইতে নির্মাণ করিয়াছেন ॥ ২৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, দেবতা বিগ্রহবাদীর কর্মে
যদি বিরোধ নাও হয়, তথাপি বেদশব্দে বিরোধ হয়; কারণ বিগ্রহের
উৎপত্তির পূর্বে এবং বিনাশের পর বক্ষ্যার পুত্রের জ্ঞায় অপ্রামাণিক শব্দের
ব্যবহার হইয়াছে। মীমাংসা-শাস্ত্রে শব্দের সহিত অর্থের যে নিত্য সম্বন্ধ
বর্ণিত হইয়াছে, তাহারও বিরোধ হইয়া পড়ে। তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান
সূত্রে বলিতেছেন যে, না। শব্দে বিরোধ হয় না; কারণ বৈদিক শব্দ
নিত্য আকৃতিবাচক এবং সেই আকৃতি স্মরণ করিয়াই বিগ্রহের উৎপত্তি হয়।
ঋতি ও স্মৃতি প্রমাণে ইহা অবগত হওয়া যায়। বৃহদারণ্যক ঋতি-কথিত
“এত ইতি বৈ প্রজাপতির্দেবানসৃজতাসৃজতম্” ইতি তৈত্তিরীয় ঋতি-বর্ণিত
“স ভূরিতি ব্যাহরন্ ভূমিসৃজত” শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্যও ঋতি উদ্ধার করিয়াছেন
—“বেদেন নামরূপে ব্যাকরোং সত্যাসত্যী প্রজাপতিঃ” “অতএবোৎপত্তিকে
শব্দস্তার্থেন সম্বন্ধে সমাপ্তিত নিরপেক্ষমেব বেদস্ত প্রামাণ্যং মতম্”।

সর্বসংবাদিনী গ্রন্থে শ্রীজীব প্রভু এই সূত্রে লিখিয়াছেন,—“ইত্যত্র
সংবাদাদিরূপপ্রক্রিয়া তু শ্রোতৃবোধসৌকর্য্যকরীতি সামঞ্জস্যমেব ভজতে।
তস্মাদ্বেদাখ্যং শাস্ত্রং প্রমাণং, তত্ত্বলক্ষণহীনত্বাং তদ্বিকল্পত্বাচ্চাবৈদিকস্ত শাস্ত্রং
ন প্রমাণম্।”

মহাভারতে পাওয়া যায়,—

“যুগান্তেহস্তর্হিতান্ বেদান্ সেতিহাসান্ মহর্ষয়ঃ।

লেভিরে তপসা পূর্বমহুজাতাঃ স্বয়ম্ভুবা ॥” (মহাভারত শান্তিপর্ব)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ঋষয়ো মনবো দেবা মহুপুত্রা মহৌজসঃ।

কলাঃ সর্কে হরেবৈব সপ্রজাপতয়ঃ স্মৃতাঃ ॥” (ভাঃ ১।৩।২৭)

শ্রীমদ্ভাগবতে ঋতিস্তবেও পাওয়া যায়,—

“ক ইহ হু বেদ বতাবর জমলয়োহগ্রসরং

যত উদগাদৃবির্মহু দেবগণা উভয়ে।” (ভাঃ ১।৩।২৪) ॥ ২৮ ॥

সূত্রম্—অতএব চ নিত্যত্বম্ ॥ ২৯ ॥

সূত্রার্থ—‘অতঃ’—নিত্যাকৃতিবাচকত্ব নিবন্ধন এবং কর্তারও স্মরণ পূর্বক
সৃষ্টি হেতু এইরূপেও বেদশব্দের নিত্যত্ব সিদ্ধ ॥ ২৯ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—অতো নিত্যাকৃতিবাচিত্বাৎ কর্তৃঃ স্মরণাচ্চ
নিত্যত্বং বেদস্ত সিদ্ধম্। কাঠকাদিসংজ্ঞা তু তত্ত্বচ্চারিতত্বেনৈব
বোধ্যা ॥ ২৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অতএব যেহেতু শব্দ নিত্য আকৃতিবাচক এবং স্মরণ হইতে
সৃষ্টিকর্তার কর্তৃত্ব, এইজন্য বেদশব্দের নিত্যত্ব সিদ্ধ। তবে যে বেদের কাঠকাদি
সংজ্ঞাহেতু অনিত্যত্ব আশঙ্কা করা হয়, তাহাও নহে, উহা কঠ প্রভৃতি মূনি
কর্তৃক উচ্চারিত হেতু জানিবে ॥ ২৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নিত্যত্বমিতি। পূর্বপূর্বোচ্চারণক্রমবিশিষ্টতয়া সর্ববেদো-
চ্চার্য্যমাণত্বমিত্যর্থঃ। নস্বয়ং কঠেন প্রোক্তং কাঠকমিত্যাদিনিকৃতিঃ কথং
তত্রাহ কাঠকাদীতি। কঠাংশবৈতন্তদাকৃতিবিচিন্ত্য তত্তদেহাংস্তত্তচ্ছক্তি-
যুক্তান্ নির্মায তত্তদগ্রন্থপ্রকাশনে ব্রহ্মা তান্ বিনিযুক্তে। তেহপি
তদন্তশব্দয়ঃ পূর্বপূর্বকঠাদিপ্রকাশিতাংস্তাননধীত্যেব স্বরতো বর্ণতশ্চা-
খলিতানৈব পশুন্তীতি ন কিঞ্চিচ্চোত্তম্। মোক্ষধর্মে—“যুগান্তে তর্হি তান্
বেদান্ সেতিহাসান্ মহর্ষয়ঃ। লেভিরে তপসা পূর্বমহুজাতাঃ স্বয়ম্ভুবা” ইতি।
অষ্টমে চ—“চতুষুগান্তে কালেন গ্রন্থান্ ঋতিগণান্ যথা। তপসা ঋষয়োহ-
পশুন্ যতো ধর্মঃ সনাতন” ইতি স্মৃতিঃ ॥ ২৯ ॥

টীকানুবাদ—‘অত এব চ নিত্যত্বম্’—এই সূত্রে বেদের নিত্যতার হেতু বলিতেছেন,—পূর্বে পূর্বে যেমন ক্রমে উচ্চারিত হইয়াছে, ঠিক সেই ক্রমেই সমস্ত বেদের উচ্চারণ হয়; অতএব বেদ নিত্য এই অর্থ। এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে—বেদ নিত্য হইলে ‘কঠেন প্রোক্তম্’ কঠ মুনি কর্তৃক প্রোক্ত এইজন্ত ঐ বেদের নাম কাঠক এইরূপ ব্যুৎপত্তিলভ্য সংজ্ঞা কিরূপে সম্ভব হইবে? ইহার উত্তরে বলিতেছেন—‘কাঠকাদি ঋতিস্ত’ ইত্যাদি কঠাদি শব্দের অর্থ ব্রহ্মা (চতুঃসুত্ৰ) কঠাদি আকৃতিবিশিষ্ট হইয়া নিজ দেহকে চিন্তা করিয়া সেই সেই শক্তিস্বক্ক কঠাদি-দেহ নির্মাণ করিলেন। পরে সেই সেই গ্রন্থ-প্রকাশের জন্ত কঠাদি মুনিকে প্রেরণা দিলেন। সেই কঠাদি ঋষিগণও ব্রহ্মার প্রদত্ত শক্তিতে শক্তিমান হইয়া পূর্ব পূর্ব যুগীয় কঠাদি প্রকাশিত সেই সকল গ্রন্থ না পড়িয়াই স্বর ও বর্ণ-হিসাবে ক্রটিহীন সেই গ্রন্থগুলি দর্শন করেন। এইরূপ সমাধান হইলে আর কোনও প্রশ্ন থাকিবে না। মহাভারতের মোক্ষ-ধর্মোৎসাহে যুগান্তে ইত্যাদি—প্রলয়ের পর তখন (সৃষ্টিকালে) মহর্ষিগণ ইতিহাসের সহিত বেদগুলি ব্রহ্মা কর্তৃক প্রেরিত হইয়া তপস্তা বলে জ্ঞাত হইয়াছিলেন। ভাগবতের অষ্টম স্কন্ধে স্মৃতি আছে, চতুষ্রুগাস্ত ইত্যাদি চারিযুগের অবসানে কালক্রমে লুপ্ত বেদগুলি যথা পূর্বভাবে তপস্তাধারা ঋষিগণ দর্শন করিয়া ছিলেন। যেহেতু বৈদিক ও স্মার্ত ধর্ম সনাতন, লুপ্ত হইবার নহে ॥ ২৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বৈদিক শব্দের নিত্য আকৃতি-বাচকত্বহেতু এবং সৃষ্টিকর্তার স্মরণপূর্বক সৃষ্টিহেতু নিত্যত্ব সিদ্ধ, তাহাই বলিতেছেন। কঠাদি ঋষি কর্তৃক উচ্চারিত বলিয়া কঠ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছে।

এ-বিষয়ে শ্রীরামানুজও বলেন,—প্রথমে ব্রহ্মা ঋষি সৃষ্টি করেন এবং সেই ঋষি তপস্তা প্রভাবে মন্ত্র দর্শন করেন। মন্ত্র সর্বদা বর্তমান থাকেন।

বেদের প্রামাণ্য-বিষয়ে শ্রীল জীব গোস্বামিপাদ তাঁহার রচিত সন্দর্ভে যাহা লিখিয়াছেন, তাহার মর্ম্মে পাই,—

“শ্রীবৈষ্ণবগণ বলেন,—প্রাকৃত প্রত্যক্ষাদি অবিজ্ঞা-বিষয়ক মাত্র। যতক্ষণ অবিজ্ঞা বর্তমান, ততক্ষণই তাহার ব্যবহার। কিন্তু বেদের প্রামাণ্য সেরূপ

নহে। ব্যবহারে আনিলেও বেদের প্রামাণ্য নিত্য, যেহেতু বেদ অপৌরুষেয়। পরমেশ্বরের অল্পগ্রহে পরমেশ্বরের জ্ঞায় অবিজ্ঞাতীত চিহ্ন-বৈভববিশিষ্ট আত্মারাম পার্শ্বদগণেরও ব্রহ্মানন্দ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ভক্তিরূপ পরমানন্দের দ্বারা সামাদিপারায়ণের বিষয় দেখা যায়। শ্রীমৎ পরমেশ্বরও স্বীয় বেদ-মর্যাদা অবলম্বন করিয়াই পুনরায় সৃষ্টাদি প্রবর্তন করিয়া থাকেন।

কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে পরবর্তী জনের সংবাদাদি-দর্শন হেতু কি প্রকারে তাহার অনাদিস্ব সিদ্ধ হয়? তত্ত্বেরে বলা যায়,—‘অতএব চ নিত্যত্বম্’ ব্রঃ সূঃ (১।৩।২৯) এই সূত্রের ভাষ্যে শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্যও যে ঋক্ মন্ত্র উদ্ধার করিয়াছেন,—“যজ্ঞেন বাচঃ পদবীৰ্যমায়ং স্তামম্ববিন্দম্-বিষু প্রবিষ্টাম্।” (ঋক সং ১০।৭।১৩) ইহার তাৎপর্য্যে পাওয়া যায়,—পূর্ব স্বকৃতিবশতঃ যাজ্ঞিকগণ বেদ-প্রাপ্তিযোগ্যতা লাভ করিয়া ঋষিদিগের হৃদয়স্থ বেদবাক্য প্রাপ্ত হন।

মহাভারতেও পাওয়া যায়,—

“যুগান্তেহস্তাহিতান্ বেদান্ দেতিহাসান্ মহর্ষয়ঃ।

লেভিরে তপসা পূর্বমহুজ্জাতাঃ স্বয়ম্ভুবা ॥” (মহাভারত, শান্তি)

সুতরাং নিত্যসিদ্ধ বেদশব্দের ঋষিহৃদয়ে প্রবেশ হয়, ঋষিগণ বেদের কর্তা নহেন অর্থাৎ স্রষ্টা নহেন, মন্ত্রের স্রষ্টা বা প্রকাশক মাত্র। বেদে যে প্রতিকল্পে তাহাদের নামাদি দেখা যায়, তাহাও অনাদিসিদ্ধ বেদের অহরূপই

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“চতুষ্রুগাস্তে কালেন গ্রন্থান্ ঋতিগণান্ যথা।

তপসা ঋষয়োহপশ্চান্ যতো ধর্ম্মঃ সনাতনঃ ॥” (ভাঃ ৮।১৪।৪)

অর্থাৎ যুগচতুষ্টয়ের অন্তে ঋষিগণ কালক্রমে লুপ্তপ্রায় ঋতিসকল তপোবল দ্বারা দর্শন করেন এবং ঐ সকল ঋতি হইতেই সনাতন ধর্ম্ম পুনঃ প্রতিষ্ঠিত হয়।

শ্রীব্রহ্মার বাক্যেও পাই,—

“সৃজামি তন্নিযুক্তোহহং হবো হরতি তদ্বশঃ।

বিশ্বং পুরুষরূপেণ পরিপাতি ত্রিশক্তিধ্বক্ ॥” (ভাঃ ২।৬।৩২)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতো পাই,—

“ব্রহ্মা, বিষ্ণু, হর এই ত্রিষ্টাতি ঈশ্বর।

তিনে আজ্ঞাকারী কৃষ্ণের, কৃষ্ণ অধীশ্বর ॥” (মধ্য ২।১।৩৬)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ঋগ যজুঃসামাথর্কীথ্যা বেদাশ্চত্বার উক্তাঃ।

ইতিহাসপুরাণঞ্চ পঞ্চমো বেদ উচ্যতে ॥” (ভাঃ ১।৪।২০)

শ্রীমৈত্রেয়ের বাক্যেও পাই,—

“ঋগ যজুঃসামাথর্কীথ্যান্ বেদান্ পূর্বাদিভির্মুখৈঃ।

শাস্ত্রমিড্যাং স্তুতিস্তোমং প্রায়শ্চিত্তং ব্যাধাং ক্রমাং ॥”

(ভাঃ ৩।১২।৩৭)

শ্রীমত গোস্বামীর বাক্যেও পাই,—

“পরশরাং সত্যবত্যাংশাংশকলয়া বিভূঃ।

অবতীর্ণো মহাভাগ বেদং চক্রে চতুর্বিধম্ ॥

ঋগথর্ক যজুঃ সাম্নাং রাশীলুঙ্কত্য বর্গশঃ।

চতস্রঃ সংহিতাশ্চক্রে মন্ত্রৈর্মণিগণা ইব ॥” (ভাঃ ১২।৬।৪২-৫০)

“বেদ—বেদয়তি ধর্মম্ ইতি ব্রহ্ম চ বেদঃ”—নিকৃতিঃ।

বেদান্তমতে—

“ধর্ম-ব্রহ্মপ্রতিপাদকমপৌরুষেয়বাক্যং বেদঃ।”

পুরাণ-কর্তা বলেন,—

“ব্রহ্মমুখনির্গত-ধর্মজ্ঞাপক-শাস্ত্রং বেদঃ।”

শ্রীমদ্রামায়ণ মতে—

“মীনশরীরাবচ্ছেদেন ভগবদ্বাক্যং বেদঃ।”

শ্রীগীতায়ও পাওয়া যায়,—

“বেদৈশ্চ সর্বৈরহমেব বেতো বেদান্তকৃৎসেদবিদেব চাহম্।”

(গীঃ ১৫।১৫) ॥ ২২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—স্বাদেতৎ। বেদশব্দস্যতাত্ত্বিকত্বম্বেদা
দেবাদিবিগ্রহস্বষ্টির্বা বিধাতুঃ শ্রাব্যতে সা কিল নৈমিত্তিকপ্রলয়াস্তে
স্যাৎ প্রাকৃতিকপ্রলয়ে তু প্রাকৃতিকাদিতরস্য সর্বস্য বিনাশোক্তে-
স্তস্য তাদৃশী স্বষ্টিঃ কথং স্যাৎ কথং বা বেদস্য নিত্যত্বমিতি চেৎ
তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে এই যে, বেদশব্দ হইতে
স্বত আকৃতি-অনুসারে দেবতা প্রভৃতির বিগ্রহ-স্বষ্টি বিধাতার স্বত
হইতেছে, সেই স্বষ্টি নৈমিত্তিক প্রলয়ের পর হইতে পারে, কিন্তু প্রাকৃতিক
প্রলয়ে প্রাকৃতশক্তি সমন্বিত পরমেশ্বর ভিন্ন অপর সমস্ত বস্তুরই ধ্বংসের
কথা বলা থাকায় বিধাতার সেই স্বত্বাধীন স্বষ্টি কিরূপে সম্ভব? এবং বেদও
নিত্য কিরূপে বলা যাইবে? ইহার উত্তরে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—স্বাদেতদ্বিতি। সর্বশ্রুতি। “স দদ্ব্য সর্বাণি
ভূতানি” ইত্যাদি স্ববালশ্রুতৌ “ভবানেকঃ শিষ্যতে শেষসংজ্ঞ” ইত্যাদি স্মৃতৌ
চ তমঃশক্তিবিশিষ্টাং পরেশাদিতরস্ব বেদতদ্ব্যাকৃত্যাদেস্তদনুসারিনিখিল-
প্রপঞ্চস্ত প্রলয়াভিধানাদিতার্থঃ। শাস্ত্রমবকৃত্য শরীত যদেতি বেদলয়ঃ স্মৃটং
স্বর্ঘ্যতে। ন চাকৃত্যন্তদা স্থ্যরিতি বাচ্যং তৎসঙ্গে শেষসংজ্ঞাহসিক্কেঃ। তাদৃশীতি।
আকৃত্যন্তদা দেবাদিবিগ্রহস্বষ্টিরিত্যর্থঃ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘স্বাদেতদ্বিত্যাদি’ স্ববালোপনিষদে
শ্রুত হয়—সেই পরমেশ্বর সমস্ত স্বষ্ট পদার্থ দধ্ব করিয়া শয়ন করিলেন।
শ্রীমদ্ভাগবতে দেবকী-বাক্যে আছে—‘আপনিই একমাত্র শেষনামে অবশিষ্ট
থাকেন’—ইত্যাদি স্মৃতিতে তমোগুণবিশিষ্ট অর্থাৎ তমঃশক্তিগ্রাহী শ্রীভগবান্
হইতে ভিন্ন বেদশব্দ ও তদ্ব্যাক্রুতি এবং তাহার অনুসারী নিখিল প্রপঞ্চের
ধ্বংস কথিত হইয়াছে। যদি বল, বেদ নিত্য ও তদ্ব্যাক্রুতিও নিত্য,
তাহাদের লয় কিরূপে সম্ভব? তাহাও বলিতে পার না, নিজের মধ্যে বেদশাস্ত্র
রাখিয়া প্রলয়ে শ্রীভগবান্ শয়ন করেন, এই বাক্যে স্পষ্টই বেদলয় স্বত হইতেছে,
বেদ ও বেদব্যাক্রুতির ধ্বংস নহে। তথাপি যদি বল, শব্দলয়ের কথাই
স্বত হইতেছে, সেই শব্দব্যাক্রুতি নিত্য আকৃতির লয় হইবে কেন? তখন

তাহারা নিশ্চয় আছে, ইহাও বলিও না, যেহেতু আকৃতি তখন থাকিলে তাঁহার নাম 'শেষ' হইতে পারে না। 'তত্ত্ব তাদৃশী সৃষ্টিঃ'—তাদৃশী—সেই প্রকার আকৃতির অল্পসারিণী দেবাদিবিগ্রহ সৃষ্টি এই অর্থ—

**সূত্রম্—সমান-নাম-রূপত্বাচ্চাব্যবহার্যবিরোধো দর্শনাৎ
স্বতেশ্চ ॥ ৩০ ॥**

সূত্রার্থ—'আবৃত্তাবপি অবিরোধঃ'—মহাপ্রলয়ের পর যে প্রথম সৃষ্টি হয়, তাহাতেও বেদোক্ত শব্দে কোনও বিরোধ নাই, কি কারণে? উত্তর—'সমান-নামরূপত্বাৎ'—পূর্ব যুগোক্ত নাম, রূপ ও অবয়ব গঠন পরস্পরিতে সমানই থাকে, এইজ্ঞাত। ইহাই বা কোথা হইতে অবগত হইলে? উত্তর—'দর্শনাৎ'—শ্রুতি হইতে, 'স্বতেশ্চ'—এবং পুরাণাদি স্মৃতি হইতেও পাওয়া যায় ॥ ৩০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শঙ্ক্যচ্ছেদায় চশব্দঃ। আবৃত্তৌ মহাপ্রলয়াৎ পরস্যামাদিসৃষ্টাবপি বেদশব্দে ন বিরোধঃ। কুতঃ? সমানেতি। পূর্বোক্ততুল্যানামরূপসংস্থানাদিত্যর্থঃ। মহাপ্রলয়ে বেদান্তদ্বাচ্যাস্তদাকৃত্যশ্চ নিত্যঃ পদার্থাঃ সশক্তিকে ত্রীহরা-বেকীভাবমাপন্নাস্তিষ্ঠন্তি। অথ তস্মিন্ সিস্থকৌ সতি ততোহভি-ব্যজ্যন্তে। তৈর্বেদশব্দৈস্তদাকৃতিপর্যালোচনপূর্বিক। তত্ত্বদ্ব্যক্তি-সৃষ্টিঃ ত্রীহরেশ্চতুর্মুখশ্চ চ স্রাৎ। ঘটাদিশব্দৈঃ পূর্বঘটাত্মকৃতি-বিমর্শিনঃ কুলালশ্চ পূর্বসদৃশী ঘটাদিসৃষ্টির্থথেতুত্তরসৃষ্টানাং পূর্ব-সৃষ্টৈস্তৌল্যম্। এবঞ্চ নৈমিত্তিকপ্রলয়ান্তবৎ মহাপ্রলয়ান্তেহপি তাদৃক্সৃষ্টিভবেদেবেতি। ইদং কুতোহবগতং তত্রাহ দর্শনেতি। দর্শনং তাবৎ "আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ স ঐক্যত লোকান্নুৎসৃজা"। "যো ব্রহ্মাণং বিদধাতি পূর্বং যো বৈ বেদাংশ্চ প্রহিণোতি তস্মৈ তম্" ইতি। "সূর্য্যাচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্বম-কল্পয়ৎ" ইত্যাদি। স্বতিশ্চ—"অগ্রোধঃ স্তুমহানগ্নে যথা বীজে ব্যবস্থিতঃ। সংযমে বিশ্বমখিলং বীজভূতে তথা হয়ি" ইতি।

"নারায়ণঃ পরো দেবস্তস্মাজ্জাতশ্চতুর্মুখ" ইতি। "তেনে ব্রহ্ম হৃদা য আদিকবয়ে" ইতি চৈবমাভা। অয়মত্র নিষ্কর্ষঃ। সর্বৈশ্বরো-ভগবান্ মহাপ্রলয়ান্তে যথাপূর্বং বিশ্বং বিচিন্তয়ন্ বহু স্রামিতি সঙ্কল্প্য সৃষ্ট্বাত্মনা স্বস্মিন্ বিলীনঃ ভোক্তৃভোগ্য-সমুদায়ং বিভজ্য মহাদাদিব্রহ্মপর্য্যন্তমণ্ডং পূর্ববল্লিস্মায় বেদাংশ্চ পূর্বানুপূর্বিকানাবি-ভাব্য মনসৈব তান্ ব্রহ্মাণমধ্যাপ্য চ পূর্ববদেবাদিরূপবিশ্বসৃষ্টৌ তং বিনিযুক্তে, স্বয়ঞ্চ তদন্তর্নিয়ময়ন্নবতিষ্ঠতে। সোহপি তদনুগ্রহলব্ধ-সার্বভৌমবীৰ্য্যো বেদৈস্তত্তদাকৃতিবিমূশ্য পূর্বদেবাদিতুল্যাংস্তান্ সৃজ-তীতি। তদেবমিশ্রাদিশব্দাভ্যনো বেদশ্চেত্বাদিত্যর্থাকৃতেশ্চ সদাতন-ত্বাৎ তয়োঃ সম্বন্ধেহপি তথাত্মং সিদ্ধিমিতি শব্দেহপি নকোহপি বিরোধঃ। তথাচ দেবাদীনাং সামর্থ্যাদিসম্ভবাৎ তেভামপি ব্রহ্মোপাসনাধিকারঃ সিদ্ধঃ। দেবাত্তধিকারেহপি নাক্ষুণ্ণমাত্রশ্রুতিবিরুদ্ধা। তদক্ষুণ্ণ-প্রমিতত্বেন তৎসিদ্ধেঃ ॥ ৩০ ॥

ভাষ্যানুরাদ—সূত্রস্থ 'চ' শব্দটি পূর্বোক্ত শব্দ-নিরাসের জ্ঞাত। 'আবৃত্তৌ' অর্থাৎ মহাপ্রলয়ের পরবর্তী প্রথম সৃষ্টিতেও বেদ শব্দে অসঙ্গতি নাই। কেন না, পূর্ব যুগের মত ইহাতেও সমান নাম, রূপ, অবয়ব গঠন যেহেতু হয়। কথাটি এই—মহাপ্রলয়কালে বেদ সকল, তাহার বোধ্য পদার্থগুলি এবং আকৃতি সমুদয়রূপ নিত্যপদার্থ সমূহ শক্তির সহিত বর্তমান, ত্রীহরিতে একীভাব প্রাপ্ত হইয়া থাকে। প্রলয়ান্তে সেই ত্রীহরি সৃষ্টি করিতে ইচ্ছুক হইলে তাঁহা হইতে একে একে সমস্তই প্রকাশ পায়। স্বত সেই বেদ-শব্দদ্বারা ত্রীহরির ও চতুর্মুখ ব্রহ্মার সেই সেই আকৃতি পর্যালোচনাদ্বারা সেই সেই ব্যক্তির সৃষ্টি হইয়া থাকে, যেমন ঘট নষ্ট হইলেও কুম্ভকার পূর্বঘটের আকৃতি স্মরণ করিয়া আবার সেইপ্রকার নূতন ঘট সৃষ্টি করে। স্তবরাং পরবর্ত্তিনী সৃষ্টি পূর্ব সৃষ্টির তুল্য। এইপ্রকার নৈমিত্তিক প্রলয়ের পরবর্ত্তী সৃষ্টির মত মহাপ্রলয়েও পূর্বের মতই সৃষ্টি হইয়া থাকে। যদি বল—ইহা কোথা হইতে জানিলে? সে বিষয়ের সমাধান এই—দর্শন হইতে, সে কিরূপ? শ্রুতিতে আছে 'আত্মা বা ইদমেক এব...

যথাপূর্বম-কল্পয়ৎ' ইত্যাদি। এই বিশ্ব সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র আত্মাই ছিলেন। তিনি দীক্ষণ (ইচ্ছা) করিলেন, আমি লোক সৃষ্টি করিব। যে শ্রীহরি প্রথমে চতুর্মুখ ব্রহ্মাকে সৃষ্টি করিলেন এবং তাঁহার হৃদয়-মধ্যে সমস্ত বেদ প্রতিভাত করিলেন, সেই শ্রীহরিকে (ধ্যান করিবে)। বিধাতা পূর্বের মত সূর্য্য-চন্দ্র সৃষ্টি করিলেন—ইত্যাদি প্রতিবাক্য উহার প্রমাণ। স্মৃতিবাক্যেও আছে—যেমন প্রকাণ্ড একটি বটবৃক্ষ অতি-ক্ষুদ্র বীজমধ্যে সূক্ষ্মরূপে অবস্থিত থাকে, হে হরি! সেই প্রকার প্রলয়কালে এই অখিল-বিশ্ব তোমাতে অবস্থান করে। এইরূপ আরও অনেক স্মৃতিবাক্য আছে। সারকথা এই—সর্বশক্তিমান্ সর্বনিয়ন্তা শ্রীহরি মহা-প্রলয়ের অবসানে পূর্ববৎ বিশ্বকে স্মরণ করিয়া 'আমি বহু হইব' এইরূপ সঙ্কল্প করিলেন, পরে সূক্ষ্মভাবে নিজ শরীরে বিলীন ভোক্তা ও ভোগ্য সমুদায়াত্মক বিশ্বকে বিভাগ করিয়া মহত্ত্বাদি ব্রহ্মা পর্য্যন্ত অণুকে পূর্ববৎ সৃষ্টি করিলেন এবং চতুর্দিকে পূর্বানুপূর্বক্রমে আবির্ভূত করিয়া সেগুলি মনে মনে ব্রহ্মাকে অধ্যাপনা করিলেন। পূর্ব সৃষ্টির মত দেবাদির রূপ সৃষ্টিতে সেই প্রজাপতিকে নিযুক্ত করিলেন এবং নিজেও সেই প্রজাপতির মধ্যে নিয়ামকরূপে অবস্থান করিলেন। বিধাতাও পরমেশ্বরের অনুগ্রহে সর্বজ্ঞতা ও সৃষ্টিশক্তি লাভ করিয়া বেদ-সাহায্যে সেই সেই আকৃতি স্মরণ পূর্বক পূর্বদেবাদিতুল্য দেবাদি-দেহ সৃষ্টি করিতে লাগিলেন। এইকথা পাওয়া যাইতেছে, অতএব এইরূপে ইন্দ্রাদিশব্দাত্মক বেদ এবং ইন্দ্রাদির অর্থ-আকৃতি নিত্য বলিয়া ঐ বাচক শব্দ ও বাচ্য আকৃতির সম্বন্ধও নিত্য—ইহা সিদ্ধ হইল, স্তূতরাং বৈদিক শব্দেও কোনও বিরোধ বা অসঙ্গতি রহিল না। তাহাতে দেবাদিরও পরমেশ্বরের উপাসনায় সামর্থ্য প্রভৃতির সত্তা বশতঃ অধিকার সিদ্ধই হইল। আর দেবাদির উপাসনা-ধিকারেও তাঁহাদের অঙ্গুষ্ঠ পরিমিতস্বরূপে অঙ্গুষ্ঠ শ্রুতিও বিরুদ্ধ হইল না। ৩০।

সূক্ষ্মা টীকা—সমানেন্তি। একীভাবমাপন্নান্তিষ্ঠতীতি। “বস্তুমিদমাপীয শয়ানং সহ শক্তিভিঃ। তদন্তে বোধয়াক্কুস্তল্লিঙ্গৈঃ শ্রুতয়ঃ পরম্” ইতি স্মৃতে: শব্দয়ন্তদাকৃতয়ঃ। তাভিঃ সাহিত্যোক্তিস্তদা তাসাং স্থিতিমাহ। শ্রুতয়ঃ তদা সত্তীতি স্মৃটমুক্তম্। অতএব শাস্ত্রমবকুন্তেত্যুক্তং ন তু দৃষ্টেতি।

তস্মাদেদান্ততদাকৃতয়ঃ নিত্যঃ। শ্রীহরিরিতি। মহাদাদেশচতুর্মুখান্তস্ত সৃষ্টিঃ শ্রীহরিণা দেবাদিবিগ্রহাণাং সৃষ্টিশ্চতুর্মুখেনেত্যর্থঃ। ন চ শেষসংজ্ঞাসিদ্ধিঃ অশেষসংজ্ঞা ইতিচ্ছেদাৎ। আত্মা ইতি। অত্র সপ্রকৃতো শ্রীহরাবেব সর্বস্ত লয় উক্তঃ। অত্র বেদাকৃতিলয়ো বনলীনবিহঙ্গমায়েন বোধ্যঃ। মহাদাদি-প্রপঞ্চলয়ঃ গন্ধাদিবচ্চূর্ণিতঘটাদিবচ্ছেতি বদন্তি। য ইতি। যঃ শ্রীহরিঃ। বিদধাতি সৃজতি। সূর্য্যোতি। ধাতা ব্রহ্মা। তুগ্রোধ ইতি শ্রীবৈষ্ণবে। তুগ্রোধো বহুপাষ্ট ইত্যমরঃ। সংঘমে প্রলয়ে। নারায়ণ ইতি শ্রীবারাহবাক্যম্। তেন ইতি শ্রীভাগবতে মঙ্গলপদ্মাবয়বঃ। যো হরিরাদিকবয়ে ব্রহ্মণে তং বোধয়িতুমিত্যর্থঃ। হৃদা মনসৈব ব্রহ্ম বেদং তেনে পাঠিতবানিত্যর্থঃ। তদন্তুষ্ঠেতি। দেবাঙ্গুষ্ঠপ্রমিতত্বেনেত্যর্থঃ। ৩০।

টীকানুবাদ—সূত্র—সমানেন্তি—‘একীভাবমাপন্নান্তিষ্ঠতীতি’—এক পরমেশ্বরে লীন হইয়া থাকে, এ-বিষয়ে স্মৃতি বাক্য এই—ভগবান্ প্রলয়-কালে নিজ সৃষ্ট এই বিশ্বকে আকৃতি-শক্তিগুলির সহিত নিজ উদরমধ্যে লীন করিয়া শয়ন করিয়া থাকেন। প্রলয়ের পর শ্রুতি সকল সেই পরমপুরুষকে তাঁহার বোধক শব্দের দ্বারা আবার জাগরিত করিয়াছিলেন। এখানে শক্তি বলিতে শক্তি ও সেই সেই আকৃতিগুলিকে বুঝিতে হইবে। তাহাদের সহিত স্থিতি বলায় প্রলয়কালে ঐ সকল আকৃতি ছিল, ইহা বুঝাইতেছে। শ্রুতিসমূহও তখন ছিল, ইহাও স্পষ্টতঃ বলা হইয়াছে। এইজন্য বলিলেন ‘শাস্ত্রমবকুন্ত’ শাস্ত্রকে নিজমধ্যে আকর্ষণ করিয়া, দৃষ্ট করিয়া নহে। অতএব সপ্রমাণ হইতেছে—বেদশব্দ নিত্য ও বেদবাচ্য আকৃতিগুলিও নিত্য। ‘শ্রীহরিরিত্যাদি’—শ্রীহরি মহৎ হইতে আরম্ভ করিয়া প্রজাপতি ব্রহ্মা পর্য্যন্ত সৃষ্টি করেন, পরে চতুর্মুখ ব্রহ্মা দেবাদি বিগ্রহ সৃষ্টি করেন। যদি বল, শব্দ ও শব্দবাচ্য আকৃতি যদি নিত্য হয়, তবে ভাগবতোক্ত শেষ সংজ্ঞা সিদ্ধ হয় কিরূপে? ইহা বলিতে পার না, ‘শিষ্টতেহশেষসংজ্ঞাঃ’ এইরূপ পাঠ করিলে সঙ্গতি হইবে। ‘আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ ইত্যাদি’ এই শ্রুতিতে প্রকৃতির সহিত বর্তমান শ্রীহরিতেই সমস্ত প্রপঞ্চের লয় বলা হইয়াছে। তবে যে, এই শ্রীহরিতে বেদ ও আকৃতির লয় উক্ত হইয়াছে, উহা ‘বনলীনবিহঙ্গমায়েন’ অর্থাৎ বনে পক্ষীর লীন হইয়াছে বলিলে যেমন বুঝায় বনে পক্ষীর নিস্তর হইয়াছে, সেইরূপে কোন বেদাদির ক্রিয়া তৎকালে

প্রকাশ নাই, ইহাই বুঝিতে হইবে। মহৎ প্রভৃতি প্রপঞ্চের লয়ও গন্ধাদি-লয়ের মত ও চূর্ণিত ঘটাদির মত জ্ঞাতব্য ইহা বলিয়া থাকেন। ‘য ইত্যাদি’ যে শ্রীহরি ‘বিদধাতি’ সৃষ্টি করেন। ‘সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা’ ধাতা—ব্রহ্মা, ‘জ্যেষ্ঠো ইত্যাদি’ শ্লোকটি শ্রীবিষ্ণুপুরাণোক্ত—জ্যেষ্ঠো-শব্দের অর্থ বট, যথা—জ্যেষ্ঠো বহুপাদ ও বট—ইহা অমরকোষোক্ত সংযমে—অর্থাৎ প্রলয়কালে। ‘নারায়ণঃ পরো দেবঃ’ ইত্যাদি বাক্য শ্রীবরাহপুরাণোক্ত। ‘তেনে ব্রহ্ম হৃদা য আদিকবয়ে’ ইত্যাদি শ্রীভাগবতে মঙ্গলাচরণরূপ প্রথম শ্লোকোক্ত, ‘যঃ’ যে শ্রীহরি আদিকবি প্রথম শ্রুতি ব্রহ্মাকে বেদ বুঝাইবার জ্ঞাত। ‘হৃদা’—অর্থাৎ মনে মনেই, ‘ব্রহ্ম’—বেদকে, ‘তেনে’—অধ্যয়ন করাইয়াছেন। ‘তদঙ্গুষ্ঠপ্রমিতত্বেন’ অর্থাৎ দেবাদের অঙ্গুষ্ঠপ্রমিতত্বরূপে ॥ ৩০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—যদি কেহ এইরূপ পূর্বপক্ষ করেন যে, বেদ-শব্দ হইতে স্মরণপূর্বক আকৃতি অনুসারে দেবতাদির বিগ্রহ সৃষ্টি হয়, কিন্তু তাহা নৈমিত্তিক প্রলয়ের পর সম্ভব হইলেও প্রাকৃতিক প্রলয়ে প্রকৃতি শক্তিসম্বিত পরমেশ্বর ব্যতীত তদিতর সকল বস্তুরই যখন বিনাশ হয়, তখন বিধাতার স্মৃতির অধীন সৃষ্টিই বা কি প্রকারে সম্ভব? এবং বেদের নিত্যত্বও বা কি প্রকারে বলা যাইতে পারে? তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে,—মহাপ্রলয়ের পর যে সৃষ্টি হয়, তাহাতে সমান নাম-রূপ থাকে বলিয়া আবৃত্তিতে কোন বিরোধ দেখা যায় না। শ্রুতি ও স্মৃতিই তাহার প্রমাণ।

ঐতরেয় উপনিষদ (১।১।১) এবং বৃহদারণ্যক (১।৪।১) দ্রষ্টব্য।

শ্রীবিষ্ণুপুরাণেও পাওয়া যায়,—

“জ্যেষ্ঠোঃ স্মহানল্পে যথা বীজে ব্যবস্থিতঃ।

সংযমে বিশ্বমখিলং বীজভূতে তথা স্মরীতি ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতের ‘জন্মান্তস্ত’ শ্লোকেও পাওয়া যায়,—

“তেনে ব্রহ্ম হৃদা য আদিকবয়ে।” (ভাঃ ১।১।১)

বর্তমান সূত্রের ভাষ্যে শ্রীমদ্বাচাৰ্য্য একটি শ্রুতি উদ্ধার করিয়াছেন,—

“সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথা পূর্বমকল্পয়ৎ।” (ঋক্)

“তথৈব নিয়মঃকালে স্বরাদিনিয়মস্তথা।

তস্মান্নানীদৃশং কাপি বিশ্বমেতত্ত্ববিদ্যতি ॥” (তৈঃ, নারায়ণ, উপনিষদ)

স্মৃতিগ্রন্থ মহাভারতেও পাওয়া যায়,—

“অনাদিনিধনা নিত্য্য বাণ্ড্যংসৃষ্টা স্বয়ভূবা।

আদৌ বেদময়ী দিব্যা যতঃ সৰ্ব্বাঃ প্রবৃত্তয়ঃ ॥

ঋষীণাং নামধেয়ানি যাচ বেদেষু সৃষ্টয়ঃ।

বেদশব্দেভ্য এবাদৌ নিশ্চয়ে স মহেশ্বরঃ ॥” (মহাভারত-শান্তি)

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীব্রহ্মার বাক্যে পাই,—

“যেন স্বরোচিষা বিশ্বং রোচিতং রোচয়াম্যহম্।

যথাকৌহরির্থা সোমো যথাক্ গ্রহতারকাঃ ॥” (ভাঃ ২।৫।১১)

আরও—

“তস্মাপি দ্রষ্টরীশস্ত কুটস্থস্থানখিলাশ্রয়ঃ।

সৃজ্যং সৃজামি সৃষ্টোহহমীক্ষয়ৈবাভিচোদিতঃ ॥” (ভাঃ ২।৫।১৭)

“স এষ আত্মা পুরুষঃ কল্পে কল্পে সৃজত্যজঃ।

আত্মাশ্রুতান্নান্নানং স সংযচ্ছতি পাতি চ ॥” (ভাঃ ২।৬।৩২)

“সত্যং হব্যবঃ প্রোক্তঃ সৰ্ব্বাবয়বিনামিহ।

বিনার্ধেন প্রতীয়েয়ন্ পটশ্চেবাঙ্গ তন্তবঃ ॥” (ভাঃ ১২।৪।২৭) ॥ ৩০ ॥

অবতরণিকাত্ত্বম্—অথ যাসু বিদ্যাসু দেবা এবোপাস্তা-স্তাসু তেষামধিকারঃ স্থান্ন বেতি বিচার্য্যতে। ছান্দোগ্যে “অসৌ বা আদিত্যো দেবমধু তস্ত ত্বৌরেব তিরশ্চীনবংশঃ” ইত্যাদিনা সূর্য্যাস্ত দেবমধুৎ প্রতিপাদ্যতে, রশ্মীনাং ছিজ্জৎ তত্র বসুরু-জাদিত্যমরুৎসাধ্যাঃ পঞ্চদেবগণাঃ স্বমুখ্যেন মুখেনামৃতং দৃষ্টে ব তৃপ্যন্তীত্যাदि চোচ্যতে। সূর্য্যাস্ত মধুৎ ঋগাদিপ্রোক্তকর্ম-নিপাত্তাস্ত রশ্মিদ্বারা প্রাপ্তাস্ত রসস্যাত্রয়তয়া ব্যপদিশ্যতে। এব-মগ্নত্ৰাপ্যাদেবোপাসনা চ গ্রাহা। তত্র তাবৎ পরমতমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এক্ষণে আশঙ্কা হইতেছে, যে সকল বিদ্যাতে দেবগণ উপাস্তরূপে বর্ণিত আছেন, সেই সকল বিদ্যাতে দেবতাদিগের অধিকার আছে কিনা অর্থাৎ ঐ সকল মন্ত্র উপাসনাক্ষেত্রে তাঁহাদের সম্বন্ধে পাঠ্য কিনা? ইহাই বিচার করা যাইতেছে। ছান্দোগ্যোপনিষদে শ্রুত আছে—“অসৌ

বা আদিত্যো দেবমধু...বংশ' ইত্যাদি। অর্থাৎ সূর্য্যই দেবতার মধু অর্থাৎ মধুর মত আনন্দদায়ক, 'তত্ত্ব তোরের তিরস্চীনবংশঃ'—সেই আদিত্য-মধুর অন্তরীক্ষই বক্র আধার বংশ, যেহেতু আদিত্য তথায় অবস্থান করেন—এই সকল প্রতিবাক্য দ্বারা প্রতিপাদিত হইতেছে—সূর্য্যই দেবমধুচক্র, রশ্মি সকল সেই মধুচক্রের ছিদ্র, সেই মধুচক্রে বস্তু, রুদ্র, আদিত্য, মরুৎ ও সাধ্য এই পঞ্চ দেবতা নিজগণের মধ্যে প্রধান তদ্রূপ মূখ দিয়া অমৃত লাভ করতঃ তৃপ্ত হন, ইহাও উক্ত হইতেছে। সূর্য্যকে যে মধুচক্র বলা হইয়াছে, উহা ঋক্ প্রভৃতি বেদ-প্রতিপাদিত কর্ম্মাহুষ্ঠানসাধ্য কর্ম্মরূপ রশ্মি-সাহায্যে প্রাপ্ত রসের আশ্রয়-নিবন্ধন সংজ্ঞিত হয়। এইরূপ অগ্ন্যশ্রুতিতেও দেবতাদি কর্তৃক উপাসনা জ্ঞাতব্য। এ-বিষয়ে পরমত (পূর্ব্বপক্ষীর মত) বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্ব্বমুক্তো ব্রহ্মবিদ্যামধিকারো দেবা-
নামস্ত। তেবাং পরমানন্দস্ত তৎফলশ্রাপ্তেঃ। মধ্বাদিবিদ্যাসু তু স মাস্ত
বহুত্বাদিপ্রাপ্তেস্তৎফলশ্রাপ্তে নৈবিরতি প্রত্যাধারসঙ্গত্যাং অথেনাদিনা।
অসাবিত্যাংদেবয়ং নির্ঘ্যাসঃ। আদিত্যো দেবমধু দেবানাং মোদনামধিব
মধু তত্ত্ব মধুনো হ্যলোক এব তিরস্চীনবংশঃ আদিত্যামধুনোহন্তরী-
ক্ষেবস্থানাং ন দেবমধ্বাধারো যুগঃ। রোহিতং শুক্রং কৃষ্ণং পরকৃষ্ণং
গোপ্যক্বেতি পঞ্চ রোহিতাদীশ্রুত্যানি প্রাগাদ্যাক্ষান্তপঞ্চগবস্থিতাভিরা-
ত্যরশ্মিনাভীভিমধুচ্ছিদ্রভূতান্তী রোহিতাত্ম্যাত্তত্ত্বেন্দোক্তকর্ম্মকুহুমেন্যন্ত-
ত্বৈদিকমধুকরৈরাদিত্যমণ্ডলমানীতানি। পঞ্চমমতং গোপ্যাত্ম্যং প্রণবকু-
স্মাহুপাসনাভ্রমরৈরুদ্রদিগ্গতসূর্য্যরশ্মিরূপেণ গোপ্যাত্ম্যমধুচ্ছিদ্রদ্বারা তন্নণ্ডল-
মানীতম্। রোহিতাদিকমমৃতং মকরন্দস্থানভূতং বহৌ হতসোমাজ্যপয়ঃ-
পুরোডাশাদিরূপং বোধ্যম্। তানি চ রোহিতাদীশ্রুত্যানি যশস্তেজোবীর্ঘ্য-
সর্কেজিয়ান্নরূপেণ নিশ্পন্নাদিত্যমধুসংযমীনি প্রাগাদিবু দিক্ ক্রমেণ স্থিতানাং
বহ্বাদীনামুপজীব্যানীত্যেবং ভাবয়তাং বহুত্বাদিপ্রাপ্তিফলম্। বহ্বাদীনাং
সমানানাং মধ্যে একো ভূত্বা যশ আত্মমতং প্রত্যক্ষাত্মমানাদিভিঃ করণৈক-
পলভ্য তৃপ্যতীতি। যেসু যো মুখ্যসুত্রেণ মুখেন বক্তেণ ইত্যর্থঃ। এবমগ্ন-
ত্ৰাপীতি। আদিত্যো ব্রহ্মেনাদিরূপা গ্রাহা।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্ব্বের বর্ণিত দেবতাদিগের ব্রহ্ম-
বিদ্যায় অধিকার থাকুক, কেননা উহার ফল পরমানন্দ লাভ—

দেবতাদিগের প্রাপ্য। কিন্তু মধু প্রভৃতি বিদ্যায় অধিকার না হউক,
কারণ মধুবিজ্ঞাপাসনার ফল বহুত্ব প্রভৃতি লাভ, তাহা যখন বহু প্রভৃতি
দেবতার সিদ্ধ, এইরূপ প্রতিবাদরূপ সঙ্গতি দেখাইতেছেন—অথেনাদি
সন্দর্ভদ্বারা। অসৌ ইত্যাদি শ্রুতির এই সারার্থ—আদিত্য হইতেছেন
দেবতাদিগের মধুচক্র, কারণ মধু যেমন আনন্দ দান করে, সেইরূপ আদিত্যও
আনন্দ বিধান করেন, এই মধুর মত হওয়ার মধুরূপক হইল। সেই
মধুরূপ আদিত্যের অন্তরীক্ষ বক্র আধারবংশ, কেননা আদিত্যামধুচক্র
অন্তরীক্ষেই অবস্থান করে, যুগকাঠ তাঁহার আধার হইতে পারে না।
রোহিত, শুক্র, কৃষ্ণ, পরকৃষ্ণ ও গোপ্য এই পাঁচটি রোহিতাদি সংজ্ঞক
অমৃত, পূর্ব্ব, দক্ষিণ, পশ্চিম, উত্তর ও উর্দ্ধাদি পাঁচটিদিকে অবস্থিত।
আদিত্যের রশ্মিরূপ নাড়ী মধু নিঃসরণের ছিদ্রভূত। রোহিতাদি
নামক সেই সেই বেদোক্ত কর্ম্মসমুদায় পুণ্ড্ররূপ, উহা হইতে সেই সেই
বেদোক্ত মধুরূপ ভ্রমরগুলি উর্দ্ধদিগবস্থিত সূর্য্যরশ্মিরূপে মধুচক্রের ছিদ্র সাহায্যে
সেই মধু আদিত্যমণ্ডলে আনিয়া সঞ্চিত করে, রোহিতাদি অমৃত পুণ্ড্রসের
আধার; যেমন অগ্নি আহুত সোম, যত, ছন্দ, পুরোডাশ প্রভৃতির
আধার। সেই রোহিতাদি অমৃত উপাসকের যশ, তেজ, বীর্ঘ্য, সর্কেজিয়
ও অন্নরূপে নিশ্পন্ন আদিত্য মধুরূপে পরিণত ঐ পঞ্চামৃত পূর্ব্বাদি-দিকে
যথাক্রমে অবস্থিত বহু প্রভৃতির কাম্যফল হয়। এইরূপ ভাবনায় গ্রাহ্য
উপাসনা করেন, তাঁহাদের বহুত্বাদি লাভ হয়। বস্তু, রুদ্র প্রভৃতি সকলেই
সমান; কিন্তু তাঁহাদের একজন প্রধান হইয়া যশ প্রভৃতি পঞ্চামৃত প্রত্যক্ষ,
অহুমান প্রভৃতি প্রমাণ দ্বারা উপলব্ধি করিয়া কৃতার্থ হয়। নিজ দলের মধ্যে
যিনি মুখ্য, তিনিই মুখপাত্র হইয়া ঐ অমৃত অপরকে ভোগ করান। এইরূপ অগ্ন
শ্রুতিতে 'আদিত্যো ব্রহ্ম' ইত্যাদিতে আদিত্যের উপাসনা অভিহিত আছে।

সূত্রম্—মধ্বাদিষস্তুবাদনধিকারং জৈমিনিঃ ॥ ৩১ ॥

সূত্রার্থ—'জৈমিনিঃ'—পূর্ব্বমীমাংসাদর্শনকার জৈমিনি, 'অনধিকারং'—মধু
প্রভৃতি বিদ্যাতে দেবতাদিগের অনধিকারের কথা মনে করেন, কারণ
কি? উত্তর—'অসম্ভবং'—যেহেতু উহা অসম্ভব, যিনি উপাস্ত, তিনি উপাসক
হইতে পারেন না ॥ ৩১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—জৈমিনির্দেবানাং মধ্বাদিষু বিভাস্তনধিকারং
মত্ততে। কুতঃ? অসম্ভবাং। ন হি স্বয়মুপাস্তঃ সন্নুপাসকো ভবি-
তুমহ'তি একস্মিন্ভয়াসম্ভবাং। বহুত্বাদিপ্রাপ্তের্মধুবিভাফলস্ত সিদ্ধ-
ত্বেনার্থিত্বাসম্ভবাচ্ ॥ ৩১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—মহর্ষি জৈমিনি দেবতাদিগের মধু প্রভৃতি উপাসনায়
অধিকার নাই বলেন, কারণ এই যে, ইহা অসম্ভব, যিনি উপাস্ত, তিনি
উপাসক হইতে পারেন না। এক ব্যক্তিতেই উপাস্ততা ও উপাসকতা
উভয় ধর্ম থাকিতে পারেনা। আর এক কারণ, মধুবিভোপাসনার ফল
বহুত্বাদি লাভ, তাহা যখন বহু প্রভৃতি দেবতার সিদ্ধ, তখন ঐ উপাসনাও
কামনার অভাবে নিষ্ফল ॥ ৩১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অসম্ভবাদিতি। উপাস্তত্বোপাসকতয়োরুভয়োর্থয়োরেক-
স্মিনাদিত্যেহসম্ভবাদযোগ্যত্বাদিত্যর্থঃ। এতদেবাহ ন হীতি ॥ ৩১ ॥

টীকানুবাদ—‘অসম্ভবাং’—‘মধ্বাদিষু অসম্ভবাং’—অর্থাৎ উপাস্ততা ও
উপাসকতা এই দুইটি ভাবের এক আদিত্যে স্থিতি অসম্ভব—অযৌক্তিক।
এই কথা বলিতেছেন—‘ন হীত্যা’দি’ বাক্যদ্বারা ॥ ৩১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কাহারও যদি এইরূপ আশঙ্কা হয় যে, যে-সকল
বিভাগে দেবতার উপাস্ত, সেই সকল বিভাগে তাঁহাদের অধিকার আছে
কিনা? কারণ ছান্দোগ্যে পাওয়া যায়,—“ও” অর্সো বা আদিত্য দেবমধু
তস্ত ত্বোবেব তিরশ্চীনবংশঃ” ইত্যাদি (ছাঃ ৩।১।১) অর্থাৎ এই আদিত্য
দেবগণের মধু ইত্যাদি। সূর্যের মধু ঋগাদিপ্রোক্ত কর্মদ্বারা নিষ্পাত্ত
ও রশ্মিদ্বারা প্রাপ্ত রসের আশ্রয়স্বরূপে ব্যপদিষ্ট হয়। এইরূপ অতীত
অন্ত দেবতার উপাসনাও বুঝিতে হইবে। ইহার উত্তরে সূত্রকার পরমত
উল্লেখ পূর্বক বলিতেছেন। মহর্ষি জৈমিনি মধ্বাদি-বিভাগে দেবগণের
অধিকার নাই, ইহাই মনে করেন, কারণ উহা অসম্ভব। একই ব্যক্তিতে
উপাস্ত ও উপাসকতা-ধর্ম যুগপৎ থাকা সম্ভব নহে। ছান্দোগ্যেই পাওয়া
যায়,—এই উপাসনার ফলে উপাসক বহুরূপে জন্মগ্রহণ করে। সূত্রবাং

যনি মধুবিভাগ ফল বহুত্ব লাভ করিয়াছেন, তিনি আবার তজ্জন্ত প্রার্থনা
করিবেন কেন? ইহা অসম্ভব বোধ হইতেছে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“সোহমৃতস্তাভয়স্তেশো মর্ত্যমন্নং যদত্যাগাং।

মহিমৈষ ততো ব্রহ্মন্ পুরুষস্ত দুর্ভতায়ঃ ॥” (ভাঃ ২।৬।১৮) ॥ ৩১ ॥

সূত্রম্—জ্যোতিষি ভাবাচ্ ॥ ৩২ ॥

সূত্রার্থ—‘জ্যোতিষি’—পরজ্যোতিঃস্বরূপ পরমেশ্বরেই, ‘তেষাম্’—দেবতা-
দিগের উপাসকরূপে ‘ভাবাচ্’ সত্তা বা অবস্থানহেতু—ব্রহ্মোপাসনা ভিন্ন অস্ত
উপাসনা সমূহে তাঁহাদের যে অধিকার নাই, ইহা প্রতিপন্ন হইতেছে ॥ ৩২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“তদেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ” ইত্যাদিশ্রুত-
জ্যোতিষি পরস্মিন ব্রহ্মণি তেষামুপাসকতয়া ভাবাচ্ ন তাস্বধিকারঃ।
ব্রহ্মোপাসনস্ত দেবমহুগুসাধারণ্যেহপি বিশিষ্য দেবানাং তৎকথনং
তেষামিতরোপাসননিবৃত্তিং দ্যোতয়তি ॥ ৩২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘তদেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ’ যিনি জ্যোতিঃ-পদার্থ
সমুদায়েরও জ্যোতিঃ অর্থাৎ প্রকাশক, তাঁহাকে দেবগণ উপাসনা করেন
ইত্যাদি শ্রুতি হইতে প্রমাণিত হয় যে, পরব্রহ্মেই দেবতাদিগের উপাসক-
রূপে অধিকার, অস্ত সেই মধ্বাদি-বিভাগে তাঁহাদের অধিকার নাই। যদিও
ব্রহ্মোপাসনায় দেবতা, মহুগু সকলের সমান অধিকার, তাহা হইলেও
বিশেষ করিয়া দেবতাদিগের ব্রহ্মোপাসনা বর্ণনার উদ্দেশ্য এই যে, তাঁহাদিগের
অপর উপাসনার নিবৃত্তি, ইহাই সূচনা করিতেছে ॥ ৩২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—জ্যোতিষীতি। তৎকথনং ব্রহ্মোপাসকত্বকথনম্ ॥ ৩২ ॥

টীকানুবাদ—‘জ্যোতিষীত্যা’দি’ ভাষ্যান্তর্গত—‘তৎকথনং’—ইহার অর্থ
ব্রহ্মোপাসকত্ব কথন ॥ ৩২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়,—“তদেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ-
বায়ুর্হোপাসতেহমৃতম্ ॥” (বৃঃ ৪।৪।১৬) অর্থাৎ তিনি জ্যোতিঃ-পদার্থ

সমূহেরও জ্যোতিঃ অর্থাৎ প্রকাশক। তাঁহাকেই দেবগণ আরাধনা করেন।
সুতরাং পরব্রহ্মের উপাসনায় দেবগণের অধিকার, কিন্তু মধু-বিছাদিতে
তাঁহাদের অধিকার নাই।

মুণ্ডক শ্রুতিতেও পাওয়া যায়,—

“ন তত্র সূর্যো ভাতি ন চন্দ্রতরকং
নেমা বিদ্যতো ভাতি কুতোহয়ময়িঃ।
তমেব ভাস্তমহুভাতি সর্বং
তস্ত ভাসা সর্বমিদং বিভাতি ॥” (মুঃ ২।২।১১)

হরিবংশেও শ্রীভগবত্বক্তিতে পাওয়া যায়,—

“তৎপরং পরমং ব্রহ্ম সর্বং বিভজতে জগৎ।
মমৈব তদ্ব্যনং তেজো জাতুমহংসি ভারত ॥”

ব্রহ্মসংহিতায়ও পাওয়া যায়,—

“যস্ত প্রভা প্রভবতো জগদণ্ডকোটি-
কোটিবিশেষ বসুধাদি-বিভূতিভিন্নম্।
তদ্বন্ধানিহীনমন্তমশেষভূতং
গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“সত্যং জ্ঞানমনন্তং যদব্রহ্ম জ্যোতিঃ সনাতনম্ ॥”
যদ্বি পশুন্তি মুনয়ো গুণাপায়ে সমাহিতাঃ ॥ (ভাঃ ১০।২৮।১৫)

শ্রীদেবকীদেবীও শ্রীকৃষ্ণের স্তবে বলিয়াছেন,—

“রূপং যন্তংপ্রাহুব্যক্তমাদ্যং
ব্রহ্মজ্যোতির্নিগুণং নির্বিকারম্।
সত্ত্বাত্মজং নির্বিশেষং নিরীহং
স ত্বং সাক্ষাদ্বিকুবধ্যাস্বাদীপঃ ॥” (ভাঃ ১০।৩।২৪)

শ্রীব্রহ্মার স্তবেও পাই,—

“একম্বাস্মা পুরুষঃ পুরাণঃ
সত্যঃ স্বয়ংজ্যোতিরনন্ত আত্মঃ।
নিত্যোহক্ষরোহজস্রস্বথো নিরঞ্জনঃ
পূর্ণাঙ্গয়ঃ মুক্ত উপাধিতোহমৃতঃ ॥” (ভাঃ ১০।১৪।২৩)

দেবগণের স্তবেও পাওয়া যায়,—

“বিশ্বস্ত জন্মস্থিতিসংযমার্থে
কৃতাবতারস্ত পদাঙ্গুজং তে।
ব্রহ্মেম সর্বো শরণং যদীশ
স্বতঃ প্রযচ্ছত্যভয়ং স্বপুংসাম্ ॥” (ভাঃ ৩।৫।৪৩)
“ত্বং নঃ সুরাণামসি সাধয়ানাম্
কূটস্থ আত্মঃ পুরুষঃ পুরাণঃ ॥” (ভাঃ ৩।৫।৫০)

শ্রীচৈতন্যভাগবতে পাই,—

“চৈতন্যাবতারে কৃষ্ণপ্রোমে লুক্ হঞা।
ব্রহ্মা-শিব-সনকাদি পৃথিবীতে জন্মিয়া।
কৃষ্ণনাম লঞা নাচে, প্রেমবল্লভ্য ভাসে।
নারদ-প্রহ্লাদাদি আসে মনুষ্য-প্রকাশে ॥” (অন্ত্য ৩।২৬০-২৬১)
॥ ৩২ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—এবং প্রাপ্তে ব্রবীতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সিদ্ধান্তবাদী
বলিতেছেন—

সূত্রম্—ভাবন্ত বাদরায়ণোহস্তি হি ॥ ৩৩ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’—ঐশঙ্ক্য করিও না; মধ্বাদি উপাসনায়ও ‘ভাবং’ দেবতাদিগের
অধিকার আছে ইহা ‘বাদরায়ণঃ’—ভগবান্ বেদব্যাস স্বীকার করেন, ‘হি’
—যেহেতু, ‘অস্তি’—আছে, কি আছে? আদিত্য, বসু প্রভৃতি দেবগণেরও
কার্য্যাবস্থা ব্রহ্মোপাসনা অর্থাৎ আদিত্যাদি-মূর্ত্তিক ব্রহ্ম উপাসনা করিবার
পরও আদিত্যাদি স্বরূপ প্রাপ্ত হইয়া কার্য্যাবস্থা অর্থাৎ শুদ্ধ চিন্মূর্ত্তিক ব্রহ্মকে

লাভ করিবার ইচ্ছা অবগত হওয়া যাইতেছে, এইজন্য উভয়াবস্থ ব্রহ্মোপাসনাই ইহাতে প্রতীত ॥ ৩৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু শব্দাচ্ছেদার্থঃ। তাস্যপি মধ্যাদিষুপাসনাসু ভাবঃ দেবাধিকারস্ত ভগবান্ বাদরায়ণো মত্বে। হি যস্মাদাদিত্যবস্বাদীনামপি সতাং স্বাবস্থব্রহ্মোপাসনয়া স্বভাবাপ্তিপূর্বক-ব্রহ্মলিপ্সাসম্ভবোহস্তু। কার্য্যকারণেভয়াবস্থব্রহ্মোপাসনস্তাত্ৰাব-গমাৎ। ইদানীমাদিত্যবস্বাদয়ঃ সন্তঃ স্বাবস্থব্রহ্মোপাসীনাঃ কল্লা-স্তরেহপ্যাদিত্যাদয়ো ভূত্বা আদিত্যাত্তন্তর্য্যামি কারণভূতং ব্রহ্মোপাস্ত মুক্তাঃ সন্তস্তদগমিষ্যন্তীতি ভাবঃ। ন চাদিত্যাদিশব্দানাং ব্রহ্ম-পর্য্যস্তত্বে মানাভাবঃ। “য এতমেবং ব্রহ্মোপনিষদং বেদ” ইত্যুপ-সংহারস্ত মানস্যাৎ। ন চ বিভাফলস্ত বস্তুবাদিপ্ৰাপ্তেঃ সিদ্ধহা-দধিহাসম্ভবঃ। লোকে পুত্রিণামেব সতাং জন্মান্তরে পুত্রলিপ্সা-দর্শনাৎ। এবঞ্চ ব্রহ্মণ এবোপাস্ত্বাত্তদেবাজ্যোতিষাং জ্যোতি-রিত্যপি সূপপন্নম্। “প্রজাপতিরকাময়ত প্রজায়য়েতি স এতদগ্নি-হোত্রং মিথুনমপশ্যৎ। তদুদিতৈ সূর্য্যোহজুহোৎ” ইতি। “দেবা বৈ সত্রমাসত” ইত্যাদি শ্রুত্যন্তরসিদ্ধঃ কৰ্ম্মাধিকারশ্চ তেষাং ন বিরুদ্ধাতে। লোকসংগ্রহার্থয়া ভগবদাজ্ঞয়া তৎকরণাৎ। নহু মধুবিজ্ঞাদিশালিনামনেককল্পপর্য্যস্তং বিলম্বং সহিষ্ণুনাং কথং মুমুক্শুং ব্রহ্মলোকান্তস্থবৈতৃক্ষ্যে তত্বাৎ, সত্যম্। তদ্বোধকশাস্ত্রাদদৃষ্টবৈ-চিত্র্যস্ত নিয়ামকত্বাচ্চ তাদৃশাঃ কেচিদধিকারিণঃ সম্ভবন্তীতি স্বীকা-র্য্যম্। ইদমধিকরণং পূর্ব্বার্থে কৈমুত্যাভ্যোতনায় ॥ ৩৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ পূর্ব্বোক্ত শব্দ নিরাসের জন্য। সেই সকল মধু প্রভৃতির উপাসনায় দেবতাদিগের অধিকার আছে, ইহা ভগবান্ বেদব্যাসও মানেন। কারণ কি? উত্তর—‘হি’—যেহেতু আদিত্য, বসু প্রভৃতি অবস্থায় উপনীত হইলেও স্বকীয় অবস্থাস্বরূপ ব্রহ্মের উপাসনা দ্বারা অর্থাৎ আদিত্যাদি মূর্ত্তিতে অবস্থিত ব্রহ্মকে উপাসনার ফলে পুনরায় আদিত্যাদি

স্বরূপ প্রাপ্তির পর তাঁহাদের আমরা শুদ্ধ চিৎস্বরূপ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইব—এইরূপ ইচ্ছার সম্ভাবনা হয়। কার্য্য ব্রহ্ম ও কারণ ব্রহ্ম উভয় ব্রহ্মের উপাসনাই ইহাতে অবগত হওয়া যাইতেছে। ভাবার্থ এই—একণে আদিত্য বসু প্রভৃতি হইয়া আদিত্য বসু প্রভৃতি রূপী ব্রহ্মের উপাসনার ফলে কল্লাস্তরে আদিত্যাদি বিগ্রহী হইয়া আদিত্যাদির অন্তর্য্যামী কারণ-স্বরূপ ব্রহ্মের উপাসনার ফলে মুক্ত হইয়া সেই ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইবে। আপত্তি হইতেছে, পূর্ব্বোক্ত ‘আদিত্যো দেবমধু’ ইত্যাদি শ্রুতিতে যে আদিত্যাদি-শব্দের ব্রহ্মে তাৎপর্য্য, ইহার কোনই প্রমাণ নাই, ইহা বলিতে পার না; যেহেতু ঐ শ্রুতির উপসংহারে বলা হইয়াছে যে, ‘এতমেবং ব্রহ্মো-পনিষদং বেদেতি’ যিনি এই উপনিষৎ-প্রতিপাদ্য ব্রহ্মকে জানেন, এইরূপে উহাকে ব্রহ্মই বলা হইয়াছে। যদি বল, ঐ উপাসনার ফল বসু প্রভৃতি লাভ, সেই বসু প্রভৃতি যাহাদের লাভ হইয়াছে, তাহাদের তো আর কামনাই থাকিতে পারে না, এ-কথাও বলিতে পার না। লৌকিক ব্যবহারে দেখা যায়, লোকে ইহ জন্মে বহু পুত্র থাকিলেও জন্মান্তরে পুত্রলাভের ইচ্ছা করে। এইরূপ ব্রহ্ম (পরমেশ্বর)ই যখন উপাস্ত, তখন দেবগণ সেই জ্যোতির জ্যোতিকে পাইবার জন্য ইচ্ছা করিবেন ইহা স্বসঙ্গতই এবং তাঁহাদের কৰ্ম্মাধিকারও অল্প শ্রুতিতে প্রতিপাদিত আছে। যথা—‘প্রজাপতিরকাময়ত...দেবা বৈ সত্রমাসত’ ইত্যাদি—প্রজাপতি কামনা করিলেন আমি পুত্রাদিরূপে জন্মলাভ করিব, তিনি এই অগ্নিহোত্ররূপ জ্যৈষ্ঠ-পুত্রব দর্শন করিলেন, সূর্য্য উদিত হইলে তাহাতে তিনি আহুতি দিলেন। অল্প শ্রুতিতেও আছে—দেবতারার সত্রে প্রবিষ্ট হইলেন; অতএব শ্রুতিসিদ্ধ দেবতাদিগের কৰ্ম্মাধিকার বিরুদ্ধ হইতে পারে না। তন্মিহ দেবতাদিগের কৰ্ম্মপ্রবৃত্তি-দর্শনে মনুস্মৃতিগণও কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হইবে এই বোধে ভগবান্ দেবতাগণকে কৰ্ম্ম করিতে আজ্ঞা করিয়াছেন, ভগবানের আজ্ঞায় তাঁহার কৰ্ম্ম করেন। এক্ষণে আপত্তি হইতেছে, যাহারা মধুবিজ্ঞার উপাসক, তাঁহাদের অনেক যুগ পর্য্যন্ত বিলম্ব সহ করিতে হয়; যেহেতু যখন সেই ব্রহ্মলোক পর্য্যন্ত স্থখে বৈরাগ্য আসিবে, তখন তাঁহাদের মূর্ত্তি-কামনা সম্ভব, অতএব সন্তঃমুমুক্শুত্ব কিরূপে সম্ভব? ইহার উত্তরে বলিতেছেন—‘সত্যগিত্যাদি’, ইহা সে-কথা ঠিক, কিন্তু শাস্ত্র যখন মুমুক্শুতার কথা

বুঝাইতেছে এবং বিচিত্র অদৃষ্টবশে সেই মধুবিভার কোন কোন উপাসক সন্তঃমুমুকুও হইতে পারে, ইহা স্বীকার করিতে হয়। এই মধুবিভাদি-করণটি পূর্বোক্ত বিষয়ে কৈমূতিক-ভ্রায়-প্রকাশের জন্ত অর্থাৎ দেবতারায় যখন এই উপাসনায় সূর্যাদিভাব প্রাপ্তির পর ব্রহ্মোপাসনায় ব্রতী হইয়া থাকেন, তখন মনুষ্যের ইহা যে কর্তব্য, ইহাতে আর কি বক্তব্য? ॥ ৩৩ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—ভাবস্থিতি। স্বাহেতি। আদিত্যাদিমূর্তিকং ব্রহ্মোপাস্ত পুনরপ্যাদিত্যং প্রাপ্য তদনন্তরং শুদ্ধং চিন্মূর্তিকং ব্রহ্ম প্রাপ্যাম ইত্যভিলাষঃ সম্ভবতীত্যর্থঃ। কারণমিতি চিহ্নিগ্রহমিত্যর্থঃ। মধুবিভারা ব্রহ্মোপাসন-মুক্তং তত্রাশঙ্কতে ন চাদিত্যাদিশব্দানামিতি। তথা চ দেবানাং ব্রহ্মৈক-তত্ত্বমক্ষতমিতি। ন চ বিভাকলশ্চেতি। ইদানীং যো রাজান্তি স জন্মান্তরে রাজা বুভুধতীতিবদিত্তি বোধ্যম্। এবঞ্চেতি। মধ্বাদিব্রহ্মোপাসনাস্থি ব্রহ্মৈ-বোপাস্তমতন্তদেবা জ্যোতিষামিত্যাদিশ্রুতেনাঙ্গতিরিত্যর্থঃ। কিঞ্চ লোক-সংগ্রহার্থমীশ্বরাজ্ঞ্যা দেবাঃ কৰ্ম্মাণ্যস্ত কুরন্তি কিমূত সাক্ষাদব্রহ্মস্বরূপং ধ্যায়ন্তি ন বেতি শক্তিব্যমিত্যভিপ্রায়েণাহ প্রজাপতিরিত্যাদি। পুঙ্করাদৌ ব্রহ্মাদি-ভির্জ্ঞাঃ কৃত্য ইতি পুরাণেতিহাসয়োরতিপ্রসিদ্ধং যজ্ঞস্থলানি চ প্রত্যক্ষাণীতি। কেচিদিতি। সনিষ্ঠাবিশেষা এতে বোধ্যঃ ॥ ৩৩ ॥

টীকামুবাদ—‘ভাবন্ত বাদরায়ণঃ’ ইত্যাদি সূত্রের ভাষ্যান্তর্গত স্বাবস্থ ব্রহ্মোপাসনা ইত্যাদি—আদিত্যাদি-রূপী কার্যাব্রহ্মের উপাসনা-কালে পুনরায় আদিত্যাদি-স্বরূপ প্রাপ্ত হইয়া তাহার পর নিকৃপাধিক চিৎস্বরূপ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইব, এই ইচ্ছা হইতে পারে, ইহাই উক্ত প্রবন্ধের তাৎপর্য। কারণভূতম্—অর্থাৎ চিৎস্বরূপ। এই অধিকরণে মধুবিভাকে ব্রহ্মোপাসনা বলা হইয়াছে, তাহাতে আশঙ্কা করিতেছেন—‘ন চাদিত্যাদিশব্দানাম্’ ইত্যাদি গ্রন্থে। ইহার সমাধান এই—দেবতাদিগের ব্রহ্মমাত্রের উপাসকত্ব স্থিরই। ‘ন চ বিভাকলশ্চেতি’ পূর্বপক্ষীর আশঙ্কায় যে বস্তুাদি-প্রাপ্ত উপাসকদিগের কামনা থাকিতে পারে না—এই কথা বলা হইয়াছে, তাহা সঙ্গত নহে; কেননা ইহজন্মে যে রাজা হইয়াছে, সে জন্মান্তরে রাজা হইতে ইচ্ছা করে, ইহার মত বস্তু হইয়াও পরে বস্তু হইবার ইচ্ছা হইতেই পারে,

ইহা বোধব্য। ‘এবঞ্চ ব্রহ্মণ এবৈত্যাদি’ মধু প্রভৃতি উপাসনালিঙিতেও ব্রহ্মই উপাস্ত, অতএব ‘তদেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ’ ইত্যাদি শ্রুতির কোন অসঙ্গতি নাই। আর এক কথা—লোকসংগ্রহের জন্ত ঈশ্বরের আদেশে দেবতারা তাঁহার কৰ্ম্ম পর্য্যন্ত করিয়া থাকেন, সাক্ষাৎ ব্রহ্মস্বরূপ ধ্যান করেন কিনা এই শঙ্কা যে হইতেই পারে না, ইহা আর কি বলিব, এই অভিপ্রায়ে দেবতাদের কৰ্ম্মাচরণ বলিতেছেন—‘প্রজাপতিরকাময়ত’ ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা। পুঙ্করাদিতীর্থ ব্রহ্মা প্রভৃতি দেবগণ যজ্ঞ করিয়াছিলেন ইহা পুরাণ ও ইতিহাসে অতিপ্রসিদ্ধ আছে এবং সেই সেই যজ্ঞস্থলগুলি এখনও দেখিতে পাওয়া যায়। ‘কেচিদিতি’—কেহ কেহ মধুবিভার অধিকারী অর্থাৎ স্বাহারা নিষ্ঠাবিশেষ সহকারে উপাসক তাঁহারা ॥ ৩৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্ব ছুটি সূত্রে পূর্বপক্ষীর মত বর্ণন করিয়া সেই মতের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ব্রহ্মোপাসনায় যেমন মনুষ্যের ভ্রায় দেবতাদিগেরও অধিকার আছে, সেইরূপ মধ্বাদি-উপাসনায়ও অধিকার আছে।

আদিত্যাদি কার্যাবস্থ ও তদন্তর্য্যামী কারণাবস্থ এতদুভয়বিধ ব্রহ্মের উপাসনার কথাই পাওয়া যাইতেছে।

দেবতাদিগের কৰ্ম্মাধিকারও বিরুদ্ধ নহে। কারণ লোক-সংগ্রহের জন্ত ভগবানের আজ্ঞাতেই তাঁহারা কৰ্ম্ম করিয়া থাকেন।

যদি কেহ বলেন যে, অনেক কল্প পর্য্যন্ত বিলম্ব-সহিষ্ণু মধুবিভার উপাসকগণের মুমুকুত্ব কি প্রকারে সিদ্ধ হয়? তাহা বলা যায় না। কারণ ব্রহ্মলোকান্ত স্তব্ধ-বিতৃষ্ণ হইতেই তাহা সিদ্ধ হইয়া থাকে। শাস্ত্রে যখন মুমুকুতার কথা বুঝাইতেছে তখন অদৃষ্ট-বৈচিত্র্যের নিয়ামকত্বহেতু তাদৃশ অধিকারী মুমুকুও হইতে পারে, ইহা স্বীকার করিতে হয়। এই মধুবিভার অধিকরণটি পূর্বোক্ত বিষয়ে কৈমূতিক ভ্রায়ে বুঝাইতেছে। বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“সর্ব এব যজন্তি ভাং সর্বদেবমহেশ্বরম্।

যেহপ্যন্তদেবতাত্ত্বা যতপ্যন্তমিঃ প্রভো ॥

যথাদ্রিপ্রভবা নতঃ পৰ্জ্জগ্গাপুরিতাঃ প্রভো ।

বিশস্তি সৰ্বতঃ সিন্ধুং তদ্বদাং গতয়োহন্ততঃ ॥

(ভাঃ ১।৪।১২-১০)

“যস্মিন্ হরিভগবানিজ্যমান ইজ্যাত্মমুর্তিবজ্জতাং শং তনোতি ।

কামানমোঘান্ স্থিরজ্জমানামন্তরীহিবাযুরিবৈষ আত্মা ॥” (ভাঃ ১।১৭।৩৪)

যদি প্রশ্ন হয়,—যজ্ঞে ইজাদি দেবতাই পূজিত হন, কেবলমাত্র ভগবান্ নহেন; তদন্তরে বলিতেছেন—“ইজাগণের অর্থাৎ ইজাদি দেবগণের আত্মমূর্তি অর্থাৎ অন্তর্ধ্যামিরূপ; তাঁহারা ষাঁহার আত্মমূর্তি ॥”—শ্রীল বিশ্বনাথ ।

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীগীতার ‘যেহপ্যত্মদেবতা ভক্তা’ শ্লোকও আলোচ্য ॥৩৩॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—মহুশ্যাণাং দেবাদীনাম্ সামর্থ্যাদিযোগা-
দ্বত্রকোপাসনায়ামধিকারঃ প্রোক্তঃ । সা চ বেদান্তপাঠাদৃতে ন
সম্ভবতি “ঐপনিষদঃ পুরুষ” ইত্যাদি শ্রুতেরিতি স্থিতম্ । তৎপ্রসঙ্গা-
দিদমারভ্যতে—

ছান্দোগ্যে—“জানশ্রুতিহ পৌত্রায়ণ” ইত্যাদি আখ্যায়িকা
শ্রুয়তে । তত্র হংসোক্তিশ্রবণানন্তরং সযুধানো রৈকশ্চ সন্নিধিগতেন
জানশ্রুতিনা গোনিক্শরথান্ দর্শয়িত্বা দেবতাং পৃষ্ঠো রৈক আহ “অহহ
হারে ত্বা শূদ্র তবৈব সহ গোভিরস্তু” ইতি তং শূদ্রশব্দেন সংবোধ্য
পুনরপ্যাহতগোনিক্শরথকত্বোপহারং “তমাজহারেমাঃ শূদ্রানেনৈব
মুখেনালাপয়িষ্যথাঃ” ইত্যুক্ত্য সংবর্গবিভাষ্যমুপদিষ্টবানিতি বর্ণ্যতে ।

ইহ ভবতি সংশয়ঃ । বেদবিভাষ্যাং শূদ্রোহধিক্রিয়তে ন বেতি ।
তত্র মহুশ্যাধিকারোক্তিরবিশেষাৎ সামর্থ্যাদিসম্বাৎ শূদ্রেতি শ্রোত-
লিঙ্গাৎ পুরাণাদিষু বিহুরাদীনাম্ ব্রহ্মবিজ্ঞদর্শনাচ্চ সোহধিক্রিয়ত ইতি
প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বাধিকরণে মহুশ্যগণের ও দেবতাদিগের
সামর্থ্য প্রভৃতি থাকায় ব্রহ্মোপাসনায় অধিকার বর্ণিত হইয়াছে, সেই
ব্রহ্মোপাসনা বেদান্তশাস্ত্র অধ্যয়ন-ব্যতিরেকে সম্ভব নহে, কেন না শ্রুতি

বলিয়াছেন—‘সেই উপাস্তপুরুষ একমাত্র উপনিষদবোধ্য’—এই সিদ্ধান্ত
আছে । সেই প্রশ্নে এই অধিকরণটি প্রবৃত্ত হইতেছে—ছান্দোগ্যোপনিষদে
‘জানশ্রুতিহ পৌত্রায়ণঃ’ ইত্যাদিরূপে একটি আখ্যায়িকা শ্রুত হয়—

যথা—জানশ্রুতি পৌত্রায়ণ ইত্যাদি । তথায় হংসোক্তি শ্রবণের পর
রথাক্রুৎ রৈকশের সমীপে জানশ্রুতি আসিয়া গো, হিরণ্য, রথ দেখাইয়া
দেবতা-বিষয়ক প্রশ্ন করিলে রৈক বলিলেন, অরে রে শূদ্র ! তোমার গরু
তোমার কাছেই থাকুক । এই বলিয়া শূদ্র-শব্দে তাহাকে সম্বোধনপূর্বক
পুনরায় আনীত, গো, হিরণ্য, রথ ও কণ্ঠা উপহার তাহাকে দিলেন,
তিনি বলিলেন,—ওহে শূদ্র ! তুমি যে এইসব গো হিরণ্যাদি উপহার আনিয়াছ,
তবে কি এই কত্বোপহাররূপ স্বথ দিয়া আমাকে ভুলাইবে ? এই বলিয়া
তাঁহাকে সংবর্গ বিভাগ উপদেশ করিলেন । এই আখ্যায়িকাতে রৈক
রাজাকে শূদ্র বলিয়া সংবোধন করিয়াছেন ।

এক্ষণে ইহাতে সংশয় হইতেছে, বেদবিভাষ্য শূদ্রের অধিকার আছে কিনা ?
পূর্বপক্ষী বলেন বেদবিভাষ্য মহুশ্যমাত্রের নির্বিশেষে অধিকার এবং সামর্থ্য
প্রভৃতি থাকায় ও শ্রুতিতে শূদ্র বলিয়া সংবোধন শ্রুত হওয়ায়, তদভিন্ন
পুরাণাদি-শাস্ত্রে বিহুরাদি শূদ্রের ব্রহ্মজ্ঞতার বর্ণন থাকায় শূদ্রকেও বেদবিভাষ্য
অধিকারী বলিব, এই পূর্বপক্ষীর উক্তিতে সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বত্র দেবশব্দশ্রুত্যা মহুশ্যাধিকারনিয়মা-
পবাদেন দেবানামধিকারো যথোক্তস্তথেষ মুমুক্ষো জানশ্রুতো শূদ্রেতি
শ্রোতলিঙ্গতো দ্বিজাধিকারনিয়মাপবাদেন বেদে শূদ্রশ্চ চাধিকারোহস্থিতি-
দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাহ মহুশ্যাণামিত্যাди । সিদ্ধান্তে শূদ্রশব্দশ্চ ক্ষত্রিয়ে সমন্বয়াদধ্যাত্ত-
র্ভাবোহস্ত যুক্তঃ । চাতুর্বর্ণ্যস্ত ব্রহ্মবিভাষ্যামধিকারসাম্যং পূর্বপক্ষে ফলম্ ।
সিদ্ধান্তে তু তত্তারতম্যং তদ্বিতি বোধ্যম্ ।

ছান্দোগ্যোপনিষদায়ামেব নিরুপঃ । জানশ্রুতিনূপঃ প্রিয়াতিথিব্রহ্মপ্রদো
বহুসদৃশো বভূব । তস্ত গুণৈঃ পরিতুষ্টা দেবর্ষয়ো ধৃতহংসবপুষো-
গ্রীষ্মে প্রাসাদপৃষ্ঠে শয়নস্ত তস্তোপরি মালামাবধ্যাজুঃ । তেবামগ্রং
হংসং পশ্চাদাগচ্ছন্মেকো হংসঃ সংবোধ্য সামর্থ্যমাহ—ভো ভো ভল্লাক্ষ
অস্ত জানশ্রুতেত্যলোকব্যাপি তেজো ন পশুসি তন্ত্বেজস্বাংধন্যতি অতন্তং

বিলজ্য ন গচ্ছেতি ভল্লাক্ষেত্বাপহাসোক্তির্ভ্রাক্ষেত্যর্থঃ। ইদং শ্রুত্বা স
প্রাহ। কমু বর এনমেতং সন্তং সযুধানমিব রৈক্সমাথেতি। অস্ত্যর্থঃ।
কমুপদং আক্ষেপার্থকং কথমিত্যর্থঃ। বরো বরাকো জানশ্রুতিঃ। রৈক্সে
নাম কশ্চিত্তত্ত্ববিষয়েণো ব্রহ্মচারী। যোজয়তি দেশান্তরং গময়তি সযুধানং
সারুচমিতি যুধা শকটঃ তেন সহ স্থিতমিত্যর্থঃ। তথা চৈনং বরাকং
প্রাগিমাংসং জানশ্রুতিং সযুধানং ভগবন্তং ব্রহ্মতেজসং রৈক্সমিবাখ ব্রবীষীত্যর্থঃ।
অজ্ঞতয়া নিজনিদাং শ্রবোত্তপ্তো বিজ্ঞং রৈক্সমাসাধ্যং কৃতার্থো ভবত্বিতি
দয়ালুনাং হংসানাং ভাবঃ। অথ স নৃপো হংসবাক্য্যং স্বস্তাপকর্ষং রৈক্স-
স্ত্যোৎকর্ষং চ শ্রুত্বা প্রতপ্তহংস রাজি কথঞ্চিদব্যাতীয়ায়। ততো রাজ্যন্ত-
সূচকং বন্দিম্ভূতিমঙ্গলতুর্ধ্যানির্ঘোষমাকর্ষ্য পর্য্যঙ্কস্থ এব ত্বরয়া ক্ষত্বারমাহুয়াদি-
দেশ বিবিক্তেষু গিরিগুহাদিষু রৈক্সাভিধং সযুধানমম্বিগ্ন সম্যগাখ্যাহীতি।
স ক্ষত্বা তথৈবাম্বিগ্ন কচিদতিবিবিক্তে শকটাবস্তান্নিবিষ্টং পামানং কণ্ডুয়ন্তং
বীক্ষ্য সোহয়মিতি নিশ্চিন্ত্য প্রাবীণ্যদ্রৈক্সম্ গাহস্যোচ্ছাং জাত্বা সত্বরমা-
গত্য তং বিজ্ঞাপয়ামাস। নৃপশ্চ তমুপশ্রুত্বা গোনিক্সরথান্ গৃহীত্বা রৈক্স-
মাসাং দেবতাং পপ্রচ্ছ রৈক্সন্তং প্রাহ অহহেতি। অহহেতিনিপাতঃ
সকোপাহ্বানমাহ। হারেণ যুক্তো হারেত্বা মুক্তাদামলয়ঃ প্রাপ্ত ইত্যর্থঃ।
সরথন্তবৈব গোভিঃ সহাস্ত তিষ্ঠতু। নৈতাবতা মদিচ্ছাসিদ্ধিরিতি ভাবঃ।
এবং তদিচ্ছামবগম্য সমানীতগোনিক্সরথকন্তোপহারং নৃপং রৈক্সং প্রাহ আজ-
হারেত্যাদি। হে শূদ্র ইমা গোনিক্সরথকন্তাস্তমাজহারানীতবানসি কিঙ্কনে-
নৈব কন্তোপহাররূপেণ মুখেন দ্বারা মামালপয়িস্বথা ভাণয়িস্বসীত্যর্থঃ।
বিজাগ্রহণস্ত কঠৈবৈক্য দক্ষিণেতি নিষ্কর্ষঃ।

ইহেতি। অধিক্রিয়তে অধিকারী বিধীয়ত ইত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে 'দেবা বৈ সত্রমাসত' ইত্যাদি
শ্রুতিতে যেমন দেব-শব্দের উল্লেখ থাকায় সাধারণ মনুষ্যের অধিকারে
নিয়মিত কর্ম বাধা দিয়া দেবতাদেরও সত্রে অধিকার পাওয়া
যাইতেছে, সেইরূপ এখানে মুক্তিকামী জানশ্রুতিকে শূদ্র সম্বোধন
শ্রুতি-কথিত হওয়ায়, তাহার দ্বারা বেদ ভিন্ন অগ্র দ্বিজাধিকারে শূদ্রের
নিয়মাধিকার নিষেধ থাকিলেও বেদে অধিকার হউক। এই দৃষ্টান্ত-সঙ্গতি
ধরিয়া বলিতেছেন—'মনুষ্যাণাং দেবাদীনাক্ষ' ইত্যাদিভাষ্য। সিদ্ধান্তবাদী

বলিতেছেন,—ঐ শূদ্রশব্দের অর্থ ক্ষত্রিয়ে তাৎপর্য্য থাকায় এই আখ্যায়িকার
মধ্যে তাহার সন্নিবেশ যুক্তিযুক্ত, আর পূর্বপক্ষীর 'সিদ্ধান্ত—চারিবর্ণেরই
ব্রহ্মবিদ্যায় তুল্যাধিকার। সিদ্ধান্তীর মতে তাহাদের মধ্যে তারতম্য আছে,
ইহাই জ্ঞাতব্য।

ছান্দোগ্যোক্ত আখ্যায়িকার সঙ্ক্ষিপ্ত বিষয়টি এই—জানশ্রুতি নামে এক
রাজা ছিলেন। তিনি আতিথ্যপ্রিয়, বহুদাতা ও বহুসদৃশসম্পন্ন। তাঁহার
গুণরাশিতে সন্তুষ্ট হইয়া দেববিগ্ণ হংসের মুক্তি ধারণ করতঃ গ্রীষ্মকালে রাজ-
প্রাসাদের উপরিতলে শয়িত সেই রাজার উপর শ্রেণীবদ্ধ ভাবে আগমন
করেন। সেই হংসশ্রেণীর পশ্চাদবস্থিত একটি হংস অগ্রগামী হংসকে
সংবোধন করিয়া আশ্চর্য্য সহকারে বলেন, ওহে ভল্লাক্ষ! এই জানশ্রুতি
রাজার স্বর্গলোক পর্য্যন্ত বিস্তারী তেজ দেখিতেছ না, সেই তেজ তোমাকে দক্ষ
করিবে, অতএব উহাকে লঙ্ঘন করিয়া যাইও না। 'ভল্লাক্ষ' সংবোধনটি
ভ্রাক্ষের উপহাসার্থ। এই কথা শুনিয়া সেই অগ্রগামী হংস বলিল,—
'সযুধানম্' ইহার ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ—এই যে তুমি কিরূপে এই সামান্য
(বোচাৰী) অজ্ঞ জানশ্রুতিকে শকটারোহী ব্রহ্মবিদ ভগবান্ রৈক্সের
মত বলিতেছ? জানশ্রুতি অজ্ঞত্বনিবন্ধন এই নিজ নিদা শুনিয়া উত্তপ্ত
হইয়া ব্রহ্মবিদ রৈক্সকে আশ্রয় করতঃ কৃতার্থ হইবে, ইহাই দয়ালু হংস-
গণের অভিপ্রায় ছিল। অতঃপর সেই রাজা হংসবাক্য শুনিয়া, নিজের
অপকর্ষ (ন্যূনতা) ও রৈক্সের উৎকর্ষ শুনিয়া প্রতপ্ত হৃদয়ে কোনপ্রকারে
রাজি যাপন করিলেন। তৎপরে বন্দীদের স্ততিপাঠ, মঙ্গল-তুর্ধ্যধ্বনি শুনিয়া
বুঝিলেন যে, রাজি প্রভাত হইয়াছে। তখন শয়ন-পর্য্যঙ্কে বসিয়াই সত্বর
সারথিকে আহ্বান পূর্বক আদেশ করিলেন, ওহে ক্ষত্বঃ! গিরিগুহাদি
কোন নির্জন প্রদেশে রৈক্সনামক শকটী আছেন, অন্বেষণ করিয়া
আমাকে যথাযথভাবে জানাও। ক্ষত্বা সেইরূপে অন্বেষণ করিয়া দেখিল—
অতি নিভৃত স্থানে একটি শকটের তলে একজন বসিয়া পামরোগ
(চুলকানি) কণ্ডুয়ন করিতেছে। ইহা দেখিয়া সে নিশ্চয় করিল—'ইনিই
সেই'। পরে নিজের অভিজ্ঞতাহসারে বুঝিল—'ইহার গৃহী হইবার ইচ্ছা
আছে' ইহার পরই সত্বর রাজার নিকট আসিয়া জানাইল। রাজাও তাহার
কথা শুনিয়া গাভী, বলদ, স্তবর্ণ, রথাদি লইয়া রৈক্সের নিকট অভিগমন পূর্বক

দেবতার কথা জিজ্ঞাসা করিলেন। রৈক্ জনশ্রুতিকে ক্রোধ সহকারে বলিলেন, অরে রে! শূদ্র! তুই মুক্তামালা ভূষিত রথ লইয়া আসিয়াছিস, গোমিথুনের সহিত এই রথ তোরই থাকুক। এই সামান্য সামগ্রী দ্বারা আমার ইচ্ছা পূর্ণ হইবে না। এইরূপ রৈক্কে অভিপ্রায় বুঝিয়া রাজা তাঁহাকে গো, রত্নহার, রথ ও একটি সুন্দরী কন্যা উপহার দিলেন। রৈক্ প্রত্যুত্তর করিল, ওরে শূদ্র! তুই এই সকল গো প্রভৃতি আমার কাছে আনিয়াছিস, কিন্তু একমাত্র এই কন্যা-দক্ষিণাদ্বারাই তুই আমাকে সংবর্গ-ব্রহ্মবিজ্ঞার উপদেশ করাইবি।

‘ইহেতি’ এইভাষ্যে ‘অধিক্রিয়তে’ ইহার অর্থ অধিকারী হইতেছে—

শুগস্যেত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—শুগশ্চ তদনাদরশ্রবণাং তদাজবণাং সূচ্যতে হি ॥ ৩৪ ॥

সূত্রার্থ—পূর্বে শব্দ ইতিচেষ্ট ইহা হইতে নিষেধার্থক ‘ন’ শব্দের এই সূত্রেও অনুবৃত্তি। ইহার অর্থ না, শূদ্রের অধিকার নাই, কেন? ‘তদনাদরশ্রবণাং’—পূর্বোক্ত হংসদিগের রাজা জনশ্রুতির প্রতি অনাদর শ্রবণহেতু এবং ‘তদাজবণাং’—তখনই রৈক্‌মুনির নিকট রাজার সত্বর গমন-হেতু, ‘শুক্’—শোক, ‘অশ্রু’—এই রাজার হইয়াছে বুঝাইতেছে অর্থাৎ শোকহেতু-দ্রবণ হেতু এই ক্ষত্রিয়কেও শূদ্র সংবোধন করা হইয়াছে। বস্তুতঃ রাজা শূদ্র নহেন এবং তদ্বারা শূদ্রের বেদবিজ্ঞার অধিকারও প্রতিপাদিত হইতেছে না ॥ ৩৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নেত্যনুবর্ততে। তস্যাং শূদ্রো নাধিক্রিয়তে। কুতঃ? হি যস্মাদশ্রু পৌত্রায়ণশ্চ জনশ্রুতের ব্রহ্মজ্ঞশ্চ “কমু বর এনমেতং সন্তং সযুধানমিব রৈক্‌মাথ” ইতি হংসোক্তানাদরবাক্য-শ্রবণাত্তদা ব্রহ্মজ্ঞং রৈক্‌ প্রত্যাজবণাং শুক্ সংজ্ঞাতেতি সূচ্যতে অস্ত্যামাখ্যায়িকায়াম্ তথা চ শোকযোগাদেব শূদ্রেহপি তস্মিন্ শূদ্রেতি সংবোধনং স্বসার্বভৌমবিজ্ঞাপনায়ৈব ন তু চতুর্থবর্ণভাদিতি ॥ ৩৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্ব সূত্র হইতে ‘ন’ শব্দবোধ্য নিষেধার্থক ‘ন’ কথাটি এই সূত্রে অনুবৃত্ত হইতেছে। ইহার অর্থ—পূর্বপক্ষীয় যুক্তিদ্বারা বেদবিজ্ঞায় শূদ্র অধিকারী বিহিত হইতেছে না। কারণ কি? উত্তর—যেহেতু পুত্রায়ণের গোত্রসম্বৃত জনশ্রুতের পুত্র অত্রক্ষবিদের প্রতি ‘ওহে শ্রেষ্ঠ হংস! কি কারণে তুমি এই অত্রক্ষ ব্যক্তিকে শকটী রৈক্‌কে মত বলিতেছ’—এই হংসের অবজ্ঞাপূর্ণ বাক্য শ্রুত হওয়ায় এবং তখনই ব্রহ্মজ্ঞ রৈক্‌কে নিকট গমন করায়, সূচিত হইতেছে যে, ইহার শুক্ অর্থাৎ খুব দুঃখ হইয়াছে। এই আখ্যায়িকাতে শূদ্র না হইলেও যে জনশ্রুতি রাজাকে শূদ্র সংবোধন করা হইয়াছে, তাহা শোকযোগহেতু অর্থাৎ যাহারা শোকে কাতর হয়, তাহাদিগকে শূদ্র-নামে অভিহিত করা হয়। ইহাও রৈক্‌কে নিজ সর্বজ্ঞতা বিজ্ঞাপনের জন্ত অর্থাৎ তিনি যে নিজ প্রভাবে রাজার শোক ও তাহার কারণ জানিয়াছেন, তাহার পরিচয় দিবার জন্ত, নতুবা ব্রাহ্মণাদি চারিবর্ণের মধ্যে শেষবর্ণ শূদ্র-বোধনের জন্ত নহে ॥ ৩৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—শুগশ্চ ইতি। পৌত্রায়ণশ্চ পুত্রায়ণগোত্রশ্চ। জনশ্রুতেজ-শ্রুতাপত্যশ্চ। শুগিতি। শুচা শোকেন দ্রবতি রৈক্‌ প্রতি গচ্ছতীতি ব্যাপ্তেঃ। তথা চ যোগিকোহয়ং শূদ্রশব্দঃ ক্ষত্রিয়েহপি প্রযুক্তঃ স্বপ্রভাব-পরিচয়ায়েত্যর্থঃ ॥ ৩৪ ॥

টীকানুবাদ—‘শুগশ্চ’ ইত্যাদি সূত্রভাষ্যান্তর্গত ‘পৌত্রায়ণশ্চ’—ইহার অর্থ পুত্রায়ণ-গোত্রসম্বৃত সন্তান, ‘জনশ্রুতেঃ’—জনশ্রুতের পুত্রের। অতঃপর শূদ্র-শব্দের ব্যাপ্তিলভ্য অর্থ দেখাইতেছেন—‘শুচা’ অর্থাৎ শোকহেতু (নিজ অপকর্ষ শ্রবণে দুঃখ হেতু) ‘দ্রবতি’—রৈক্‌কে নিকট যাইতেছে এইরূপে-পূর্বোদয়াদিত্ব-নিবন্ধন সিদ্ধ। তাহা হইলে ‘শূদ্র’ শব্দটি যোগিক, শু—শোকে দ্রবতি এইরূপ, ইহা, ক্ষত্রিয়ের উপরও প্রযুক্ত হইয়াছে, এই ‘শূদ্র’ শব্দের প্রয়োগ রৈক্‌কে নিজ প্রভাব প্রদর্শনার্থ ॥ ৩৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—মহুশ্চ ও দেবতাদিগের সামর্থ্যাদিযোগে ব্রহ্মের উপাসনায় অধিকার আছে, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। ঐ উপাসনা আবার বেদান্তপাঠ ব্যতীত সম্ভব নহে; কারণ শ্রুতিতে পাওয়া যায়, উপনিষদবেত্ত পুরুষকে জানিতে হইবে। এই প্রসঙ্গেই পরবর্তী অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে।

ছান্দোগ্যের চতুর্থ অধ্যায়ে প্রথম খণ্ডে পাওয়া যায়,—‘ও জানশ্রুতির্হ পৌত্রায়ণঃ শ্রদ্ধাদেয়ো বহুদায়ী.....ক্ষত্ৱারম্বাচাক্ষরে হ সযুধানমিব রৈকমাখ্যেতি যো হু কথং সযুধা রৈক ইতি ॥’ (ছাঃ ৪।১।১-৫) এই আখ্যায়িকা টীকায় বিস্তারিতভাবে দ্রষ্টব্য। এই আখ্যায়িকার-অবলম্বনে সংশয় এই যে, বেদবিজ্ঞানে শূদ্রের অধিকার আছে কি না? বেদ-বিজ্ঞানে অবিশেষে মনুস্মৃতিকার নির্দেশ এবং সামর্থ্যাদির কথা থাকায়, শ্রুতিতে শূদ্র উল্লেখ শ্রোতলিঙ্গহেতু এবং পুরাণাদিতে বিদ্বাদি শূদ্রের ব্রহ্মজ্ঞান দর্শনহেতু শূদ্রেরও বেদবিজ্ঞান অধিকার আছে, এই যদি বলা হয়, এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, না, শূদ্রের অধিকার নাই, কারণ পূর্বোক্ত হংসদিগের রাজার প্রতি অনাদর প্রবণহেতু এবং রাজার সম্বন্ধে রৈক মুনির নিকট গমনহেতু, তাহার শোক প্রকাশ পাওয়ায় শূদ্র সংবোধনে শূদ্রের অনধিকার সূচিত হইতেছে।

বিস্তারিত আলোচনা টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“জীশূদ্রবিজবন্ধুনাং ত্রয়ী ন শ্রুতিগোচরা।

কর্মশ্রেয়সি মৃতানাং শ্রেয় এবং ভবেদিহ।

ইতি ভারতমাখ্যানং রূপয়া মুনিরা কৃতম্ ॥” (ভাঃ ১।৪।২৫)

শ্রীমদ্ভগবতের ভাষ্যে ক্ষন্দপুরাণ বচন,—

“ভারতং ব্রাহ্মণাদীনাং বেদার্থপরিবৃত্তয়ে।

ত এব বেদান্তশ্রেণাং স্নেহতর্কৈ কস্তচিৎ স্তম্ ॥”

মাধ্বভাষ্যত ব্যোমসংহিতা-বচন,—

“অন্ত্যজা অপি যে ভক্তা নামজ্ঞানাদিকারিণঃ।

জীশূদ্রবিজবন্ধুনাং তত্ত্বজ্ঞানেহধিকারিতা ॥”

ছান্দোগ্যের পূর্বোক্ত আখ্যায়িকায় একটি প্রধান লক্ষণীয় বিষয় এই যে, রাজা রৈক্যের উৎকর্ষ প্রবণে শোকসন্তপ্ত হওয়ায় রৈক্য রাজাকে প্রথমে শূদ্র বলিয়াই সংবোধন করিয়াছিলেন। এ-স্থলে দেখা যায়, যাহারা শোকে কাতর হয়, তাহাদিগকে শূদ্র নামেই অভিহিত করা হয়।

শ্রীমহাভারতেও পাওয়া যায়,—

“শূদ্রে চৈতন্তবেলক্ষ্যং দ্বিজে তচ্চ ন বিজ্ঞতে।

ন বৈ শূদ্রো ভবেচ্ছূদ্রো ব্রাহ্মণো ব্রাহ্মণো ন চ ॥”

(মঃ ভাঃ শাস্তি পঃ ১৮৯।৮)

আবার পদ্মপুরাণেও পাই,—

“ন শূদ্রা ভগবন্তক্তান্তে তু ভাগবতা মতাঃ।

সর্ববর্ণেষু তে শূদ্রা যে ন ভক্তা জনান্দনে ॥”

“শুগম্য তদনাদরপ্রবণাং” (বঃ সূঃ ১।৩।৩৪) এই সূত্রে পূর্ণপ্রজ্ঞদর্শনে মাধ্বভাষ্যেও পাওয়া যায়,—“নানো পৌত্রায়ণঃ শূদ্রঃ শুচাদ্রবণমেব হি শূদ্রম্ ॥”

“রাজা পৌত্রায়ণঃ শোকাচ্ছূদ্রেতি মুনিনোদিতঃ।

প্রাণবিজ্ঞামেবাপ্যাস্মাং পরং ধর্মমবাপ্তবান্ ॥” (পদ্মপুরাণ)

রাজা পৌত্রায়ণ ক্ষত্রিয় হইলেও শোকের বশবর্তী হওয়ায় রৈক্যমুনি কর্তৃক ‘শূদ্র’ বলিয়া কথিত হইয়াছিলেন; পরে তিনি এই মুনি হইতেই প্রাণ-বিজ্ঞা লাভ করিয়া পরমধর্ম প্রাপ্ত হন ॥ ৩৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—এবং শূদ্রহলিঙ্গে নিরন্ত্রে কোহয়মিতি জিজ্ঞাসায়াং ক্ষত্রিয়ত্বমস্তু বক্তৃং সূত্রয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে শূদ্ররূপ লিঙ্গ ধরিয়া যে ব্রহ্ম-বিজ্ঞান শূদ্রেরও অধিকারের আশঙ্কা হইয়াছিল, তাহা খণ্ডিত হইলে আবার প্রশ্ন হইতেছে, তবে ঐ জানশ্রুতি কোন্ জাতীয়! তাহার উত্তরে উহার ক্ষত্রিয়-জাতীয়ত্ব বলিবার জন্ত সূত্র করিতেছেন—

সূত্রম্—ক্ষত্রিয়ত্বাবগতেশ্চোত্তরত্র চৈত্ররথেন লিঙ্গাৎ ॥৩৫॥

সূত্রার্থ—‘ক্ষত্রিয়ত্বাবগতে: চ’—উপক্রমে বর্ণিত আখ্যায়িকা হইতে জানশ্রুতির ক্ষত্রিয়ত্ব অবগত হওয়া গিয়াছে; এই কারণেও ঐ ব্যক্তি শূদ্র নহে, ‘উত্তরত্র’—উপসংহার আখ্যায়িকায়ও, সংবর্গ-বিজ্ঞা-বাক্য-শেষে প্রযুক্ত চৈত্ররথ-শব্দ দ্বারা অর্থাৎ অভিপ্রতারণি-সংজ্ঞক চৈত্ররথ-শব্দ প্রয়োগ দ্বারা

তাহার ক্ষত্রিয়ত্ব বিজ্ঞাত হইতেছে—এই জ্ঞাপক হেতু হইতে উহার ক্ষত্রিয়ত্ব সাধিত হইতেছে ॥ ৩৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অস্ত্র জানশ্রুতে: ক্ষত্রিয়ত্বমবগম্যতে শ্রদ্ধা-
দেয়ো বহুদায়ীত্যনেকদানাদিসমধিগতজনপদাধিপত্যং ক্ষত্র-
মুবাচেতি ক্ষত্ৰুঃ প্রেষণাং রৈক্ষায় গোনিক্শরথকত্বাদিদানাদি। ন
হ্যেতানি ক্ষত্রিয়াদন্তস্ত সংভবন্তি। রাজধর্ম্মহত্বপক্রমাখ্যায়িকায়াম্
ক্ষত্রিয়ত্বমবগতম্। অথোপসংহারাখ্যায়িকায়াম্ তদবগম্যত ইত্যাহ
উত্তরত্রেতং সংবর্গবিভাবাক্যশেষে সংকীর্ণিতেন চৈত্ররথেনাভি-
প্রতারিসংজ্ঞেন ক্ষত্রিয়ত্বং বিজ্ঞায়তে। বাক্যশেষস্তথাহ শৌনকং
কাপেয়মভিপ্রতারিণং চ কাক্ষসেনিং পরিবিশ্বমানো ব্রহ্মচারী
বিভিক্ষে ইত্যাদি। নম্ভিপ্রতারিণশ্চৈত্ররথত্বং ক্ষত্রিয়ত্বঞ্চ নাস্মিন্
প্রকরণে প্রতীত ইতি চেত্তত্রাহ লিঙ্গাদিতি। অথ শৌনকমিত্যাদিনা
সাহচর্য্যাল্লিঙ্গাদভিপ্রতারিণঃ কাপেয়সম্বন্ধঃ প্রতীতঃ। অত্ৰ “চৈতেন
চৈত্ররথং কাপেয়া অযাজয়ন” ইতি কাপেয়-সংবন্ধিনশ্চৈত্ররথত্বং
জ্ঞায়তে। “তস্ম্যচৈত্ররথিনির্মাম ক্ষত্রপতিরজায়ত” ইতি চৈত্ররথস্ত
ক্ষত্রিয়ত্বঞ্চৈতি। তদেবং তস্ত তত্ত্বচ্চ সিদ্ধম্। তথা চ সংবর্গবিভা-
পাসকৌ কাপেয়াভিপ্রতারিণৌ বা ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়ৌ নির্দিষ্টাবতস্তস্তা-
মেব বিভায়াং গুরু-শিষ্যভাবেনাশ্রিতৌ রৈক্ষজানশ্রুতী চ তথা
স্মাতামিতি তস্ত ক্ষত্রিয়ত্বম্ ততশ্চ বেদে শূদ্রো নাধিকারীত্যর্থো
যুক্ত্য সাধিতঃ ॥ ৩৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই জানশ্রুতির ক্ষত্রিয়ত্ব অবগত হওয়া যাইতেছে—যেহেতু
‘শ্রদ্ধাদেয়ো বহুদায়ী’ ইত্যাদি শ্রুতি-পদের অর্থ হইতে অনেক দান জ্ঞাত
হওয়ায় তাহার বহু জনপদের (গ্রাম নগরের) আধিপত্য সূচিত হইতেছে
এবং ‘ক্ষত্রমুবাচ’ বাক্যে ক্ষত্র প্রেরণা বুঝাইতেছে। তন্নিম্ন রৈক্ষমুনিকে
গোমিথুন, স্বর্ণালঙ্কার, রথ ও কতাদান শ্রুত হইতেছে। এই সব কারণে
ঐ জানশ্রুতি যে বিশেষ ধনশালী, ইহার পরিচয় পাওয়া যায়। ক্ষত্রিয় ভিন্ন
অন্য জাতির অর্থাৎ শূদ্রের এই সকল সম্ভব নহে। রাজধর্ম্ম বশতঃ উপক্রম

আখ্যায়িকায় উহার ক্ষত্রিয়ত্ব বুঝাইল। আবার উপসংহারে বর্ণিত
আখ্যায়িকায়ও তাহার ক্ষত্রিয়ত্ব অবগত হওয়া যাইতেছে, এই কথা সূত্রকার
‘উত্তরত্রে’ পদের দ্বারা প্রকাশ করিতেছেন, তাহার অর্থ উত্তরভাগে অর্থাৎ এই
সংবর্গবিভার শেষোক্ত বাক্যে বর্ণিত চৈত্ররথ-শব্দ, যাহা অভিপ্রতারি-সংজ্ঞক,
তাহা দ্বারাও ক্ষত্রিয়ত্ব বিজ্ঞাত হইতেছে। বাক্যশেষে সেই কথা বলিতেছে
“অথ শৌনকং কাপেয়ম্.....ব্রহ্মচারী বিভিক্ষে”। কপিগোত্রসম্ভূত পুরোহিত
শুনকপুত্র ও কক্ষসেনের পুত্র কাক্ষসেনি অভিপ্রতারি ইহারা ভোজন
করিতে বসিয়াছেন, পাচক তাঁহাদিগকে পরিবেশন করিতেছে এই অবস্থায়
কোনও এক ব্রহ্মচারী তাহাদের নিকট আসিয়া ভিক্ষা চাহিল। আখ্যায়িকার
এই অংশ হইতে বুঝাইল—ঐ দুইজনই উত্তমবর্ণ (একজন ব্রাহ্মণ, অপরটি
ক্ষত্রিয়)। এক্ষণে প্রশ্ন এই—অভিপ্রতারীর চৈত্ররথত্ব ও ক্ষত্রিয়ত্ব তো এই
প্রকরণে প্রতীত হইতেছে না, এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন,—‘লিঙ্গাৎ’
অর্থাৎ ‘অথ শৌনকমিত্যাदि’ বাক্য দ্বারা সাহচর্য্যরূপ প্রমাণ হইতে অভি-
প্রতারীর কাপেয়-পুরোহিত সম্পর্ক প্রতীত হইতেছে এবং অন্য বাক্যেও
‘এতেন চৈত্ররথং কাপেয়া অযাজয়ন’—কপিবংশীয় ব্রাহ্মণগণ যাগদ্বারা
চৈত্ররথকে যাজন করাইয়াছিলেন—ইহাতে কাপেয় যজমানের চৈত্ররথত্ব শ্রুত
হইতেছে। আবার ‘তাহা হইতে চৈত্ররথি নামে ক্ষত্রিয়রাজ জন্মিয়াছিলেন’
ইহাতে চৈত্ররথের ক্ষত্রিয়ত্বও প্রতিপাদিত হইতেছে। অতএব এইরূপে
অভিপ্রতারী যে চৈত্ররথ ও ক্ষত্রিয়, তাহা প্রতিপন্ন হইল। তাহা হইলে
সংবর্গবিভার উপাসক কাপেয় ও অভিপ্রতারী অথবা ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় নির্দিষ্ট
হইয়াছে। সুতরাং সেই উপাসনায় গুরুশিষ্যভাবাপন্ন রৈক্ষ ও জানশ্রুতি
ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় হইতে পারে। এইজন্য বলিয়াছি—জানশ্রুতি ক্ষত্রিয়, শূদ্র
নহে। এই প্রকারে শূদ্র যে বেদে অধিকারী নহে, এই কথাটি যুক্তি দ্বারা
সাধিত হইল ॥ ৩৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নহু মুখ্যশূদ্রঃ সোহস্ত কিং জঘন্তেন যোগেনেত্যত আহ
ক্ষত্রিয়ত্বাবগতেশ্চেতি। অন্তস্ত জাতিশূদ্রস্তেত্যর্থঃ। অথৈতি। তদ্বিতি
ক্ষত্রিয়ত্বম্। অথ শৌনকমিতি। শুনকস্তাপত্যং শৌনকম্। কপিগোত্রং
কাপেয়ং পুরোহিতম্। অভিপ্রতারিণং যজমানম্। কক্ষসেনস্তাপত্যং কাক্ষ-
সেনিম্। তৌ ভোক্তৃমুপবিষ্টৌ পাচকেন পরিবিশ্বমানৌ কশিদ্ ব্রহ্মচারী

বিভিক্কে যাচিতবানিত্যার্থঃ। এতেনেতি। এতেন দ্বিরাভ্রণে কৰ্মণা চৈত্র-
রথমভিপ্রতারণং কাপেয়া অযাজয়মিত্যর্থঃ। তস্মাদিতি চৈত্ররথং ক্ষত্রিয়াদি-
ত্যাৰ্থঃ। তন্ত্ৰেতাভিপ্রতারণম্। তন্ত্ৰেতি চৈত্ররথং ক্ষত্রিয়ং চেত্যর্থঃ।
তথা স্মাতাং ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়ৌ ভবেতাম্ ॥ ৩৫ ॥

টীকাসুবাদ—প্রশ্ন এই—জানজ্ঞতি মুখ্যার্থ-হিসাবে শূদ্র হউক, তাহা
হইতে দুর্বল যোগশক্তি দ্বারা তাহার শূদ্রত্ব অস্বীকৃত কেন হইবে? ইহার
উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—‘ক্ষত্রিয়ত্বাবগতে’। আখ্যায়িকা দ্বারা তাহার
যেহেতু ক্ষত্রিয়ত্ব বোধিত হইতেছে, ‘ন হি এতানি ক্ষত্রিয়াদন্ত্যন্ত সন্তবন্তি’
ক্ষত্রিয় ভিন্ন অগ্র অর্থ্যাং জাতি শূদ্রের এই সবগুলি সন্তব নহে। অথোপ-
সংহারাত্ম্যায়িকায়ামিত্যাदि—‘তং’ অর্থ্যাং ক্ষত্রিয়ত্ব অবগত হওয়া বাইতেছে।
‘বাক্যশেষস্তথাহ অথ শৌনকম্’ ইত্যাদি ‘শৌনকম্’—শুনকের পুত্র, ‘কাপেয়ং’
—কপিগোত্র পুরোহিত। ‘অভিপ্রতারণং’—অভিপ্রতারণী রাজা যজমান।
‘কাক্ষসেনিম্’—কক্ষসেনের পুত্র। তাঁহারা দুইজন ভোজনের জন্ত
উপবিষ্ট। পাচক তাঁহাদিগকে পরিবেশন করিতেছিল। কশ্বিদ ব্রহ্মচারী
‘বিভিক্কে’—কোন এক ব্রহ্মচারী ভিক্ষা চাহিল। ‘অন্তত্র চ এতেন’ ইত্যাদি
এই দ্বিরাভ্রসাধ্য যোগকৰ্ম্মদ্বারা চৈত্ররথ অভিপ্রতারণীকে কপিগোত্রীয়
পুরোহিতগণ যাজন করাইয়াছিলেন, ইহাই অর্থ। তস্মাং চৈত্ররথিনাম
ইত্যাদি ‘তস্মাং’—সেই চৈত্ররথ ক্ষত্রিয় হইতে। ‘তন্ত্ৰ তন্ত্ৰচ’—অর্থ্যাং
তন্ত্ৰ সেই অভিপ্রতারণী চৈত্ররথ ও ক্ষত্রিয়। ‘তথা স্মাতাম্’—সেইরূপ
ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় হইবে ॥ ৩৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত ছান্দোগ্যের আখ্যায়িকা হইতে জানজ্ঞতির
শূদ্রত্বচিহ্ন নিরসন হইলে তিনি যে ক্ষত্রিয়, ইহাই সূত্রকার বর্তমান সূত্রে
বলিতেছেন। উপক্রম-আখ্যায়িকা হইতে জানজ্ঞতির ক্ষত্রিয়ত্ব অবগত
হওয়া যায় এবং উপসংহার-আখ্যায়িকায়ও চৈত্ররথ-শব্দের উল্লেখ হেতু
তাঁহার ক্ষত্রিয়ত্ব অবগত হওয়া যায়। সাহচর্য্যরূপ প্রমাণ-বলেও অভিপ্রতারণীর
কাপেয় পুরোহিত সম্পর্ক ও চৈত্ররথকে ব্রাহ্মণগণ যাজন করাইয়াছিলেন এবং
চৈত্ররথি নামে ক্ষত্রিয় রাজা জন্মিয়াছিলেন, ইত্যাদি প্রমাণে অভিপ্রতারণী
যে চৈত্ররথ এবং তিনি যে ক্ষত্রিয়, ইহা প্রতিপন্ন হয়। ইহা দ্বারা বেদে যে
শূদ্রের অধিকার নাই, ইহাই প্রতিপন্ন হইতেছে।

মাধবভাষ্যে পাওয়া যায়,—

“অয়ং অশ্বতরীরথ ইতি চিত্ররথ-সম্বন্ধিতেন লিঙ্গেন পৌত্রায়ণশ্চ
ক্ষত্রিয়ত্বাবগতে’চ, রথস্ত্বশ্বতরীরথশ্চিৎ ইত্যভিধীয়তে—ইতি ব্রাহ্মে। যত্র
বেদো রথস্ত্বত্র ন বেদো যত্র নো রথ ইতি চ ব্রহ্মবৈবর্তে ॥” অর্থ্যাং ‘এই
যে অশ্বতরীরথ’ রথ,—এই চিত্ররথসম্বন্ধী চিহ্ন দ্বারা পৌত্রায়ণের
ক্ষত্রিয়ত্বোপলব্ধি ব্রহ্মপুরাণে লিখিত আছে। রথে অশ্বতরী-সংযোগে ‘চিত্র’
আখ্যা হইয়াছে। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণমতে যেখানে বেদ, তথায় রথ, যেখানে
বেদ নাই, সেখানে রথও নাই। চৈত্ররথ-চিহ্ন দর্শনে উত্তরত্ব ক্ষত্রিয়ত্ব
উপলব্ধি।

এই সকল বৈদিক আখ্যায়িকা হইতে জানা যায় যে, লক্ষণ-দর্শনে বর্ণ-
জ্ঞানের অভিব্যক্তি হয়।

ছান্দোগ্যে মাধবভাষ্যত্বত সাম-সংহিতা বাক্য—

“আর্জবং ব্রাহ্মণে সাক্ষাৎ শূদ্রোহনার্জবলক্ষণঃ।

গৌতমস্তিতি বিজ্ঞায় সত্যকামম্পানয়ং ॥”

অর্থ্যাং ব্রাহ্মণে সাক্ষাৎ সরলতা এবং শূদ্রে কুটিলতা বর্তমান। হারিক্রমত
গৌতম এইরূপ গুণ বিচার করিয়াই সত্যকামকে উপনয়ন বা সাবিত্র-সংস্কার
প্রদান করিয়াছিলেন।

এতৎপ্রসঙ্গে ছান্দোগ্যের সত্যকাম-জাবাল উপাখ্যান আলোচ্য,—
“তং হোবাচ কিং গোত্রো হু সৌম্যাসীতি। স হোবাচ। নাহমেতদ্বেদ ভো
যদেগোত্রোহহমস্মি।” ইত্যাদি (ছাঃ ৪।৪।৪)।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“যন্ত যল্লক্ষণং প্রোক্তং পুংসো বর্ণাভিব্যঞ্জকম্।

যদন্ত্রাদি দৃষ্টেত তন্তেনৈব বিনির্দ্দেশেং ॥” (ভাঃ ৭।১।৪।৩৫)

ভাবার্থদীপিকায় শ্রীধর স্বামিপাদের অভিমত পাওয়া যায়,—“শমাদি-
ভিরেব ব্রাহ্মণাদি-ব্যবহারো মুখ্যঃ ন জাতিমাত্রাৎ। যদ্যপি অগ্রত্ব
বর্ণান্তরেহপি দৃষ্টেত, তদ্বর্ণান্তরং তেনৈব লক্ষণ-নিমিত্তেনৈব বিনির্দ্দেশেং,
ন তু জাতিনিমিত্তেনেত্যর্থঃ।”

শ্রীনীলকণ্ঠ মহাভারতের টীকায় লিখিয়াছেন,—

“শূদ্রোহপি শমাদ্যপেতো ব্রাহ্মণ এব, ব্রাহ্মণোহপি কামাদ্যপেতঃ শূদ্র এব।”

শ্রীমমহাপ্রভুর বাক্যও পাই,—

“সহজে নির্মল এই ব্রাহ্মণ-হৃদয়।

কৃষ্ণের বসিতে এই যোগ্য স্থান হয়।

‘মাংসর্ঘ্য’-চণ্ডাল কেনে ইহা বসাইলা।

পরম পবিত্র স্থান ‘অপবিত্র’ কৈলা ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ১৫।২৭৪-২৭৫) ॥৩৫॥

অবতরণিকাতাম্যম্—তদেবং শ্রুত্যাগ্নুগ্রহেণ দর্শয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে সিদ্ধ ক্ষত্রিয়কে শ্রুতি প্রভৃতি সাহায্যে সূত্রকার দৃঢ় করিতেছেন—

সূত্রম্—সংস্কারপরামর্শাৎ তদভাবাভিলাপাচ্চ ॥ ৩৬ ॥

সূত্রার্থ—‘সংস্কার পরামর্শাৎ’—শ্রুতান্তরে ত্রিবর্ণের বেদাধ্যাপনায় অপেক্ষিত উপনয়ন সংস্কারের কথা পাওয়া যাইতেছে এবং ‘তদভাবাভিলাপাচ্চ’—শূদ্রের সেই সংস্কারের অভাব কখনও আছে, সেইজন্য ব্রহ্মবিদ্যায় শূদ্র অধিকারী নহে ॥ ৩৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শ্রুতান্তরে “অষ্টবর্ষং ব্রাহ্মণমুপনয়ীত তমধ্যাপয়েদেকাদশে ক্ষত্রিয়ং দ্বাদশে বৈশ্যম্” ইত্যধ্যাপনায় সংস্কারবিমর্শনান্তর ব্রাহ্মণানামেবাধিকারঃ। “নাগ্নিন যজ্ঞো ন ক্রিয়া ন সংস্কারো ন ব্রতানি শূদ্রস্য” ইতি সংস্কারাভাবকথনাচ্চ শূদ্রস্য নাধিকারঃ। ত্রৈবর্ণিকবাহস্য সংস্কারাবিধানাৎ সংস্কারসাপেক্ষে বেদপাঠে তস্য ন সং ॥ ৩৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অন্ত শ্রুতিতে আছে—‘অষ্টবর্ষং ব্রাহ্মণমুপনয়ীত.....দ্বাদশে বৈশ্যম্’ ইতি—আট বছরের ব্রাহ্মণকুমারকে উপনীত করিবে, পরে তাহাকে বেদাধ্যয়ন করাইবে, এইরূপ একাদশ বর্ষে ক্ষত্রিয়কে এবং দ্বাদশ বর্ষে বৈশ্যকে

উপনীত করিয়া বেদ পড়াইবে। তাহা হইলে দেখা যায়—বেদাধ্যাপনার অঙ্গ উপনয়ন সংস্কার, তাহাতে ব্রাহ্মণদিগেরই অধিকার। আবার শূদ্রের সেই উপনয়ন সংস্কারের অভাব কথিত হইতেছে, যথা—‘নাগ্নিন’ যজ্ঞো ন ক্রিয়া.....শূদ্রস্য।’ শূদ্রজাতির অগ্নিপ্রতিষ্ঠা নাই, অগ্নিহোতাদিযজ্ঞ নাই, বেদাধ্যয়নাদি-ক্রিয়া নাই, উপনয়ন-সংস্কার নাই এবং পারায়ণাদি-ব্রতও নাই,—এই শ্রুতিতে সংস্কার-নিষেধই কথিত হইতেছে। সুতরাং শূদ্রের ব্রহ্মবিদ্যায় অধিকার নাই। সিদ্ধান্ত এই, যিজ্ঞাতিবহির্ভূত বর্ণের সংস্কারের অবিধান হেতু উপনয়ন-সাপেক্ষ বেদপাঠে তাহাদের অধিকার নাই ॥ ৩৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সংস্কারেতি। অষ্টবর্ষমিত্যাদিখিলশ্রুতৌ ত্রৈবর্ণিকানামেব বেদাধ্যয়নোপনয়নসংস্কারপরামর্শান্তেষামেব তদধ্যয়নেহধিকারঃ। নাগ্নি-রিত্যাদৌ তু শূদ্রাণাং তৎসংস্কারাভাবোক্তেন তেবাং তত্র অধিকার ইত্যর্থঃ। চ-শব্দোহবধারণে। “ন শূদ্রে পাতকং কিঞ্চিন্ন চ সংস্কারমহ’তি” ইতি স্মৃতেচ্চ। পাতকং তক্ষ্যাতক্ষ্যবিচারাতাবকৃতমিত্যর্থঃ ॥ ৩৬ ॥

টীকানুবাদ—‘অষ্টবর্ষং ব্রাহ্মণমুপনয়ীত’ ইত্যাদি খিল-শ্রুতিতে ব্রাহ্মণাদি তিন বর্ণেরই বেদাধ্যয়ন উপনয়ন-সংস্কারের কথা পাওয়া যায়, সুতরাং তাহাদেরই বেদাধ্যয়নে অধিকার। আবার ‘নাগ্নিন যজ্ঞ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে শূদ্রজাতির সেই উপনয়ন সংস্কারের প্রতিষেধ কথিত হওয়ায় তাহাদের তাহাতে অধিকার নাই, ইহাই উক্ত শ্রুতিদ্বয়ের তাৎপর্য। ‘সংস্কারাভাব-কথনাচ্চ’ এই ‘চ’ শব্দটি অবধারণার্থক। আবার সংস্কারাভাব-সম্বন্ধে স্মৃতি-বাক্যও প্রমাণ, যথা—‘ন শূদ্রে পাতকং কিঞ্চিন্ন চ সংস্কারমহ’তি’ শূদ্রের তক্ষ্যাতক্ষ্যবিচারাতাবজনিত পাপ কিছুই নাই, সে সংস্কার পাইবারও যোগ্য নহে ॥ ৩৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বসূত্রে শূদ্রের বেদাধিকার নাই; ইহা যুক্তির দ্বারা স্থাপন করিয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে উহা শ্রুতি-প্রমাণের দ্বারা দৃঢ় করিতেছেন। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের উপনয়ন-সংস্কার আছে বলিয়া যেমন বেদাধিকার প্রদত্ত হইয়াছে, সেইরূপ শূদ্রের সংস্কারের অভাবহেতু তাহাদের বেদাধিকার নাই, ইহাই বুঝিতে হইবে। বেদপাঠ সংস্কারসাপেক্ষ।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“সংস্কারা যত্রাবিচ্ছিন্নাঃ স দ্বিজোহজো জগাদ যম্ ।

ইজ্যাধ্যয়নদানানি বিহিতানি দ্বিজম্মনাম্ ।

জন্মকৰ্মাবদাতানাং ক্রিয়াশ্চাশ্রমচোদিতাঃ ॥” (ভাঃ ৭।১।১১৩)

বৈষ্ণবস্বতীরাজ শ্রীহরিভক্তিবিলাস-ধৃত বিষ্ণুখামল বাক্যে পাওয়া যায়,—

“অশুদ্ধাঃ শূদ্রকল্পা হি ব্রাহ্মণাঃ কলিসম্ভবাঃ ।

তেষামাগমমার্গেণ শুদ্ধিন্ শ্রোতবান্ ॥”

(হঃ ভঃ বিঃ ২য় বিঃ ৭ম সঃ)

শ্রীহরিভক্তিবিলাস-ধৃত তত্ত্বসাগর-বচনেও পাওয়া যায়,—

“যথা কাঞ্চনতাং যাতি কাংশ্চ রসবিধানতঃ ।

তথা দীক্ষাবিধানেন দ্বিজত্বং জায়তে নৃণাম্ ॥”

(হঃ ভঃ বিঃ ২য় বিঃ ৭ম সঃ)

নারদ পঞ্চরাত্রেও পাওয়া যায়,—

“স্বয়ং ব্রহ্মণি নিক্ষিপ্তান্ জাতানেব হি মন্ততঃ ।

বিনীতানথ পুত্রাদীন্ সংস্কৃত্য প্রতিবোধয়েৎ ॥”

(ভরতজসংহিতা ২য় অঃ ৩৪ শ্লোক)

মহুসংহিতায়ও পাওয়া যায়,—

“মাতুরগ্রেহধিজননং দ্বিতীয়ং মৌজিবন্ধনে ।

তৃতীয়ং যজ্ঞদীক্ষায়াং দ্বিজস্ত শ্রুতিচোদনাং ॥ ৩৬ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—সংস্কারাভাবং জ্ঞেয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—শূদ্রের উপনয়ন-সংস্কারাভাবকে যুক্তিপ্রমাণ দ্বারা দৃঢ় করিতেছেন—

সূত্রম্—তদভাবনির্দারণে চ প্রবৃত্তেঃ ॥ ৩৭ ॥

সূত্রার্থ—‘তদভাব নির্দারণে চ’—গৌতমের সত্যকাম-জাবাল সম্বন্ধে শূদ্রত্বাভাব-নিশ্চয় হইবার পর উপনয়ন পূর্বক বেদাধ্যাপনায় প্রবৃতি হেতু বুঝাইতেছে যে, শূদ্রের সংস্কারে ও বেদাধ্যয়নে অধিকার নাই ॥ ৩৭ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—ছান্দোগ্য এব—“নাহমেতদেদ ভো যদগো-
ত্রোহমস্মীতি সত্যবচসা জাবালস্য শূদ্রত্বাভাবে নির্দারণিতে সতি
নৈতদব্রাহ্মণো বিবক্তুমহঁতি সমিধং সৌম্যাহর হোপানেষ্যে ন
সত্যাদগা ইতি গৌতমস্য গুরোস্তৎসংস্কারাদৌ প্রবৃত্তেচ ব্রাহ্মণ-
পদোপলক্ষিতদ্রৈবর্ণিকত্বমেব সংস্কারপ্রযোজকমবগম্যতে অতো ন
শূদ্রোহধিকারী ॥ ৩৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ছান্দোগ্যোপনিষদে এই আখ্যায়িকাটি বর্ণিত আছে—
যথা—পিতৃহীন জাবাল গুরুগৃহে বেদাধ্যয়নের কামনায় গৌতম মুনির নিকট
আসিল। গুরু তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, তোমার গোত্র কি? তত্বত্রে
জাবাল বলিল, দেব! আমি কোন্ গোত্রসম্বৃত, ইহা জানি না; জাবালের
এই সত্যবাক্যে সন্তুষ্ট হইয়া ঋষি তাহার শূদ্রত্বাভাব নিশ্চয় করিলেন।
যেহেতু অব্রাহ্মণ এই সত্যবাক্য বলিতে পারে না, সে যখন সত্য
বলিয়াছে, তখন নিশ্চয় ব্রাহ্মণ, এই বোধে তাহাকে বলিলেন, বৎস!
সমিধ্ আহরণ কর, আমি তোমাকে উপনীত করিব, তুমি সত্য হইতে
ভ্রষ্ট হও নাই। এইরূপ গুরু গৌতমের উপনয়ন-সংস্কারে প্রবৃতি বশতঃ
বুঝাইতেছে—ব্রাহ্মণপদে-বোধিত দ্বিজাতিত্বই সংস্কারের প্রযোজক, অতএব
শূদ্র অধিকারী নহে ॥ ৩৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তদভাবেতি। জাবালঃ খলু যতপিতৃকো গুরুপসন্তিকামো
গোত্রমজানম্মাতরং পপ্রচ্ছ কিং গোত্রোহমস্মীতি। সাপ্যাহং ন জানামীতি
প্রত্যাচ। ততঃ স গৌতমমুপেত্যাহ। ভগবন্ স্বয়ি ব্রহ্মচর্য্যং চরিতুমি-
চ্ছাম্যহুগ্ধাতু ভগবানিতি। কিং গোত্রোহস্মীতি গৌতমেন পৃষ্টঃ স আহ—
নাহং গোত্রং বেদ নাপি মম্মাতা ইতি। ততঃ স গৌতমস্তদীয়েন সত্য-
বচসা তস্ত শূদ্রত্বাভাবং নিশ্চিত্য তদুপনয়নাদৌ প্রবৃত্তং প্রাহ নৈতদিত্যাदि।
অস্তার্থঃ। এতৎ সত্যবচনং বিবক্তুং বিবিচ্য নিঃসংশয়ং বক্তুমব্রাহ্মণো নারহীতি।
ন স্বং সত্যাদগাঃ সত্যবাক্যাদতিগতঃ। তস্মাৎ ব্রাহ্মণোহসীত্যর্থঃ। হে
সৌম্য, সত্যকাম জাবাল স্বামহমুপনেস্তে তদর্থং সমিধমাহরেতি ॥ ৩৭ ॥

টীকানুবাদ—যতপিতৃক জাবাল ব্রহ্মচর্য্য গ্রহণ-কামনায় গুরুগৃহে গমন
করিয়াছিল। কিন্তু সে তাহার গোত্র জানিত না; মাকে জিজ্ঞাসা করিল, মা!

আমি কোন্ গোত্রসম্বৃত? মাতাও প্রত্যুত্তর করিল,—আমিও তোমার গোত্র অবগত নহি। তাহার পর সে মহর্ষি গোতমের নিকট গিয়া বলিল,—ভগবন্! আমি আপনার নিকট ব্রহ্মচর্য আচরণ করিতে চাই। আপনি আমার প্রতি অল্পগ্রহ করুন। গোতম জিজ্ঞাসা করিলেন, বৎস! তুমি কোন্ গোত্রীয়? জাবাল প্রত্যুত্তর করিল, আমি গোত্র জানি না; আমার মাতাও তাহা অবগত নহেন। এই শুনিয়া ঋষি সেই বালকের সত্য বাক্যে বুঝিলেন এই বালক শূদ্র নহে, এই স্থির করিয়া তাহার উপনয়নাদিতে প্রবৃত্ত হইয়া তাহাকে বলিলেন—‘এইরূপ বিবেচনাপূর্বক নিঃসংশয়ে সত্যকথা বলিতে অত্রাঙ্কণ কখনই পারিবে না। তুমি সত্য বাক্য হইতে চ্যুত হও নাই, সুতরাং তুমি ব্রাহ্মণ। ভদ্র! সত্যকাম জাবাল! আমি তোমাকে উপনীত করিব; সেই সংস্কারের উপযোগী সমিধ্ আনয়ন কর’ ॥ ৩৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার শূত্রের সংস্কারাভাবই পুনরায় দৃঢ় করিতেছেন। শূত্রের অভাব নির্দ্ধারিত হইতেই ব্রহ্মবিত্তার উপদেশ দেওয়া হইয়াছিল। এতৎপ্রসঙ্গে ভাষ্যে ও টীকায় ছান্দোগ্য শ্রুতি বর্ণিত সত্যকাম ও গোতমের প্রসঙ্গ উদ্ধৃত হইয়াছে। কোন এক সময়ে হারিদ্ৰ-মত গোতম ঋষির নিকট জবালার পুত্র সত্যকাম বেদাধ্যয়ন নিমিত্ত গিয়াছিল। গোতম যখন সত্যকামকে তাহার গোত্র জিজ্ঞাসা করিলেন, ততুত্তরে সত্যকাম বলিল সে গোত্র জানে না এবং তাহার মাতা তাহাকে যৌবনে যেভাবে পুত্ররূপে পাইয়াছিল, তাহাও সরলভাবে নিবেদন করিল। সত্যকামের এইরূপ সরলতা ও সত্যবাদিতারূপ ব্রাহ্মণ-লক্ষণ জানিয়া তাহাকে উপনীত করিয়া বেদাধ্যয়ন করাইলেন। ইহা দ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, গুণ দর্শন করিয়াই জাবালের শূদ্রত্বাভাব নির্দ্ধারণ পূর্বক তাহাকে ব্রহ্মবিত্তার উপদেশ দিয়াছিলেন।

আজকাল গুণের দিকে লক্ষ্য না করিয়া কেবলমাত্র জন্মগত বিচারেই ব্রাহ্মণ-যোগ্যতা নিরূপিত হইয়া থাকে। উহা কিরূপ শাস্ত্রসঙ্গত, তাহা স্মৃধী ব্যক্তিমাাত্রেরই বিচার্য। দ্বিতীয়তঃ যে বেদবিত্তা সংস্কার-সাপেক্ষ, সেই সংস্কারও অধিকাংশ ক্ষেত্রে যথাসময়ে না হইয়া, যথাযথভাবে না হইয়া, কেবলমাত্র অভিনয় প্রদর্শিত হয়, একথা বলিলেও অতুক্তি হয়

না। এজন্তই বৈদিকযুগ হইতে বৃত্ত ব্রাহ্মণতার কথা বৈদিকাচার্যগণ কর্তৃক সমর্থিত। পূর্বে ‘সিদ্ধান্তকণায়’ তাহার প্রমাণ কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত হইয়াছে। কলিযুগে বিশেষভাবেই শৌক্য ব্রাহ্মণতার শুদ্ধি নাই। কারণ গর্তাধান হইতে আরম্ভ করিয়া কোন সংস্কারই যথাকালে যথাযথভাবে গৃহীত হয় না। সুতরাং বর্তমানযুগে বৈদিক ও পৌরাণিক দীক্ষার অযোগ্য ব্যক্তিগণকে সঙ্গুল যে পাঞ্চরাত্রিক বিধানে দীক্ষিত করিয়া সংস্কার প্রদান পূর্বক বেদাদিগম্য তত্ত্বজ্ঞান প্রদান করেন, তাহাই শাস্ত্র ও যুক্তিসঙ্গত। আমাদের পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রীগুরুদেব নিত্যলীলাপ্রবিষ্ট ও বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীমন্ত্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামী প্রভুপাদ দৈব বর্ণাশ্রম ধর্মের পুনঃ প্রবর্তনমূলে যে আদর্শ হরিভক্তনের শিক্ষা-প্রদান করিয়াছেন, তাহাতেই শাস্ত্র ও মহাজন-প্রদর্শিত পন্থার গৌরব সংরক্ষিত হইয়াছে। কতকগুলি মৎসর-ভাবাপন্ন ব্যক্তি স্বীয় শৌক্যপন্থার দোহাই দিয়া যে প্রকৃত বর্ণধর্ম বিচারের পরিপন্থী হইয়াছেন, তাহা নির্ম্মৎসর ভাগবত সমাজ আদর করিতে পারেন না।

শ্রীমদ্ভাগবতের “যন্ত যল্লক্ষণং প্রোক্তং” শ্লোক ও পূর্বকথিত শ্রীধরস্বামি-পাদের ও শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকাও এতৎপ্রসঙ্গে আলোচ্য—

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাই,—

“মুখবাহুরূপাদেভ্যঃ পুরুষশ্রুতমৈঃ সহ।

চত্বারো জজিরে বর্ণা গুণৈর্বিশ্রাদয়ঃ পৃথক্ ॥

য এবাং পুরুষং সাক্ষাদানুপ্রভবমীশ্বরম্।

ন ভজন্ত্যবজানন্তি স্থানাদ্ভেদাঃ পতন্ত্যধঃ ॥” (ভাঃ ১।১।৫।২-৩)

শ্রীগীতাতে শ্রীকৃষ্ণও বলিয়াছেন,—

“চাতুর্য্যং যয়া সৃষ্টং গুণ-কর্ম্মবিভাগশঃ।” (গীঃ ৪।১৩)

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের (৭।১।১২।২৪) এবং (১।১।১৭।১৬-১৯) শ্লোক সমূহ আলোচ্য ॥ ৩৭ ॥

সূত্রম্—শ্রবণাধ্যয়নার্থপ্রতিবেদাৎ স্মৃতেশ্চ ॥ ৩৮ ॥

সূত্রার্থ—‘শ্রবণাধ্যয়নার্থপ্রতিবেদাৎ’—শূত্রের বেদশ্রবণ নিষিদ্ধ, অতএব বেদাধ্যয়ন ও বেদার্থজ্ঞান বা বৈদিক কর্ম্মাহুষ্ঠান শাস্ত্রে নিষিদ্ধ আছে, এইজন্ত

শূদ্র ব্রহ্মবিদ্যায় অনধিকারী, স্মৃতিবাক্যেও তাহার অনধিকার প্রতিপাদিত হইয়াছে ॥৩৮॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“পত্ন্য হ বা এতৎ শ্মশানং যচ্ছূদ্রস্তস্মাচ্ছূদ্র-
সমীপে নাধ্যতব্যম্।” “তস্মাচ্ছূদ্রো বহুপশুরযজ্ঞীয়ঃ” ইতি শূদ্রস্য
বেদশ্রবণাদিপ্রতিষেধায় স তত্রাধিকারী। অনুপশুত্বতোহধ্যয়নতদ-
র্থজ্ঞানতদনুষ্ঠানানি ন সম্ভবন্তীত্যতস্তাত্তপি প্রতিষিদ্ধানি। “নাগ্নিন-
যজ্ঞঃ শূদ্রস্য তথৈবাধ্যয়নং কুতঃ? কেবলৈব তু শুশ্রূষা ত্রিবর্ণানাং
বিধীয়তে”। “বেদাঙ্করবিচারেণ শূদ্রঃ পততি তৎক্ষণাৎ” ইত্যাদি
স্মৃতেশ্চ। তথা বিহুরাদীনাং তু সিদ্ধপ্রজ্ঞত্বায় কিঞ্চিচ্ছোভম্।
শূদ্রাদীনাং মোক্ষস্ত পুরাণাদিশ্রবণজ্ঞানাং সম্ভবিষ্যতি। ফলে তু
তারতম্যং ভাবি ॥ ৩৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শ্রুতিতে শূদ্রের বেদশ্রবণাদির প্রতিষেধ অবগত হওয়া
যায়। যথা ‘পত্ন্য হ বা এতৎ...বহুপশুরযজ্ঞীয়ঃ’ শূদ্র পাদসঙ্করণক্ষম শ্মশান-
স্বরূপ অর্থাৎ শ্মশানে যেমন যজ্ঞাদি নিষিদ্ধ, সেইরূপ শূদ্রেরও যজ্ঞাত্মস্থান
নিষিদ্ধ; তবে শূদ্র চরণের দ্বারা সঙ্করণ করিতে পারে। শ্মশান জড়,
তাহা সে পারে না, এইমাত্র প্রভেদ। অতএব শূদ্রসমীপে বেদাধ্যয়ন করণীয়
নহে। সেইজন্য শূদ্র পশুতুল্য, যজ্ঞের অযোগ্য। ইহাতে শূদ্রের বেদশ্রবণ-
নিষেধ কথিত হওয়ায় শূদ্র ব্রহ্মবিদ্যায় অধিকারী নহে, ইহা প্রতিপাদিত
হইল। বেদশ্রবণে অধিকার না থাকিলে—বেদাধ্যয়ন, বেদার্থজ্ঞান ও বেদ-
প্রতিপাত্ত যাগাদির অনুষ্ঠান সম্ভব নহে, অতএব সেগুলিও শূদ্রের নিষিদ্ধ।
স্মৃতি বলিতেছেন—‘নাগ্নিন যজ্ঞঃ...তৎক্ষণাৎ’। শূদ্রের অগ্নি প্রতিষ্ঠা নাই,
যজ্ঞ নাই, সেইপ্রকার বেদাধ্যয়ন কিরূপে সম্ভব? ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য
এই ত্রিবর্ণের শুশ্রূষাই তাহার বিহিত হইতেছে। শূদ্র যদি বেদাঙ্করের
বিচার করে, তবে সে তৎক্ষণাৎ পতিত হয়। তবে যে বিহুর, ধর্মব্যাধ প্রভৃতি
শূদ্রের বেদার্থ-জ্ঞানবস্তা জ্ঞানিতে পাওয়া যায়, উহা সিদ্ধপ্রজ্ঞত্ব-নিবন্ধন
অর্থাৎ পূর্বজন্মার্জিত শ্রবণাদিবশে জ্ঞানোৎপত্তি বশতঃ, ঐহিক নহে। অতএব
তাহাতে কোন আপত্তি নাই আর শূদ্র প্রভৃতির মুক্তিও পুরাণাদি শ্রবণ-

জনিত ব্রহ্মজ্ঞান হইতে। কিন্তু বেদান্তশাস্ত্র-শ্রবণ জন্ম তত্ত্বজ্ঞানের ফল,
আর ঐ ব্রহ্মজ্ঞানের ফলে তারতম্য আছে ॥ ৩৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—শ্রবণেতি। অর্থশব্দেনার্থজ্ঞানতদনুষ্ঠানে বোধে। পত্ন্য
হ বেতি। পত্ন্য পাদসংযুক্তং সঙ্কারণক্ষমমিত্যর্থঃ। বহুপশুঃ পশুতুল্যঃ। বহু-
প্রত্যয়ঃ—বিভাষা স্থপো বহুচ পুরস্তাত্তি সূত্রাৎ। অযজ্ঞীয়ো যজ্ঞানহঃ।
নাগ্নিরিত্যাদি ক্ষুটার্থঃ। আদিপদাত্মমপকর্ষিণী শ্রীভগবদ্বাক্যম্। পরিচর্যা-
বিনিন্দং ব্রাহ্মণানাং নাধীয়ীত প্রতিষিদ্ধোহস্ত যজ্ঞঃ। নিত্যোথিতো ভূতয়ে
অতদ্রিতঃ স্রাদেব স্মৃতঃ শূদ্রধর্মঃ পুরাণঃ ইতি। স্মৃত্যন্তরং চাস্তি। অথাস্ত
বেদমুপশুত্বতত্ত্বপুজতুভ্যাং শ্রোত্রপরিপূরণং অধ্যয়নে জিহ্বাচ্ছেদঃ অর্থাবধারণে
হৃদয়বিদারণমিতি। অস্ত্রার্থঃ। অস্ত্রেতি শূদ্রস্ত। ত্রপুজতুভ্যাং প্রতপ্তভ্যাং
সীমলাক্ষ্যভ্যাং তদ্রবাত্ত্যমিত্যর্থঃ। শ্রোত্রপরিপূরণং বেদশ্রবণপ্রায়শ্চিত্ত-
মিত্যর্থ ইতি। বিহুরাদীনাং চেত্যাদিপদাত্মব্যাধঃ। এষাং পূর্বজন্মার্জিত-
শ্রবণাদিনাং বামদেবাদিবজ্ঞানোৎপত্তিরিতি সর্বং সূক্ষ্মম্। তারতম্যমিতি
আনন্দোৎকর্ষাপকর্ষপমিত্যর্থঃ ॥ ৩৮ ॥

টীকানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘অর্থ’-শব্দে অর্থ জ্ঞান ও তাহার অনুষ্ঠান বোধ্য।
‘পত্ন্য হ বৈ’ ইত্যাদি পত্ন্য—চরণ সংযুক্ত অর্থাৎ সঙ্করণক্ষম শ্মশান। বহু
পশুঃ—পশুতুল্য। পশু শব্দের সাদৃশ্যার্থে বহু, প্রত্যয় ঐ প্রত্যয়ের প্রকৃতির
পূর্বে যোগ হইয়াছে, সূত্র যথা—‘বিভাষা স্থপো বহুচ পুরস্তাত্ত’ সাদৃশ্যার্থে
স্ববস্ত পদের উত্তর বহুচ প্রত্যয় হয় বিকল্পে, কিন্তু ঐ প্রত্যয় পূর্বে যুক্ত
হয়। ‘অযজ্ঞীয়োঃ’—যজ্ঞের অযোগ্য। ‘নাগ্নিরিত্যাদি’ স্মৃতিবাক্যের অর্থ
স্ববোধ্য। ‘ইত্যাদি’ ‘স্মৃতেশ্চ’—আদি পদে মহাভারতের উত্তোগপূর্বে
কথিত শ্রীভগবানের বাক্য যথা—“পরিচর্যাবিনিন্দং.....শূদ্রধর্মঃ পুরাণঃ।”
ব্রাহ্মণগণের অপর বর্ণের সেবাকার্য নিন্দনীয়, কিন্তু শূদ্রের উহা কর্তব্য।
সে বেদাধ্যয়ন করিবে না। যজ্ঞ তাহার পক্ষে নিষিদ্ধ। সম্পদের জন্ম সর্বদা
অগ্রমন্তভাবে উত্তোগী হইবে, ইহাই পূর্বতন শূদ্র-ধর্ম কথিত আছে। অজ্ঞ
স্মৃতিতেও আছে—“অথাস্ত বেদমুপশুত্বতঃ.....হৃদয়বিদারণম্।” যদি শূদ্র
বেদ শ্রবণ করে, তবে তাহার কর্ণছিদ্র গলিত সীমা ও গালা দ্বারা ভরিয়া
দিবে। যদি মোহবশতঃ বেদাধ্যয়ন করে, তবে জিহ্বাচ্ছেদ করিবে। যদি
বেদার্থ বিচার করে, তবে হৃদয় বিদীর্ণ করিবে। কর্ণ ভরাইয়া দেওয়া বেদ-

শ্রবণের প্রায়শ্চিত্তস্বরূপ। ‘বিহুৱাদীনাম্’—এই স্থলে আদি পদের দ্বারা ধর্মব্যাপ্তিও গ্রহণীয়। এই বিহুৱ প্রভৃতির পূর্বজন্মার্জিত শ্রবণাদি দ্বারা ব্রাহ্মদেবাদের মত পর-জন্মে জ্ঞানোৎপত্তি স্বতঃস্ফূর্ত। অতএব আর কোন শঙ্কা রহিল না। তারতম্য কিরূপ? আনন্দগত উৎকর্ষ ও অপকর্ষ স্বরূপ ॥ ৩৮ ॥

সিদ্ধান্তকথা—শ্রুতিতে শূদ্রের বেদ-শ্রবণ, অধ্যয়ন, তদর্থবিচার, ও তদন্তর্যানে প্রতিবেদন হইয়াছে, সুতরাং তাহার বেদে অধিকার নাই। শ্রুতিতেও এইরূপ নিষিদ্ধ হওয়ায় শূদ্র বেদে অনধিকারী।

বিহুৱাদির সিদ্ধপ্রস্তাবহেতু তাঁহাদের বিষয়ে কিছু বক্তব্য থাকিতে পারে না। পুরাণশ্রবণ-জনিত জ্ঞানের দ্বারাই শূদ্রের মুক্তি হইবে। তবে ফলের তারতম্য থাকিবে।

শূদ্র-সম্বন্ধে শ্রীমহাভারতের বিচারে পাই,—

“নাস্ত্রতঞ্চ মতো মেহসি ব্রাহ্মণো নাত্র সংশয়ঃ।

ব্রাহ্মণঃ পতনীয়সু বর্তমানো বিকর্মসু ॥

দাস্তিকো দুষ্কৃতঃ প্রাজ্ঞঃ শূদ্রো সদৃশো ভবেৎ।

যন্ত শূদ্রো দমে সত্যে ধর্মে চ সততোখিতঃ।

তং ব্রাহ্মণমহং মন্তে বৃত্তেন হি ভবেদ্বিজঃ ॥” (মঃ ভাঃ বঃ পঃ)

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ধর্মব্যাপ্তিকে বলিলেন,—আমার বিবেচনায় তুমি সম্প্রতি ব্রাহ্মণ, ইহাতে সংশয় নাই। কারণ যে ব্রাহ্মণ দাস্তিক ও বহুল দুষ্কার্য-পরায়ণ হইয়া পতনীয় অসৎকর্মে লিপ্ত থাকে, সে শূদ্র তুল্য; যে শূদ্র ইন্দ্রিয়-নিগ্রহ, সত্য ও ধর্ম-বিষয়ে সতত উত্তম-বিশিষ্ট, তাহাকে আমি ব্রাহ্মণ বলিয়া মনে করি, কারণ, ব্রাহ্মণ হইবার কারণই একমাত্র বৃত্তি অর্থাৎ স্বভাব।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—শ্রীমৈত্রেয় ঋষি বিহুৱকে বলিয়াছেন,—

“পদ্ম্যং ভগবতো জজ্ঞে শুশ্রূষাধর্মসিদ্ধয়ে।

তস্ত্যং জাতঃ পুরা শূদ্রো যদবৃত্ত্যা তুষ্ণতে হরিঃ ॥” (ভাঃ ৩।৬।৩৩)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন,—

“শুশ্রূষা পরিচর্যাকর্মণো বর্ণাশ্রমধর্মশ্চ সিদ্ধয়ে শুশ্রূষাং বিনা কর্মমাত্র-সম্ভব সিদ্ধির্ন ভবতীতি সা শূদ্রস্ত বৃত্তিভবন্ত্যপি বস্তুতঃ সার্ববর্ণিক্যোবেতি

ভাবস্তস্ত্যং বিষয়ে শূদ্রো জাতঃ পদ্ম্যামিতি শেষঃ। যদবৃত্ত্যা হরিস্ত্যতীতি বেদাদিত্যোহপি শুশ্রূষায়া উৎকর্ষঃ সূচিতঃ ॥”

শ্রীপাদ শ্রীজীবও বলেন,—

“শুশ্রূষাবৃত্তি সার্ববর্ণিক। ব্রাহ্মণাদি সর্ববর্ণই যদি শ্রীহরির শুশ্রূষা করেন, তবে সেই সেবাবৃত্তি দ্বারা হরিও সন্তুষ্ট হন। এই জন্তই শুশ্রূষাবৃত্তির মহিমা প্রদর্শিত হইয়াছে। নিত্য, নৈমিত্তিক কর্ম অথবা বর্ণাশ্রমধর্ম-পালন পরিত্যাগ করিয়া শ্রীহরিপাদপদ্ম ভজন করিতে করিতে অসিদ্ধাবস্থায়ও যদি ভজন হইতে কোন প্রকারে ভ্রষ্ট হয় অথবা মৃত্যু হয়, তথাপি কোন অমঙ্গলের আশঙ্কা নাই, পরন্তু ভজনহীন ব্যক্তিগণের ভক্তি-শূন্য স্বধর্ম-পালনের দ্বারা কোনও প্রয়োজনই সিদ্ধ হয় না—ভাগবতীয় (১।৫।১৭) এই শ্লোক হইতে কেবল স্বধর্ম (অর্থাৎ স্ব-স্ব-বর্ণ ও আশ্রম-ধর্ম) পালনের দ্বারাই ভগবন্তোষণ অস্বীকৃত হইয়াছে। অতএব সেবাবৃত্তিই হরি-তোষণের কারণ ॥”

সর্বশেষ মৈত্রেয় ঋষি বিহুৱকে বলিলেন,—

“একান্তলাভং বচসো হু পুংসাং

স্মল্লোকমৌলেগুণবাদমাছঃ।

শ্রুতেশ্চ বিশ্বত্বিকৃপাকৃত্যায়ং

কথাস্বধায়ামুপসংপ্রয়োগম্ ॥” (ভাঃ ৩।৬।৩৭)

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ-বিরচিত জৈবধর্মে পাই,—

“ব্রাহ্মণ দুই প্রকার—স্বভাবসিদ্ধ ব্রাহ্মণ ও কেবল জাতিসিদ্ধ ব্রাহ্মণ। স্বভাব-সিদ্ধ ব্রাহ্মণেরা প্রায়ই বৈষ্ণব, অতএব তাঁহাদের সম্মান সর্ববাদি-সম্মত। জাতিসিদ্ধ ব্রাহ্মণদিগের ব্যাবহারিক সম্মান আছে। তাহাতে বৈষ্ণবদিগেরও সম্মতি আছে। তৎসম্বন্ধে শাস্ত্র এই (ভাঃ ৭।২।১০) —

“বিপ্রাদ্বিষড়্গুণ-যুতাদরবিন্দনাভপাদারবিন্দবিমুখাং স্বপচং বরিষ্ঠম্।

মন্তে তদর্পিতমনোবচনোহিতার্থপ্রাণং পুনাতি স কুলং ন তু ভূরিমানঃ ॥”

যে বর্ণই হউন, শুদ্ধ বৈষ্ণব হইলে তিনি পারমাখিক ব্রাহ্মণতা লাভ করেন। বেদ দুই ভাগে বিভক্ত; অর্থাৎ সামান্য কর্মাদি-প্রতিপাদক

বেদ ও তত্ত্বপ্রতিপাদক বেদ। ব্যাবহারিক ব্রাহ্মণদিগের কর্মাদি-প্রতিপাদক বেদে অধিকার। এবং পারমার্থিক ব্রাহ্মণদিগের তত্ত্বপ্রতিপাদক বেদে অধিকার। যে বর্ণ হইতেই উদ্ভূত হইয়া থাকুন, শুদ্ধ বৈষ্ণব তত্ত্বপ্রতিপাদক বেদ অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা করিতে পারেন ও করিয়া থাকেন। যথা বৃহদারণ্যকে (৪।৪।২১)—

“তমেব ধীরো বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্বীত ব্রাহ্মণঃ।”

পুনশ্চ, (বৃ: আ: ৩।৮।১০)—

“যো বা এতদক্ষরং গার্গ্যবিদিত্বাহ্মালোক্যং প্রৈতি স কৃপণঃ।

অথ য এতদক্ষরং গার্গি বিদিত্বাহ্মালোক্যং প্রৈতি স ব্রাহ্মণঃ ॥”

ব্যাবহারিক ব্রাহ্মণ-সম্বন্ধে মনু (২।১৬৮) বলিয়াছেন,—

“যোহনধীত্যা দ্বিজো বেদমগ্নত্র কুরুতে শ্রমম্।

স জীবনৈব শূদ্রত্বমাপ্ত গচ্ছতি সাধনঃ ॥”

তত্ত্ব-প্রতিপাদক বেদের অধিকার সম্বন্ধে বেদে (শ্বে: উ: ৬।২৩) এইরূপ নিরূপিত আছে—

“যস্ত দেবে পরাভক্তির্থা দেবে তথা গুরো।

তস্মৈতে কথিতার্থাঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ ॥” ৩৮ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—এবং প্রাসঙ্গিকং সমাপ্য প্রকৃতং সমন্বয়ং চিন্তয়তি। কঠবল্ল্যাং পঠ্যতে (২।৩।২)—“যদিদং কিঞ্চিজ্জগৎ সর্বং প্রাণ এজতি নিঃসৃতম্। মহদভয়ং বজ্রমুতং য এতদ্বিহরমৃতাস্তে ভবন্তি” ইতি। কিমত্র বজ্রমশনিব্রহ্ম বেতি সংশয়ে ভয়হেতুতয়া কম্প-কারিত্বান্তজ্জ্ঞানেন মোক্ষস্য চ বাচনিকত্বাদশনির্বজ্রশব্দাবগম্যতে। প্রাণব্রহ্মস্য রক্ষকত্বাৎ। ন চ প্রকরণাদ্ব্যক্তার্থতা শক্যা কর্তুং, উত্ততং বজ্রমিতি শ্রুত্যা তস্য বাধাদিত্যেব প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে ব্রহ্মবিদ্যায় শূদ্রের অধিকার-বিষয়ক বিচারব্যাপার সমাপ্ত করিয়া প্রকৃত বিষয়ে—অঙ্গুষ্ঠ পরিমাণ শব্দের ব্রহ্মে তাৎপর্ধ্যের ত্রায় সমন্বয় (লক্ষ্যলক্ষণ যোগ) বিচার করিতেছেন—

কঠোপনিষদের একবল্লীতে পঠিত হয় যথা—“যদিদং কিঞ্চিৎ...অমৃতাস্তে ভবন্তি।” এই যে বজ্র অর্থাৎ নিয়ন্তা ইহা হইতে পরিদৃশ্যমান বিশ্ব—সমস্তই উৎপন্ন, বজ্রই রক্ষক, তিনি সমস্ত জগতের ভয়-বিধায়ক। তিনি সমস্ত জগৎকে পরিচালনা করিতেছেন; ইহা যাহারা জানে, তাহারা মুক্তির অধিকারী হয়। এখানে সংশয় হইতেছে—এই বজ্রশব্দে কাহাকে বুঝিব, প্রসিদ্ধ অশনি বা ব্রহ্ম? পূর্বপক্ষী বলেন—শ্রুতিতে যখন তাহা ভয়ের কারণ বলা আছে, সেইহেতু ও কম্পোৎপাদকতা এবং তাহার জ্ঞানে মুক্তিনাভ কথিত হওয়ায় বজ্রশব্দ হইতে অশনি অর্থই গ্রাহ্য। তবে যে ঐ বজ্রকে প্রাণ বলা আছে, উহা রক্ষকত্ব-হিসাবে। যদি বল—প্রকরণাধীন ‘ব্রহ্ম’ অর্থই হওয়া উচিত, তাহাও করা যায় না, কেননা ‘উত্ততং বজ্রং’ বলায় নিষ্ক্রিয় ব্রহ্মের উত্তম বাধিত। ইহার উত্তরে বলিতেছেন—

অবতরণিকাতাষ্ম-টীকা—এবমিতি। প্রাসঙ্গিকমধিকারবিচারম্। পূর্ব-দ্রেশানশ্রুত্যা জীবলিঙ্গং বাধিত্বাদঙ্গুষ্ঠশব্দস্ত ব্রহ্মপরত্বং যথোক্তং তথৈহ বজ্র-শ্রুত্যা প্রকরণং বাধিত্বা বজ্রশব্দশ্রুতানিপরত্বং বাচ্যমিতি দৃষ্টান্তসঙ্গতাহ কঠ-বল্ল্যামিত্যাদি। যদিতি। বজ্রয়তি নিয়ময়তি জনানিতি বজ্রং ব্রহ্ম। কীদৃশং তৎ প্রাণো রক্ষকং প্রাণিতীতি ব্যুৎপত্তেঃ। মহদ্বিভূঃ। ভয়ং দণ্ডধরং বিভেতা-শ্বাদিতি ব্যুৎপত্তেঃ। উত্ততং প্রকাশশালি। কীদৃগ্জগৎ নিঃসৃতম্পন্নম্। তথাচ যদিদং কিঞ্চিদবজ্রং কর্তৃ উৎপন্নং সর্বং জগৎ এজতি কম্পয়তি এতদ্ব্যো বিহৃত্তেহমৃত্যো মোক্ষিণো ভবন্তীতি। কিমত্রৈতি। নহ বজ্রজ্ঞানেন কথং মোক্ষস্তদ্রাহ তজ্জ্ঞানেনৈতি। ন হি বচনশ্রুতিগুরুত্বমন্তীত্যর্থঃ। তস্মৈতি প্রকরণশ্চ। শ্রুত্যা প্রকরণবাধস্ত হৃদিত্ব এবৈত্যাকাশস্তল্লিঙ্গাদিত্যা-দি-বোধোধ্যঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘এবমিত্যাদি’ ভাষ্যে। প্রসঙ্গাধীন বিচার সমাপ্ত করিয়া দৃষ্টান্তসঙ্গতি ধরিয়া বলিতেছেন—‘পূর্বত্রৈতি’ যেমন পূর্বে দ্রেশান-শব্দ থাকায় জীবাত্মমাপকলিঙ্গের অভাবে জীবকে না বুঝাইয়া অঙ্গুষ্ঠ-শব্দ ব্রহ্মতাৎপর্ধ্যের প্রযুক্ত বলা হইয়াছে, সেইরূপ এই শ্রুতিতেও বজ্র-শব্দ থাকায় প্রকরণ বাধপূর্বক অর্থাৎ জীব-প্রকরণে বজ্র-শব্দের প্রয়োগ দেখিয়া যে জীবপর মনে করা হইয়াছে, তাহা বাধ করিয়া অশনি

অর্থ ই বলিতে হইবে; এই সঙ্ঘতি অনুসারে বলিতেছেন—‘কঠবল্ল্যামিত্যাদি’। বজ্র-শব্দের ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ যে বজ্রন করে অর্থাৎ লোক সকলকে নিয়ম বদ্ধ করে অর্থাৎ ব্রহ্ম; সেই বজ্র কি প্রকার? প্রাণঃ অর্থাৎ রক্ষক, যেহেতু যাহার দ্বারা বাঁচিয়া থাকে এই ব্যুৎপত্তি আছে। শ্রুত্যন্তর্গত ‘মহৎ’ শব্দের অর্থ বিভূ, ‘ভয়ং’—অর্থাৎ ভীতিজনক দণ্ডধর। যাহা হইতে ভয় পায়, এই ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ ভীতিজনক। ‘উত্ততং’ অর্থাৎ প্রকাশশালী, কিরূপ জগৎ এজ্জতি? ‘নিঃসৃতম্’—অর্থাৎ উৎপন্ন। এই শ্রুতির সমুদায়ার্থ এই—

এই যে বজ্র যিনি নিয়ন্তা তিনি (কর্তা) উৎপন্ন সমস্ত জগৎকে কম্পিত করিয়া থাকেন। ইহা যাহারা জানেন তাঁহারা অমৃত অর্থাৎ মোক্ষাধিকারী হন। ‘কিমত্রেতি’ ভাষ্য—প্রশ্ন হইতেছে বজ্র-জ্ঞান দ্বারা মুক্তি কিরূপে সম্ভব? উত্তর এই—বজ্র-শব্দার্থ ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারাই হইবে। শ্রুতি যখন বলিতেছেন, তখন তাহার উপর বলিবার কিছু নাই।—ইহাই তাৎপর্য। ‘প্রকরণাদ্বক্ষ্যার্থতাশক্যা কৰ্ত্ত্বং...শ্রুত্যা তত্ত্বা বাধাৎ’ এই ভাষ্যে—‘তত্ত্ব’ প্রকরণের সাক্ষাৎ শ্রুতি যে প্রকরণকে বাধ করে ইহা স্বসিদ্ধ। যেমন ‘আকাশস্তল্লিঙ্গাৎ’ ইত্যাদির মত জ্ঞাতব্য।

কম্পনাধিকরণম্,

সূত্রম্—কম্পনাৎ ॥৩৯॥

সূত্রার্থ—‘কম্পনাৎ’ যেহেতু বজ্র সহিত সমগ্র জগতের পরিচালক এইজন্ত বজ্রশব্দে ব্রহ্মই ধর্তব্য ॥ ৩৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বজ্রাদিসহিতস্য কৃৎস্নস্য জগতঃ কম্পকত্বা-
দ্বজ্রমত্র ব্রহ্মৈব। “চক্রং চংক্রমণাদেব বজ্রনাদ্বজ্রমুচ্যতে। খণ্ডনাং
খণ্ডা এবৈষ হেতিনামা হরিঃ স্বয়ম্” ইতি স্মরণাচ্চ। অয়ং ভাবঃ।
প্রাণশব্দিতত্ত্বং ভয়হেতুত্বং চ পরমাত্মনঃ শ্রুতিপ্রসিদ্ধম্। তত্ত্বচ্চাত্র
বজ্র শব্দিতস্য কীৰ্ত্ত্যমানং সদস্য পরমাত্মত্বং গময়তীতি ॥ ৩৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বজ্র প্রভৃতি কম্পনকারী দ্রব্যের সহিত সমগ্র জগতের পরিচালনহেতু এই শ্রুত্যুক্ত বজ্র ব্রহ্মই। শ্রুতিতেও তাহা পাওয়া যায়, যথা—‘চক্রং চংক্রমণাদেব ইত্যাদি...হরিঃ স্বয়ম্’ ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে কথিত আছে, শ্রীহরি স্বয়ং সর্বত্র গমন (ব্যাপন) বশতঃ চক্রস্বরূপ, সকলকে সংযত করেন বলিয়া তিনি বজ্র, ছুইবিনাশ করেন বলিয়া খণ্ডা, স্তবরাং তিনি স্বয়ং ঐ সকল অস্ত্র নামধারী। এই সূত্রের তাৎপর্য এই—প্রাণশব্দের দ্বারা সংজ্ঞিতত্ব ও ভয়-জনকত্বধর্ম পরমেশ্বরের শ্রুতিপ্রসিদ্ধ। সেই দুইটি ধর্ম বজ্র শব্দের দ্বারা সংজ্ঞিতের কথিত হওয়ায় ঐ বজ্র পরমেশ্বরস্বরূপ ইহা বুঝাইতেছে ॥ ৩৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—কম্পনাদিতি। উহোহত্র পক্ষঃ। বজ্রশব্দেন শ্রীহরিবাচ্য ইত্যত্র ব্রহ্মবৈবর্তবাক্যমুদাহরতি চক্রমিতি। চংক্রমণাং সর্বত্র গমনাং বজ্র-
নাম্নিয়মনাং খণ্ডনাদ্ভেদবিনাশনাদিত্যর্থঃ। অয়ং ভাব ইতি। অত্র সর্ব-
পালকত্বসর্বপ্রশান্ত্যমোচকত্বৈর্লিঙ্গৈর্বজ্রশ্রুতাবেকত্বা বাধো যুক্তঃ। ত্যজেদেকং
কুলস্তার্থে ইতি শ্রীমাদিতি প্রাগবোচাম ॥ ৩৯ ॥

টীকানুবাদ—‘কম্পনাৎ’—এই সূত্রটিতে যদিও পূর্বপক্ষের প্রতিবাদ-বোধক কোনও শব্দ নাই, তাহা হইলেও উহা সিদ্ধান্ত পক্ষ বলিয়া বুঝিতে হইবে। বজ্র-শব্দের অর্থ শ্রীহরি, এ-বিষয়ে ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের উক্তি প্রমাণ-
রূপে দেখাইতেছেন, ‘চক্রং চংক্রমণাদিত্যাদি’। চংক্রমণ শব্দটি গত্যর্থক-
ক্রমধাতুর ষড়লুকপ্রত্যয়ান্তে লুট প্রত্যয় নিম্ন। এজন্ত সর্বত্র গমন বোধ
করাইতেছে। বজ্রধাতু হইতে নিম্ন বজ্রশব্দের অর্থ নিয়মন অর্থাৎ শাসন,
এবং খণ্ডিধাতু নিম্ন খণ্ডা শব্দের ছুই-দমন অর্থ বোধিত হওয়ায় তিনি
চক্র, বজ্র, খণ্ডনামে অভিহিত। কথাটি এই,—চক্রশব্দে সর্বপালকত্ব,
বজ্রশব্দে সর্বনিয়ন্তৃত্ব, খণ্ডা-শব্দে দুঃখমোচকত্ব ধর্মদ্বারা জ্ঞাপিত অশনি
হইতে পারে না, শ্রীহরিই সেই সেই হেতুদ্বারা বোধিত। তবে যে প্রত্যক্ষতঃ
বজ্র শ্রুতি রহিয়াছে, ইহার বাধ স্বীকার করিতেই হইবে; যেহেতু লৌকিক-
নীতি আছে—কুলরক্ষা করিতে একটিকে ত্যাগ করিবে। ইহা পূর্বেও
আমরা বলিয়াছি ॥ ৩৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বেদবিজ্ঞান শূদ্রের অধিকার নাই, এই প্রসঙ্গ সমাপ্ত
করিয়া প্রকান্ত-বিষয়ের সমন্বয় চিন্তা করিতেছেন।

কঠ উপনিষদে পাওয়া যায়,—“যদিদং কিঞ্চ জগৎ সৰ্বং.....এতদ্বিহু-
মুতান্তে ভবন্তি ॥” (কঠ ২।৩।২)। এ-স্থলে যদি কাহারও সংশয় হয় যে,
এই শ্রুতি-কথিত বজ্র কে? ইনি কি প্রসিদ্ধ বজ্র-অর্থাৎ অশনি? না, ব্রহ্ম?
এই সংশয় নিরাকরণের নিমিত্ত সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিলেন—“কম্পনাং”
অর্থাৎ বজ্রাদি সহিত সমগ্র জগতের কম্পন অর্থাৎ পরিচালন হেতু এখানে
ব্রহ্মকেই বুঝাইতেছে। স্মৃতির বচনেও ‘চক্রমণাং’—চক্র, ‘বজ্রনাং’—বজ্র,
‘খণ্ডনাং’—খণ্ড ইত্যাদি শব্দে স্বয়ং শ্রীহরিকে ঐ সকল অস্ত্রধারী বুঝায়।
পরমাত্মার প্রাণ-শব্দে সংজ্ঞা ও পরমাত্মা ভয়ের কারণ ইত্যাদি শ্রুতি-প্রসিদ্ধ।

পরমাত্মা যে ভয়ের হেতু, ইহা কঠোপনিষদে পাওয়া যায়,—

“ভয়াদস্ত্যগ্নিস্তপতি ভয়ান্তপতি সূর্য্যঃ।

ভয়াদিন্দ্রশ্চ বায়ুশ্চ মৃত্যুর্ধাবতি পঞ্চমঃ ॥” (কঠ ২।৩।৩)

পরমাত্মা যে প্রাণস্বরূপ ইহা বৃহদারণ্যকেও পাওয়া যায়,—

“প্রাণস্ত প্রাণমূত চক্ষুষশ্চক্ষুরত।” (বৃঃ ৪।৪।১৮)

সূতরাং এখানে বজ্র-শব্দে কীর্ত্তমান শ্রীহরিকেই বুঝাইতেছে।

আরও একটি কথা লক্ষণীয় যে, প্রকরণে উল্লিখিত কঠ-উপনিষদের
বাক্যে পাওয়া যায় যে, “এতদ্ যে বিদুস্তেহমুতা ভবন্তি।” সূতরাং বজ্র-
জ্ঞানে কাহারও মোক্ষলাভ হইতে পারে না।

খেতাস্থতর-উপনিষদে পাওয়া যায়,—

“তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি নাত্তঃ পশ্বা বিত্ততেহয়নায়।” (৩।৮)

আরও—

“য এতদ্বিহুর্মুতান্তে ভবন্ত্যখেতরে দুঃখমেবাপি যন্তি।” (৩।১০)

ইহাতে পূর্বপক্ষীর সংশয় নিরসন হইতেছে যে, শ্রীহরি ব্যতীত বজ্র বা
প্রাণ বায়ুকে জানিয়া কাহারও মোক্ষলাভ সম্ভব নহে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই যে, শ্রীকপিলদেব বলিয়াছেন,—

“মন্তয়াত্বাতি বাতোহয়ং সূর্য্যস্তপতি মন্তয়াৎ।

বর্ষতীজ্ঞো দহত্যগ্নিমুত্যাশ্রয়তি মন্তয়াৎ ॥” (ভাঃ ৩।২৫।৪২)

“যন্তয়াত্বাতি বাতোহয়ং সূর্য্যস্তপতি যন্তয়াৎ।

যন্তয়াত্বর্ষতে দেবো ভগণো ভাতি যন্তয়াৎ ॥” (ভাঃ ৩।২৯।৪০) ॥৩৯॥

সূত্রম্—জ্যোতির্দর্শনাৎ ॥ ৪০ ॥

সূত্রার্থ—‘ন তত্র সূর্য্যো ভাতি’ ইত্যাদি ইহার পূর্ব শ্রুতিতে জ্যোতিঃ
পদার্থের কথা পাওয়া গিয়াছে। আবার পরবর্তী শ্রুতি ‘ভয়াদস্ত্যগ্নিস্তপতি’
ইহাতেও সেই জ্যোতির উক্তি শ্রুত হইতেছে। সূতরাং দীপ্তি ও ভয়
শব্দদ্বারা বোধ্য তেজবিশেষমাত্র পরমেশ্বরনিষ্ঠ হওয়ায় ঐ তেজঃ শব্দ দেখিয়া
শ্রুতিদ্বয়ের-মধ্যবর্তী বজ্র-শ্রুতিও পরমেশ্বর-তাৎপর্য্যে প্রযুক্ত, ইহা অবধারণ
করা উচিত ॥ ৪০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“ন তত্র সূর্য্যো ভাতি ন চন্দ্রতারকে”
ইত্যাদিকমিতঃ প্রাক্ শ্রুতম্। “ভয়াদস্ত্যগ্নিস্তপতি” ইত্যাদিকং পরত্র।
তত্রোভয়ত্রাপি ব্রহ্মৈকান্তস্য জ্যোতিষস্তেজসো দর্শনাদন্তরালেহপি
ব্রহ্মৈব বজ্রশব্দাদবধারণীয়ম্ ॥ ৪০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সেখানে সূর্য্যও প্রকাশক নহে, চন্দ্র তারকাও প্রকাশক
নহে ইত্যাদি শ্রুতি ইহার পূর্বে শ্রুত হইয়াছে, আবার ইহার পরেও
‘ভয়াদস্ত্যগ্নিস্তপতি’ ইহার ভয়ে অগ্নি তাপ দেয় এই উভয় শ্রুতিতেই ব্রহ্ম
সাধারণ ভাস ও ভয় শব্দবোধ্য তেজ কথটি থাকায় উভয় শ্রুতির মধ্যগত
বজ্র শ্রুতিস্থ বজ্রশব্দ দ্বারা কথিত ভয়ঙ্কর বস্তুটি যে পরমেশ্বর ইহা নিশ্চয়
করিতে হইবে ॥ ৪০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—জ্যোতিরিতি। “ন তত্র সূর্য্যো ভাতি ন চন্দ্রতারকে নেমা
বিদ্যাতো ভাস্তি কুতোহয়মগ্নিঃ। তমেব ভাস্তমহুভাতি সর্বং তস্ত ভাসা সর্বমিদং
বিভাতি” ইতি বাক্যং যদিদং কিঞ্চিদিত্যতঃ পূর্বং শ্রুয়তে। “ভয়াদস্ত্যগ্নিস্তপতি
ভয়ান্তপতি সূর্য্যঃ। ভয়াদিন্দ্রশ্চ বায়ুশ্চ মৃত্যুর্ধাবতি পঞ্চমঃ” ইতি বাক্যস্ত তস্মাৎ
পরত্র শ্রুয়তে। তত্রোভয়ত্রাপি ব্রহ্মসাধারণস্ত ভাসভয়শব্দবোধ্যস্ত তেজসঃ
প্রভাবস্ত দর্শনান্নধ্যগতং বজ্রশব্দোক্তং ভয়ঙ্করং বস্তু ব্রহ্মৈবেত্যর্থঃ। অত্র
জ্যোতিঃ পারমৈশ্বর্য্যং বোধ্যম্ ॥ ৪০ ॥

টীকানুবাদ—‘ন তত্র সূর্য্যো ন চন্দ্র তারকং’ ইত্যাদি শ্রুতির অবশিষ্টাংশ
এইরূপ “...নেমা বিদ্যাতো ভাস্তি কুতোহয়মগ্নিঃ। তমেব ভাস্তমহুভাতি সর্বং
তস্ত ভাসা সর্বমিদং বিভাতি”। সেই পরমেশ্বরকে সূর্য্য প্রকাশ করে না,

চন্দ্র, নক্ষত্র ইহার্য্যও করে না। এই প্রকাশমান বিহ্যংও তাঁহার প্রকাশক নহে। অগ্নিতো নহেই, ইহা আর কি বলিব? তিনিই সকলের প্রকাশক, তাঁহার প্রকাশেই সকলের প্রকাশ, এই বাক্যটি—‘যদিৎ কিঞ্চিৎ’ ইত্যাদি শ্রুতির পূর্বে শ্রুত হয়। আবার ‘ভয়াদন্ত্যগ্নিস্তপতি ভয়ান্তপতি সূর্য্যঃ। ভয়াদিত্তশ্চ বায়ুশ্চ মৃত্যুর্ধাবতি পঞ্চমঃ’। এই বাক্যটি উক্ত শ্রুতির পরে শ্রুত হয়। ইহার অর্থ—এই পরমেশ্বরের ভয়ে অগ্নি তাপ দিয়া থাকে। সূর্য্য কিরণ দেয়, ইন্দ্র, বায়ু ইহার্য্য প্রত্যেকে ইহার ভয়ে কার্য্য করিতেছে। কৃতান্ত ইহার ভয়ে ধাবিত হইতেছে। এই উভয় শ্রুতিতেই প্রকাশকত্ব ও ভীতিপ্রদত্ব ধর্ম্ম ব্রহ্মনিষ্ঠ, সেই ভাসন ও ভীতিশব্দ দ্বারা বোধ্য তেজ বা প্রভাব অবগত হওয়ায় চুই শ্রুতির মধ্যগত এই বজ্র শ্রুতির অন্তর্গত বজ্র শব্দবাচ্য ভয়ঙ্কর বস্তুটি ব্রহ্মবোধক, ইহাতে যে জ্যোতিঃ-শব্দ প্রযুক্ত আছে, তাহার অর্থ পরমেশ্বরত্ব বা সর্ব্বনিয়ন্তৃত্ব ॥ ৪০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কঠ উপনিষদে প্রথমে পাওয়া যায়,—“ন তত্র সূর্য্যো ভাতি ...তস্ত ভাসা সর্ব্বমিদং বিভাতি।” (কঠ ২।২।১৫)। পরে ঐ কঠ-উপনিষদেই পাওয়া যায়,—“ভয়াদন্ত্যগ্নিস্তপতি” (কঠ ২।৩।৩) ইহার মধ্যস্থানে “যদিৎ কিঞ্চিৎ জগৎ সর্ব্বং” (কঠ ২।৩।২) শ্রুতি বজ্রের কথা বর্ণন করায়, পূর্বে ও পরে যখন ব্রহ্মমাত্রাবোধক জ্যোতিঃ এবং ভয়-শব্দে ব্রহ্মকেই লক্ষ্য করিতেছেন, তখন মধ্যবর্তী স্থানেও বজ্র-শব্দে উক্ত ভয়ঙ্কর বস্তুও সেই ব্রহ্ম, ইহা অবধাবণ করিতেই হইবে। কারণ সকল তেজের কারণীভূত জ্যোতিঃ পরব্রহ্ম ব্যতীত আর কেহই হইতে পারে না।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“রূপং যন্তং প্রাহরব্যাক্তমাখং

ব্রহ্ম জ্যোতির্নিগুণং নির্বিকারম্।

সত্তামাত্রং নির্বিশেষং নিরীহং

স ত্বং সাক্ষাৎসুখদুঃখাদীপঃ ॥” (ভাঃ ১০।৩।২৪) ॥ ৪০ ॥

অবতরণিকাভাব্যম্—“আকাশো হ বৈ নামরূপয়োনির্ব্বহিতা তে যদন্তরা তদ্ব্রহ্ম তদমৃতং স আত্মা” ইতি শ্রুতং ছান্দোগ্যে।

তত্রাকাশশব্দেন সংসারবন্ধাধিনিমুক্তো জীবাশ্চোচ্যতে পরমাত্মা বেতি সন্দেহে। “অশ্ব ইব রোমাণি বিধূয় পাপম্” ইত্যাদিনা পূর্ব্ব মুক্তস্য প্রকৃতত্বাৎ তে যদন্তরেতি নামরূপবিমুক্তস্যাত্মাভিধানাৎ তস্যাপি ভূতপূর্ব্বগত্যা তন্নির্ব্বোদচ্ছসন্তবাদসঙ্কুচিতপ্রকাশশব্দস্যাপি তত্রোপপত্তেশ্চ বিমুক্তাত্মেহ প্রতিপাত্ততে “তদব্রহ্ম তদমৃতম্” ইতি তদবস্থা বিমৃষ্টেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাব্যানুবাদ—ছান্দোগ্যোপনিষদে শ্রুত আছে ‘আকাশো হ বৈ...স আত্মেতি’। আকাশই হইতেছেন বিশ্বপ্রপঞ্চের নাম ও রূপের নির্ব্বাহক অর্থাৎ তাঁহা হইতেই সমস্ত নামরূপ উৎপন্ন হইয়াছে। সেই নামরূপ যাহা ব্যতীত বর্তমান অর্থাৎ যিনি নামরূপ বিনিমুক্ত, তিনিই ব্রহ্ম, তিনিই নিত্য অমৃত, তিনিই আত্মা। এই শ্রুতাক্ত আকাশ-শব্দের বাচ্য কে? সংসার বন্ধন-মুক্ত জীবাশ্চা? অথবা পরমাত্মা—পরমেশ্বর? এই সংশয়ে পূর্ব্বপক্ষী মন্তব্য করেন, এখানে আকাশ-শব্দবাচ্য বিমুক্ত-আত্মা। কারণ—শ্রুতি আছে—‘অশ্ব ইব রোমাণি বিধূয় পাপম্’ ইত্যাদি অশ্ব যেমন সটারোম কল্পিত করে, তত্ত্বজ্ঞানপ্রভাবে জীব সেইরূপ পাপ ঝাড়িয়া ফেলিয়া মুক্ত হয়, ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা পূর্বে মুক্ত পুরুষের কথাই আরম্ভ হইয়াছে, তারপর ঐ শ্রুতিস্থ ‘তে যদন্তরা’ সেই নামরূপ যাহাকে ছাড়িয়া থাকে এ-কথা বলায় নামরূপ বিমুক্ত জীবকেই বুঝাইতেছে, সেই মুক্ত জীবাশ্চার নামরূপ নির্ব্বাহকত্ব ভূতপূর্ব্ব অবস্থানুসারে সম্ভব, তদ্বিহীন আকাশ-শব্দের অর্থ অব্যবহিত প্রকাশশাসিত্বধর্ম্ম সেই মুক্তাত্মাতে যুক্তিযুক্ত, অতএব এই সকল কারণবশতঃ এই শ্রুতিস্থ আকাশ-শব্দের বাচ্য বিমুক্ত আত্মাই বলিব। তবে যে ‘তদব্রহ্ম তদমৃতম্’ বলা হইয়াছে তাহাও মুক্ত জীবের মুক্তি অবস্থার বর্ণনা। এই পূর্ব্বপক্ষীর মন্তব্যে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাব্য-টীকা—পূর্ব্বত্র প্রাণশব্দিত্যাদিকং বজ্রশব্দস্ত ব্রহ্ম পরন্তু যথা গমকং তথাকাশশব্দস্ত তৎপরন্তু গমকং কিঞ্চিন্নাস্তীতি প্রত্যাধারণসঙ্গত্যাহাকাশেত্যাদি। তদব্রহ্ম তদমৃতমিত্যাদেমুক্তজীবোহপি সম্ভবাদিত্যাশয়ঃ। আকাশো হেতাস্তার্থঃ। আকাশো ব্রহ্মৈব। হ বৈ

নিশ্চয়ে। নামরূপয়োনির্বহিতা নির্বাহকত্বং। তে নামরূপে সংজ্ঞাদিব্যমুক্ত-
ত্ৰাকাশস্তাস্তরা মধ্যোক্তঃ যদ্বা তে তে যদন্তরা যদ্বিনা স্তঃ তাভ্যাং যদস্পৃষ্টম্
ইত্যর্থঃ। তস্তাপীতি মুক্তজীবস্ত—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে প্রাণশব্দে শব্দিতত্ব
প্রভৃতিকে অহুমাৎপকরূপে যেমন বজ-শব্দের ব্রহ্মে তাৎপর্য দেখান
হইয়াছে, সেইরূপ আকাশ-শব্দের ব্রহ্মপরতায় অহুমাৎপক কিছুই
নাই, এই প্রত্যাধারণ সঙ্গতি ধরিয়া বলিতেছেন—‘আকাশেতাদি’
‘তদব্রহ্ম তদমৃতম্’ ইত্যাদি শ্রুতির উক্তি মুক্ত জীবও সম্ভব—এই অভিপ্রায়।
‘আকাশো হ’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—আকাশ অর্থাৎ ব্রহ্মই, শ্রুত্যুক্ত ‘হ’
শব্দের অর্থ নিশ্চয়। ‘কর্মবশাৎ নামরূপে ভজতঃ’ ইহাতে যুক্তি—নামরূপের
নির্বাহকারীই। সেই নাম ও রূপ সংজ্ঞাদিরহিত আকাশের মধ্যে থাকে,
অথবা ইহার অর্থ এইরূপ—সেই নাম ও রূপ এই দুইটি বাহা ব্যতীত থাকে
অর্থাৎ যে ব্রহ্ম নাম ও রূপে অসম্পৃক্ত। ‘তস্তাপি’—সেই মুক্ত জীবেরও—

আকাশাদিকরণম্,

সূত্রম্—আকাশোহর্থান্তরত্বাদিব্যপদেশাৎ ॥ ৪১ ॥

সূত্রার্থ—‘আকাশঃ’—এই শ্রুতির অন্তর্গত আকাশ-শব্দের অর্থ পরমেশ্বরই,
কারণ কি? উত্তর—‘অর্থান্তরত্বাদিব্যপদেশাৎ’ যেহেতু নামরূপ নির্বাহকত্ব
ধর্মটি মুক্তাবস্থ জীব ভিন্ন অত্র আকাশকে বুঝাইতেছে, তাহার কারণ
ব্রহ্মাবস্থায় অর্থাৎ মুক্তাবস্থায় পূর্বে জীবের ঐ নামরূপ নির্বাহশক্তি থাকে না,
তখন কর্মবশে জীব নামরূপ ভোগ করে; স্বেচ্ছামত নামরূপ লইতে পারে না,
মুক্তাবস্থাতেও সেই জীবের জগন্নির্মাণাদি ভিন্ন অত্র কার্যে স্বাধীনতা আছে,
এ-কথা পরেই বলা হইবে ॥ ৪১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ইহাকাশঃ পরমাত্মৈব ন মুক্তজীবঃ। কুতঃ?
অর্থান্তরেতি। অয়মর্থঃ—নামরূপনির্বোচ্ছং কিল মুক্তাবস্থাজীব-
দন্ত্যাকাশং সাধয়তি। ব্রহ্মাবস্থং তং খলু কর্মবশাৎ নামরূপে
ভজতঃ। স্বয়ম্ভুতনির্বোচ্ছং ন শক্তঃ। মুক্তাবস্থস্ত তু তস্ত তত্র

জগদব্যাপারবর্জ্যমিতি বক্ষ্যমাণাং পরমাত্মনস্ত জগন্নির্মিতিসু ক্ষমস্য
শ্রুতৌব তত্বুক্তম্। “অনেন জীবেনাত্মনাত্মপ্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকর-
বাণি” ইত্যাদিনা। তস্মাৎ পরমাত্মৈবেহ বোধ্যঃ। আদিশব্দাৎ নিক-
পাধিকবৃহদ্বাদিরূপং ব্রহ্মত্বাদি। যন্তু পূর্বং মুক্তঃ প্রকৃত ইত্যুক্তং
তন্ন ব্রহ্মলোকমিতি পরমাত্মনঃ প্রকৃতত্বাৎ আকাশশব্দশচ ব্যাপক-
ত্বাদিসঙ্গত্যাচ পরমাত্মনি প্রযুক্তঃ প্রসিদ্ধশ্চ তত্রৈবেতি ॥ ৪১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই শ্রুত্যুক্ত আকাশ-পদটি পরমাত্মার বোধক, মুক্ত
জীবের নহে। কি কারণে? ‘অর্থান্তরত্বাদিব্যপদেশাৎ’—ইহার তাৎপর্য—
নাম ও রূপ নির্বাহকত্ব অর্থাৎ জাগতিক পদার্থ সমুদায়ের নাম রূপ রচনা-
শক্তি মুক্তাবস্থায় উপনীত জীবের সম্ভব নহে, অতএব তদভিন্ন আকাশ
পদবাচ্য সাধন করিতেছে। এ-বিষয়ে যুক্তি এই—জীব ব্রহ্মাবস্থায় থাকিলে
কর্মবশতঃ নাম রূপ প্রাপ্ত হয়, নতুবা জীব স্বয়ং সেই নাম রূপ
নির্বাহ করিতে পারে না। তবে যে মুক্ত জীবের ক্ষমতা শোনা যায়, তাহা
জগৎ সৃষ্টিব্যাপারকে পরিত্যাগ করিয়া অত্র বিষয়ক ব্যাপার সঞ্চক্ষে ইহা
পরে কথিত হইবে।

পরমেশ্বর কিন্তু জগৎ-নির্মাণকার্যে সর্বদাই সমর্থ, শ্রুতিই তাঁহার
তাহাতে স্বাতন্ত্র্য বলিয়াছেন। যথা—‘অনেন জীবেনাত্মনাত্মপ্রবিষ্ট নামরূপে
ব্যাকরবাণি’ আমি এই জীবাত্মা রূপে বিশ্বমধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া নাম রূপের
অভিব্যক্তি করিব ইত্যাদি। অতএব পরমেশ্বরই এখানে আকাশপদবাচ্য।
সূত্রোক্ত আদিশব্দে তাঁহার নিকপাধিকত্ব, বৃহদ্বাদিরূপ ব্রহ্মত্ব ও নামরূপাদি-
নির্বাহকত্ব বুঝিতে হইবে। কিন্তু যদি বল, পূর্বে মুক্ত জীবের কথাই
প্রকৃত, তাহাও নহে, ‘ব্রহ্মলোকম্’ এই ব্রহ্মলোক শব্দদ্বারা পরমেশ্বরই
প্রকৃত। আকাশ-শব্দ যে পরমেশ্বরে প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহাও ব্যাপকত্ব
ও নির্লিপ্তত্বহেতু। আকাশ-শব্দের সেই পরমাত্মা অর্থেই প্রসিদ্ধি
আছে ॥ ৪১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ইহেতি। জগন্নির্মিতীতি। সত্যসঙ্কল্পযোগাদিতি ভাবঃ।
প্রসিদ্ধশ্চ কো হেবাগাদিত্যাদৌ ॥ ৪১ ॥

টীকানুবাদ—‘পরমাশ্রুত জগন্নির্মিতিকমশ্চইতি’ তিনি সত্যসঙ্কল্পবশতঃ যাহা ইচ্ছা করেন তাহাই হয়, এইজন্ত জগতের নির্মাণে সমর্থ। আকাশ শব্দের পরমেশ্বরে প্রসিদ্ধি ‘কো হেবাশ্রাদিত্যাদি’ শ্রুতিতে আছে ॥ ৪১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ছান্দোগ্য-উপনিষদে পাওয়া যায়,—

“আকাশো বৈ নাম নামরূপয়োর্নির্কীৰ্ত্তিতা, তে যদন্তরা তদ ব্রহ্ম তদমৃতং স আত্মা”, (ছাঃ ৮।১৪।১)। পূর্বপক্ষী বলিতেছেন, এই ‘আকাশ’ শব্দ মুক্ত জীবই উপপন্ন হইতেছে। তিনিই ব্রহ্ম, তিনিই অমৃত। সূত্রকার পূর্বপক্ষ নিরসন পূর্বক বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন—আকাশ শব্দের অর্থান্তর উল্লেখ হেতু, এখানে আকাশ-শব্দে পরমাশ্রুতকেই বুঝাইতেছে, মুক্ত জীবকে নহে। ব্রহ্মজীব কৰ্ম্মাধীন হইয়া নাম ও রূপের ভজন করে। স্বয়ং নাম রূপের নির্বাহক হইতে পারে না। মুক্তাবস্থাতেও জীবের জগন্নির্মাণাদি কার্য্য ভিন্ন অন্তর স্বাধীনতা দৃষ্ট হয়। পরমেশ্বর সর্বদাই জগন্নির্মাণাদি কার্য্যে সমর্থ। “আমিই জীবরূপে বিশ্বমধ্যে অতুপ্রবেশ করিয়া নাম ও রূপ প্রকাশ করিব” ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্যে পাওয়া যায়। আরও ‘অর্থান্তরত্বাদি’ শব্দের আদি শব্দের দ্বারা নিক্রপাধিক বৃহদ্বাদি ধর্ম্ম ব্রহ্মেরই বুঝা যাইতেছে। অতএব এ-স্থলে আকাশ-শব্দে পরমাশ্রুতকেই বুঝিতে হইবে। পূর্বপক্ষী যদি বলেন যে, এখানে মুক্ত জীবই প্রকান্তবিষয়, তাহাও নহে, কারণ ‘ব্রহ্ম-লোক’ শব্দ দ্বারা পরমাশ্রুত এইখানে প্রকান্ত বিষয়। আকাশ-শব্দ ব্যাপকত্ব ও অসঙ্গত্ব গুণযোগহেতু পরমাশ্রুতে প্রযুক্ত, ইহা প্রসিদ্ধ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“যন্ন স্পৃশন্তি ন বিহ্র্মনোবুদ্ধীল্লিয়াসবঃ।

অন্তর্কর্ষিত্ব বিততং ব্যোমবন্তন্নতোহন্যহম্ ॥” (ভাঃ ৬।১৬।২৩)

এতৎ-প্রসঙ্গে “আকাশস্তল্লিঙ্গাৎ” (ব্রঃ সূঃ ১।১।২২) দ্রষ্টব্য।

তৈত্তিরীয় শ্রুতিতেও পাওয়া যায়,—

“কো হেবাশ্রাৎ কঃ প্রাণ্যাৎ যদেষ আকাশ আনন্দো ন শ্রাৎ।”

(তৈঃ ২।৭) ॥ ৪১ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—স্যাংদেতৎ, মুক্তাদপি জীবাদর্থান্তরং ব্রহ্মেতি নোপযুক্তং ক্ষোদাক্ষমত্বাৎ। তথাহি বৃহদারণ্যকে “কতম আশ্রোতি যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ পুরুষঃ প্রাণেষু হৃদন্তর্জ্যোতিঃ স সমানঃ সন্নুভৌ লোকাবহুসঞ্চরতি” ইত্যাদিনা বন্ধাবস্থং জীবমুপক্রম্য “স বা অয়মাশ্রা ব্রহ্ম বিজ্ঞানময়” ইত্যাদিনা তস্যৈব ব্রহ্মত্বং পরামৃশ্যতে। পরত্রাপি “অথাকাময়মানঃ” ইত্যাদিনা মুক্তাবস্থেতি বিমৃশ্য “ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যোতি” ইতি তস্য তথাত্বং নিশ্চীয়তে তথাস্তেহপি “অভয়ং বৈ ব্রহ্ম ভবতি য এবং বেদ” ইতি ফলোক্তিঃ চ। তদেবং সতি যঃ কচিজীবব্রহ্মাণোৰ্ভেদব্যপদেশঃ স খলু ঘটাকাশ-মহাকাশবত্পাধিকৃতঃ স্যাৎ তদ্বিগমে পরিচ্ছিন্নস্য জীবস্য মহত্বং ঘটনাশ্চে ঘটাকাশস্যেব। বিশ্বকৃৎবাদি চ তস্যৈবেশ্বরত্বাৎ তস্মান্নার্থান্তরং মুক্তজীবাব্দ্বন্ধেত্যাক্ষিপ্তৌ পঠতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘শ্রাদেতদিত্যাদি’—ইহা তো বলিতে পারা যায়, জীব মুক্ত হইলে তাহা হইতে ব্রহ্ম স্বতন্ত্র ইহা অসঙ্গত, কারণ তাহা বিচার্য্যসহ। কিরূপে? উত্তর—যেহেতু বৃহদারণ্যকে সেইরূপ বলা আছে—‘কতম আশ্রোতি’ কোন্টি আশ্রা এই প্রশ্নের উত্তরে বলিলেন, ‘যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ পুরুষঃ……লোকাবহুসঞ্চরতি’ যিনি বিজ্ঞানময় আশ্রা, যিনি প্রাণের মধ্যে হৃদয়ে জ্যোতিঃস্বরূপে বিরাজমান, তিনি সমানভাবেই ইহলোকে ও পরলোকে সঞ্চরণ করেন’ ইত্যাদি দ্বারা বন্ধাবস্থ জীবকে উপক্রম করিয়া পরে বলিতেছেন—‘স বা অয়মাশ্রা ব্রহ্ম বিজ্ঞানময়ঃ’ সেই এই বিজ্ঞানময় আশ্রাই ব্রহ্ম ইত্যাদি দ্বারা সেই জীবেরই ব্রহ্মত্ব বোধিত হইতেছে। আবার পরেও ‘অথাকাময়মানঃ’—অতঃপর কামনাশূন্য হয় ইত্যাদি দ্বারা তাহারই মুক্তাবস্থা এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়া ‘ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যোতি’ ব্রহ্ম হইয়াই মুক্তাবস্থ জীব ব্রহ্ম প্রাপ্ত হয়েন এই উক্তি দ্বারা তাহারই ব্রহ্মত্ব নির্দ্বারিত হইতেছে, শুধু ইহাই নহে, শেষেও ‘অভয়ং বৈ ব্রহ্ম ভবতি য এবং বেদ’—যিনি এইভাবে ব্রহ্ম জ্ঞান করেন, তিনি অভয় ব্রহ্ম স্বরূপ হয়েন, ইহা দ্বারা ফলও বলা হইয়াছে, অতএব এমতাবস্থায় কোন স্থলে যদি জীব ও ব্রহ্মের ভেদোক্ত

থাকে, তাহা ঘটাকাশ-মহাকাশের মত সোপাধিকত্ব নিরূপাধিকত্ব রূপ উপাধি ভেদজনিত অর্থাৎ যেমন ঘটাকাশ ঘটনাশের পর মহাকাশে মিশিয়া যায়, সেইরূপ দেহাদি উপাধিনাশ হইলে দেশতঃ ও কালতঃ পরিচ্ছিন্ন (সীমাবদ্ধ) জীব অসীমত্ব লাভ করে, আর বিশ্ব-শ্রষ্টৃ প্রভৃতি ধর্মও সেই মুক্তাবস্থ ব্রহ্মেরই ঈশ্বরত্ব লাভবশতঃ সম্ভব, অতএব মুক্ত জীব হইতে ব্রহ্ম স্বতন্ত্র নহে, এই আক্ষেপের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—স্বাদেতদিতি। অর্থাস্তরং ভিন্নমিত্যর্থঃ। উভাবিতি। ইহলোক পরলোকাবিত্যর্থঃ। তথাস্বমিতি ব্রহ্মত্বম্। ফলোক্তিঃ ব্রহ্ম ভূয়ান্ধ্রাবচনম্। কচিৎ স্বাপর্ণেত্যাদিষু। তস্যৈব ব্রহ্মণঃ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘জীবাদর্থাস্তরম্’—অর্থাস্তর অর্থাৎ ভিন্ন। ‘উভৌ লোকাবহুসংস্পর্শতি’—উভয়লোক—ইহলোক-পরলোক। ‘তস্ত তথাস্বম্’—সেই জীবের ব্রহ্মত্ব নির্ণীত হইতেছে। ‘য এবং বেদেতি ফলোক্তিঃ’—ব্রহ্মত্ব হেতু ব্রহ্ম প্রাপ্তি কথন। ‘কচিদ্ জীব-ব্রহ্মণোর্ভেদাবগম্যৎ’—কচিৎ—কোন কোন স্থলে যথা,—‘দ্বা স্বপর্ণা সযুজা সখায়া’ ইত্যাদি শ্রুতিতে। ‘তৈশ্চ-বেশ্বরত্বাৎ’—সেই ব্রহ্মেরই ঈশ্বরত্ব—

স্বযুগ্ম্যংক্রান্ত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—স্বযুগ্ম্যংক্রান্ত্যোর্ভেদেন ॥ ৪২ ॥

সূত্রার্থ—স্বযুগ্মি ও দেহ হইতে উৎক্রমণেও জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদ থাকায় উক্ত বাক্যসন্দর্ভে মুক্ত জীব ব্রহ্ম হইতেও পারে, এইরূপ উক্তি সঙ্গত হইতে পারে না ॥ ৪২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ব্যপদেশাদিত্যনুবর্ততে। তস্মিন্ বাক্যসন্দর্ভে মুক্তজীবো ব্রহ্ম বেতি ন সম্ভবতি। কৃতঃ? স্বযুগ্ম্যংক্রান্ত্যো চ জীবাস্তেদেন ব্রহ্মণো ব্যপদেশাৎ। স্বযুগ্ম্যো তাবৎ “প্রাজ্ঞেনাঅন্যনা সংপরিষক্তো ন বাহ্যং কিঞ্চন বেদ নাস্তরম্” ইতি। উৎক্রান্ত্যো চ “প্রাজ্ঞেনাঅন্যনা অস্বারূঢ় উৎসজন্ য়াতি” ইতি। উৎসজন্ হি ক্লেশবৎ

কুর্বন্। ন চ স্বপত উৎক্রমতো বা অকিঞ্চিজ্জস্য তদৈব প্রাজ্ঞেন স্বেনৈব পরিষঙ্গাঘারোহৌ সম্ভবেতাম্। ন চ জীবাস্তরেণ তস্যাপি সার্বজ্ঞ্যভাবাৎ ॥ ৪২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্ব সূত্র হইতে ‘ব্যপদেশাৎ’ এই কথাটির এই সূত্রেও অমুভব আছে। পূর্বোক্ত বাক্যসন্দর্ভে পূর্বপক্ষীর যুক্তি-সিদ্ধ মুক্ত জীব ব্রহ্মও হইতে পারে, এই উক্তি সম্ভবপর নহে, কারণ? স্বযুগ্মিদশায় ও উৎক্রান্তি-স্থলে জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদ উল্লেখ আছে। তাহা কিরূপ দেখাইতেছি—স্বযুগ্মিকালে জীব প্রাজ্ঞ আত্মার সহিত সংশ্লিষ্ট হইয়া থাকে, তখন সে বাহ্য কোন বস্তুই জানিতে পারে না এবং অভ্যন্তরেরও বৃত্তি অমুভব করে না। আবার উৎক্রান্তিকালেও জীব প্রাণি আত্মা কর্তৃক অধিষ্ঠিত (পরিচালিত) হইয়া হিকা শব্দ করিতে করিতে চালিয়া যায়। এই স্বযুগ্মিকালীন বা উৎক্রমণ (মৃত্যু)-কালীন জীবের কোনও জ্ঞান থাকে না, তাহার পক্ষে প্রাজ্ঞ নিজ দ্বারা নিজের সঞ্চালন ও অধিষ্ঠান সম্ভব হইতে পারে না, আর অস্ত্র জীবদ্বারাও ঐ কার্যদ্বয় সম্ভব হইবার নহে, যেহেতু সঞ্চালক বা অধিষ্ঠানকারক ঐ জীবাস্তর সর্বজ্ঞ নহে অতএব মুক্ত জীব ও পরমেশ্বর এক নহে ॥ ৪২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্বযুগ্মীতি। সংপরিষক্তঃ সমাশ্লিষ্টঃ। অস্বারূঢ়োহধিষ্ঠিতঃ। তস্তাপি জীবাস্তরস্তাপি ॥ ৪২ ॥

টীকানুবাদ—স্বযুগ্মীত্যাদি ‘প্রাজ্ঞেনাঅন্যনা সংপরিষক্তঃ’—সংপরিষক্ত অর্থাৎ আশ্লিষ্ট। ‘অস্বারূঢ়ঃ’—অধিষ্ঠিত। ‘তস্তাপি সার্বজ্ঞ্যভাবাৎ’। তস্ত অর্থাৎ জীবাস্তরেরও ॥ ৪২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি এরূপ আশঙ্কা করেন যে, তাহা হইলেও মুক্ত জীব হইতে ব্রহ্ম অর্থাস্তর অর্থাৎ ভিন্ন, ইহা বিচারের অযোগ্য বলিয়া উপযুক্ত হয় না। কারণ বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়, “কতম আশ্রোতি যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু হৃদন্তর্জ্যোতিঃ” ইত্যাদি (বৃঃ ৪।৩।৭) শ্রুতির বিচারে ব্রহ্মবস্থ জীবকেই উপক্রম করিয়া ‘সেই এই আত্মা বিজ্ঞানময় ব্রহ্ম’ ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্ম জীবেরই ব্রহ্মত্ব বিচার হইয়াছে। পরে ‘মুক্তারস্থায় জীব ব্রহ্মত্ব

প্রাপ্ত হন' ইত্যাদি দ্বারা ব্রহ্ম নিশ্চয় করা হয়, অস্তে তিনি অভয় ব্রহ্মরূপ হন, বলিয়া ফলোক্তিও দেখা যায়, কোন কোন ক্ষতিতে যে জীব ও ব্রহ্মের ভেদ উক্ত হইয়াছে, তাহা কেবল ঘটাকাশ ও মহাকাশের ত্রায় উপাধিক ভেদ মাত্র। উপাধি বিগত হইলেই জীবের ঈশ্বর-প্রাপ্তিতে বিশ্ব-কর্তৃত্বাদি ধর্ম প্রাপ্তি হয়। অতএব মুক্ত জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহেন, এইরূপ আক্ষেপ হইলে তাহার সমাধানার্থ হুত্রকার বলিতেছেন যে, উক্ত বাক্যসন্দর্ভেও মুক্ত জীব ব্রহ্মই, ইহা বলা সম্ভব নহে; কারণ স্রষ্টৃষ্টি ও উৎক্রান্তি দশায় জীব ও ব্রহ্মের ভেদ স্পষ্ট উল্লিখিত আছে। স্রষ্টৃষ্টিকালে প্রাপ্ত আত্মা পরমেশ্বরের সহিত মিলিত হইয়া বাহ ও আন্তর কিছুই জানিতে পারেন না আবার উৎক্রান্তি-দশায় পরমাত্মার দ্বারা অধিষ্ঠিত হইয়াই দেহত্যাগ করিয়া চলিয়া যান। উভয়বিধ অবস্থাতেই জীবের সহিত পরমাত্মার অভেদভাবে মিলন বা একত্র অধিষ্ঠান সম্ভব নহে। সর্বজ্ঞত্বাদি অভাব হেতুও জীবান্তরের সহিত মিলন এ-কথাও বলা চলে না।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“হরিঃ সর্বেষু ভূতেষু ভগবানাত্ত ঈশ্বরঃ।

ইতি ভূতানি মনসা কামৈস্তৈঃ সাধুমানয়েৎ ॥” (ভাঃ ৭।৭।৩২)

“বুদ্ধেজ্ঞাগরণং স্বপ্নঃ স্রষ্টৃষ্টিরিত্তি বৃত্তয়ঃ।

তা যেনৈবাহুভূয়ন্তে সৌহৃদ্যকঃ পুরুষঃ পরঃ ॥” (ভাঃ ৭।৭।২৫)

“তদা পুমান্ মুক্তসমস্তবন্ধনস্তত্ত্বাবভাহুত্যাশয়াকৃতিঃ।

নির্দ্বন্দ্ববীজাহুশয়ো মহীয়সা ভক্তিপ্রয়োগেণ সমেতাধোক্জম্ ॥”

“অধোক্জালস্তমিহান্ততাত্মনঃ শরীরিণঃ সংসৃতিচক্রশাতনম্।

তদব্রহ্মনির্বাণস্থং বিদুবুধাস্ততো ভজধ্বং হৃদয়ে হৃদীশ্বরম্ ॥”

(ভাঃ ৭।৭।৩৬-৩৭)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“যস্মৈ বন্ধ ইব কস্মিভিরাবৃতাত্মা

ভূতেন্দ্রিয়াশয়ময়ীমবলম্বা মায়াম্।

আন্তে বিশুদ্ধমবিকারমখণ্ডবোধ-

মাতপ্যমানহৃদয়েহবসিতং নমামি ॥” (ভাঃ ৩।৩।১৩)

অর্থাৎ (জীব ও ভগবানে বিশেষ আছে;—জীব সেবক, ভগবান্ সেবা, জীব শরণাগত, ভগবান্ শরণ্য।) যে ‘আমি’ জননী-জঠরে দেহাকাশে পরিণতা মায়াকে আশ্রয়পূর্বক কর্মদ্বারা আবৃতস্বরূপ হইয়া বন্ধের ত্রায় অবস্থান করিতেছি এবং ভগবান্, যিনি অন্তর্যামিরূপে আমার সহিত এই স্থানে বাস করিতেছেন—সেই আমাতে ও ভগবানে বিশেষ ভেদ আছে। ভগবান্ স্থূল ও লিঙ্গ উপাধিরহিত অর্থাৎ তাঁহার দেহ ও দেহীতে ভেদ নাই; তিনি অখণ্ড জ্ঞানস্বরূপ। আমার সন্তপ্ত-হৃদয়ে তাঁহার ঐ রূপ প্রতিভাত হইতেছে। তিনিই আমার শরণ্য, তাঁহাকে আমি নমস্কার করি।

শ্রীমদ্ভাগবতে ক্রতিস্তবেও পাই,—

“অপরমিতা ক্রান্তহুত্বো যদি সর্গগতা-

স্তর্হি ন শাস্ততেতি নিয়মো ক্রব নেতরণা।

অজনি চ যময়ং তদবিমুচ্য নিয়ন্তু ভবেৎ

সমমহুজানতাং যদমতং মত দুষ্টতয়া ॥” (ভাঃ ১০।৮।৭।৩০)

ক্রতির স্তবে “দ্রবগমাশ্রুতব্রনিগমায়” (ভাঃ ১০।৮।৭।২১) শ্লোকে শ্রীধর-দ্বত সর্বজ্ঞ ভাষ্যকার ব্যাখ্যায় পাওয়া যায়,—

“মুক্তা অপি লীলয়া বিগ্রহং কৃত্বা ভগবন্তং ভজন্তে।”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“যেই মূঢ় কহে,—‘জীব’ ‘ঈশ্বর’ হয় সম।

সেই ত’ ‘পাষাণী’ হয়, দণ্ডে তারে যম ॥” (মধ্য ১৮।১১৫) ৪২॥

অবতরণিকাতাম্যম্—নহু নৈতাবতাতীষ্টসিদ্ধিরৌপাধিকভেদা-
ভূপগমাদিতি চেৎ তত্রাহ—

ইতি—শ্রীশ্রীবাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে প্রথমাদ্যায়স্ত তৃতীয়পাদে

শ্রীবলদেবকৃতমবতরণিকা-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই—ইহাতেও তো তোমাদের অতিশ্রেষ্ঠ অর্থাৎ বক্তব্য মুক্তজীব ও ব্রহ্মের ভেদ সিদ্ধ হইল না,

কারণ ঐ ভেদ তো ঔপাধিক, নাস্তবিক নহে। এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন—

ইতি—ত্রীত্রীব্যাসরচিত-ত্রীমদ্বক্ষসূত্রের প্রথমাধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ত্রীবলদেবকৃত অবতরণিকা-ত্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নহিতি। এতাবতা সুষৃষ্টিংক্রান্ত্যোজীব-ব্রহ্মভেদপ্রতিপাদনে নাতীষ্টসিদ্ধিমুক্তজীবাদব্রহ্মণো ভেদসিদ্ধিনেতৃত্বং। তত্র হেতুরোপাধিকেতি। অস্বংসিদ্ধান্তেহপ্যাবিত্তিকে ভেদস্বীকারাদিতৃত্বং।

ইতি—ত্রীত্রীব্যাসরচিত-ত্রীমদ্বক্ষসূত্রে প্রথমাধ্যায়স্ত তৃতীয়পাদে ত্রীবলদেবকৃত-অবতরণিকা-ভাষ্যস্য সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্তা ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—এতাবৎ প্রবন্ধদ্বারা সুষৃষ্টি ও উৎক্রমণাবস্থায় জীব ও ব্রহ্মের ভেদ প্রদর্শন করিলেও তোমাদের অভীষ্ট সিদ্ধি অর্থাৎ মুক্ত জীব হইতে ব্রহ্মের পার্থক্য সিদ্ধি হইল না। ‘নচোপাধিকং ভেদস্ত ইতি’—মুক্ত জীব ও ব্রহ্মের যে পার্থক্য দেখাইয়াছ তাহা ঔপাধিক বলিব, কেননা আমাদের সিদ্ধান্তেও আবিষ্টিক অর্থাৎ অবিচ্ছিন্ন-জনিত ভেদ স্বীকৃতই আছে, ইহা ‘নচেত্যাদি’ দ্বারা পূর্বপক্ষীর আশয় জ্ঞাতব্য।

ইতি—ত্রীত্রীব্যাসরচিত-ত্রীমদ্বক্ষসূত্রের প্রথমাধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ত্রীবলদেবকৃত অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূত্রম্—পত্যাশিদ্ধেভ্যঃ ॥ ৪৩ ॥

ইতি—ত্রীত্রীব্যাসরচিত-ত্রীমদ্বক্ষসূত্রে প্রথমাধ্যায়স্ত তৃতীয়পাদে সূত্রং সমাপ্তম্ ॥

সূত্রার্থ—পরে ঐ ঋতির শেষভাগে পঠিত পতি প্রভৃতি শব্দ হইতে উভয়ের ভেদ অবগত হওয়া যায়। যথা ‘স বা অয়মাশ্রা...অসম্ভেদায়’ ইত্যাদিতে ॥ ৪৩ ॥

ইতি—ত্রীত্রীব্যাসরচিত-ত্রীমদ্বক্ষসূত্রের প্রথমাধ্যায়ের তৃতীয়পাদের সূত্রার্থ সমাপ্ত ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তত্রৈবোত্তরত্র পত্যাশিদ্ধে শব্দাঃ পঠ্যন্তে—
“স বা অয়মাশ্রা সর্বস্য বশী সর্বস্যোশানঃ সর্বস্যাদিপতিঃ সর্ব-
মিদং প্রশাস্তি যদিদং কিঞ্চ স ন সাধুনা কর্মণা ভূয়ান্নাত্র বা-
সাধুনা কনীয়ানেষ ভূতাদিপতিরেষ লোকেশ্বর এষ লোকপালঃ স
সেতুর্বিধরণ এষাং লোকানাংসম্ভেদায়” ইত্যাদিনা। তেভ্যো মুক্ত-
জীবাদত্তদ্ব ব্রহ্মেতি বিজ্ঞায়তে। ন হি সর্বাধিপত্যং সর্বপ্রশা-
সনাদিকং বা মুক্তজীবস্য শক্যং বক্তুং “জগদ্ব্যাপারবজ্যম্” ইতি
প্রতিষেধাৎ। “অন্তঃ প্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাম্” ইতি তৈত্তিরীয়কে
ব্রহ্মণ এব তচ্ছ বর্ণাৎ। ন চোপাধিকং ভেদস্য তস্য মুক্তাবপি
শ্রবণাৎ। অংশাধিকরণে তু তথাহং পরিহরিষ্যামঃ। অয়মাশ্রা
ব্রহ্মেত্যত্র জীবস্য তদ্বক্তিস্তদ্বগুণাংশযোগাৎ। ব্রহ্মৈব সন্নিত্যত্র তু
আবির্ভাবিতগুণাষ্টকেন ব্রহ্মসদৃশঃ সন্নিত্যেবার্থঃ। “পরমং সাম্য-
মুপৈতি” ইত্যাদি শ্রবণাৎ ব্রহ্মভাবোত্তরভাবিত্বাচ্চ ব্রহ্মাপ্যস্মেতি
পূর্বমভাষি। ভদেবং বদ্ধমুক্তোভয়াবস্থাং জীবাং ব্রহ্মণো ভেদ-
সিদ্ধৌ নামরূপনির্বোঢ়াকাশো ন মুক্তজীবঃ কিন্তু পরমাত্মৈবেতি
সিদ্ধম্। “নেতরোহনুপপত্তেভেদব্যপদেশাচ্চ” ইত্যত্র যৎ শব্দা-
নিদানং তদ্বিহিবোক্তমিতি পুনরুক্তিমুক্তিকালিকভেদাভ্যাসাৎ ন
দোষ ইত্যপরে ॥ ৪৩ ॥

ইতি—ত্রীত্রীব্যাসরচিত-ত্রীমদ্বক্ষসূত্রে প্রথমাধ্যায়স্ত তৃতীয়পাদে ত্রীবলদেবকৃতং মূল-ত্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘তত্র’ সেই ঋতিতেই, ‘উত্তরত্র’—শেষভাগে পতি প্রভৃতি শব্দ পঠিত হয়। যথা ‘স বা অয়মাশ্রা...অসম্ভেদায়’। সেই এই আশ্রা সকলের স্বামী, সকলের নিয়ন্তা, সকলের অধিপতি, তিনি এই সমস্তই শাসন করিতেছেন, এই যাহা কিছু আছে, তিনি সাধু কর্মের দ্বারা বড় হইয়া থাকেন না এবং অসাধু কর্মদ্বারাও ক্ষুদ্র হন না। তিনি প্রাণিগণের অধিপতি, ইনি লোকপাল, ইনি লোকনিয়ন্তা, তিনি লোক-সংস্থার সেতু,

যাহাতে এই সকলের শৃঙ্খলাভঙ্গ না হয়, তাহার জন্য তিনি সকলের বিশেষভাবে ধারক ইত্যাদি দ্বারা। অতএব সেই সকল বাক্য হইতে অবগত হওয়া যায়—‘জীব হইতে ব্রহ্ম বিভিন্ন’। এই সকল বাক্য-বর্ণিত সর্বাধিপত্য বা সর্বপ্রশাসনাদি কার্য্য মুক্ত জীবের পক্ষে বলিতে পারা যায় না, যেহেতু ঋতিহী মুক্ত জীবের জগদ্ব্যাপার ব্যতীত অগ্রত স্বাতন্ত্র্য বলিয়াছেন। তৈত্তিরীয় ঋতিতে—‘অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাম্’ জীবের শরীর মধ্যে প্রবেশ করিয়া তাহাদিগকে শাসন করিতেছেন, ইহা ব্রহ্ম সম্বন্ধেই ঋতি হয়। ভেদকে ঔপাধিকও বলা চলে না; কারণ মুক্তিতেও ঐ ভেদের কথা শ্রবণ করা যায়। অংশাধিকরণে জীবের ঔপাধিকত্ব আমরা খণ্ডন করিব। তবে যে ‘অয়মাত্মা ব্রহ্ম’ এই আত্মাই ব্রহ্ম এই উক্তিতে জীবের ব্রহ্মত্ব উক্তি আছে, তাহার তাৎপর্য্য—জীব ব্রহ্মের আংশিক গুণযোগ্য হেতু। আর ‘ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যেতি’ এখানেও, ব্রহ্মরূপ লাভ করিয়া জীব ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হন। ইহাতে জীবের গুণাষ্টক আবির্ভাবিত হওয়ায় ব্রহ্মসদৃশ হইয়া, এইরূপ অর্থই প্রকাশ পাইতেছে। ‘পরমং সাম্য-মুপৈতি দিব্যম্’ পরম দিব্য ব্রহ্ম সাদৃশ্য প্রাপ্ত হয়, এই কথার দ্বারা আবার ব্রহ্মভাব লাভের পরবর্ত্তী অবস্থান লাভ বর্ণিত হওয়ায় ‘ব্রহ্মাপ্যন্ত’ এই কথা ঋতি পূর্বে বলিয়াছেন। অতএব এই প্রকারে ব্রহ্মবস্থ ও মুক্তাবস্থ উভয়বিধ জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদ সিদ্ধ হওয়ায় নামরূপ নির্বাহক আকাশ যে মুক্ত জীব নহে, কিন্তু পরমেশ্বর; ইহা সিদ্ধ হইল। যদি বল, ‘নেতরোহ-নুপপত্তেঃ’ এই সূত্রের দ্বারা ও ‘ভেদব্যপদেশাচ্চ’ ইহার দ্বারাই তো জীব ও ব্রহ্মের পার্থক্য বর্ণিত হইয়াছে, তবে আবার এখানে উক্তি কেন? তাহার উত্তর এই যে,—পূর্বোক্ত দুইসূত্রে বর্ণিত সমাধান যে-শব্দের উপর হইয়াছে, সেই শব্দের মূলকারণ এখানে বলা হইল, এইজন্ত পুনরুক্তি দোষ হইল না, তাহার কারণ মুক্তিকালেও জীবের ব্রহ্ম হইতে ভেদ থাকে, ইহারই বারবার আবৃত্তি করা হইতেছে, ইহা অপরে ব্যাখ্যা করেন ॥ ৪৩ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের প্রথমাধ্যায়ের তৃতীয়পাদে

শ্রীবলদেবকৃত মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তত্রৈবেতি। তচ্ছবণাং সর্বাধিপত্যাহ্ব্যক্তেঃ। তথাহ্মো-
পাধিকত্বম্। তদুক্তিব্রহ্মোক্তিঃ। নহু তন্ত্বেদ আনন্দময়াধিকরণে দর্শি-
তোহন্ত্যত্র পুনস্তদুক্তিঃ পৌনরুক্তিমিতি চেতত্রাহ নেতর ইত্যাদি। সঙ্গতা-
স্তবমাহ মুক্তিকালিকেতি ॥ ৪৩ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে প্রথমাধ্যায়স্ত তৃতীয়পাদে
মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যব্যাখ্যানে শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্ত ॥

টীকানুবাদ—‘তত্রৈব ব্রহ্মণ এব তচ্ছবণাং’—সেই তৈত্তিরীয়োপনিষদেই
ব্রহ্মের সর্বাধিপত্য প্রভৃতি ঋতি হওয়ায়। ‘অংশাধিকরণে তু তথাহ্ম’—অর্থাৎ
ঔপাধিকত্ব। ‘জীবন্ত তদুক্তিঃ’—মুক্ত জীবের ব্রহ্মত্ব কথন। যদি বল, পূর্বে
(প্রথম পাদে) আনন্দময়াধিকরণেই তো জীব ও ব্রহ্মের ভেদ দেখান হইয়াছে,
আবার এখানে সেই ভেদ কথন পুনরুক্তি দোষগ্রস্ত, তাহাতে উত্তর
করিতেছেন—‘নেতরোহনুপপত্তেঃ’ ইত্যাদি। অথবা অগ্র যুক্তিও দেখাইতেছেন
—‘মুক্তিকালিক-ভেদাভ্যাশাং’—মুক্তিকালীন জীবের যে ভেদ থাকে, তাহা
পুনঃ পুনঃ বলিবার অভিপ্রায়ে ঐ উক্তি হইয়াছে। এই কথা কেহ কেহ
বলেন ॥ ৪৩ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের প্রথমাধ্যায়ের তৃতীয়পাদে
মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের ব্যাখ্যায় শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকার
বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বপক্ষী যদি বলেন যে, তোমাদের এতাবৎ কথা দ্বারা
অভীষ্ট অর্থাৎ মুক্তজীব ও ব্রহ্মের ভেদ সিদ্ধ হইল না, কারণ ভেদ তো
ঔপাধিকমাত্র। তদুত্তরে সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, যেহেতু ঐ
ঋতিতেই পরে পত্যাঙ্গি শব্দ উক্ত হইয়াছে, সেই হেতু মুক্ত জীবকেই ব্রহ্ম
হইতে ভিন্ন বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে।

বৃহদারণ্যক ঋতিতে “স বা অয়মাত্মা সর্ব্বেষাং ভূতানামধিপতিঃ সর্ব্বেষাং
ভূতানাং রাজা” ইত্যাদি (বৃঃ ২।৫।১৫) বাক্যে ও অগ্ন্যন্ত ঋতিবাক্যে মুক্ত

জীব হইতে ব্রহ্ম ভিন্ন ইহা জানা যায়। এ-বিষয়ে ভাস্কর ও টীকা দ্রষ্টব্য।

আর যে ভেদকে উপাধিকমাত্র বলিবে, তাহাও বলা যায় না; কারণ মুক্তিতেও জীব ও ঈশ্বরের ভেদ শোনা যায়।

তবে যে কোন কোন স্থলে জীবকে ব্রহ্ম বলা হইয়াছে, তাহা কেবল ব্রহ্মের আংশিক গুণ জীবে আছে বলিয়াই তদ্রূপ উক্তি দেখা যায়। আর যে জীব ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্মকে পায়, তাহা কেবল আবির্ভাবিত গুণাষ্টক দ্বারা ব্রহ্ম সদৃশ হয় বলিয়াই। যেমন বলা হইয়াছে, পরম সাম্য প্রাপ্ত হয়, অর্থাৎ ব্রহ্মের সাদৃশ্যই লাভ করে। স্বতরাং বন্ধ ও মুক্ত সকল অবস্থাতেই জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, এবং এখানে আকাশ-শব্দে পরমাত্মাকেই বুঝিতে হইবে, মুক্ত জীবকে নহে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“স এষ আত্মাত্মবতামধীশ্বর-
স্বয়ীময়ো ধর্মময়স্তপোময়ঃ ।
গতবালীকৈরজশঙ্করাদিভি-
বিতর্ক্যলিঙ্গো ভগবান্ প্রসীদতাম্ ॥
প্রিয়ঃপতির্ধজ্জপতিঃ প্রজাপতি-
ধিয়াংপতিলোকপতির্ধরাপতিঃ ।
পতির্গতিশ্চান্দ্রকবৃক্ষিনাত্তাতাং
প্রসীদতাং মে ভগবান্ সতাং পতিঃ ।” (ভাঃ ২।৪।১২-২১)

শ্রীগীতাতেও “ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য মম সাধর্ম্যমাগতাঃ”, শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ ও শ্রীধরস্বামিপাদ সাধর্ম্য-অর্থে সারূপ্যলক্ষণা মুক্তিকেই লক্ষ্য করিয়াছেন।

শ্রীবলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভুর প্রমেয় রত্নাবলীর চতুর্থ প্রমেয়ে কাস্তিমালী টীকায় পাওয়া যায়,—“মুণ্ডক (৩।১।৩) শ্লোকে ‘সাম্য’ ও গীতার (১।৪।২)

শ্লোকে ‘সাধর্ম্য’ শব্দ আছে, সেই শব্দ দ্বারা যোক্তাবস্থাতেও জীব ও ঈশ্বরের ভেদ আছে জানিতে হইবে এবং ‘ব্রহ্মবিদ্ ব্রহ্মৈব ভবতি’—এই বাক্যে ‘ব্রহ্মৈব’ শব্দে ব্রহ্মতুল্য জানিতে হইবে। ‘এব’ শব্দ তুল্যার্থে সাধর্ম্য অর্থাৎ ভগবানের সমান ধর্মপ্রাপ্তি (শ্রীশুকদেব)—জরামরণাদি-রাহিত্য লক্ষণ, পরন্তু শ্রষ্টৃত্বাদি লক্ষণ নহে।”—(ভাঃ ৫।১।২৭) শ্লোক দ্রষ্টব্য।

গীতায় (১।৪।২) শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বলদেব প্রভু বলেন—“গুরুপাস-নয়েদং বক্ষ্যমাণং জ্ঞানম্ উপাশ্রিত্য প্রাপ্য জনাঃ সর্বেশশ্চ মম নিত্য-বিভূতগুণাষ্টকশ্চ সাধর্ম্যং সাধনাবির্ভাবিতেন তদষ্টকেন সাম্যমাগতাঃ সন্তঃ... জগন্মতুভ্যাং রহিতা মুক্তা ভবন্তীতি মোক্ষে জীব-বহুত্বমুক্তং;—“তদ্বিক্ষেপাঃ পরমং পদং সদা পশন্তি নরয়ঃ” (সামবেদ, কঠোপনিষৎ ১।৩।২) ইত্যাদি শ্রুতিভাষ্যৈশ্চ তদবগতম্।”

এই ‘সাম্য’ শব্দের উল্লেখ মুণ্ডক শ্রুতিতেও পাওয়া যায়,—“যদা পশ্যঃ-পশ্যতে রুদ্রবর্ণং...নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি” এবং (ভাঃ ১।১।৪৮) শ্লোকেও “তৎসাম্যমাপুঃ” কথা পাওয়া যায়।

শ্রীমদ্ভাগবতের পঞ্চম স্কন্ধে চতুর্থ অধ্যায়ের পঞ্চম শ্লোকে তন্নহিমান-মবাপ—কথায় ‘মহিমা’—শব্দে শ্রীবীররাঘব বলেন,—ছান্দোগ্যোপনিষিত মুক্ত-স্বরূপের অষ্টলক্ষণের আবির্ভাব। শ্রীধর স্বামিপাদ বলেন,—‘জীবমুক্তি’; শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তিপাদ বলেন,—‘বৈকুণ্ঠ’। শ্রীমদ্ভাগবতে (৫।১।২৭) শ্লোকে ‘তাদাত্ম্য’ শব্দে শ্রীবীররাঘব বলিয়াছেন,—সাধর্ম্য অর্থাৎ সমান ধর্ম; শ্রীবিজয়ধ্বজ বলেন,—‘তদ্রূপসাম্য’ অর্থাৎ ভগবানের সমানরূপ; শ্রীজীব গোস্বামিপাদ বলেন,—‘তৎসাম্য’ অর্থাৎ ভগবানের সমতা; শ্রীশুকদেব বলেন,—‘বিভিন্নাংশ জীব ভগবান্ হইতে ভিন্ন হইলেও অংশী ভগবান্ হইতে তাহার পৃথক্ অস্তিত্ব নাই বলিয়া, তিনি ভগবান্ হইতে অভিন্ন, ইহাই ‘তাদাত্ম্য’-শব্দের তাৎপর্য’। অতএব ‘সাধর্ম্য’ বা ‘সাম্য’ শব্দে শ্রীভগবানের সহিত জীবের একীভাব অর্থাৎ কেবলাভেদ বা লয় প্রাপ্তি বুঝায় না।

শ্রীমন্তাগবতের “মুক্তানামপি সিদ্ধানাং নারায়ণপরায়ণঃ। স্ফূর্তভঃ
প্রশান্তাত্মা কোটিধ্বপি মহামুনে” ॥ (ভাঃ ৬।১৪।৫) শ্লোকও আলোচ্য।

মুগ্ধক শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—“আত্মকৌড় আত্মরতিঃ ক্রিয়াবানেষ
ব্রহ্মবিদ্যাং বরিষ্ঠঃ ॥” (মুঃ ৩।১।৪)

শ্রীমন্তাগবতের “আত্মারামাশ্চ মুনয়ঃ” শ্লোকও আলোচ্য।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃততেও পাই,—

“কোটি জ্ঞানি-মধ্যে হয় একজন ‘মুক্ত’।

কোটি মুক্ত-মধ্যে ‘স্ফূর্ত’ এক কৃষ্ণভক্ত। (মধ্য ১২।১৪৮)

আরও পাই,—

‘মায়াধীশ’ ‘মায়াবশ’—ঈশ্বরে জীবে ভেদ।

হেন-জীবে ঈশ্বর-সহ কহত’ অভেদ ॥ (মধ্য ৬।১৬২) ॥ ৪৩ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ভক্তসূত্রের প্রথমাদ্যায়ের তৃতীয়-
পাদের সিদ্ধান্তকণা নান্দী অনুব্যাক্ষ্য সমাপ্ত।

প্রথম অধ্যায়ের তৃতীয়পাদ সমাপ্ত।

প্রথমোহধ্যায়ঃ

চতুর্থপাদঃ

মঙ্গলাচরণম্,

ওৎসঃ সাংখ্যাদ্ব্যনোদীর্ঘং বিদীর্ঘং ধ্যায় গোপনৈঃ ।

ওৎসঃ সংবিভূষণং বৃক্ষপুষ্পনং মধুপান্মহে ॥

অনুবাদ—কতিপয় বাক্য আছে যেগুলি ব্রহ্মেরও বোধক আবার
প্রকৃতিরও বোধক মনে হয়, অতঃপর সেইগুলি ব্রহ্মেই যোজনা করিবার জন্য
ভাষ্যকার মঙ্গলাচরণ করিতেছেন—‘তমঃ সাংখ্য’ ইত্যাদি, যে বাদরায়ণরূপ
সূর্যের বাক্যরূপ কিরণ সমূহ দ্বারা সাংখ্যদর্শনকার কপিলমূনিরূপ মেঘের
দ্বারা উৎপাদিত অজ্ঞানরূপ অন্ধকার বিদূরিত হইয়াছে, সেই জ্ঞান-শক্তিরূপ
অলঙ্কারে অলঙ্কৃত শ্রীকৃষ্ণদৈপায়ন সূর্য্যকে আমরা ভজন করিতেছি।

অবতরণিকাভাষ্যম্—মুক্ত্যুপায়তয়া জিজ্ঞাস্যং বিশ্বজন্মাদিবীজং
জড়াজীবীবাচ্য বিলক্ষণমবিচিন্ত্যানন্তশক্তিসার্বজ্ঞ্যাদিকল্যাণগুণময়ং
নিরন্তরেয়ং নিরঙ্কুশৈশ্বর্য্যং পরং ব্রহ্ম পরামৃষ্টং প্রাক্। ইদানীন্ত
কাস্মুচিচ্ছাখাস্মু দৃশ্যমানানাং কপিলতন্ত্রসিদ্ধপ্রধানপুমর্থকশব্দাধি-
তানাং বাক্যানাং সমন্বয়স্তত্রৈব চিন্ত্যতে। কঠবল্ল্যামিদমামনন্তি।
“ইন্দ্রিয়েভ্যঃ পরা হ্যর্থা অর্থৈভ্যশ্চ পরং মনঃ। মনসস্ত পরা
বুদ্ধিবুদ্ধৌরাত্মা মহান্ পরঃ ॥ মহতঃ পরমব্যক্তমব্যক্তাং পুরুষঃ
পরঃ। পুরুষায় পরং কিঞ্চিং সা কাষ্ঠা সা পরা গতিঃ” ইতি।

তত্রাব্যক্তশব্দেন স্মার্তং প্রধানং বাচ্যং শরীরং বেতি সন্দেহে
মহদব্যক্তপুরুষাণাং পরাপরভাবেন স্মৃতিপ্রসিদ্ধানাং শ্রুতৌ যথাবৎ
প্রত্যভিজ্ঞানাং স্মার্তং স্বতন্ত্রং প্রধানমিহ বাচ্যং শরীরং বেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বপাদ-বিচারে সিদ্ধান্তিত হইয়াছে যে, পরব্রহ্ম মুক্তির উপায়হেতু উপাস্ত ও বিচার্য, তিনি বিশ্বের উৎপত্তি, স্থিতি ও প্রলয়ের কারণ, জড় পদার্থ প্রকৃতি প্রভৃতি হইতে এবং জীবাত্মা হইতে স্বতন্ত্র, অচিন্তনীয় অনন্ত শক্তিসম্পন্ন এবং সর্বজ্ঞাদি কল্যাণগুণময়, হয়—রাগ-দ্বেষ-অবিজ্ঞা প্রভৃতি বর্জিত, অবাধিত ঐশ্বর্য (নিয়ামকত্ব)-সম্পন্ন। এই পাদে যে কোন কোন বেদশাখায় দৃষ্টমান কপিলভাস্কর প্রধান ও পুরুষবোধক শব্দ-সম্বলিত বাক্য সমষ্টি আছে, তাহাদেরও সমন্বয় ব্রহ্মে বিচারিত হইতেছে। কঠোপনিষদে আছে—‘ইন্দ্রিয়েভ্যঃ পরা হৃদ্যা... সা কাষ্ঠা সা পরা গতিঃ’ ইন্দ্রিয়গণ হইতে শব্দাদি বিষয় ইন্দ্রিয়গণের আকর্ষক বলিয়া প্রধান। আবার সেই শব্দাদি বিষয় হইতে মন প্রধান, যেহেতু ইন্দ্রিয় ও বিষয়ের পরস্পর সম্বন্ধ মন ঘটাইয়া থাকে। সংশয়াত্মক মন হইতে নিশ্চয়াত্মিক বুদ্ধির শ্রেষ্ঠত্ব, কারণ বুদ্ধি ভোগোপকরণ যাহা নিশ্চয় করাইয়া দেয়, তাহাই আত্মা ভোগ করে। কিন্তু মহান্—দেহ-ইন্দ্রিয়-অন্তঃকরণবর্গের স্বামী ভোক্তাত্মা, ভোক্তৃত্ব হেতু বুদ্ধি হইতে শ্রেষ্ঠ। সেই মহান্ হইতে আবার অব্যক্ত অর্থাৎ সূক্ষ্ম শরীর প্রধান; যেহেতু লিঙ্গ শরীরই জীবাত্মাকে নানা যোনিতে লইয়া যায়। সেই অব্যক্ত সংজ্ঞক লিঙ্গ শরীর হইতে পুরুষ অর্থাৎ পরমেশ্বর শ্রেষ্ঠ, তাহার কারণ তিনিই সর্বনিয়ন্তা ও সর্বপ্রবর্তক। সেই পুরুষ হইতে আর কিছুই শ্রেষ্ঠ নাই; তিনিই শ্রেষ্ঠদিগের শেষ সীমা, তিনিই চরম গতি। সেই শ্রুতিতে পঠিত অব্যক্ত-শব্দের বাচ্য কে? স্মৃতি বাক্য-বগত প্রধান বা প্রকৃতি অথবা লিঙ্গ শরীর? এই সংশয়ের সমাধানার্থ পূর্বপক্ষী বলেন, ঐ শ্রুতিতে মহান্, অব্যক্ত ও পুরুষের উত্তরোত্তর শ্রেষ্ঠত্ব বর্ণিত থাকায় অব্যক্ত-শব্দের বাচ্য স্মৃত্যুক্ত স্বাধীন প্রকৃতিই হইবে অথবা শরীর, এই মন্তব্যের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথ প্রধানপুরুষাবভাসকানি কানিচিৎক্যানি ব্রহ্মণি সঙ্গময়িতুং মঙ্গলমাচরতি তম ইতি। যন্ত ত্রীকৃষ্ণপুঙ্খঃ ত্রীবাদরায়ণ-রবেগোগৈবগবৃন্দৈরেব গোগণৈঃ কিরণবৃন্দৈঃ সাংখ্যধনোদীর্ণং কপিল-মেঘকলিতং তমঃ অজ্ঞানমেব তমস্তিমিরং বিদীর্ণং বিনষ্টমভূৎ তং বয়ং সমুপাস্মহে ভজামহে ইত্যম্বয়ঃ। গৌনাদিত্যে বলীবর্দে কিরণকৃতভেদয়োঃ। জী তু তাদ্ দিশি ভারত্যাং ভূমৌ চ স্বরভাবপি। নৃজিয়াং স্বর্গবজ্রাস্থরশ্মি-

দৃগ্‌বাণলোমস্থিতি কেশবঃ। তং কীদৃশমিত্যাহ সংবিদিতি। সংবিৎ জ্ঞানশক্তিঃ সৈব নিখিলপালনলক্ষণে বিচারঃ। স এব ভূষণং যন্ত তমিত্যর্থঃ। অত্র সমস্তবস্তবিসয়ং রূপকমঙ্গি পরম্পরিতত্ত্বম্। অষ্টাবিংশতি সূত্রকমষ্টাধিকরণকং চতুর্থপাদং ব্যাখ্যাতুমুক্তার্থানুবাদপূর্বকমবতারয়তি মুক্ত্যুপায়তয়েত্যাদিনা। পূর্বপূর্বত্র ব্রহ্মৈব কারণং ন প্রধানাদীতুক্তম্। তন্ন যুক্তং প্রধানাদেবপি কারণত্বেন বেদান্তেষুপলব্ধেঃ। ন চ কারণত্বয় বৈয়র্থ্যং কল্যাং ভেদেন ব্যবস্থিতেরিত্যাক্ষেপঃ সঙ্গতিরিয়মপ্যেকেষামিতি বদতা সূত্রকৃতৈবং সূচ্যতে। অনন্তরত্ম্যপ্রসিদ্ধজীবোক্তিভঙ্গেনাপ্রসিদ্ধব্রহ্মোক্তিপরবদপ্রসিদ্ধপ্রধানোক্তিপরমেব কাঠকবাক্যং স্মাদিতি দৃষ্টান্তসঙ্গতিঃ। পূর্বপক্ষে ব্রহ্মসম্বয়ানিয়মঃ সিদ্ধান্তে তু তন্নিয়মঃ ফলমিতি ভাব্যম্। ইন্দ্রিয়েভ্য ইত্যাদি। অর্থাঃ শব্দাদয়ো বিষয়া ইন্দ্রিয়েভ্যঃ পরাস্তদাকর্ষকত্বেন প্রধানভূতা ইত্যর্থঃ। অতএবেন্দ্রিয়াণি গ্রহাঃ শব্দাদয়স্তিগ্রহাঃ শ্রয়স্তে। গৃহীন্তি নিবসন্তি বিষয়াসক্তং পশুমিতি পূর্বেষাং গ্রহণং তদাকর্ষকত্বাৎ তদন্তরেষাংস্তিগ্রহণমিতি জ্ঞেয়ম্। ইন্দ্রিয়ার্থব্যবহারস্ত মনোমূলত্বাদর্থোভ্যো মনঃ প্রধানম্। নিশ্চিত্য বিষয়ান্ ভুঙক্তে ইতি সংশয়াত্মকান্ মনসো নিশ্চয়াত্মিকা বুদ্ধিঃ পরা। ভোগোপকরণাদ্বুদ্ধেভোক্তাত্মা পরঃ। কীদৃশো মহান্ দেহেন্দ্রিয়াস্তঃকরণানাং স্বামী-ত্যর্থঃ। মহত আত্মনো জীবাদব্যক্তং সূক্ষ্মশরীরং তেনৈব জীবন্ত নানাযোনিষু সমাকর্ষণাৎ তন্মাৎ তং প্রধানমিত্যর্থঃ। তন্মাদব্যক্তাৎ সূক্ষ্মাৎ শরীরাত্ পুরুষঃ পরঃ। দেহেন্দ্রিয়াদি সর্বনিয়ন্তৃত্বাস্তত্তৎসর্বপ্রবর্তকত্বাচ্চ তন্মাদপি প্রধানমিত্যর্থঃ। তদ্রুতি। পরাপরভাবেনেতি। যথোক্তং পরত্বং যথাপূর্বম্ অপরত্বমিতি জ্ঞেয়ম্—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘অথ প্রধানপুরুষাবভাসকানি’ ইত্যাদি—শ্রুতিতে কতকগুলি বাক্য দেখা যায় যেগুলি প্রধানকেও বুঝাইতেছে আবার পুরুষের (জীবের)ও বোধক সেইগুলি পরমেশ্বরে সমন্বয় করিবার জন্য এই পাদের আরম্ভ। তাহাতে (বিষয়বিশেষের জন্ত) মঙ্গলমাচরণ করিতেছেন—‘তমঃ’ ইত্যাদি দ্বারা। ‘যন্ত’—যে ত্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন-রূপ সূর্য্যের, ‘গোগণৈঃ’—বাক্যবৃন্দরূপ কিরণসমূহ দ্বারা, ‘সাংখ্যধনোদীর্ণং’—কপিলরূপ মেঘের দ্বারা কলিত, ‘তমঃ’—অজ্ঞানরূপ অন্ধকার, ‘বিদীর্ণ-মভূৎ’—বিনষ্ট হইয়াছে, ‘তং’—সেই ত্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়নকে, ‘বয়ং সমুপাস্মহে’—

আমরা ভজন করি। গো শব্দের অর্থ বাক্য ও ক্রিয়ণ এ-বিষয়ে কেশব-
নামক অভিধান কর্তার উক্তি প্রমাণ দেখাইতেছেন—গো শব্দ স্বর্ঘ্য অর্থে
পুংলিঙ্গ এইরূপ বলিবদ্ধ, ক্রিয়ণ ও যজ্ঞবিশেষ অর্থে পুংলিঙ্গ। কিন্তু দিক্,
বাক্য, ভূমি, গাভী ও পৃথিবী অর্থে স্ত্রীলিঙ্গ। আবার স্বর্গ, বজ্র, জল, রশ্মি,
চক্ষুঃ, বাণ ও লোম অর্থে পুং ও স্ত্রী উভয় লিঙ্গ। সেই শ্রীকৃষ্ণ স্বর্ঘ্য ক্রিয়ণ ?
তাহাই বলিতেছেন, ‘সংবিদ্বিভূষণম্’ ‘সংবিদ্বি’—অর্থাৎ জ্ঞানশক্তি তদ্রূপ
নিখিলপালনরূপ বিচার, ষাঁহার অলঙ্কার এখানে সমস্তবস্তুরবিষয়ক সাদৃশ্যরূপক
তাহাতে অঙ্গী পূবা, আবার পরস্পরিত রূপক তাহার অঙ্গ। এই চতুর্থপাদে
আঠাইশটি সূত্র আছে, তাহাতে আটটি অধিকরণ, ইহাকে ব্যাখ্যা করিবার
অভিপ্রায়ে ভাষ্যকার পূর্বপাদোক্ত বিষয়ের উল্লেখ করিয়া অবতরণিকা
করিতেছেন,—‘মুক্ত্যুপায়তয়া ইত্যাদি’ গ্রন্থ দ্বারা। পূর্বে বলিয়াছেন—ব্রহ্মই
জগৎকারণ, প্রকৃতি প্রভৃতি নহে কিন্তু এ-কথা তো যুক্তিযুক্ত নহে, কারণ
কতিপয় বেদান্তবাক্যে প্রধানাদিকেও জগৎ-কারণরূপে অবগত হওয়া
যায়। আবার উভয়কেই কারণ বলা যায় না, তাহাতে উভয় কল্পনা ব্যর্থ।
ইহা নহে ভেদ ব্যবস্থাও তাহাতে আছে। এই আক্ষেপ-সঙ্গতি, ইহাও সূত্রকার
‘একেষামিতি’ বলিয়া সূচনা করিতেছেন। আবার দৃষ্টান্ত-সঙ্গতিও আছে,
যথা—কিছু পূর্বে যুক্তি সিদ্ধ জীববাদ নিরাস করিয়া যেমন ঋতিবাক্যকে
অপ্রসিদ্ধ ব্রহ্মপর বলা হইয়াছে, সেইরূপ অপ্রসিদ্ধ প্রধানবোধকই কাঠক
বাক্য হইবে। পূর্বপক্ষোক্তির ফল ব্রহ্মসমস্বয়্যভাব, সিদ্ধান্ত পক্ষে ব্রহ্মই
সমস্বয় এই ফল তারতম্য, ইহা ভাবিতে হইবে। ‘ইন্দ্রিয়ভ্যাঃ’ ইত্যাদি
কঠবল্লীর অর্থ—‘অর্থাঃ’—শব্দাদি বিষয়, ইহার ইন্দ্রিয়বর্গ হইতে পর
অর্থাৎ প্রধানভূত, তাহার কারণ বিষয় ইন্দ্রিয়ের আকর্ষক। এই জগৎই
ঋতিতে ইন্দ্রিয়গণ গ্রহ আর বিষয়গুলি অতিগ্রহ নামে ঋত হয়। যথা—
‘গৃহস্থি নিবগৃহস্থি...তদুত্তরেষামতিগ্রহত্বমিতি’ শব্দাদি বিষয় বিষয়সত্ত
পশুরূপী পুরুষকে যাহা দ্বারা গ্রহণ করে অর্থাৎ আকর্ষ করে, এই জগৎ ইন্দ্রিয়ের নাম
গ্রহ, সেই ইন্দ্রিয়গুলিকে আকর্ষণ করে এ-জগৎ বিষয়গুলির নাম অতিগ্রহ।
মন বিষয় হইতে শ্রেষ্ঠ, যেহেতু মন বিষয় ও ইন্দ্রিয়ের সহিত সম্বন্ধের মূল।
জীব নিশ্চিত বিষয়গুলি ভোগ করে, এজগৎ নিশ্চয়াত্মিকা বুদ্ধি সংশয়াত্মক
মন হইতে শ্রেষ্ঠ। ভোগসাধিকা বুদ্ধি হইতে ভোগকারী আত্মা শ্রেষ্ঠ।

কিকপ আত্মা? যিনি মহান্ অর্থাৎ দেহ, ইন্দ্রিয় ও অন্তঃকরণের স্বামী
অর্থাৎ সঞ্চালক। সেই মহৎ আত্মা জীব হইতে অব্যক্ত অর্থাৎ সূক্ষ্ম শরীর
শ্রেষ্ঠ, যেহেতু তাহাই জীবকে নানা শরীরে টানিয়া লইয়া যায়। সেই সূক্ষ্ম
শরীর হইতে পুরুষ পরমেশ্বর শ্রেষ্ঠ কেননা, তিনি দেহ, ইন্দ্রিয় প্রভৃতির
নিয়ন্তা এবং সকলের প্রবর্তক। তাহা হইতে পর অর্থাৎ প্রধান কেহ নাই।
‘তত্ত্বাবাক্তশব্দেন’ ইত্যাদি ভাষ্য—‘পরাপরভাবেন’—পূর্বোক্তরভাবে, তন্মধ্যে
যাহা উত্তর তাহা পর, যাহা পূর্ব বর্ণিত তাহা অপর জ্ঞাতব্য—

আনুমানিকাদিকরণম্,

সূত্রম্—আনুমানিকমপ্যেকেষামিতি চেন্ন শরীররূপক-
বিগ্ৰহগৃহীতৈর্দর্শয়তি চ ॥ ১ ॥

সূত্রার্থ—‘একেষাম্’—কোন কোনও বাদীর মতে, ‘আনুমানিকমপি’
স্বতি-বচনের দ্বারা অনুমান-লব্ধ প্রকৃতিও অব্যক্ত-শব্দের বাচ্য অর্থ হইতে
পারে, এই যদি বল, তাহা নহে; যেহেতু ‘শরীররূপকবিগ্ৰহগৃহীতৈঃ’ শরীরকে
রথরূপক দ্বারা রথ কল্পিত করিয়াছেন অতএব শরীরই অব্যক্ত শব্দদ্বারা বোধ্য।
‘দর্শয়তি চ’ এবং আত্মা শরীরাদির রথাদিরূপে কল্পনাও তৎ পূর্বঋতি
দেখাইতেছেন, এই কারণেও শরীর অব্যক্ত শব্দ বাচ্য ॥ ১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—একেষাং কঠানামানুমানিকং স্মার্ত্তং প্রধান-
মপি বাচ্যং দৃশ্যতে। ন ব্যক্তমব্যক্তমিতি ব্যুৎপত্ত্যা তদ্বক্তেরিতি
চেন্ন। কূতঃ? শরীরেত্যাদেঃ। শরীরমেবাত্র রথরূপকবিগ্ৰহমব্যক্ত-
শব্দেন গৃহ্যতে। দর্শয়তি চৈতৎ প্রাক্তনো গ্রন্থ আত্মশরীরাদীনাম্
রথাদিরূপককৃপ্তিম্। এতদ্বক্তং ভবতি পূর্বব্রত্।—“আত্মানং রথিনং
বিদ্ধি শরীরং রথমেব চ। বুদ্ধিস্ত সারথিং বিদ্ধি মনঃ প্রগ্রহমেব
চ ॥ ইন্দ্রিয়াণি হ্যানাহবিষয়াংস্তেষু গোচরান্” ইত্যাদিনা “সোহ-
ধ্বনঃ পারমাপ্নোতি তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদম্” ইত্যন্তেন গ্রন্থেন।

শ্রীবিষ্ণুপদপ্রেমমুপাসকং রথিহেন তচ্ছরীরাদিকং রথাদিহেন
রূপয়িত্বা যন্তেতে রথাদয়ো বশে ভবন্তি সৌহৃদনঃ পারং তৎপদ-
মাপ্নোতীত্যুক্তাং রথাদিরূপিতানাং তেষাং শরীরাদীনাং বশীকার্য-
তয়াং গোণ্যপ্রাধান্যমুচ্যতে ইন্দ্রিয়েভ্যঃ পরাহুর্থা ইত্যাদিনা।
তত্র যানীন্দ্রিয়াদীনি রথরূপকে অশ্বাদিভাবেন প্রকৃতানি তান্ত্বেবেহ
বাক্যোহপি গৃহ্যন্তে প্রায়ঃশব্দতৌল্যাৎ। যন্তু শরীরমবশিষ্টং তৎ খলু
অব্যক্তশব্দেন পরিশেবাং প্রকরণাচ্ছেতি। ন চ স্মার্ততত্ত্বপ্রত্য-
ভিজ্ঞাত্ৰাস্তি তন্মতবিরোধাৎ ॥ ১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—কতকগুলি কাঠকের মতে ‘আত্মমানিক’ অর্থাৎ অত্মমান-
প্রমাণ-লভ্য স্মৃতি-বাক্যোক্ত প্রধানও অব্যক্ত-শব্দের বাচ্য দেখা যাইতেছে,
কারণ তাঁহারা অব্যক্ত-শব্দের ‘ন ব্যক্তম্ অব্যক্তম্’ বাহ্য ব্যক্ত নহে, তাহাই
অব্যক্ত, এই ব্যুৎপত্তি দ্বারা তাহাই বলিতেছেন, এই যদি বলা হয়,
তবে তাহা ঠিক নহে; কি জন্ত? উত্তর—‘শরীররূপকবিশিষ্টগৃহীতৈঃ’—
শরীরকে রথরূপে কল্পনা করিয়া পরপর বুদ্ধি প্রভৃতিকে সারথি প্রভৃতি-
রূপে সন্নিবেশ করায় পরমেশ্বরের পরই শরীরের সন্নিবেশহেতু এখানে
অব্যক্ত-শব্দবাচ্য শরীর বলিতে হইবে। তদভিন্ন পূর্ববর্তী স্মৃতি গ্রন্থও
আত্মা, শরীর প্রভৃতির রথী, রথাদিরূপে কল্পনা দেখাইতেছেন। এই
কথাই পূর্বস্মৃতিতে উক্ত হইতেছে যথা—‘আত্মানং রথিনং বিদ্ধি...তেষু
গোচরান্’ ইত্যাদি দ্বারা। আত্মাকে রথী জানিবে, শরীরকে রথ বলিয়া
ধরিবে, বুদ্ধিকে সারথি মনে করিবে, মনকে অশ্বরশ্মিস্থানীয়রূপে বুঝিবে।
ইন্দ্রিয়গণকে অশ্ব বলিয়া থাকেন। শব্দাদি বিষয় সেই অশ্বের গোচর
অর্থাৎ লক্ষ্য পথ কথিত হয় ইত্যাদি বলিয়া পরে ‘সৌহৃদনঃ পারমাপ্নোতি
তদ্বিক্ষেপঃ পরমং পদম্’ ঈদৃশ যে প্রমাতা তিনি যদি সংপ্রসঙ্গী হন, তবে
সংসার পথের পরপারে অবস্থিত বিষ্ণুর পরম পদ প্রাপ্ত হন। ইত্যন্তগ্রন্থ দ্বারা
শ্রীবিষ্ণুপদপ্রার্থী উপাসককে রথীরূপে এবং তাঁহার শরীরাদিকে রথাদিরূপে রূপক
করিয়া স্মৃতি বলিতেছেন—যাহার এই রথাদি বশে থাকে, তিনিই সংসার
পথের পারস্থিত বিষ্ণুর সেই পরমপদ প্রাপ্ত হন। এই প্রকারে শরীরাদিকে
রথাদিরূপে রূপিত করা হইয়াছে, পরে তাহাদেরই বশীকরণকার্য-বিষয়ে

‘ইন্দ্রিয়েভ্যঃ পরাহুর্থাঃ’ ইত্যাদি দ্বারা গোণ-প্রধানভাব বলা হইতেছে
সেই রথরূপকে যে সকল ইন্দ্রিয়বর্গকে অশ্বাদিরূপে কল্পিত করা হইয়াছে,
সেইগুলি এই বাক্যেও গৃহীত হইতেছে যেহেতু উভয় স্মৃতি-বর্ণিত শব্দগুলির
প্রায়ই সাম্য আছে। কিন্তু যে ‘ইন্দ্রিয়েভ্যঃ পরাহুর্থাঃ’ ইত্যাদি স্মৃতিতে
শরীরের উল্লেখই অবশিষ্ট আছে, তাহা উল্লিখিত অব্যক্ত-শব্দদ্বারা গ্রাহ্য,
কারণ পরিশেষ হইতে ও প্রকরণ হইতেই তাহা বুঝিতে হয়। কপিল-
স্মৃতি—সাংখ্যশাস্ত্রোক্ত তত্ত্বগুলি হইতে অব্যক্ত-শব্দের প্রধানে বিবক্ষা এখানে
আছে, ইহা বলা যায় না; যেহেতু তাঁহাদের মতের বিরুদ্ধই এই ‘ইন্দ্রিয়েভ্যঃ
পরাহুর্থাঃ’ ইত্যাদি বাক্য। কিরূপে? তাহা টীকায় অশেষণীয় ॥ ১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—আত্মমানিকেতি। একেষামিতি। এতদ্বিতি। পূর্বত্রৈতি।
এতস্মাদিন্দ্রিয়েভ্যঃ পরাহুর্থা ইত্যাদিবাক্যাৎ পূর্ববর্তীত্বার্থঃ। আত্মান-
মিত্যাদেরর্থঃ। আত্মানো ভোক্তৃত্বেন প্রাধান্যং রথিৎ ভোগসাধনশরীর-
রথস্বামিত্বমিত্যর্থঃ। শরীরস্ত রথবদভোগসাধনত্বাদ্রথত্বম্। বিবেকাবিবেক-
বৃত্তিভ্যাং শরীরদ্বারা স্বত্বত্বঃখয়োত্তোক্তনুন্ননাং বুদ্ধে: সারথিত্বম্। মনশ্চ
হয়রশ্মিস্থানীয়েন বিবেকিনা বিষয়েভ্য ইন্দ্রিয়াণি নিবর্ত্যন্তে। তেন অবিবে-
কিনা তেষু তানি প্রবর্ত্যন্তে ইতি মনসঃ প্রগ্রহত্বম্। ইন্দ্রিয়াণি সংযতানি
সম্মার্গং প্রাপয়ন্তি অসংযতানি কুমার্গমিতি তেষাং হয়ত্বম্। হয়ো মার্গ-
মালক্ষ্য চলন্তীন্দ্রিয়াণি তু বিষয়মুপলভোতি শব্দাদীনাং গোচরত্বং মার্গত্ব-
মিত্যর্থঃ। আত্মৈন্দ্রিয়মনোযুক্তং ভোক্তৃত্বাত্মহর্ষনীষিণ ইতি বাক্যমিহৈব
বোধ্যম্। ইন্দ্রিয়ং মনোযুক্তং যথা স্মাৎ তথা আত্মা জীবো ভোক্তৃত্বাহরিত্যর্থঃ।
যুক্তমিতি ভাবে নিষ্ঠা। ঈদৃশো যঃ প্রমাতা স চেৎ সংপ্রসঙ্গী স্মাৎ তদা
অধ্বনঃ সংসারমার্গস্ত পারং বিক্ষোভং পরমব্যোমাখ্যং পদমাপ্নোতীতি।
বশীকার্যতয়ামিতি। ইন্দ্রিয়াণাং বশীকার্যতা তৎপ্রবৃত্ত্যানধীনতয়া ভগবৎ-
প্রাবণাং তৎপ্রমাণং ভগবতো বশীকার্যতা তদ্বৈক্যস্তত্ত্ব প্রপত্তিরেবেতি
বোধ্যম্। অব্যক্তশব্দেনেতি গৃহ্যন্ত ইতি পূর্বেণৈবাধ্বনঃ। পরিশেবাদিতি।
প্রসক্তপ্রতিষেধেনাত্তদ্ব্যাপ্রসঙ্গাৎ শিষ্টমাণে অপ্রত্যয়াং পরিশেষস্তস্মাদিত্যর্থঃ।
ন চেতি। স্মার্ততত্ত্বানি কপিলস্মৃত্যুক্তানি। তন্মতবিরোধাদিতি। ইন্দ্রিয়ে-
ভ্যোহুর্থানাং পরত্বং তদ্বৈক্যাদিতি অর্থোভ্যো মনসঃ পরত্বং তদ্বৈক্যত্বাদিতি
চ সাংখ্যা ন মন্তন্তে। মহানাত্মা বুদ্ধে: পর ইত্যত্রাপি মহতো মহান্

পর ইতি বাচ্যম্। এতচ্চ তৈনমন্তব্যং বুদ্ধিশব্দেন মহন্তব্ধস্ত স্বীকারাৎ। তথাব্ধিশব্দেন মহতো বিশেষণং চ তন্মতমিতি সর্বমেতৎ তৎসিদ্ধান্তেন সহা-সঙ্গতম্। অতঃ পুরুষবিষয়স্তানামেবেহ গ্রহণং যুক্তমিতি ॥ ১ ॥

টীকানুবাদ—‘আত্মমানিকম্’ ইত্যাদি সূত্রোক্ত ‘একেবাম্’ ইহার ব্যাখ্যাস্তর্গত ‘এতদ্ব্যক্তং ভবতি’ বলিয়া তাহাতে পূর্বত পদের অর্থ এই—‘ইন্দ্রিয়েভ্যঃ পরা হৃথ্যাঃ’ ইত্যাদি বাক্যের পূর্ববর্তী। ‘আত্মানং রথিনং বিদ্ধি’ ইত্যাদি বাক্যের অর্থ—আত্মা রথী (রথারূঢ় ব্যক্তি), কেন? যেহেতু আত্মা ভোগকারী, অতএব প্রধান, তাহার রথিও অর্থাৎ ভোগোপকরণ শরীররূপ রথের স্বামিভূত। রথের মত শরীর ভোগসাধন—এইজন্ত রথরূপে বর্ণিত হইল। বুদ্ধি তাহার সারথি, যেহেতু বুদ্ধি বিবেক ও অবিবেক দ্বিবিধ বুদ্ধিদ্বারা শরীর-সাহায্যে ভোক্তাকে স্থখ বা দুঃখে নীত করে। মন অশ্বের লাগামস্থানীয়, তাহার দ্বারা বিবেকী ব্যক্তি বিষয়নিচয় হইতে ইন্দ্রিয়বর্গকে ফিরাইয়া লয়। আবার সেই অবিবেকী ব্যক্তি ইন্দ্রিয়গুলিকে বিষয়ে প্রবৃত্ত করে, এইরূপ অশ্ব-রজ্জুর কার্য্য করে বলিয়া তাহাকে প্রগ্রহ বলা হইয়াছে। ইন্দ্রিয়গুলি সংযত হইলে রথীকে উত্তম পথে লইয়া যায়, আবার অসংযত হইলে কুমার্গে উপনীত করে, এইজন্ত ইন্দ্রিয় অশ্ব-স্থানীয়। অশ্ব যেমন পথ দেখিয়া চলে ইন্দ্রিয়ও সেইরূপ বিষয়ের উদ্দেশে ধাবিত হয়, এজন্ত শব্দাদি-বিষয় ইন্দ্রিয়াশ্বের গোচর অর্থাৎ মার্গস্থানীয়। ‘আত্মেন্দ্রিয়মনোযুক্তং ভোক্তেত্যাহ্ব্যনীর্বিণঃ’ এই স্মৃতিবাক্য ইহার প্রমাণ। ইহার অর্থ—যখন আত্মা-ইন্দ্রিয় মনের সহিত সংযোগ হয় তখন আত্মাকে ভোক্তা বলা হয়। ‘মনোযুক্তং’ অর্থাৎ মনোযোগকে, স্মৃতির ভাববাবাচ্যে যুক্তাত্মরূপ প্রত্যয় নিস্পন্ন যুক্ত পদটি। এইরূপ ভোক্তা যদি সংস্কৃত বিশেষভাবে লাভ করে, তবে সংসার পথের অতীত—বিষ্ণুর সেই পরমব্যোমাখ্য পরম পদ প্রাপ্ত হয়। ইন্দ্রিয়ের বশীকরণ—অর্থাৎ ইন্দ্রিয় প্রবৃত্তির অনধীনতা-বশতঃ ভগবৎ-প্রবণতা, ইহাই ইন্দ্রিয়-বশীকরণের প্রমাণ বা জ্ঞাপক। আবার ভগবানের বশীকরণ তাঁহার ভক্তগণ কর্তৃক তাঁহার শরণাগতি, ইহা জ্ঞাতব্য। ‘তৎ খলু অব্যক্তশব্দেন’ ইহার ক্রিয়াপদ পূর্বোক্ত ‘গৃহ্মন্তে’ ইহা। তাহার হেতু ‘পরিশেষাৎ প্রকরণাচ্ছেতি’—পরিশেষ শব্দের অর্থ—যাহাতে প্রসক্তি হইতেছিল, তাহাকে নিষেধ করার পর অস্ত্র প্রসক্তি না থাকায়

যাহা বাকি রহিল তাহার প্রত্যয় না হওয়াকে পরিশেষ বলা হয়, সেই পরিশেষবশতঃ। ‘ন চ স্মার্ততত্ত্বপ্রত্যভিজ্ঞা অস্তি’ ইত্যাদি—স্মার্ততত্ত্ব অর্থাৎ কপিল-সাংখ্যোক্ত অব্যক্ত প্রধানকেই বুঝায় এ-কথা বলিতে পার না; যেহেতু ‘তন্মতবিরোধাৎ’ তাঁহাদের মতের সহিত আমাদের মতের অনৈক্য আছে, কিরূপ? দেখাইতেছি—ইন্দ্রিয়বর্গ হইতে বিষয় প্রধান, যেহেতু ইন্দ্রিয় বিষয়ের অধীন, বিষয় হইতে মন প্রধান, কারণ? বিষয়, মনের অধীন। এ-কথা সাংখ্যবাদীরা মানেন না। আবার মহান্ আত্মা বুদ্ধি হইতে শ্রেষ্ঠ এই উক্তিতে সেই মহান্ হইতে পরমেশ্বর মহান্—শ্রেষ্ঠ। এই শ্রুত্যা বুলিতেই হয়, ইহাও সাংখ্যবাদিগণ মানেন না, কেন না তাঁহারা মহান্ বলিতে বুদ্ধিতত্ত্বকে স্বীকার করেন, আত্মা নহে। আবার মহান্ আত্মা বলায় আত্মা মহতের বিশেষণ এইটি তাঁহাদের মত সিদ্ধ; আমাদের সিদ্ধান্ত-সম্মত এই সমস্তই; তাহাদের সিদ্ধান্তের সহিত সঙ্গত হইতেছে না। অতএব পরমেশ্বর-বিশ্বাসবাদীদের মতই গ্রাহ্য ॥ ১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান পাদে প্রধান ও পুরুষ-শব্দের অবভাসক কতক-গুলি শব্দ যাহা শ্রুতিতে স্থানে স্থানে পাওয়া যায়, তাহাদের যে পরমে-শ্বরেই সমন্বয় হইয়াছে, তাহারই বিচার আরম্ভ করিতেছেন। প্রথমেই মঙ্গলাচরণ-শ্লোকে বলিতেছেন—যে শ্রীকৃষ্ণ-দৈর্ঘ্যায়নরূপং সূর্য্য, বাক্যরূপ তদীয় কিরণের দ্বারা কপিলের সাংখ্যমেবাদিকার বিনষ্ট করিয়াছেন, তাঁহাকে আমরা ভজন করি।

এই চতুর্থ পাদে অষ্টাদশটি সূত্র আছে ও আটটি অধিকরণ আছে। পূর্বে বলা হইয়াছে মুক্তির উপায়স্বরূপে ব্রহ্মই জিজ্ঞাস্ত এবং তিনি জগৎকারণ ও জীবাদি তত্ত্ব হইতে বিলক্ষণ, অনন্ত কল্যাণগুণময়, হেয়গুণ-বর্জিত। নিরঙ্কুশ ঐশ্বর্য্যশালী পরব্রহ্মই ইতঃপূর্বে বিচারিত হইয়াছেন। কিন্তু শ্রুতির কোন কোন শাখাতে কপিলের বর্ণিত প্রকৃতিবাচক শব্দ-সমূহ দৃষ্ট হয়, তাহাদেরও যে ব্রহ্মে সমন্বয় তাহাই বিচারিত হইতেছে।

কঠ-উপনিষদে পাওয়া যায়,—‘ইন্দ্রিয়েভ্যঃ পরা হৃথ্যাঃ...পুরুষান পরং কিঞ্চিৎ সা কাষ্ঠা সা পরা গতিঃ ॥’ (১৩।১০-১১) অর্থাৎ ইন্দ্রিয়বর্গ হইতে বিষয়সমূহ শ্রেষ্ঠ, বিষয়সমূহ হইতে মন শ্রেষ্ঠ, মন হইতে বুদ্ধি শ্রেষ্ঠ, বুদ্ধি

হইতে আত্মা শ্রেষ্ঠ; ঐ আত্মা দেহেন্দ্রিয়াদি সকলের প্রধান। মহান্ আত্মা হইতে অব্যক্ত শ্রেষ্ঠ, অব্যক্ত হইতে পুরুষাখ্য ভগবান শ্রেষ্ঠ। পুরুষ হইতে শ্রেষ্ঠ আর কিছুই নাই। তিনিই পরাকাষ্ঠা ও পরা গতি অর্থাৎ পরম প্রাপ্য।

এ-স্থলে সংশয় হইতেছে যে, এখানে ‘অব্যক্ত’ শব্দ দ্বারা স্বত্বাত্ত্ব স্বতন্ত্র প্রধানকে বলা হইয়াছে অথবা শরীরকে বলা হইয়াছে? মহৎ, অব্যক্ত ও পুরুষের উত্তরোত্তর পর ও অপর ভাব-দ্বারা স্মৃতি-প্রসিদ্ধ তত্ত্বসমূহের প্রতিতে যথাবৎ প্রত্যভিজ্ঞান হেতু স্বত্বাত্ত্ব প্রধানই এখানে বাচ্য অর্থাৎ বলা হউক, এই যদি বলা হয়, তদ্বত্তরে সূত্রকাব বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন। “আত্মমানিকম্ অপি” “ন ব্যক্তং অব্যক্তং” এই ব্যুৎপত্তি-দ্বারা কাঠকদিগের আত্মমানিক অর্থাৎ সাংখ্যদর্শনোক্ত প্রকৃতিই বাচ্য হইতেছে, এইরূপ বলা যায় না। কারণ এখানে ‘অব্যক্ত’ শব্দের অর্থ শরীর। ইতঃপূর্বে এই কঠ-উপনিষদে “আত্মানং রথিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেব তু।” ইত্যাদিতে (১।৩।৩-২) জীবকে রথারূঢ় ব্যক্তির সহিত তুলনা পূর্বক বলা হইয়াছে,—হে নচিকেতাঃ, শরীরকে রথস্বরূপ, জীবকে রথী, বুদ্ধিকে সারথিস্বরূপ ও মনকে অশ্ববন্ধন রজ্জু জানিবে। এবং যিনি বিবেকাখ্য বুদ্ধিকে সারথি ও মনকে অশ্ববন্ধন রজ্জু করিতে পারিয়াছেন, তিনিই সংসারের অতীত সেই বিষ্ণুর পরমপদ প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। পরবর্তী শ্লোকসমূহে “ইন্দ্রিয়েভ্যঃ পরা হৃদাঃ” ইত্যাদি কথিত হওয়ায় পূর্বোক্ত রথরূপকে যে সকল ইন্দ্রিয়বর্গকে অশ্বাদিরূপে কল্পনা করা হইয়াছে, সেইগুলিই এই বাক্যেও গৃহীত হইয়াছে, কারণ—উভয় প্রতি-বর্ণিত শব্দগুলির প্রায় সমতা আছে। সূত্রকাব প্রকরণ হইতে বুঝা যায় যে, এ-স্থলে ‘অব্যক্ত’-শব্দ দ্বারা সূক্ষ্ম শরীরকেই স্পষ্টভাবে বুঝাইতেছে। সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি বাচ্য নহে। কারণ ‘ইন্দ্রিয়েভ্যঃ পরা হৃদাঃ’ ইত্যাদি বাক্যগুলিতে উত্তরোত্তর পরত্বের স্বীকার করিলে তাহাদের মতেরই বিরোধ উপস্থিত হইয়া থাকে। এ-স্থলে টীকার বিবরণ দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতেও সূক্ষ্মশরীরের বিষয় পাওয়া যায়,—

“যেনৈবারভতে কৰ্ম তেনৈবামুত্র তৎ পুমান্।

ভূক্তে হব্যবধানেন লিঙ্গেন মনসা স্বয়ম্।” (ভাঃ ৪।২০।৬০)

অর্থাৎ শ্রীনারদ বলিলেন,—জীব স্থলদেহদ্বারা যে সমস্ত কৰ্ম করেন, বাসনাময় লিঙ্গদেহই তাহার মূল কারণ। স্থলদেহ বিনষ্ট হইলেও লিঙ্গদেহের নাশ হয় না। সেই লিঙ্গদেহই স্বর্গ-নরকাদিতে ফলভোগ করাইয়া থাকে।

“প্রাপ্নোতীহাঙ্কসা ধীরঃ স্বদৃশাচ্ছিন্নসংশয়ঃ।

যদগচ্ছা ন নিবর্তেত যোগী লিঙ্গবিনির্গমে।” (ভাঃ ৩।২৭।২২) ১।

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু শরীরস্য ব্যক্তবাদব্যক্তশব্দবাচ্যতা কথমিত্যাশঙ্ক্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বপক্ষীর আপত্তি এই—তোমরা অব্যক্ত-শব্দের অর্থ লিঙ্গশরীর, এ-সিদ্ধান্ত কিরূপে করিতেছ? শরীর তো ব্যক্ত, যাহা ব্যক্তভিন্ন তাহাই অব্যক্ত, এই আশঙ্কা উদ্ভাবন করিয়া উত্তর করিতেছেন—

সূত্রম্—সূক্ষ্মত্ব তদর্হত্বাৎ ॥ ২ ॥

সূত্রার্থ—‘সূক্ষ্মত্ব’—হী, অব্যক্ত-শব্দের অর্থ সূক্ষ্মশরীর, কি কারণে? ‘তদর্হত্বাৎ’—যেহেতু অব্যক্ত-শব্দের যোগ্য সূক্ষ্মশরীর ॥ ২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শঙ্কানিরাসায় তুশব্দঃ। কারণাশ্রনা সূক্ষ্ম-শরীরমিহ বিবক্ষ্যতে। কুতঃ? তদর্হত্বাৎ। তস্য সূক্ষ্মশরীরস্য অব্যক্তশব্দযোগ্যত্বাৎ। “তদ্বদং তদর্হব্যাকৃতমাসীৎ” ইতি প্রতিরূপীদং স্থলাবস্থং জগৎ প্রাগ্-বীজশক্ত্যবস্থং তদযোগ্যং দর্শয়তি ॥ ২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দের অর্থ পূর্বোক্ত আশঙ্কার খণ্ডন। কারণস্বরূপে সূক্ষ্মশরীর এখানে বিবক্ষিত (বক্তার অভিপ্রেত)। কি হেতু? উত্তর—‘তদর্হত্বাৎ’ যেহেতু সেই সূক্ষ্মশরীর অব্যক্তশব্দের বাচ্য হইবার যোগ্য। প্রতি সেই যোগ্যতা দেখাইতেছেন—‘তদ্বদং তদর্হব্যাকৃতমাসীৎ’ ‘তদ’—সেই, ‘ইদং’—এই পরিদৃশ্যমান জগৎ, ‘হ’—এইরূপে প্রসিদ্ধ, ‘অব্যাকৃতম্’—নামরূপে অনভিব্যক্ত বা অব্যক্ত, ‘আসীৎ’—ছিল অর্থাৎ এই স্থলাবস্থাপন্ন

জগৎ সৃষ্টির পূর্বে বীজশক্তিরূপ অবস্থায় ছিল, এই কথায় সূক্ষ্মশরীরকেই অব্যক্তশব্দের যোগ্য শ্রুতি দেখাইতেছে ॥ ২ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—সূক্ষ্মমিতি। গোভিঃ ত্রিণীত মৎসবমিতিবৎ প্রকৃতিবাচকেন শব্দেন বিকারো লক্ষ্যঃ। গোভিঃগোবিকারৈঃ পয়োভিঃসবং সোমঃ ত্রিণীত মিশ্রিতং কুর্যাদিতি তদর্থঃ। প্রাক্ প্রলয়ে। তদযোগ্যমব্যক্তশব্দযোগ্যম্ ॥২॥

টীকানুবাদ—‘সূক্ষ্ম শরীরমিহ গৃহতে’ ইতি—‘গোভিঃ ত্রিণীত মৎসবম্’ গোভৃৎশ্চের সহিত সোম মিশ্রিত করিবে। এখানে গোশব্দটি দুইয়ের প্রকৃতি-বাচক, তাহার দ্বারা তাহার বিকার দুই অর্থ যেমন লক্ষিত হইতেছে, সেইরূপ এখানেও অব্যক্ত শব্দটি কারণরূপে স্থিত সূক্ষ্মশরীরকে বুঝাইবে। ‘প্রাক বীজশব্দাবস্থম্’—‘প্রাক্’—প্রলয়কালে, ‘তদযোগ্যং দর্শয়তি’—সেই অব্যক্ত শব্দের যোগ্য—এই অর্থ ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকথা—ব্যক্ত শরীরকে ‘অব্যক্ত’ বলা যায় কিরূপে? তদন্তরে বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, সূক্ষ্মশরীরই অব্যক্ত-শব্দের যোগ্য। শ্রুতিতেও সূক্ষ্মশরীরের অব্যক্ত-শব্দযোগ্যতা প্রদর্শিত হইয়াছে। বৃহদারণ্যকোপ-নিষদে পাওয়া যায়,—“তদ্বদং তর্হ্যব্যাকৃতমাসীৎ তন্মামরূপাভ্যামেব ব্যাক্রিয়-তাসৌ নামায়মিদংরূপ ইতি।” (১ম অধ্যায় ৪ ব্রাঃ ১)।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“এবং পঞ্চবিধং লিঙ্গং ত্রিবুৎ ষোড়শবিস্তৃতম্।

এষ চেতনয়া যুক্তো জীব ইত্যভিধীয়তে ॥

অনেন পুরুষো দেহাত্মপাদস্তে বিমুক্তি।

হর্ষং শোকং ভয়ং দুঃখং স্থখঞ্চানেন বিন্দতি ॥” (ভাঃ ৪।২৩।১৪-১৫)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“সব মূক্ত করি’ তুমি বৈকুণ্ঠে পাঠাইবা।

সূক্ষ্মজীবে পুনঃ কর্মে উদ্ধুদ্ধ করিবা ॥

সেই জীব হবে ইহা স্বাবর-জঙ্গম।

তাহাতে ভরিবে ব্রহ্মাণ্ড যেন পূর্বসম ॥”

(চৈঃ চঃ অন্ত্য ৩।৭৮-৭৯) ॥ ২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু সূক্ষ্মং চেৎ কারণং স্বীকৃতং প্রবিষ্টং তৎ সাংখ্যকুক্ষৌ প্রধানস্য তত্রৈবং নিরূপণাদিত্যাশঙ্ক্যামাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে—যদি সূক্ষ্মশরীরকেই কারণ স্বীকার কর, তবে তো সাংখ্যমতেই তাহা প্রবিষ্ট হইল, কেননা সাংখ্য-শাস্ত্রে প্রধানকে ঐ অব্যক্তকারণরূপে নিরূপণ করা হইয়াছে, এই আশঙ্কার উত্তরে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নথিতি। তত্রৈতি সাংখ্যশাস্ত্রে।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অবতরণিকা-ভাষ্যের অন্তর্গত তত্র পদের অর্থ—সাংখ্যশাস্ত্রে।

সূত্রম্—তদধীনত্বাদর্থবৎ ॥ ৩ ॥

সূত্রার্থ—‘তদধীনত্বাৎ’—পরমকারণ ব্রহ্মের অধীন হইয়াই প্রকৃতি ‘অর্থবৎ’ নিজকার্য্য উৎপাদনে সামর্থ্যরূপ ফল লাভ করে, অতএব প্রকৃতিকে জগৎ-কারণ বলা যায় না ॥ ৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পরমকারণব্রহ্মাধীনত্বাদর্থবৎ প্রধানং স্ব-কার্য্যোৎপাদনফলবদিত্যর্থঃ। তদীক্ষণেনৈব প্রধানং বর্ততে ন তু স্বতঃ জাড্যাৎ। শ্রুতিশ্চ স্বেতাশ্বতরাণাং। “মায়াস্ত প্রকৃতিং বিভ্রাম্মায়িনস্ত মহেশ্বরম্।” “অস্মান্মায়ী সৃজতে বিশ্বমেতৎ।” “য একোহবর্গো বহুধা শক্তিযোগাৎ বর্ণাননেকান্ নিহিতার্থো দধতি” ইত্যাত্মা। স্মৃতিশ্চ—“স এব ভূয়ো নিজবীর্ঘ্যচোদিতাং স্বজীবমায়াম্ প্রকৃতিং সিসৃক্ষতীম্। অনামরূপাত্মনি রূপনামনী বিধিৎসমানোহনুসার শাস্ত্রকৃৎ।” “প্রধানং পুরুষঞ্চাপি প্রবিষ্টাশ্চে-চ্ছয়া হরিঃ। ক্ষোভয়ামাস সংপ্রাপ্তে সর্গকালে ব্যাঘ্যবায়ৌ ॥” “ময়াধ্যাক্ষেণ প্রকৃতিঃ সৃযতে সচরাচরম্। হেতুনানেন কৌন্তেয় জগদ্বিপরिवর্তত” ইত্যাত্মা। এবমভ্যুপগমাত্মাশ্রম্যাকং সাংখ্যমতে প্রবেশঃ। স্বতন্ত্রমেব প্রধানং কারণমিতি তত্রাত্ম্যুপগমাৎ ॥ ৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পরমকারণ ব্রহ্মের অধীনত্বহেতুই প্রধান নিজ কার্যোৎপাদনরূপ ফলবিশিষ্ট হইয়া থাকে। 'স ঐক্ষত' ইত্যাদি শ্রুতিবোধিত পরমেশ্বরের ঐক্ষণ অর্থাৎ সিসৃক্ষা হইতেই প্রধান কার্যে প্রবৃত্ত হইয়া থাকে, জড়তা বা অচেতনত্ববশতঃ তাহার স্বতঃ জগৎকর্তৃত্ব নাই। শ্রুতিও সেই কথা বলিতেছেন—যথা শ্বেতাশ্বতরোপনিষদের—‘মায়ান্ত প্রকৃতিং বিজ্ঞাৎ...বিশ্বমেতৎ।’ প্রকৃতিকে মায়ী জানিবে, পরমেশ্বরকে মায়াদ্বীপ জানিবে। এই প্রধানের দ্বারাই মায়ী পরমেশ্বর এই বিশ্ব সৃষ্টি করিতেছেন। আরও দেখ ‘য একো-হবর্ণো...দধাতি’ ইত্যাদি—যিনি এক, রূপহীন, শক্তিকে আশ্রয় করিয়া ‘মন দ্বারা সঙ্কল্পিত ১০ স্থির করিয়া অনেক নাম রূপ স্বজন করেন। শ্রীমদ্ভাগবতেও বর্ণিত আছে—সেই ঈশ্বর শ্রীহরি প্রকৃতিকে সৃষ্টি করিবার জন্ত অন্তর্ধ্যামিরূপে তাহার মধ্যে প্রবেশ করিয়াছিলেন, যে প্রকৃতি ভগবানের স্বকীয় শক্তিবলে বশীভূত অর্থাৎ মহাদাদি সৃষ্টিতে নিয়োজিত, নিজের শক্তিরূপ জীবগণের মোহিনী, সৃষ্টি-কার্যে ইচ্ছুক তাদৃশী প্রকৃতির মধ্যে নাম রূপহীন জীবে নাম রূপ উৎপাদনের ইচ্ছায় অর্থাৎ জীবগণের ভোগ ও মুক্তি বিধানার্থ স্থূল সূক্ষ্ম দেহ সৃষ্টির মানসে—জীবের নাম রূপ সৃষ্টির পূর্বেই তৎপ্রতিপাদক শাস্ত্র রচনা করিলেন। বিষ্ণু-পুরাণেও আছে—“প্রধানং পুরুষঞ্চাপি ইত্যাদি...সর্গকালে ব্যাঘ্রবায়ো” শ্রীহরি সৃষ্টিকালে প্রকৃতি ও জীব মধ্যে স্বেচ্ছায় প্রবেশ করিয়া সবিকার ও নির্বিকার উভয়কেই ক্ষোভিত করিলেন। শ্রীভগবদ্গীতাতেও ভগবানের শ্রীমথে কথিত আছে—‘ময়াধ্যক্ষেন...জগদ্ বিপরিবর্ততে’ ইতি—‘অধ্যক্ষ’—স্বামী, পরমেশ্বর আমাকর্তৃক অধিষ্ঠিতা হইয়া প্রকৃতি স্থাবর-জঙ্গমাশ্রক জগৎ সৃষ্টি করে, মংকর্তৃক প্রকৃতিতে অধিষ্ঠানবশতঃ এবং আমার এই অধ্যক্ষতা-হেতু জগৎ পুনঃ পুনঃ উৎপন্ন হইতেছে। অতএব এই সকল শ্রুতি-স্মৃতি-বাক্য হইতে আমরা ঈশ্বর-কর্তৃক সৃষ্টি স্বীকার করি বলিয়া সাংখ্যমতে আমাদের অন্তর্ভাব নাই, তাঁহারা প্রধানকে স্বতন্ত্র কারণ বলেন, পুরুষাধিষ্ঠিতত্ব রূপে নহে ॥ ৩ ॥

সূক্তা টীকা—তদধীনেতি। পরমেতি। অস্মাদিতি প্রধানাং তত্পাদনায়তন্যর্থঃ। মায়ী পরেশঃ। যঃ পরেশঃ। নিহিতার্থঃ ইদমেবং করিষ্যামিতি চিত্তধৃতপ্রয়োজন ইত্যর্থঃ। দধাতি স্বজতি। স এবতি

শ্রীভাগবতে। স ঈশ্বরঃ শ্রীহরিঃ। প্রকৃতিমহুসসার তাং ক্ষোভয়িতুং প্রবিবেশেত্যর্থঃ। কীদৃশীমিত্যাহ নিজেতি। নিজবীর্ষণ স্বরূপশক্তিবলেন চোদিতাং বশীকৃত্য মহাদাদিকার্যে নিয়োজিতামিত্যর্থঃ। স্বশক্তিবৃত্তানাং জীবানাং মায়ামোহিকাং বশয়িত্বীমিত্যর্থঃ। কিমর্থমহুসসার। অনামরূপে সংজ্ঞা-মূর্ত্তিরহিতে আত্মনি জীবে রূপনামনৌ দেবাদিমূর্ত্তিতত্ত্বসংজ্ঞে বিধিৎসমানশি-কীর্ষুর্জীবানাং ভোগাপবর্গার্থং তেষাং স্থূলসূক্ষ্মোপাধিং সিসৃক্ষমিত্যর্থঃ। শাস্ত্রকৃত্য তদহুস্বতেঃ পূর্কমেব বেদাদিশাস্ত্রাবিভাবকারীতি কণ্ঠজ্ঞানভক্তিসিদ্ধয়ে প্রাগেব তৎপ্রতিপাদকং শাস্ত্রং প্রকটিতবানিতি নিকৃপাধি হি তৎ কর্তৃত্বমুক্তম্। প্রধানমিতি শ্রীবেক্ষণে। পুরুষং জীবশক্তিম্। ব্যাঘ্রবায়ৌ সবিকারনির্বিকারৌ। ময়েতি শ্রীগীতাস্থ। অধ্যক্ষেন স্বামিনা। ময়া ক্ষেত্রজ্ঞকর্মাঙ্ঘ্রুণ্যেনাধিষ্ঠিতা প্রকৃতিঃ সচরাচরং স্বয়তে জনয়তি। অনেন ক্ষেত্রজ্ঞকর্মাঙ্ঘ্রুণ্যেন মংকর্তৃকেণ প্রকৃতাধিষ্ঠানেন হেতুনা জগদ্বিপরिवর্ততে পুনঃপুনঃবর্ততি ॥ ৩ ॥

টীকানুবাদ—‘তদধীনেত্যাদি’ সূত্রের ভাষ্য—‘পরমেশ্বরেত্যাদি’ ‘অস্মান্মায়ী স্বজতে’ ইত্যাদি—‘অস্মাৎ’ এই প্রধান হইতে অর্থাৎ প্রধানকে গ্রহণ করিয়া। ‘মায়ী’—অর্থাৎ পরমেশ্বর। ‘য একো-হবর্ণো’ ইত্যাদি—‘যঃ’—যে পরমেশ্বর। ‘নিহিতার্থঃ’—যিনি সৃষ্টির অভিপ্রেত পদার্থগুলিকে নিজ চিত্তমধ্যে নিহিত করিয়াছেন অর্থাৎ এই বস্তুটিকে এইরূপ করিব এই প্রয়োজন চিত্তমধ্যে ধরিয়াছেন। ‘দধাতি’—স্বজন করেন। ‘স এব ভূয়ঃ’ ইত্যাদি—শ্রীমদ্ভাগবতে ধৃত ‘সঃ’—সেই ঈশ্বর শ্রীহরি। ‘প্রকৃতিমহুসসার’—প্রকৃতির মধ্যে তাহার বিকৃতির উৎপাদনের জন্ত প্রবেশ করিয়াছিলেন। কিরূপ প্রকৃতিতে প্রবেশ করিলেন? তদন্তরে বলিতেছেন—‘নিজবীর্ষণচোদিতাম্’—স্বরূপশক্তিবলে বশীকৃত করিয়া মহাদাদি কার্যোৎপাদনে নিয়োজিত। ‘স্বজীবমায়াম্’—নিজ শক্তিরূপ জীবের মায়ী-মোহোৎপাদিকা অর্থাৎ বশীকরণী, কি জন্ত তাহার মধ্যে প্রবেশ করিলেন? উত্তর—‘অনামরূপাত্মনি’—সংজ্ঞা ও মূর্ত্তিহীন জীবে, ‘রূপনামনৌ’—দেবাদিমূর্ত্তি ও ইন্দ্রাদি সংজ্ঞা ‘বিধিৎসমানঃ’—করিতে ইচ্ছুক হইয়া অর্থাৎ জীবগণের ভুক্তি ও মুক্তির জন্ত তাহাদের স্থূল-সূক্ষ্ম শরীর সৃষ্টি করিবার মানসে। ‘শাস্ত্রকৃত্য’—শাস্ত্রের আবির্ভাব করিয়াছিলেন। সেই প্রকৃতির মধ্যে প্রবেশের পূর্বেই বেদাদি শাস্ত্রের আবির্ভাবক, এই শাস্ত্রকৃত্য বলিবার উদ্দেশ্য—জীবের কর্ম, জ্ঞান ও ভক্তিযোগ-সিদ্ধির জন্ত

পূর্ব হইতেই শাস্ত্র প্রকটিত করিয়াছিলেন। ইহা সেই পরমাত্মার নিরূপাধি (উপাধি সম্পর্কহীন) কর্তৃত্ব। ‘প্রধানং পুরুষঞ্চাপি’ ইত্যাদি শ্লোকটি বিষ্ণুপুরাণোক্ত। ‘পুরুষঃ’—অর্থাৎ জীবশক্তিকে। ‘ব্যাব্যায়ো’ সবিকার ও নির্বিকার পদার্থ দুইটি। ‘ময়াধ্যক্ষেণ’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীমদ্ভগবদ্গীতোক্ত। ‘অধ্যক্ষেণ’—স্বামী—পরিচালক আমি কর্তৃক। জীব, জীবের শুভাশুভ কর্ম্মানুসারে আমাদ্বারা অধিষ্ঠিত বা পরিচালিত প্রকৃতি, স্বাবয়ব-জগৎমাত্রক বিশ্ব সৃষ্টি করে। ‘হেতুনা অনেন’ ‘অনেন’ এই ক্ষেত্রজ জীব ও কর্ম্মের আনুকূল্যবশতঃ, জগৎ বারবার পরিবর্তিত হইতেছে—যুরিয়া আসিতেছে ॥ ৩ ॥

সিদ্ধান্তকথা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, সৃষ্টিশরীরকেই যদি কারণরূপে স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে সাংখ্যের প্রকৃতি অব্যক্ত কারণরূপে যে নিরূপিত আছে, তাহাই বলা হউক। এই আশঙ্কা নিরসন পূর্বক সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শ্রীভগবানের অধীনতায় প্রকৃতি সৃষ্টি-সামর্থ্য লাভ করিয়া থাকে। সাংখ্যের প্রকৃতি স্বতন্ত্র, স্বতরাং সাংখ্যের প্রকৃতিকে জগৎ-কারণ বলা যাইতে পারে না। এ-বিষয়ে খেতাস্বতর শ্রুতি বলেন,—

“অস্মান্মায়ী সৃজতে বিশ্বমেতৎ-

তস্মিন্শাস্ত্রো মায়য়া সন্নিবন্ধঃ ॥

মায়াস্ত প্রকৃতিং বিদ্বান্মায়িনস্ত মহেশ্বরম্ ।

তস্মাবয়বভূতৈস্ত ব্যাপ্তং সর্বমিদং জগৎ ॥” (৪।২-১০)

উক্ত খেতাস্বতর শ্রুতি আরও বলিয়াছেন,—

“য একোহবর্ণো বহুধা শক্তিযোগাদ্-

বর্ণাননেকান্ নিহিতার্থো দধাতি ।” (৪।১)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“স এব ভূয়ো নিজবীৰ্য্যচোদিতাং

স্বজীবমায়াম্ প্রকৃতিং সিস্থক্ষতীম্ ।

অনামরূপাত্মনি রূপনামনী

বিধিৎসমানোহুসসার শাস্ত্রকৃৎ ॥” (ভ্যঃ ১।১০।২২)

অর্থাৎ এই শ্রীভগবানই স্বীয় অপ্রচ্যুতস্বরূপে অবস্থিত হইয়া (সৃষ্টি-প্রবাহ অনাদিবশতঃ) পুনরায় জীবগণের ভোগের নিমিত্ত জড়ীয় নাম রূপ বিহীন জীবাত্মার নাম ও রূপ প্রভৃতি সৃষ্টি করার ইচ্ছায় নিজ কালশক্তি-প্রেরিত নিজের অংশভূত জীবগণের মোহিনী অতএব সৃষ্টিকরণাভিলাষিণী বহিরঙ্গা শক্তিতে অন্তর্যামিরূপে অধিষ্ঠিত থাকেন এবং কর্ম্মসমূহ বিধান করিবার জন্য বেদাদি শাস্ত্র সৃষ্টি করেন।

শ্রীগীতায়ও স্বয়ং শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন,—

“ময়াধ্যক্ষেণ প্রকৃতিঃ সৃজতে সচরাচরম্ ।”

শ্রুতিও বলেন,—‘স ঐক্ষত’ (বৃঃ ১।২।৫)

ঐক্ষাকার বাক্যও পাই,—

“স্বজামি তস্মিযুক্তোহং হরো হরতি তদ্বশঃ ।

বিষং পুরুষরূপেণ পরিপাতি ত্রিশক্তিধ্বক্ ॥” (ভ্যঃ ২।৩।৩২)

ঐচৈতন্যচরিতামৃতও পাই,—

“জগৎকারণ নহে প্রকৃতি জড়রূপা ।

শক্তি সঞ্চারিয়া তাহে কৃষ্ণ করে রূপা ॥

কৃষ্ণ-শক্ত্যে প্রকৃতি হয় গোণ-কারণ ।

অগ্নি-শক্ত্যে লৌহ যৈছে করয়ে জারণ ॥

অতএব কৃষ্ণ মূল-জগৎকারণ ।

প্রকৃতি—কারণ, যৈছে অজাগলস্তন ॥” (চৈঃ চঃ আদি ৫।৫২-৬১)

আরও পাওয়া যায়,—

“যন্তপি সাংখ্য মানে ‘প্রধান’—কারণ ।

জড় হইতে কড় নহে জগৎ-সৃজন ॥

নিজ সৃষ্টিশক্তি প্রভু সঞ্চারি’ প্রধানে ।

ঈশ্বরের শক্ত্যে তবে হয় ত’ নির্মাণে ॥” (চৈঃ চঃ আদি ৬।১৮-১৯)

বিভিন্ন শাস্ত্রপ্রমাণবলে ইহাই প্রতিপাদিত হয় যে, সাংখ্যের প্রধান জগৎকারণ হইতে পারে না। শ্রীভগবানের ঈক্ষণে বা অধ্যক্ষতায় প্রকৃতি-

দ্বারা সৃষ্টিকার্য সম্পন্ন হয়। কিন্তু সাংখ্যকার বলেন, তাহাদের বর্ণিত প্রধান—স্বতন্ত্র, স্মৃতির উহা এ-স্থলে অব্যক্ত শব্দের বাচ্য নহে ॥ ৩ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ইতোহপি ন প্রধানমব্যক্তশব্দবাচ্য-
মিত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এই কারণেও প্রধান অব্যক্ত-শব্দের বাচ্য হইতে পারে না, ইহাই বলিতেছেন—

সূত্রম্—জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ ॥ ৪ ॥

সূত্রার্থ—অব্যক্তকে এই ক্ষতিতে জ্ঞেয় বলা হয় নাই, কেবল অব্যক্ত-শব্দ মাত্রই ক্ষত হইতেছে অথচ সাংখ্যবাদীরা প্রকৃতিকে জ্ঞেয় বলিয়াছেন, অতএব এই কারণেও প্রধান বা প্রকৃতি অব্যক্ত-শব্দবাচ্য নহে ॥ ৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—গুণপুরুষাণ্যতাপ্রত্যয়াং কৈবল্যমিতি বদন্তঃ সাংখ্যাঃ প্রধানস্য জ্ঞেয়ত্বং স্মরন্তি কচন বিভূতিবিশেষলাভায় চ, ন তত্র তদন্তি তদুপস্থাপকশব্দাভাবাং ॥ ৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘গুণপুরুষাণ্যতাপ্রত্যয়াং কৈবল্যম্’ জীব ও প্রকৃতির ভেদ-জ্ঞানরূপ বিবেক হইতে জীবের মুক্তি হয়, এই কথা-বাদী সাংখ্যরা প্রধানের জ্ঞেয়ত্ব স্বীকার করিতেছেন, আবার কোন কোনও স্থলে বিভূতিবিশেষ লাভের জগৎ সর্বপুরুষাণ্যতা খ্যাতির উল্লেখ আছে কিন্তু এই বেদান্তোপ-নিষদে অব্যক্ত-শব্দমাত্রই ক্ষত হইতেছে, বিভূতিবিশেষ লাভের কথা বা অণু কিছুই ক্ষত হইতেছে না, কারণ তদবোধক কোন শব্দই নাই ॥ ৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—জ্ঞেয়ত্বমিতি। গুণপুরুষমিতি। প্রকৃতিপুরুষবিবেকজ্ঞানে-নেতার্থঃ। ন স্মরন্তি। অত্র অস্ত্রামুপনিষদি অব্যক্তশব্দমাত্রং ক্ষয়তে ন তদন্তিত্যর্থঃ ॥ ৪ ॥

টীকানুবাদ—‘জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ’ এই সূত্রের ভাষ্যে ‘গুণপুরুষাণ্যতাপ্রত্যয়াং’—ইহার অর্থ প্রকৃতি-পুরুষের ভেদজ্ঞান দ্বারা। ‘ন তত্র তদন্তি’—অত্র এই

উপনিষদে কেবল অব্যক্ত শব্দটিমাত্র ক্ষত হইতেছে, কুত্রাপি বিভূতিবিশেষ লাভাদির কথা ক্ষত হইতেছে না ॥ ৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কঠোপনিষদে যে অব্যক্তের কথা উল্লেখ আছে, তাহার জ্ঞেয়ত্ব অর্থাৎ তাহাকে জানিতে হইবে, এরূপ কোন কথা বলা হয় নাই। কিন্তু সাংখ্যশাস্ত্রে প্রকৃতি ও পুরুষের ভেদ-জ্ঞান জন্মিলে মোক্ষ লাভ হয়; এই কথা বলায়, প্রধানেরও জ্ঞেয়ত্ব বিচার করিয়াছেন। স্মৃতির এ-স্থলে সাংখ্যের প্রধান হইতে উপনিষদে বর্ণিত অব্যক্ত পৃথক্ ইহাই জানিতে হইবে।

পরমকারণ ব্রহ্মের অধীনত্ব হেতুই যে প্রকৃতি কার্য্য করিতে সমর্থ হয়, তাহা পূর্বে সূত্রেই পাইয়াছি। এক্ষণে জীবের অনর্থকারিণী প্রকৃতিকে বিমূর প্রমাদেই ভক্তগণ জয় করিয়া থাকেন। তাহাও শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“তস্মাদিমাং স্বাং প্রকৃতিং দৈবীং সদসদাঙ্গিকাম্।

দুর্ধিতাব্যাং পরাভাব্য স্বরূপেণাবর্তিষ্ঠতে ॥” (ভাঃ ৩।২৮।৪৪)

শ্রীগীতাও বলেন,—

“দৈবী হেবা গুণময়ী মম মায়া দুরত্যয়া।

মামেব যে প্রপত্তস্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে ॥” (গীঃ ৭।১৪)

শ্রীচৈতন্যভাগবতেও পাই,—

“যে করয়ে বন্দী, প্রভু, ছাড়য়ে সেই সে।” ॥ ৪ ॥

সূত্রম্—বদতীতি চেম প্রাজ্ঞো হি প্রকরণাং ॥ ৫ ॥

সূত্রার্থ—পূর্বসূত্রে অব্যক্তকে অজ্ঞেয় বলা হইয়াছে, ইহাতে পূর্বপক্ষী আপত্তি করিতেছেন—কোন কোনও ক্ষতিতে সেই অব্যক্তকে জ্ঞেয় বলাও তো হইয়াছে, এই যদি বল, তাহা নহে, তথায় প্রাজ্ঞ অর্থাৎ পরমাত্মাকেই বলা হইতেছে, অব্যক্তকে নহে, ‘হি’—যেহেতু, ‘প্রকরণাং’—পরমাত্মার প্রকরণেই, ‘অশব্দম্’ ইত্যাদি ক্ষতি আছে ॥ ৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ননু জ্ঞেয়ত্বাবচনমপ্রসিদ্ধম্। যতঃ “অশব্দম-
স্পর্শমরূপমব্যয়ম্। তথারসং নিত্যমগন্ধবচ্চ যৎ। অনাশ্বনন্তং

মহতঃ পরং ধ্রুবং নিচায্য তং মৃত্যুমুখং প্রমুচ্যত” ইতি পরবাক্যং নিচায্যেতি তস্য জ্ঞেয়ত্বং বদতীতি চেন্ন। কৃতঃ? হি যস্মাৎ তত্র প্রাজ্ঞঃ পরমাত্মৈবোচ্যতে। “পুরুষান্ন পরং কিঞ্চিৎ সা কাষ্ঠা সা পরা গতিঃ।” “এষ সর্বেষু ভূতেষু গৃঢ়াত্মা ন প্রকাশত” ইতি তসৈব প্রকৃতত্বাৎ ॥ ৫ ॥

ভাস্যানুবাদ—পূর্বপক্ষী আপত্তি করিতেছেন—অব্যক্তের জ্ঞেয়ত্বের অকথন অপ্রসিদ্ধ, যেহেতু ‘অশব্দম্পর্শম্’ ইত্যাদি পরবর্তী প্রতিবাক্যে ‘নিচায্য’—এই জ্ঞানার্থক পদ দ্বারা তাহার অর্থাৎ অব্যক্তের জ্ঞেয়ত্ব প্রতিপাদিত হইতেছে। প্রতির অর্থ এই—যাহা নিত্য শব্দহীন, স্পর্শহীন, রূপহীন, অপ্রচ্যুতস্বভাব, সেইরূপ রসহীন, গন্ধশূন্য, আদি-অন্তরহিত, মহৎ হইতে অতীত, শাস্ততকে জানিয়া মৃত্যুমুখ হইতে মুক্ত হয়। এই আপত্তির উত্তরে বলিতেছেন,—‘ইতি চেন্ন’ এই যদি বল, তাহা নহে, কি জ্ঞত? যেহেতু সেই প্রতিতে পরমাত্মাকেই বলা হইতেছে, অব্যক্তকে নহে। তাহার কারণ? ‘প্রকরণাৎ’—পরমাত্মার প্রকরণেই উহা উক্ত। সেই প্রকরণটি এই—‘পুরুষান্ন পরং কিঞ্চিৎ’ ইত্যাদি পুরুষ হইতে শ্রেষ্ঠ আর কিছুই নাই, তিনিই শ্রেষ্ঠের চরম সীমা, ইনিই পরমগতি (লক্ষ্য)। ইনি সকল প্রাণীর মধ্যে প্রচ্ছন্নরূপে থাকায় জীবের কাছে প্রতিভাত হন না। এইরূপে ব্রহ্মই প্রকান্ত, অব্যক্ত নহে ॥ ৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বদতীতি। অশব্দমিতি। নিত্যং সর্বদেতি প্রত্যেকং সম্ব্যাদে। নিচায্য জ্ঞাত্ব। প্রধানপক্ষেহপ্যতদ্বাক্যং সঙ্গতম্। তৎ কিল শব্দাদিশূন্যং মহত্বাৎ পরঞ্চ জ্ঞেয়ঞ্চ সাংখ্যৈঃ স্বর্ঘ্যতে। মৈবমেতৎ। কৃতঃ? প্রকরণাৎ। এবং সতি ব্রহ্মপক্ষে তদ্বাক্যার্থঃ। প্রাকৃতশব্দাদিভোগশূন্যং নিত্যং মহতো জীবাঙ্কিরণ্যগর্তাদপি পরং ব্রহ্ম নিচায্য জ্ঞাত্বোপাশ্র চ মৃত্যুমুখং কালাননাৎ বিমুচ্যতে বিমুক্তো ভবতীতি। ইহ বাক্যে সচ্চিদানন্দৈকরসং পরমপুরুষার্থরূপং নিখিলহেয়প্রতানীকং ব্রহ্ম নিরূপ্যতে ন তু প্রধান-মিতি ভাবঃ ॥ ৫ ॥

টীকানুবাদ—‘বদতীতি’ সূত্রভাষ্যে ‘অশব্দম্’ ইত্যাদি শ্রুত্যন্তর্গত ‘নিত্যং’ অর্থাৎ সর্বদা এই পদ ‘অশব্দমিত্যাदि’ প্রত্যেকের সহিত অস্থিত যথা ‘নিত্যম্

অশব্দম্, নিত্যম্পর্শমিত্যাदि’। ‘নিচায্য’—অর্থাৎ জানিয়া। আপত্তি হইতেছে—অশব্দমিত্যাदि বাক্যটি প্রধানপক্ষেও সঙ্গত, যেহেতু সেই প্রধান শব্দাদিশূন্য, এবং মহত্ববশতঃ সর্বপ্রধান এবং জ্ঞেয়, ইহা সাংখ্যরা মনে করেন; তবে পরমাত্মপক্ষেই ইহা নেয়, এ-কথা বলা কিরূপে সঙ্গত? তাহার উত্তরে বলিতেছেন ‘মৈবম্’—না এরূপ বলিতে পার না, কি হেতু? উত্তর—‘প্রকরণাৎ’—যেহেতু ব্রহ্মপ্রকরণেই উহা উক্ত। এই যদি হয়, তবে ঐ বাক্যার্থ ব্রহ্মপক্ষেই সমঞ্জস। অশব্দমিত্যাदि বাক্যার্থ এইরূপ—ব্রহ্ম প্রাকৃত শব্দাদি ভোগশূন্য, নিত্য, মহান্ অর্থাৎ জীব হিরণ্যগর্ভ (ব্রহ্মা) হইতেও প্রধান, সেই ব্রহ্ম (পরমেশ্বর) কে জানিয়া এবং উপাসনা করিয়া কালের মুখ হইতে জীব মুক্ত হয়। এই বাক্যে সচ্চিদানন্দ একরস, পরম পুরুষার্থস্বরূপ ও সমস্ত হেয় পদার্থের প্রতিপক্ষ ব্রহ্মই নিরূপিত হইতেছে, প্রধান নহে। ইহাই তাৎপর্য ॥ ৫ ॥

সিদ্ধান্তকথা—কঠোপনিষদের প্রথম অধ্যায়ের তৃতীয় বন্ধীতে পাওয়া যায়,—‘অশব্দম্পর্শরূপমব্যয়ং...নিচায্য তং মৃত্যুমুখং প্রমুচ্যতে ॥’ এই প্রতির অর্থ—সেই ব্রহ্ম অশব্দ, অস্পর্শ, অরূপ, অব্যয় ইত্যাদি ইহাকে জানিয়া মৃত্যুমুখ হইতে মুক্ত হওয়া যায়। অনেকে মনে করিতে পারেন যে, সাংখ্যদর্শনেও প্রকৃতিকে শব্দ, স্পর্শাদি গুণ রহিত বলা হইয়াছে, সুতরাং কঠোপনিষদের এই বাক্যে সাংখ্যের প্রকৃতিকেই জ্ঞেয় বলা হইয়াছে, এই যদি বলা হয়, তদুত্তরে বর্তমান সূত্র বলিতেছেন, না, তাহা হইতে পারে না, কারণ এই প্রকরণে প্রাজ্ঞ—পরমাত্মার কথাই বলা হইয়াছে। কঠোপনিষদের বর্তমানে উল্লিখিত ‘অশব্দম্’ ইত্যাদি বাক্যের পূর্বেও বলা হইয়াছে—‘পুরুষান্ন পরং কিঞ্চিৎ সা কাষ্ঠা, সা পরা গতিঃ’ (কঠ ১।৩।১১), আরও বলা হইয়াছে, “এষ সর্বেষু ভূতেষু গৃঢ়াত্মা ন প্রকাশতে” (কঠ ১।৩।১২) সুতরাং বর্তমান প্রকরণে পরমাত্মার বিষয়ই বলা হইয়াছে, ইহা স্পষ্টই বুঝা যায়। এই পরমাত্মাকেই জানিয়া মুক্ত হওয়া যায়, প্রকৃতিকে জানিলে মুক্ত হওয়া যাইতে পারে, এই পূর্বপক্ষ কখনই এখানে স্থাপিত হইতে পারে না। দ্বিতীয়তঃ প্রতিতে বিভিন্ন স্থানে “তমেব বিদিত্বাতি-মৃত্যুমেতি” ইত্যাদি বাক্যে পরমাত্মাকে জানিয়া সংসার হইতে উত্তীর্ণ হওয়া যায়, এইরূপই ভূরি ভূরি উপদেশ আছে, কুত্রাপি প্রকৃতিকে জানিলে

মুক্ত হওয়া যায়, এইরূপ একটি বাক্যও নাই, এমন কি, সাংখ্যশাস্ত্রেও বলিয়াছে “গুণপুরুষাত্মতাপ্রত্যয়াং” অর্থাৎ প্রকৃতি-পুরুষ ভেদজ্ঞানের দ্বারাই জীব মুক্ত হইতে পারে। সুতরাং প্রকৃতিকে জানিলে মোক্ষ হয়, এ-কথা সাংখ্য-বাদীরাও বলেন না।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীগজেন্দ্রের স্তবেও পাই,—

“ন বিত্ততে যন্ত চ জন্ম কৰ্ম বা

ন নামরূপে গুণদোষ এব বা।

তথাপি লোকাপ্যসমুদায় যঃ

স্বমায়য়া তাত্ত্বিকালমুচ্ছতি ॥

তস্মৈ নমঃ পরেশায় ব্রহ্মণেহনন্তশক্তয়ে।

অরূপায়োরূপায় নম আশ্চর্য্যকৰ্মণে ॥” (ভাঃ ৮।৩।৮-৯)

অর্থাৎ যাহার জন্ম, কৰ্ম, নাম, রূপ ও গুণ-দোষ নাই, তথাপি যিনি লোক সমূহের উৎপত্তি ও বিনাশের জন্ত স্বীয় মায়ী দ্বারা নিরন্তর ঐ সকল স্বীকার করিয়া থাকেন, আমি সেই অনন্তশক্তি, রূপরহিত ও বহুরূপী এবং অত্যাশ্চর্য্য কৰ্মশীল সেই পরমেশ্বরকে নমস্কার করি ॥ ৫ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ইতোহপি প্রধানং তদ্বাচ্যং নেত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এই কারণেও প্রধান অব্যক্ত শব্দবাচ্য হইতে পারে না, ইহা বলিতেছেন—

সূত্রম্—ত্রয়াণামেব চৈবমুপন্যাসঃ প্রশস্ত ॥ ৬ ॥

সূত্রার্থ—‘চ’—পূর্বোক্ত শঙ্কানিরাসের জন্ত, ‘ত্রয়াণামেব’—তিনটিরই—অর্থাৎ কঠবল্লীতে পিতার ক্রোধোপশম, স্বর্গ লাভের হেতু অগ্নিবিজ্ঞা ও আত্মবিজ্ঞা এই তিনটিরই ‘উপন্যাসঃ’—উপদেশ হইয়াছে, ‘প্রশস্ত’—এবং নচিকেতা কর্তৃক যমের নিকট প্রশ্নও হইয়াছে, তদভিন্ন প্রধানের প্রশ্নও নাই, উপদেশও নাই, অতএব প্রধানের কথা এখানে আসিতেই পারে না ॥ ৬ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—চকারঃ শঙ্কাহানায়। যদস্মাৎ কঠবল্লীয়াং ত্রয়াণামেব পিতৃপ্রসাদস্বর্গায়াত্মানামেবং জ্ঞেয়ত্বেনোপন্যাসঃ প্রশস্তঃ ত্রয়াণামেব তেষাং বীক্ষ্যতে, নাত্মশ্চ কস্মচিৎ পদার্থস্ত। ততো নাত্র প্রধানং বেদ্যম্ ॥ ৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘চ’কারটি পূর্বোক্ত শঙ্কানিরাসের জন্ত প্রযুক্ত। অর্থাৎ তোমরা যে ‘অশব্দমিত্যাদি’ পদ প্রধানের বোধক বলিয়া আশঙ্কা করিতেছ, তাহা নহে, যেহেতু ঐ কঠবল্লীতে পিতৃ-প্রসন্নতা, স্বর্গলাভের হেতু অগ্নিবিজ্ঞা ও আত্মবিজ্ঞা এই তিনটিকেই জ্ঞেয় বলিয়া উপদেশ করা হইয়াছে এবং নচিকেতা যমের নিকট সেই তিনটিরই প্রশ্ন করিয়াছে দেখা যায়, অতএব কোন প্রধানাদি পদার্থের কথা জিজ্ঞাসিত হয় নাই, অতএব এই ক্ষতিতে প্রধান জ্ঞেয় হইতে পারে না ॥ ৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ত্রয়াণামিতি। নচিকেতসা যমাদর্শত্রয়ং বৃত্তং পিতৃ-প্রসন্নতা স্বর্গহেতুগ্নিবিজ্ঞা আত্মবিজ্ঞা চেতি। তন্ময়মেব অত্রোপদিষ্টং নাত্মদ্বিতি কঠবল্লীয়াং দৃশ্যতে ততোহত্র প্রধানং নানেয়মিত্যর্থঃ। আত্মশব্দেনাত্মাত্মজাতিমদ্-গ্রহণাজ্জীবেশয়োর্লাভঃ ॥ ৬ ॥

টীকানুবাদ—নচিকেতা যমের নিকট হইতে এই তিনটি কামনা করিয়াছিল—যথা পিতার প্রসন্নতা, স্বর্গলাভোপায় অগ্নিবিজ্ঞা ও আত্মবিজ্ঞা। সেই তিনটিই এই কঠবল্লীতে উপদিষ্ট আছে, তদভিন্ন অত্মকিছু উপদিষ্ট হইতে দেখা যায় না। অতএব এখানে প্রধানকে আনিতে পার না, ইহাই তাৎপর্য্য। আত্মবিজ্ঞা পদের অন্তর্গত আত্ম শব্দটি আত্মজ জাতি-বিশিষ্টের প্রতিপাদক, সেজন্য জীব ও ঈশ্বর উভয়কে পাওয়া গেল ॥ ৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কঠবল্লীর পূর্বোক্ত বাক্যে যে প্রধানকে কোন প্রকারেই এ-স্থলে অব্যক্ত শব্দবাচ্য করা যাইতে পারে না, তাহার আরও একটি যুক্তি সূত্রকার বর্তমান সূত্রে দেখাইতেছেন যে, নচিকেতা যমের নিকট গিয়া তিনটি বিষয় প্রশ্ন করিয়াছিলেন এবং যমরাজ কর্তৃক তিনটি বিষয়েরই উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে, এ-স্থলে প্রকৃতি-সম্বন্ধে কোন প্রশ্নও নাই এবং উপদেশও নাই সুতরাং প্রধানের কথা এখানে আসিতেই পারে না। কেহ যদি

বলেন যে, যম নচিকৈতাকে জীব ও পরমাত্মা-সম্বন্ধে উপদেশ দেওয়ায় এ-স্থলে চারিটি বরের প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে, তদন্তরে টীকাকার লিখিয়াছেন যে, আত্মবিচার অন্তর্গত আত্মনু শব্দটি আত্মজাতীয় (একজাতীয়) বিচারে গ্রহণ করায় জীবাত্মা ও পরমাত্মা উভয়কেই পাওয়া যাইতেছে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায় স্নায়ুভুব মনু পৌত্র ঋবকে তদ্ব্যাপদেশ-প্রসঙ্গে বলিয়াছিলেন,—

“তমেব মৃত্যুমমৃতং তাত দৈবং

সর্বাত্মনোপেহি জগৎপরায়ণম্।” (ভাঃ ৪।১।১২৭)

অর্থাৎ হে বৎস! তিনি অভক্তপুরুষগণের পক্ষে মৃত্যুস্বরূপ এবং ভক্তগণের পক্ষে অমৃতস্বরূপ। তিনিই বিশ্বের পরমেশ্বর ও জগদ্বাসীর সর্বশ্রেষ্ঠ আশ্রয়। সর্বাস্তঃকরণে সেই ভগবানকেই আশ্রয় কর।

আরও উপদেশ দিয়াছিলেন,—

“ভক্তিং বিধায় পরমাং শনকৈরবিভা-

গ্রহিৎ বিভেৎসসি মমাহমিতি প্রকটম্” (ভাঃ ৪।১।১৩০) ॥

সূত্রম্—মহদচ ॥ ৭ ॥

সূত্রার্থ—মহানের মত অব্যক্ত শব্দের দ্বারাও প্রধান গ্রাহ্য নহে ॥ ৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“বুদ্ধেরা আত্মা মহান্ পরঃ” ইত্যত্র যথা বুদ্ধি-পরহিত্তেরাত্মশব্দৈকার্থ্যাচ্চ মহচ্ছন্দেন স্মৃতিং মহত্ত্বং ন গৃহ্যতে। এবমাত্মপরহিত্তেরব্যক্তশব্দেন প্রধানং নেতৃত্বং ॥ ৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যেমন ‘বুদ্ধেরা আত্মা মহান্ পরঃ’ এই বাক্যে বুদ্ধি হইতে মহানের শ্রেষ্ঠত্ব বলায় এবং ‘মহান্ আত্মা’ এই কথায় আত্মার সহিত মহানের অভেদ অর্থ প্রকাশ পাওয়ায় মহৎ-শব্দদ্বারা সাংখ্যোক্ত মহত্ত্ব গ্রাহ্য হয় না, সেইরূপ আত্মা হইতে পরমেশ্বর প্রধান বলায় অব্যক্ত-শব্দের বাচ্য প্রধান নহে, ইহাই সূত্রার্থ ॥ ৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—মহদ্বচেতি। বুদ্ধেরাত্মাত্ম মহচ্ছন্দেন প্রথমবিকারে বাচ্যে মহতো মহান্ পর ইত্যনিষ্টং স্মৃতিং তথাশব্দেন মহতো বিশেষণং

চানিষ্টমতো ন প্রথমবিকারো গৃহ্যতে। এবমাত্মপরহিত্তেরব্যক্তশব্দেন প্রধানং ন গ্রাহ্যম্। ন হাত্মনঃ পরতয়া প্রধানং সাংখ্যার্থং তস্যাং সূক্ষ্মশরীরং তদ্বিতি স্তম্ভকম্ ॥ ৭ ॥

টীকানুবাদ—‘বুদ্ধেরা আত্মা মহান্ পরঃ’ এই বাক্যে মহৎশব্দের অর্থ যদি সাংখ্যোক্ত মহত্ত্ব বা বুদ্ধিতত্ত্ব বাচ্য হয়, তবে ‘মহতো মহান্ পরঃ’ মহান্ হইতে মহান্ শ্রেষ্ঠ, এ-কথা সাংখ্যমতে সঙ্গত হয় না; এইরূপ ‘মহান্ আত্মা’ এই কথায় বোধিত মহান্ আত্মার বিশেষণও হইতে পারে না, ইহাও সাংখ্যের অপসিদ্ধান্ত; অতএব মহান্ প্রকৃতির প্রথম বিকার নহে, এইরূপ আত্মা হইতে প্রাধান্ত বলায় অব্যক্ত শব্দের দ্বারা প্রধানকে গ্রহণ করা যাইতে পারে না, যেহেতু প্রধান আত্মা হইতে শ্রেষ্ঠ, ইহা সাংখ্যাভিमत নহে, অতএব অব্যক্ত-শব্দের অর্থ সূক্ষ্মশরীর, ইহা ঠিকই বলা হইয়াছে ॥ ৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এতৎ-প্রসঙ্গে সূত্রকার আরও একটি সূত্র বলিতেছেন যে, মহানের দ্বায় অব্যক্ত-শব্দের দ্বারা প্রধানকে গ্রহণ করা যায় না। যেমন কঠবল্লীতে আছে,—

“মনসস্ত পরা বুদ্ধিবুদ্ধেরাত্মা মহান্ পরঃ।” (কঠ ১।৩।১০)

অর্থাৎ মন হইতে বুদ্ধি শ্রেষ্ঠ এবং বুদ্ধি হইতে মহান্ আত্মা শ্রেষ্ঠ। এ-স্থলে মহান্ ও আত্মা একার্থকরূপে প্রকাশ পাওয়ায়, মহৎ-শব্দকে সাংখ্যের কথিত মহত্ত্ব বলা যাইতে পারে না। সেইরূপ আবার আত্মা হইতে শ্রেষ্ঠত্ব কখনহেতু অব্যক্ত-শব্দে প্রধানকে গ্রহণ করা যায় না। স্মৃতি-কথিত অব্যক্তকে এ-স্থলে প্রধান বিচার করিলে সাংখ্যমতেও যে সঙ্গত হইবে না, তাহা টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“মহত্যাশ্রয়ি যঃ সূত্রে ধারয়েন্নয়ি মানসম্।

প্রাকাম্যং পারমেষ্ঠ্যং মে বিন্দতেহব্যক্তজন্মঃ ॥” (ভাঃ ১।১।১৫।১৪)

অবতরণিকাভাষ্যম্—অন্তোহপি স্মার্তসিদ্ধান্তো নিরস্ত্রতে ।
 ষেতাশ্বতরোপনিষদি পঠ্যতে—“অজামেকাং লোহিতশুক্কৃষ্ণাং
 বহ্বীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরূপাঃ । অজো হোকো জুষমাণোহনুশেতে
 জহাত্যোনাং ভুক্তভোগামজোহনুঃ” ইতি ।

কিমত্র স্মৃতিসিদ্ধা প্রকৃতিরজা কিংবা ব্রহ্মাঙ্গিকা বৈদিকীতি
 সন্দেহে অজামিত্যাকার্য্যস্য বহ্বীঃ প্রজাঃ সৃজমানামিতি স্বাতন্ত্র্যেণ
 সৃষ্টেঃ প্রত্যয়াং স্মৃতিসিদ্ধেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর অন্ত সাংখ্যসিদ্ধান্তও খণ্ডিত
 হইতেছে । ষেতাশ্বতর-উপনিষদে পঠিত হয় যে, ‘অজামেকাং লোহিতশুক্ক-
 কৃষ্ণাং...ভুক্তভোগামজোহনুঃ’ পূর্বপক্ষীর মতে অর্থ যথা—‘লোহিত শুক্কৃষ্ণাম্’
 —লোহিত অর্থাৎ রজোগুণ, শুক্ক—সত্ত্বগুণ, কৃষ্ণ—তমোগুণ, এই ত্রিগুণাঙ্গিকা,
 ‘বহ্বীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং’—যিনি বহু প্রজা সৃষ্টি করিতেছেন, যিনি স্বয়ং ‘অজা’
 —জন্মরহিতা ও ‘একাম্’—এক অধিতীয়া, সরূপভূতাঃ প্রজাঃ—নিজের সমান-
 রূপ বহুতর প্রজার সৃষ্টিকারিণী সেই প্রকৃতিকে এক অজ—মায়াধীন জীব ভজন
 করিয়া অর্থাৎ তাহাকে আত্মবোধে আশ্রয় করিয়া সেই প্রকৃতিগত সূক্ষ্মদুঃখাদি
 ভোগ করে, আর অন্ত অজ অর্থাৎ মূক্তপুরুষ ‘ভুক্তভোগাং’—ভুক্তভোগা
 প্রকৃতিকে ত্যাগ করে অর্থাৎ স্ব-স্বরূপে অবস্থিত হন । এই শ্রুত্যুক্ত ‘অজা’-শব্দে
 সংশয় এই—‘অজা’-শব্দে কি সাংখ্যদর্শনে সিদ্ধান্তিত প্রকৃতি ? না বেদসিদ্ধ
 ব্রহ্মাঙ্গিকা শক্তি ? এই সন্দেহের উপর পূর্বপক্ষী সিদ্ধান্ত করেন—এই অজা-
 শব্দে সাংখ্যোক্ত প্রকৃতিই গ্রহণ করিব । যেহেতু তিনি অজা অর্থাৎ
 জন্মরহিতা, ইহার দ্বারা কার্য্যস্বরূপ নহেন, ইহা প্রতিপাদিত হইতেছে এবং
 ‘বহ্বীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং’ বহু প্রজার সৃষ্টিকারিণী বলায় স্বাধীনভাবে অর্থাৎ
 অন্ত নিরপেক্ষভাবে সৃষ্টি-কর্তৃব্য অবগত হওয়ায় সাংখ্যোক্ত প্রকৃতিই গ্রাহ্য, এই
 পূর্বপক্ষীর কথার প্রতিবাদার্থ বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বমবাক্তশব্দমাত্রেন প্রধানশ্চ স্মৃটম-
 প্রতীতেস্তচ্ছব্দশ্চ প্রকৃতশরীরপরমমুক্তং ইহ ত্তজাশব্দাং লোহিতেত্যাदिना
 ত্রৈগুণ্যার্থাচ্চ তস্মৈ স্মৃটে প্রতীতেরজাশব্দঃ প্রধানপরোহস্তিতি প্রত্যাধারণ-

সঙ্গত্যাহ অন্তোহপীত্যাदि । অজামিত্যাদে: পূর্বপক্ষেহর্থঃ । লোহিতেতি ।
 রজঃসবৃতমাংসি গুণা লক্ষ্যন্তে । বহ্বীঃ প্রজা ইতি বহবঃ পুরুষা বোধ্যন্তে ।
 সৃজমানামিত্যজায়াঃ স্বতঃকর্তৃব্যঞ্চ । একো বিবেকহীনোহজঃ পুরুষস্তাং
 জুষমাণো ভজয়ন্তে । তামাত্মব্রেনোপগম্য তদগতসূক্ষ্মদুঃখাত্তনুভবতীতার্থঃ ।
 অন্তঃপ্রজো বিবেকিনাং ভুক্তভোগাং কৃতভোগবিবেকজানাং জহাতি ভুক্তা
 বিমুচ্যত ইতি । সিদ্ধান্তে তু একো জীবঃ অন্তস্তীশ ইত্যর্থো বোধ্যঃ ।
 তস্তাপি জিঘ্রতি ষড়্গুণেশ ইতি শ্রীভাগবতে তত্তোগম্মরণাং । সংশয়ং
 দর্শয়তি কিমত্রেতি । বৈদিকী বেদোক্তা ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে কেবল অব্যক্তশব্দের মাত্র
 প্রয়োগ হইয়াছে কিন্তু তাহার দ্বারা প্রধান অর্থাৎ প্রকৃতির স্পষ্টতঃ
 প্রতীতি হইতেছে না, অব্যক্ত-শব্দের প্রাকৃতিক শরীরপরম্ব বলি আছে,
 এখানে ‘অজা’ শব্দ হইতে এবং ‘লোহিত-শুক্কৃষ্ণবর্ণাং’—বলায় তাহা
 দ্বারা ত্রিগুণাঙ্গিকতা অর্থই প্রকাশ হওয়ায় সেই অব্যক্ত-শব্দের অর্থ স্পষ্ট
 প্রতীত হইতেছে । অতএব শ্রুত্যুক্ত অজা-শব্দ প্রধান অর্থে প্রযুক্ত হউক,
 এই প্রত্যাধারণ বা আক্ষেপসঙ্গতি ধরিয়া বলিতেছেন—‘অন্তোহপীত্যাदि’ ।
 অজামিত্যাदि শ্রুতির অর্থ পূর্বপক্ষী বলেন—লোহিতশব্দে রজোগুণ, শুক্ক-
 শব্দে সত্ত্বগুণ ও কৃষ্ণশব্দে তমোগুণ লক্ষিত হইতেছে, ‘বহ্বীঃ প্রজাঃ’
 উক্তি দ্বারা জীব-বহুত্ব বোধিত হইতেছে, ‘সৃজমানাম্’ এই শব্দ দ্বারা প্রকৃতির
 স্বতঃ-কর্তৃব্য প্রতিপাদিত হইতেছে । এক ইত্যাদি শ্রুত্যংশের অর্থ এক
 পুরুষ আছে যে বিবেকহীন, সে সেই প্রকৃতিকে ভোগ করিয়া অনুশায়ী
 হয় অর্থাৎ আত্মবোধে—সেই প্রকৃতিকে আশ্রয় করিয়া সেই প্রকৃতিজন্য সূখ-
 দুঃখাদি অনুভব করিয়া থাকে, আর এক পুরুষ আছেন, যিনি বিবেকীর আত্মা
 তিনি প্রকৃতিকে ভোগ করিয়া বিবেকোদয়ের পর ত্যাগ করেন অর্থাৎ ভোগান্তে
 প্রকৃতিসংশ্রব হইতে মুক্ত হন । সিদ্ধান্তপক্ষে এই শ্রুতির অর্থ এইরূপ—
 একঃ—এক জীব, অন্ত অর্থাৎ ঈশ্বর, সেই ঈশ্বরের ভোগবার্তা শ্রীমদ্ভাগবতে
 এইরূপ উক্তি—যথা ‘জিঘ্রতি ষড়্গুণেশঃ’ ষড়্গুণৈশ্বর্য্যশালী ঈশ্বর তাহাকে
 আত্মাণ (দূর হইতে ঈক্ষণ দ্বারা) করেন । ‘কিমত্র ইত্যাদি’ গ্রন্থের দ্বারা
 সংশয় দেখাইতেছেন । বৈদিকী ব্রহ্মাঙ্গিকা ইতি । ভাস্ক্রে—বৈদিকী শব্দের
 অর্থ বেদবর্ণিত ।

চমসবদধিকরণম্,

সূত্রম্—চমসবদবিশেষাৎ ॥ ৮ ॥

সূত্রার্থ—ন, অবিশেষাৎ সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি ‘অজা’-শব্দের লক্ষ্য নহে, কারণ কি? ‘অবিশেষাৎ’—অজা-শব্দের ব্যুৎপত্তি—যাহা জন্মায় না; এই হিসাবে প্রকৃতিকেই যে বুঝাইবে এমন কোন বিশেষ হেতু—ধর্ম্ম কথিত হয় নাই—এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত এই—‘চমসবৎ’—চমস-শব্দের মত অর্থাৎ যেমন চমস বলিলে ব্যুৎপত্তি-অনুসারে মধ্যে গর্ত্তবিশিষ্ট যজ্ঞীয় দ্রব্য ভক্ষণের পাত্রমাত্রই বুঝায়, বিশেষকে বুঝায় না, সেইরূপ ॥ ৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বদতীতি সূত্রান্নেতরুবর্ততে। নাত্র স্মৃতি-সিদ্ধা সা শক্যা গ্রহীতুম্। কৃতঃ? অবিশেষাৎ। ন জায়ত ইতি ব্যুৎপত্ত্যা অজাতমাত্রপ্রতীতেস্তস্য। গ্রহণে বিশেষহেতুভাবাদিত্যর্থঃ। দৃষ্টান্তচমসবদিতি। যথা বৃহদারণ্যকে—“অর্বাণ্ডবিলচমস উর্দ্ধবুধ” ইত্যশ্বিন্ মন্ত্রে চম্যতেহেনেনিতি ব্যুৎপত্ত্যা যজ্ঞীয়ভক্ষণসাধনত্বমাত্র-প্রতীতেবিশেষাবোধাৎ নামতোরূপতচ্চ সোহয়ং চমসবিশেষ ইতি ন শক্যতে গ্রহীতুম্। যৌগিকশব্দেধর্থপ্রকরণাদিকং বিনার্থবিশেষা-নিশ্চয়াৎ তদ্বৎ। তন্মাদত্র মন্ত্রে স্মৃতিসিদ্ধা প্রকৃতিগ্রাহ্য। অর্থ-প্রকরণাদেবপ্যভাবাৎ। নাপি স্বাতন্ত্র্যেণ সৃষ্টে: প্রত্যয়ঃ প্রজাঃ সৃজমানামিতি তন্মাত্রপ্রতীতে: ॥ ৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘বদতীতি চের’ ইত্যাদি পূর্বোক্ত সূত্র হইতে ‘ন’ এই পদটি এই সূত্রেও অন্তর্ভুক্ত হইতেছে। ইহার অর্থ—সাংখ্যশাস্ত্রসম্মত প্রকৃতি এখানে গ্রহণীয় হইতে পারে না। কি কারণে? উত্তর—‘অবিশেষাৎ’—বিশেষ হেতু কিছু নাই। যাহা জন্মে না তাহাই অজা, এই ব্যুৎপত্তি-অনুসারে অজাত-ধর্ম্মমাত্রের প্রতীতি হওয়ায় অজা-শব্দে প্রকৃতিকেই ধরিতে হইবে এমন কোনও বিশেষ হেতু নাই, ইহাই ‘অবিশেষাৎ’ ইহার তাৎপৰ্য্য। এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত এই—‘চমসবৎ’—চমস-শব্দের মত।

যেমন বৃহদারণ্যকোপনিষদে কথিত হইয়াছে—‘অর্বাণ্ডবিলচমসঃ’ যাহার শেষভাগে নিম্নে গর্ত্ত আছে—‘চম্যতে অনেন’—যাহার দ্বারা পান করা হয়, এই ব্যুৎপত্তি-অনুসারে যজ্ঞীয় দ্রব্যের ভক্ষণপাত্রমাত্রই প্রতীত হওয়ায় যেমন ইহা সেই চমস বলিয়া বিশেষ চমস গ্রহণ করিতে পারা যায় না, তাহার কারণ বিশেষার্থ নিশ্চয় করাইয়া দেয় প্রয়োজন, প্রকরণ প্রভৃতি, যখন ঐগুলি থাকে না তখন সাধারণ অর্থই গ্রহীত হয়, সেইরূপ এখানেও অজা-শব্দের বাচ্য প্রকৃতি গ্রহণীয় নহে, যেহেতু অর্থ-প্রকরণাদি বিশেষনির্ণায়ক কোন শব্দ নাই। আরও একটি কথা—প্রকৃতি স্বাধীনভাবে সৃষ্টি করেন, ইহাইবা কিরূপে বুঝাইবে? স্রুতিতে মাত্র কথিত হইয়াছে—বহু প্রজা সৃষ্টি করে ॥ ৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পূর্বপক্ষং পরিহরতি চমসবদিতি। চমসো যজ্ঞীয়পাত্র-বিশেষঃ। তন্ত্ৰাঃ সাংখ্যোক্তায়াঃ প্রকৃতে:। সোহয়মিতি। কথঞ্চিদর্বাণ্ড-বিলম্বাদেবজ্ঞাপ্যবিশেষাদিত্যর্থঃ। অর্থেনিতি। অর্থেন প্রকরণেন চ বিশেষো নিশ্চীয়তে। যথা হরিং ভজ ভবচ্ছিদে ইত্যত্রানন্তসাধনেন মোক্ষলক্ষণেন ফলেন হরিশব্দস্ত পরমাশ্চেত্যেবার্থঃ। দেবো জানাতি মে মন ইত্যত্র বক্তৃ-শ্রোতৃবুদ্ধিসামিখ্যলক্ষণেন দেবশব্দস্ত ভবানিত্যেবার্থো নিশ্চিতস্তথা প্রকৃতেহর্থ-প্রকরণাদিকং নাস্তীতি ন স্মার্ত্তপ্রকৃতিনিশ্চিত্যেত্যর্থঃ। সংযোগাদিরাদিপদাৎ। তন্মাভেতি। সৃষ্টিমাত্রপ্রত্যয়াদিত্যর্থঃ ॥ ৮ ॥

টীকানুবাদ—একপে পূর্বোক্ত পূর্বপক্ষীর মতের নিরাস করিতেছেন—‘চমসবৎ’—এই সূত্রে চমস অর্থাৎ যজ্ঞীয় পাত্র বিশেষ। ‘তন্ত্ৰাঃ গ্রহণে’—সেই সাংখ্যোক্ত প্রকৃতির গ্রহণে। ‘অর্থ-প্রকরণাদিকং বিনা ইত্যাদি’, অর্থ—অর্থাত্ ফল বা উদ্দেশ্য, এবং প্রকরণ দ্বারা বিশেষার্থ নিশ্চয় হয়। যেমন ‘হরিং ভজ ভবচ্ছিদে’ সংসার-নিবৃত্তির জন্তু শ্রীহরিকে ভজন কর—এ-কথা বলিলে হরি-শব্দে সিংহ, ইন্দ্র প্রভৃতিকে না বুঝাইয়া অনন্তসাধ্য (যাহা হরি ভিন্ন অস্ত্র কর্ত্তক সিদ্ধ হয় না) মোক্ষরূপ ফল দ্বারা হরি-শব্দের পরমাত্মা অর্থই গ্রাহ্য, ‘আবার প্রকরণ দ্বারাও অর্থবিশেষ প্রতীত হয়, যেমন ‘দেবো জানাতি মে মনঃ’—দেব আমার মন জানেন—এ-কথায় দেব-শব্দের অর্থ দেবতা না বুঝাইয়া সন্নিহিত রাজাকেই বুঝাইতেছে, এখানে প্রকরণ

হইতেছে বক্তা, বোদ্ধা, বুদ্ধি ও সন্নিধি এই সকল পর্যালোচনা দ্বারা 'আপনি' এই অর্থই 'দেব' শব্দ দ্বারা নিশ্চিত হইল। সেইরূপ এ-স্থলে প্রকৃতিকে বুঝাইবে এমন কোন নিশ্চায়ক অর্থ-প্রকরণাদি প্রমাণ নাই। এইজন্ত সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি ধর্তব্য নহে। প্রকরণাদি বলায় সংযোগ, বিপ্রয়োগ, সাহচর্য, বিরোধিতা প্রভৃতি বিশেষ নিশ্চায়ক জ্ঞাতব্য। 'তন্মাত্র প্রতীতে:'—কেবল সৃষ্টি মাত্রেরই প্রতীতি হইতেছে এজন্ত ॥ ৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—খেতাত্তর-উপনিষদের চতুর্থ অধ্যায়ে পাওয়া যায়—
“অজামেকাং লোহিতগুরুকৃষ্ণাং.....ভুক্তভোগামজোহন্তঃ ॥ (স্বঃ ৪।৫)
এ-স্থলে যে 'অজা'-শব্দের উল্লেখ আছে, তাহা কি সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি? না, বৈদিকী ব্রহ্মাত্মিকা শক্তি? পূর্বপক্ষী যদি বলেন, ইহা সাংখ্যের প্রকৃতিই হইবে, তাহা নিরসনকল্পে বর্তমান সূত্র বলিতেছেন যে, না, তাহা হইবে না অর্থাৎ এখানে সাংখ্যোক্ত প্রকৃতিকে লক্ষ্য করিতেছে না। কারণ 'অবিশেষাৎ' অর্থাৎ বিশেষ হেতু উল্লেখ নাই, অজা হইলেই যে সাংখ্যের প্রকৃতি হইবে এরূপ বলা যায় না, দৃষ্টান্তস্বরূপে বলা যায়, চমস-শব্দের মত অর্থাৎ যেমন চমস বলিলে তদদেশে গর্ভবিশিষ্ট যজ্ঞীয় ভোজনপাত্রমাত্রই বুঝায়, অত্ৰ কোন বিশেষকে বুঝায় না, এ-স্থলেও সেইরূপ। বিশেষতঃ সাংখ্যের প্রকৃতি স্বতন্ত্র সৃষ্টিকারিণী বলিয়া নিরূপিতা। কিন্তু ব্রহ্মশক্তি ব্রহ্মের অধীনতায় সৃষ্টি করেন। এ-স্থলে কেবল সৃষ্টিমাত্রই বোধিত হইতেছে।

শ্রীভগবানের শক্তি যে ভগবানের অধীনতায় সৃষ্টি করেন তাহা শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“স এষ প্রকৃতিং সৃষ্ট্বাং দৈবীং গুণময়ীং বিভুঃ।

যদৃচ্ছয়ৈবোপগতামভ্যপদ্যত লীলয়া ॥

গুণৈর্বিচিত্রাঃ সৃজতীং সৰূপাঃ প্রকৃতিং প্রজাঃ।

বিলোক্য মুমূহে সন্তঃ স ইহ জ্ঞানগৃহয়া ॥” (ভাঃ ৩।২৬।৪-৫)

অর্থাৎ শ্রীভগবান্ বিষ্ণুর শক্তিরূপিণী অব্যক্তা গুণময়ী প্রকৃতি লীলার্থ তাঁহার সমীপবর্তিনী হইলে তিনি যদৃচ্ছাক্রমে তাঁহাকে বহিরঙ্গরূপে গ্রহণ করিয়া থাকেন অর্থাৎ দূর হইতে তাহাতে দীক্ষণ দ্বারা জগৎ সৃষ্টি করেন। অনন্তর ঐ প্রকৃতিকে স্বীয় সত্ত্বাদি গুণত্রয় দ্বারা তদনুরূপ বিচিত্র প্রজা সৃষ্টি

করিতে দর্শন করিয়া জীবাখ্য-পুরুষ তাঁহার জ্ঞানের আবরণ স্বরূপা অজ্ঞানরূপা অবিজ্ঞা দ্বারা শীঘ্রই বিমুক্ত হন।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রুতিস্তবেও পাই,—

“স যদজয়া ব্রহ্মামহুশরীত গুণাংস্ জুযন

ভজতি সৰূপতাং তদনু মৃত্যুমপেতভগঃ।

স্বমৃত জহাসি তামহিরিব ব্রহ্মাস্তভগো

মহসি মহীয়সেহৈগুণিতেহপরিমেয়ভগঃ ॥” (ভাঃ ১০।৮।১৬৮)

এতৎপ্রসঙ্গে চতুর্থ সূত্রের সিদ্ধান্তকণাও দ্রষ্টব্য ॥ ৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—বৈদিকী ব্রহ্মশক্তিস্ত গ্রাহ্য বিশেষহেতু-
সম্বাদিত্যহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বেদোক্ত ব্রহ্মশক্তিই অজাশব্দে গ্রাহ্য, কারণ তদ্বিশেষে বিশেষহেতু আছে, এই কথা বলিতেছেন—

সূত্রম্—জ্যোতিরূপক্রমা তু তথাহবীরত একে ॥ ৯ ॥

সূত্রার্থ—‘জ্যোতিঃ’—অর্থাৎ ব্রহ্মই যাহার উপক্রম অর্থাৎ কারণ, ঐ ‘অজামেকাং’ ইত্যাদি শ্রুতি-প্রতিপাদিত এই অজা ব্রহ্মাত্মিকা শক্তিই গ্রাহ্য, যেহেতু অথর্ববিদগণ সেইরূপ পাঠ করিয়া থাকেন ॥ ৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তুশব্দো নিশ্চয়ে। জ্যোতিব্রহ্ম। “তদেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ” ইত্যাদিশ্রুতিপ্রসিদ্ধে। তদেবোপক্রমঃ কারণং যস্যঃ সা ব্রহ্মকারণৈবেয়মজা গ্রাহ্য চমসবদন্ত্যতোহস্য বিশেষ-
বোধাদিতি। তত্র যথা “ইদং তচ্ছির এষ হাবাগবিলশ্চমস উর্দ্ধবুধ” ইতি বাক্যশেষাৎ শিরোরূপশ্চমসবিশেষো নিশ্চিতস্তথাস্যামপি প্রথমেহধ্যায়ে অজামহুশরীতে চতুর্থে চ শব্দেঃ প্রক্রমাৎ ব্রহ্ম-
শক্তিরূপো বিশেষ ইতি। অত্র পূর্বত্র—“তে ধ্যানযোগানুগতা অপশ্যন্ দেবাশ্চশক্তিং স্বগুণৈর্নিগূঢ়াম্” ইতি। পরত্র তু “য একোহবর্ণো বহুধা শক্তিযোগাৎ” ইতি। অথৈতস্যা গ্রহণে

প্রমাণান্তরঞ্চ দর্শয়তি তথা হীতি। হিহেতো। যস্মাদেকে
শাখিনস্তথাধীযতে “তস্মাদেতদ্ব্রহ্মনামরূপমন্ত্রঞ্চ জায়ত” ইতি
প্রকৃতিমীশ্বরোঃপন্ন্য পঠন্তি। ব্রহ্মশব্দবাচ্যমত্র প্রধানং ত্রিগুণাবস্থং
গ্রাহ্যং “মম যোনির্মহদ্ব্রহ্ম” ইতি স্মৃতেঃ ॥ ৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি নিশ্চয়ার্থক। জ্যোতিঃ শব্দের অর্থ
ব্রহ্ম। যেহেতু শ্রুতিতে তাহাই প্রসিদ্ধ আছে। ‘তদেবা জ্যোতির্বাং
জ্যোতিঃ’ দেবগণ জ্যোতিঃসমূহ সূর্যাদির, জ্যোতিঃ-প্রকাশক সেই ব্রহ্মকে
ধ্যান করেন। সেই ‘জ্যোতিরূপক্রমা সা ইয়মজা’ জ্যোতির্ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন
এই অজা অর্থাৎ ব্রহ্মশক্তিই অজাশ্রুতির প্রতিপাদ্য, যেহেতু চমসের মত
প্রমাণান্তর হইতে এই ব্রহ্মশক্তি অর্থ অবগত হওয়া যাইতেছে। তাহাই
বিবৃত করিতেছেন—‘যথেন্দ্র ইত্যাদি’ মহুয়ের মন্তক চমসশব্দের বাচ্য। যেহেতু
‘তচ্ছির এষ হি অর্বাগ্‌বিলম্বম উর্দ্ধবুয়ঃ’—চমস বলিতে যজ্ঞীয় দ্রব্যভক্ষণ-
পাত্র বিশেষ নহে, ‘তচ্ছির’ ইত্যাদি বাক্য শেষ মহুয়ের মন্তকরূপ বিশেষার্থকে
বুঝাইতেছে, মহুয়ের মন্তকেরও অভ্যন্তরে গর্ত আছে, উর্দ্ধভাগে গোলাকৃতি
পিণ্ডও আছে, সেই প্রকার এই উপনিষদেও প্রথম অধ্যায়েও অজা মন্ত্র দ্বারা
ব্যাপ্ত এই চতুর্থপাদে শক্তির কথাই প্রকৃষ্ট হওয়ায় ব্রহ্মশক্তিরূপ বিশেষ
অর্থই অজাশব্দে বোধ্য। এই উপনিষদের পূর্বভাগে পঠিত হইয়াছে যে
‘তে ধ্যানযোগাহুগতা.....স্বপ্নগৈর্নিগূঢ়াম্’ তাহার ধ্যানযোগ অবলম্বন
করিয়া তাঁহার উপাসনা করিতে করিতে ব্রহ্মশক্তি দর্শন করিলেন যে শক্তি
স্বপ্নের দ্বারা আচ্ছন্ন। আবার পরে পঠিত হইয়াছে ‘য একোহবর্ণো বহুধা-
শক্তিযোগাৎ’ যিনি এক অধিতীয় এবং বর্ণহীন (রূপহীন) হইয়াও বিভিন্ন
শক্তিযোগে বহুরূপে প্রকাশ পাইতেছেন। তবেই দেখা যাইতেছে বহুরূপে
অভিব্যক্তির কারণ ব্রহ্মশক্তিই, অতঃপর অজা-শব্দের দ্বারা এই ব্রহ্মশক্তিকে
গ্রহণ করিবার অল্প প্রমাণও সূত্রকার দেখাইতেছেন—‘তথা হুধীযত একে’
‘হি’—যেহেতু, ‘একে’—কেহ কেহ অর্থাৎ অধর্কশাখাবিদগণ, ‘তথা’ সেইরূপ
অর্থাৎ ব্রহ্মশক্তিরূপে ‘অধীযতে’—পাঠ করেন, অর্থাৎ সেই পরমেশ্বর হইতে
কার্য্য-ব্রহ্ম, প্রধান, নাম, রূপ, ভোগ্য বস্তু জন্মিয়া থাকে অতএব
প্রকৃতি ঈশ্বর হইতে উৎপন্ন ইহা বলিয়া থাকেন। এখানে ব্রহ্ম-শব্দের

বাচ্য প্রধান ত্রিগুণাত্মক অবস্থায়ুক্ত, তাহাই গ্রহণ করিতে হইবে।
ভগবদ্বক্তিই তাহার প্রমাণ, যথা—‘মম যোনির্মহদ্ব্রহ্ম’ মহৎ নামক ব্রহ্ম-
রূপা প্রকৃতি আমার গর্তাধান-স্থান। ইহাতেও প্রধান ব্রহ্ম-শব্দের বাচ্য
উক্ত হইয়াছে ॥ ৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—জ্যোতিরिति। শিরোরূপ ইতি। মহুয়মন্তকমিহ
চমসেন্নে রূপাত ইত্যর্থঃ। অস্ত্রামুপনিষদি। শাখিন আখর্বণিকাঃ।
ত্রিগুণাবস্থং বিভক্তগুণত্রয়ম্। মমেতি ত্রিগীতাস্থ ॥ ৯ ॥

টীকানুবাদ—‘জ্যোতিরূপক্রমা তু’ ইত্যাদি সূত্রের ভাষ্যান্তর্গত ‘বাক্য-
শেষাৎ’ শিরোরূপ ইত্যাদি মহুয়ের মন্তককে এখানে চমসরূপে রূপক করা
হইতেছে, ইহাই তাৎপর্য্য। ‘তথাহস্ত্রামপি’ এই উপনিষদে—বেদান্তদর্শনে।
‘একে শাখিনস্তথা...শাখিনঃ অধর্কবেদবিদগণ। প্রধানং ত্রিগুণাবস্থম্—
সত্ত্ব, রজঃ তমঃ এই তিন গুণের বিভাগযুক্ত। ‘মম যোনির্মহদ্ব্রহ্ম’ ইহা
ত্রিভগবদ্ব্যগীতাক্ত ॥ ৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এ-স্থলে যে, বৈদিকী ব্রহ্মশক্তিকেই বুঝিতে হইবে, তাহার
আরও একটি বিশেষ হেতু সূত্রকার বর্তমান সূত্রে দেখাইতেছেন। শ্রুতিতে
‘জ্যোতিঃ’ শব্দে উপক্রম হইয়াছে বলিয়া অজাকে ব্রহ্মেরই শক্তি বুঝাইতেছে।
আবার বৈদিক শাখান্তরে প্রকৃতি যে ব্রহ্ম হইতেই উৎপন্ন, তাহাও পাঠ করিয়া
থাকেন। এখানে ব্রহ্মশব্দে ত্রিগুণাবস্থ প্রকৃতিই প্রতিপাদিত হইয়া থাকে।
যেমন গীতায় বলিয়াছেন “মম যোনির্মহদ্ব্রহ্ম”। আবার ত্রীমঙ্গাগবতে
কপিল-দেবহুতিসংবাদে ত্রীভগবান্ কপিলদেব বলিয়াছেন,—

অনাদিরাত্মা পুরুষো নিগুণঃ প্রকৃতেঃ পরঃ।

প্রত্যগ্‌ধামা স্বয়ংজ্যোতির্বিষ্ম যেন সমন্বিতম্ ॥ (ভাঃ ৩।২।৩)

অর্থাৎ অনাদি (নিত্য) পরমাত্মাই পুরুষ; তিনি প্রকৃতি হইতে
পৃথক—অসঙ্গ বলিয়া প্রাকৃতগুণরহিত, তিনি সর্বেন্দ্রিয়ের অগম্য, স্বয়ং-
জ্যোতিঃ অর্থাৎ স্বপ্রকাশ এই বিশ্ব তাঁহারই ঈক্ষণযুক্ত হইয়া প্রকাশিত
হইয়াছে।

শ্রীগীতায় পাওয়া যায়,—

“মম যোনির্মহদব্রহ্ম তস্মিন্ গর্ভং দধাম্যহম্ ।” (গী: ১৪।৩)

সে-সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“কালবৃত্ত্যাস্থমায়ামাং গুণমম্যামধোক্ষজঃ ।

পুরুষণোহুভূতেন বীৰ্য্যমাদত্ত বীৰ্য্যবান্ ॥” (৩।৫।২৬)

“দৈবাং ক্ষুভিতধর্মিণ্যাং স্বভ্যাং যোনৌ পরঃ পুমান্ ।

আদত্ত বীৰ্য্যং সাহস্মত মহত্ত্বং হিরণ্ময়ম্ ॥” (৩।২৬।১২)

শ্রীকপিলদেবের আরও একটি বাক্যে পাই,—

“যং তত্রিগুণমব্যাক্তং নিত্যং সদসদাস্থকম্ ।

প্রধানং প্রকৃতিং প্রাচর্যবিশেষং বিশেষবৎ ॥” (৩।২৬।১০)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

সেই পুরুষ মায়া-পানে করে অবধান ।

প্রকৃতি ক্ষোভিত করি' করে বীৰ্য্যের আধান ।

সাদ্র-বিশেষাভাসরূপে প্রকৃতি স্পর্শন ।

‘জীব’রূপ ‘বীজ’ তাতে কৈলা সমর্পণ ॥ (মধ্য ২০।২৭২-২৭৩)

শ্রীব্রহ্মসংহিতায়ও পাওয়া যায়,—

“যা যোনি: সাপরা শক্তি:”—এই শ্লোকের তাৎপর্য্যে শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ লিখিয়াছেন,—

“সৃষ্টিকামযুক্ত সঙ্কল্পই প্রপঞ্চোপাদানোন্মুখ কৃষ্ণাংশ; কারণ-বারিতে আত্মাবতার পুরুষরূপে শয়ন করত: তিনি মায়ার প্রতি ঈক্ষণ করেন। সেই ঈক্ষণই সৃষ্টির নিমিত্তকারণ। তৎপ্রতিফলিত জ্যোতির আভাসরূপই শব্দ-লিঙ্গ; তাহাই রমাশক্তির ছায়ারূপা মায়ার প্রসব-যন্ত্রে সংযুক্ত হয়। তখন মহত্ত্বরূপ কামবীজের আভাস আসিয়া সৃষ্টিকার্য্যে প্রবৃত্ত হয়। মহাবিশ্বসৃষ্ট কামের প্রথম উদয়কে হিরণ্ময় মহত্ত্ব বলে; তাহাই সৃষ্টোন্মুখ মনোরূপীত্ব। ইহাতে গৃঢ় বিচার এই যে, নিমিত্ত ও উপাদান লইয়া পুরুষেচ্ছাই সৃষ্টি করেন। নিমিত্তই মায়া অর্থাৎ যোনি, এবং উপাদানই শব্দ অর্থাৎ লিঙ্গ। মহাবিশ্ব—পুরুষ অর্থাৎ ইচ্ছাময় কর্তা। অব্যয়

প্রধানরূপ তত্ত্বই উপাদান এবং আধারময় প্রকৃতি-তত্ত্বই মায়া। তদুভয়ের সংযোগকারী ইচ্ছাময়তত্ত্বই প্রপঞ্চপ্রকটনকারী শ্রীকৃষ্ণাংশরূপ পুরুষ” ॥ ২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু কথমস্যা: প্রকৃতেরজাতং, অজায়া: পুন: কথং জ্যোতিরুৎপন্নহমিত্যাশঙ্ক্য সমাধত্তে —

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আশঙ্কা হইতেছে, তবে প্রকৃতি অজা হইলেন কিরূপে? আর যদি অজাই হন, তবে তাঁহার জ্যোতিব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন কিরূপে সম্ভব? এই আশঙ্কার সমাধান করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নস্থিতি। অজাতং ব্রহ্মবস্তুত্বম্। জ্যোতি-রুৎপন্নত্বং ব্রহ্মকার্য্যত্বম্।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘নহু ইত্যাদি’—অজাত—অর্থাৎ ব্রহ্মের মত নিত্যত্ব, ‘জ্যোতিরুৎপন্নত্ব’—ব্রহ্মকার্য্যত্ব।

সূত্রম্—কল্পনোপদেশাচ্চ মধ্বাদিবদবিরোধঃ ॥ ১০ ॥

সূত্রার্থ—এই প্রকৃতির অজাত ও জ্যোতিব্রহ্মোৎপন্নত্ব দুইই সম্ভব—‘চ’ শব্দের দ্বারা পূর্বোক্ত শঙ্কা নিরাস করা হইল। কি হেতু সম্ভব? উত্তর—‘কল্পনোপদেশাৎ’—যেহেতু স্রুতিতে ব্রহ্ম হইতে প্রকৃতির সৃষ্টির কথা উপদিষ্ট হইয়াছে, সেই প্রকৃতি হইতেই মহাদাদিক্রমে জগতের সৃষ্টি। প্রকৃতির কারণত্ব ও কার্য্যত্ব উভয় কিরূপে সম্ভব? তাহার উত্তর—কারণব্রহ্মে বিলীনাবস্থায় উহা নিত্য, আবার কার্য্যাবস্থায় অর্থাৎ সৃষ্টিকালে জ্যোতি: হইতে উৎপন্ন; এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত দেখাইতেছেন—‘মধ্বাদিবৎ’—যেমন সূর্য্য কারণাবস্থায় ব্রহ্মের সহিত একীভূত, অতএব নিত্য, আবার কার্য্যাবস্থায় অর্থাৎ বস্তু প্রভৃতি ভোগ্য মধুরূপে স্থিতিকালে উদয়ান্তময়-ভাগীরূপে কল্লিত হইয়া অনিত্যরূপে প্রতিভাত হইলেও কোনও বিরোধ বা অসঙ্গতি থাকে না, সেইরূপ ঐ ‘অবিরোধঃ’—এখানেও কোন বিরোধ নাই ॥ ১০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চ-শব্দেন শঙ্কা নিরস্যাতে। তদ্ব্যয়মস্যা: সম্ভবতি। কুত: ? কল্পনেতি। কল্পনং সৃষ্টি:। “যথাপূর্ব্বমকল্পয়ৎ” ইতি

প্রয়োগাৎ। তমঃশক্তিকাদ্রক্ষণঃ প্রধানোৎপত্তিকথনাদিত্যর্থঃ। ইদমত্র তত্ত্বম্। তমোহভিধানাতিসূক্ষ্মা নিত্য চ পরস্য শক্তিরস্তি। “তম আসীৎ তমসা গুঢ়মগ্রে প্রকেতং যদা তমস্তর দিবা ন রাত্রিঃ” ইতি “গৌরনাভস্তবতী” ইত্যাদি শ্রুতেঃ। সা কিল প্রলয়ে তেন সর্হেক্যং গতী, ন তু তত্র বিলীনা তিষ্ঠতি। “পৃথিব্যাপ্সু প্রলীয়ত” ইত্যাদি শ্রুত্যা পৃথিব্যাদীনামক্ষরাস্তানাং তমসি লয়কথনাং তমসস্ত পরস্মিন্নৈক্যকথনাং। তদৈক্যং নামাতিসৌক্ষ্ম্যাদ্বিভাগান-হৃতমেব নাভ্যৎ। ইতরথা তম একীভবতীতি চিপ্রত্যয়সামঞ্জস্যৎ। অথ সিসৃক্ষোঃ পরস্মাদেবাং তমঃশক্তিকাং ত্রিগুণাবস্থমব্যক্ত-মুৎপত্ততে। “মহানব্যক্তে লীয়তে। অব্যক্তমক্ষরে, অক্ষরং তমসি” ইতি শ্রুতেঃ। “তস্মাদব্যক্তমুৎপন্নঃ ত্রিগুণঃ দ্বিজসন্তম” ইত্যাদি স্মৃতেশ্চ। ততস্ত মহাদাদেঃ সর্গঃ। তেন প্রধানকল্পনোপদেশেন কারণরূপা কার্যরূপা চেতি ব্যবস্থা প্রকৃতিসিদ্ধা। “প্রধান পুংসোর-জয়োঃ কারণং কার্যভূতয়োঃ” ইতি স্মৃতেশ্চ। সৃষ্টিকালে তুভূত-সম্বাদিগুণা বিভক্তনামরূপা প্রধানাব্যক্তাদিশক্তিতা লোহিতাত্মাকারা জ্যোতিরুৎপন্নোতি। দৃষ্টান্তমাহ—মধ্বাদিবদিতি। যথাদিত্যঃ কারণা-বস্থায়ামেকীভূতঃ কার্যাবস্থায়ঃ বস্বাদিভোগ্যমধুভেনোদয়াস্তময়দ্বেন চ কল্পমানোহপি ন বিরূধ্যতে তদ্বৎ ॥ ১০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দটি দ্বারা পূর্বোক্ত শব্দ নিরাকৃত হইতেছে অর্থাৎ প্রকৃতির অজাত ও জ্যোতির্ভ্রমোৎপন্নই সেই দুইটিই সম্ভব। কারণ কি? উত্তর—‘কল্পনোপদেশাৎ’—কল্পনার অর্থ সৃষ্টি, শ্রুতিতে প্রযুক্ত আছে—‘বিশ্বস্ত মিশতো বশী সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়ৎ’—জগদ্বাসীর দৃষ্টির সমক্ষেই পরমাত্মা পূর্ব্ব সৃষ্টির মত সূর্য্যচন্দ্র সৃষ্টি করিলেন। তমঃপ্রধান শক্তিময় পরমাত্মা হইতে প্রকৃতির উৎপত্তি কথিত হওয়ায়, ইহাই তাৎপর্য্য। এ-বিষয়ে রহস্য এই—পরমাত্মার ‘তমঃ’ নামে একটি অতি সূক্ষ্মা (দুর্জ্জের) এবং নিত্য শক্তি আছে; শ্রুতি তাহাই বলিতেছেন—‘তম আসীৎ তমসা গুঢ়ম্’ অগ্রে—প্রলয়কালে তমঃশক্তি ছিল

অজ্ঞানের দ্বারা আবৃত হইয়া। যখন তমোময় ছিল তখন দিন, রাত্রি কিছুই ছিল না, এই হেতু প্রকৃতি আদি-অস্তহীন ইত্যাদি। প্রসিদ্ধি আছে—সেই প্রকৃতি প্রলয়কালে ব্রহ্মের সহিত একীভূত হইয়াছিল, একেবারে তাঁহাতে লয় প্রাপ্ত হয় নাই, যেহেতু শ্রুতি বলিতেছেন—পৃথিবী জলে লীন হয়, জল অগ্নিতে, অগ্নি বায়ুতে, বায়ু আকাশে ইত্যাদিরূপে পৃথিব্যাদি অক্ষর পর্য্যন্তের তমঃতে লয় কথিত হইয়াছে, তমঃশক্তির পরব্রহ্মে একাই উক্ত হইয়াছে। এক্য শব্দের অর্থ—অতি সূক্ষ্মতাহেতু বিভাগের অযোগ্যত্বই, অজ্ঞ কিছু নহে। যদি ইহাকেও লয় বলা হয়, তবে ‘তম একী ভবতি’ যাহা এক ছিল না এক হইয়া গেল, এই অভূত তত্ত্বাব অর্থে চিপ্রত্যয় সম্ভব হয় না। তাহার পর পরমাত্মা সৃষ্টির ইচ্ছা করিলে তমঃশক্তি সম্পন্ন তাহা হইতে ত্রিগুণাবস্থ অব্যক্ত উৎপন্ন হয়, মহান্ অব্যক্তে লীন হয়, অব্যক্ত অক্ষরে, অক্ষর তমঃতে লীন হয়, এইরূপ শ্রুতি আছে। স্মৃতিবাক্যও আছে, হে ব্রাহ্মণোত্তম! সেই তমঃশক্তিসম্পন্ন পরমাত্মা হইতে ত্রিগুণাবস্থ অব্যক্ত উৎপন্ন হইল। অব্যক্ত হইতে মহৎ প্রভৃতির সৃষ্টি। সেই প্রধানের সৃষ্টির উক্তি দ্বারা কারণরূপা ও কার্যরূপা উভয়বিধা প্রকৃতি সিদ্ধ হইল। প্রধান ও পুরুষ ইহার নিত্য হইয়াও কারণস্বরূপ ব্রহ্মের কার্য্য।—এই প্রকার বিষ্ণুপুরাণের উক্তি আছে। অতএব দ্বিদ্ধান্ত এই,—সৃষ্টিকালে প্রকৃতির সর্ব্ব, রজঃ, তমঃ এই তিনগুণের উদ্ভব হয়, নামরূপের বিভাগ হয়, প্রধান, অব্যক্ত, অব্যাকৃত, প্রকৃতি নানা পর্য্যায় শব্দে শব্দিত হইয়া লোহিতাদি আকারে প্রকৃতি ব্রহ্মজ্যোতিঃ হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত দেখাইতেছেন—‘মধ্বাদিবৎ’। যেমন আদিত্য কারণাবস্থায় একই থাকেন, কার্য্যাবস্থায় বহুকদ্রাদিভোগ্য মধুরূপে এবং উদয়-অস্তগমনরূপে কল্পিত হইলেও কোন বিরুদ্ধ হয় না, সেইরূপ প্রকৃতিরও অজাত ও কার্য্যত্ব অবিরুদ্ধ জানিবে ॥ ১০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—কল্পনেতি। যথেন্তি। অকল্পয়দস্বজৎ। প্রকৃতের্নিত্যে প্রমাণং তম আসীদিত্যাদি। প্রকেতং জগৎ। তেন পরমাত্মনা সহ। চিপ্রত্যয়েতি। অনেকমেকং ভবতীতি ব্যুৎপত্তের্হানব্যক্তমিত্যাদি প্রলীনা-নামেবোৎপত্তিরিতি ভাবঃ। স্মৃতিস্তমর্থং স্মৃটয়তি তস্মাদিতি ভারতবাক্যম্। তস্মাৎ তমঃশক্তিকাং পরমাত্মনঃ। প্রধানেন্তি শ্রীবৈষ্ণবে। কারণমিত্যত্র

ব্রহ্মেতি বোধ্যম্ । দ্বাবস্থং গ্রাহয়িতুমাহ যথেষ্টাঙ্গি । মধুবাণদেশানহ-
নুস্মান্নানা স্থিতিঃ কারণাবস্থা বসাদিভোগ্যরসাত্মকতয়া মধুং কার্যাবস্থে-
তার্থঃ ॥ ১০ ॥

টীকানুবাদ—‘কল্পনোপদেশাচ্চ’ ইত্যাদি সূত্রের ভাষ্যোক্ত—‘যথাপূর্ব-
মকল্পয়ৎ’ অকল্পয়ৎ—অর্থাৎ সৃষ্টি করিয়াছিলেন । প্রকৃতির নিত্যতা-বিষয়ে
প্রমাণ ‘তম আসীদিত্যাঙ্গি’ শ্রুতি । ‘প্রকৃতেতং’—জগৎ । ‘তেনসহৈক্যং গতা’,
তেন—পরমাত্মার সহিত । ‘একী ভবতীতি চিত্রপ্রত্যয়ানামঙ্গুষ্ঠাৎ’—যাহা এক
ছিল না তাহা এক হইল এই অভূততত্ত্বাব অর্থে চিত্রপ্রত্যয়ের সঙ্গতি হয় না ।
মহান্ অব্যক্তমিত্যাঙ্গি যাহা পূর্বে ছিল, তাহাদেরই উৎপত্তি ; ইহাই ভাবার্থ ।
মহাভারতবাক্য—‘তস্মাদব্যক্তমিত্যাঙ্গি সেই কথাটি স্পষ্টীকৃত করিতেছে ।
তস্মাৎ শব্দের অর্থ—তমঃশক্তিঃসম্পন্ন সেই পরমাত্মা হইতে । ‘প্রধানপুংসো-
রজয়োঃ’ ইত্যাদি শ্লোকটি বিষ্ণুপুরাণের । ‘কারণম্’—অর্থাৎ ব্রহ্ম, ইহাই
বোদ্ধব্য । ‘দ্বাবস্থং’—দুই অবস্থা (অজ্ঞাত ও কার্য্য) সম্পন্ন প্রহণ করাই-
বার জন্য বলিতেছেন, যথা আদিত্য ইত্যাদি বাক্য । মধু-সংজ্ঞায় সংজ্ঞিতত্ব
হইবার অযোগ্য সূক্ষ্মরূপে স্থিতির নাম কারণাবস্থা । বস্তুপ্রভৃতি-ভোগ্য
রসের আশ্রয়নিবন্ধন মধুং, ইহাই কার্য্যাবস্থা । ইহাই তাৎপর্য্য ॥ ১০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—প্রকৃতির অজ্ঞাত ও অজ্ঞা হইয়া কিরূপে ব্রহ্ম হইতে
উৎপন্ন হন, তাহারই সমাধান বর্তমান সূত্রে করিতেছেন যে, ইয়া, ইহা
সম্ভব ; কারণ প্রকৃতি ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন ;—ইহা শ্রুতি, স্মৃতি ও বিষ্ণু-
পুরাণে পাওয়া যায়, ভাষ্য দ্রষ্টব্য । সেই প্রধান কারণরূপা ও কার্য্যরূপা ।
দৃষ্টান্তস্বরূপে দেখাইয়াছেন, যেমন আদিত্য কারণাবস্থায় এক থাকিয়া
কার্য্যাক্ষরায় বস্তুকাদি-ভোগ্য মধুরূপে এবং উদয় ও অন্তগমনরূপে কল্পিত
হয়, তাহাতে কোন বিরুদ্ধতা আসে না, সেইপ্রকার প্রকৃতির অজ্ঞাত ও
কার্য্যে কোন বিরোধ নাই ।

ত্রীপাদ রামানুজাচার্যের ভাষ্যের মর্ম্মেও পাই,—

“প্রকৃতিকে অজ্ঞা বলিয়া আবার জ্যোতিরূপক্রমা বিচারে ব্রহ্ম হইতে
উৎপন্ন বলিলে, আপাততঃ বিরুদ্ধ বলিয়া মনে হইলেও বিরুদ্ধ নহে ;
কারণ প্রকৃতির কারণাবস্থা ও কার্য্যাবস্থাভেদে দুইটি অবস্থা আছে ।

প্রকৃতির কারণাবস্থাকে ‘অজ্ঞা’ বলা হইয়াছে এবং কার্য্যাবস্থাকে ‘জ্যোতি-
রূপক্রমা’ বলা হইয়াছে । কল্পনা অর্থাৎ সৃষ্টির উপদেশ হেতু—‘মধ্বাদিবৎ’
অর্থাৎ আদিত্য সৃষ্টির পূর্বে একরূপে অবস্থান করিয়া সৃষ্টির পর যেমন
দেবগণের ভোগ্য মধুরূপে কল্পিত হন, ইহাও সেইরূপ ।”

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“কেবলাত্মাত্মভাবেন স্বমায়াং ত্রিগুণাত্মিকাম্ ।

সংকোভয়ন্ স্বজত্যাচৌ তয়া সূত্রমরিন্দম ॥

তামাহস্তিগুণব্যক্তিং স্বজন্তীং বিশ্বতোমুখম্ ।

যস্মিন্ প্রোতমিদং বিশ্বং যেন সংসরতে পুমান্ ॥” (ভাঃ ১১।৩।১২-২০)

আরও পাই,—

“কার্য্যকারণকর্তৃষু কারণং প্রকৃতিং বিদুঃ ।

ভোকৃষু স্বথদুঃখানাং পুরুষং প্রকৃতেঃ পরম্ ॥” (ভাঃ ৩।২৩।৮)

শ্রীগীতায়ও পাই,—

“কার্য্যকারণকর্তৃষু হেতুঃ প্রকৃতিরূচ্যতে ।

পুরুষঃ স্বথদুঃখানাং ভোকৃষু হেতুকচ্যতে ॥” (গীঃ ১৩।২১) ॥ ১০ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—বৃহদারণ্যকে—“যস্মিন্ পঞ্চপঞ্চজনা
আকাশশ্চ প্রতিষ্ঠিতঃ । তমেব মন্য আত্মানং বিদ্বান্ ব্রহ্মায়তো-
হমৃতম্” ইতি জ্ঞায়তে । কিমত্র কাপিলতত্ত্বোক্তানি পঞ্চবিংশতি-
তত্ত্বানি জ্ঞেয়ানি কিংবা পঞ্চৈব কেচিদন্তে ইতি বীক্ষ্যায়াং বহু-
ত্রীহিগর্ভকস্মধারয়বিশিষ্টাং পঞ্চপঞ্চজনশব্দাং পঞ্চবিংশতিপদার্থ-
প্রতীতেঃ কাপিলোক্তান্তেব তানি গ্রাহ্যাণি । আত্মাকাশয়োরতিরৈ-
কস্তু কথঞ্চিন্নির্বর্তনীয়ঃ । জনশব্দস্তদ্ব্যবাচীত্যেব প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বৃহদারণ্যকে পঠিত হয়—‘যস্মিন্ পঞ্চপঞ্চ-
জনা...ব্রহ্মায়তোহমৃতম্’ যাহাতে পঞ্চবিংশতিতত্ত্ব ও আকাশ প্রতিষ্ঠিত আছে,
তাহাকেই আমি পরমাত্মা বুঝিয়া উপাসনা করি, যিনি এইরূপ অমৃত-
ব্রহ্মকে জ্ঞান করেন, তিনি অমৃত অর্থাৎ মুক্ত হন । এই বিষয়টি লইয়া
সংশয় হইতেছে এই—‘পঞ্চপঞ্চজনাঃ’ পদটি কি সাংখ্যশাস্ত্রোক্ত পঞ্চবিংশতি-

তত্ত্ব (যথা পৃথিবী, জল, অগ্নি, বায়ু, আকাশ এই স্থূল পঞ্চ মহাভূত ; গন্ধ, রস, রূপ, স্পর্শ ও শব্দ এই পঞ্চতন্মাত্র অর্থাৎ সূক্ষ্ম মহাভূত ; চক্ষুঃ কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা, ত্বক্ এই পাঁচটি জ্ঞানেন্দ্রিয়; বাক্, পাবি, পাদ, পায়ু ও উপস্থ এই পাঁচটি কর্মেন্দ্রিয় ; উভয়েন্দ্রিয়—মন, অহঙ্কার, মহত্ত্ব এবং প্রকৃতি ও পুরুষ) কে বুঝিব ? না পাঁচটিই তত্ত্ব পঞ্চজন নামক কোন কোনও ব্যক্তি মনে করেন, এই অর্থ ধরিব ? এই সংশয়ের উপর পূর্বপক্ষী বলেন, সাংখ্যোক্ত পঞ্চবিংশতি-তত্ত্বই ‘পঞ্চপঞ্চজনাঃ’ পদের বাচ্য, কারণ কি ? তাহার উত্তরে তাঁহারা বলেন,—পঞ্চপঞ্চজনাঃ পদটি বহুব্রীহি সমাস পূর্বক কর্মধারয় সমাস নিষ্পন্ন, ইহাতে পঞ্চবিংশতি সংখ্যক পদার্থকেই বুঝাইতেছে। কথাটি এই—প্রথমে পঞ্চপঞ্চাঃ পঞ্চকৃত্ত আবৃত্তাঃ পঞ্চ—অর্থাৎ পঞ্চবারে আবৃত্ত পঞ্চ এইরূপ বহুব্রীহি সমাসনিষ্পন্ন, ঐ শব্দটি পঁচিশ সংখ্যক পদার্থ বুঝাইল, তৎপরে পঞ্চপঞ্চাঃ জনাঃ এইবাক্যে কর্মধারয় সমাস। আপত্তি হইতে পারে,—ঐ পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের মধ্যেই তো আকাশ ও আত্মা বা পুরুষ ধরা আছে, তবে আবার আকাশ এবং ‘তমেব মন্ত্র আত্মানম্’ এই বলিয়া আত্মার কথা অতিরিক্তভাবে বলিলেন কেন ? তাহার উত্তর এই,—ঐ পঞ্চবিংশতিতত্ত্বের মধ্যে আকাশ ও আত্মা প্রধান, এই বিবক্ষায় অতিরিক্ততা কোনও প্রকারে নির্বাহ করিতে হইবে। জনশব্দ মনুষ্যবাচী নহে, তত্ত্ববাচক ;—এইরূপ পূর্বপক্ষবাদীর উক্তিতে সূত্রকার সমাধান করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বমজামন্ত্রশেষশক্তিপর্যবসিতনির্ণায়কঃ প্রাগৃদ্ধক তচ্ছক্তিপ্রসঙ্গে যথাস্তি তথায়মস্মিন্মিতি মন্ত্রস্ত কপিলোক্তপঞ্চবিংশতিতত্ত্ব-নির্ণায়ক। পঞ্চজনশ্রুতিরন্তীতি দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাহ—বৃহদারণ্যকে যস্মিন্মিত্যাदि। ফলত্বয়মিহ প্রাথদোধ্যম্। যস্মিন্ পরেশে প্রাণাদয়ঃ পঞ্চ সর্বাধার আকাশ-শৈতে সন্তি। তমেবাত্মানং বিভূবিজ্ঞানানন্দং ব্রহ্ম—বৃহদগুণকমমৃতমবিনাশি-নমহং মন্ত্রে জ্ঞাহোপাসে। য ইদং বিদ্বানমৃতো মুক্তঃ। তদবিজ্ঞানেন মুক্তেরবশস্তাবাদিতি ভাবঃ। বহুব্রীহিগর্ভেতি। পঞ্চকৃত্ত আবৃত্তাঃ পঞ্চেন্তি পঞ্চপঞ্চাঃ সংখ্যাব্যায়াসন্নাদ্রাধিকসংখ্যাঃ সংখ্যেয়েইতি সূত্রাৎ সমাসঃ। সংখ্যেয়ার্থয়া সংখ্যয়া সহাব্যায়াদয়ঃ সমস্তান্তে স বহুব্রীহিরিতি তদর্থঃ। দ্বিরাবৃত্তাঃ দশ দ্বিদেশ বিপ্রা ইতিবৎ। বহুব্রীহৌ সংখ্যেয়ে উজ্জবহগুণাদিতি সূত্রাৎ উচ্চ সমাসান্তঃ। সংখ্যেয়ে যো বহুব্রীহিস্তস্মাৎ উচ্চ ন চ বহুগুণশব্দাচ্চেতি

তদর্থঃ। অস্তপদার্থবৃত্ত্যভাবেহপায়ং বহুব্রীহির্দ্বিত্বা ইতিবদোধ্যঃ। তল্লক্ষণস্ত প্রায়েহতিপ্রায়ত্বাৎ তদধিকারপঠিতত্বেহপি তত্ত্বমিতি ন দোষঃ। ততশ্চ পঞ্চপঞ্চাশ্চ তে জনাশ্চেতি কর্মধারয়ে পঞ্চবিংশতিলাভঃ। নন্যাত্মাকাশাভ্যাং সপ্তবিংশতিঃ স্থ্যিরিতি চেৎ তত্রাহাশ্বেতি। পঞ্চবিংশত্যন্তভূতয়োস্তয়োঃ প্রাধান্ত্যাৎ কথঞ্চিং পৃথক্কৃত্ত্বোক্তিরিত্যর্থঃ। কথঞ্চিত্তত্ত্বগতিকগতিঃ। জন-শব্দতত্ত্ববাচী জনস্তত্ত্বসমূহক ইতি স্মরণাৎ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে যেমন ‘অজামেকাং লোহিতে-ত্যাদি মন্ত্রান্তর্গত ‘অজা’ শব্দ পরমেশ্বরের তমঃশক্তি বাচক নির্ণীত হইয়াছে, যেহেতু সেই শ্রুতির পূর্বে ও পরে ব্রহ্মশক্তির প্রসঙ্গে উহা উক্ত, সেইরূপ ‘যস্মিন্ পঞ্চপঞ্চজনাঃ’ ইত্যাদি মন্ত্রের পঞ্চজন শ্রুতি কপিলোক্ত পঞ্চবিংশতিতত্ত্বের নির্ণায়িকা হইবে, এইরূপ দৃষ্টান্তসঙ্গতি ধরিয়া ভাষ্যকার বলিতেছেন—‘বৃহদারণ্যকে ইত্যাদি’ গ্রন্থ। এই উপাসনায় পূর্বপক্ষিসম্মত ফল পঞ্চবিংশতিতত্ত্বের উপাসনায় মুক্তি, সিদ্ধান্তিমতে পঞ্চসংখ্যক পঞ্চজন সংজ্ঞক পদার্থের উপাসনায় মুক্তি। ‘যস্মিন্ ইত্যাদি’ শ্রুতির সিদ্ধান্তসম্মত ব্যাখ্যা, যথা—‘যস্মিন্’—যে পরমেশ্বরে, প্রাণ প্রভৃতি পাঁচটি পদার্থ ও সকলের আধার আকাশ এই কয়টি অধিষ্ঠিত আছে, সেই সর্বব্যাপক, বিজ্ঞানানন্দ ব্রহ্মকে আমি বৃহত্ত্বগুণসম্পন্ন অমৃত অর্থাৎ অবিনাশী মনে করি অর্থাৎ সেইরূপ জানিয়া উপাসনা করি। যিনি এইরূপ জ্ঞান করেন, তিনি অমৃত অর্থাৎ মুক্ত হন। সেই বিজ্ঞানবলে মুক্তি অবশ্যস্তাবিনী ইহাই অভিপ্রেত। বহুব্রীহি গর্ভেত্যাদি—পঞ্চপঞ্চজনাঃ এই পদে প্রথমে পঞ্চাবৃত্তাঃ পঞ্চ এইবাক্যে ‘সংখ্যাব্যায়াসন্নাদ্রাধিকসংখ্যাঃ সংখ্যেয়ে’ সংখ্যেয়ার্থক সংখ্যাবাচক শব্দের সহিত অব্যয়শব্দ, আসন্ন, অদূর, অধিক ও সংখ্যা বাচক শব্দের বহুব্রীহি সমাস হয় যেমন দ্বিরাবৃত্তাঃ দশ দুইবার উচ্চারিত দশটি ব্রাহ্মণ বলিলে দ্বিদেশ- (২০) ব্রাহ্মণ বুঝায় সেইরূপ পঞ্চাবৃত্তাঃ পঞ্চ এই অর্থে পঞ্চপঞ্চ পদটি নিষ্পন্ন হইল। তাহার পর পঞ্চপঞ্চাঃ হইল কেন ? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘বহুব্রীহৌ উজ্জবহগুণাৎ’ ইহার অর্থ—সংখ্যেয়ার্থক সংখ্যাশব্দের সহিত বহুব্রীহি সমাসান্তে, উচ্চ (অ) প্রত্যয় হয়, উচ্চ প্রত্যয়ের উচ্চ ইংহেতু পূর্বপদের টির লোপ এজন্য পঞ্চপঞ্চ অকারান্ত হইল। কেবল বহু ও গুণ শব্দের উচ্চ হয় না। যদিও বহুব্রীহি সমাসের নিয়ম ‘অনেকমন্ত্রপদার্থে’ সমাস-

নিম্ন পদটি সমাসঘটক পদার্থ না বুঝাইয়া অপর পদার্থকে বুঝাইবে। কিন্তু এখানে অত্র পদার্থ না বুঝাইলেও এই বহুব্রীহি হইল। যেমন ঘো বা ত্রয়ো বা বাক্যে দ্বিত্ব শব্দ অত্যাধিকারক না হইলেও বহুব্রীহি সমাস-নিম্পন্ন হইয়াছে। তবে যে বহুব্রীহি লক্ষণের অব্যাপ্তি হইল তাহাও নহে ইহা প্রায়িকার্থে, এজন্য বহুব্রীহি প্রকরণে এই সূত্র পঠিত বলিয়া বহুব্রীহি বলিয়া গণ্য, অতএব কোনও দোষ নাই। পঞ্চপঞ্চ শব্দ নিম্পত্তির পর পঞ্চপঞ্চাশ্চে তে জনাশ্চেতি এই কর্মধারয় সমাস দ্বারা পঞ্চপঞ্চজন শব্দ হইতে পঞ্চবিংশতিতত্ত্ব বুঝা গেল। যদি বল, আকাশ ও আত্মাকে ধরিয়া সপ্তবিংশতিতত্ত্ব হয় তাহাতে বলিতেছেন—‘আত্মাকাশয়োঃ’—পঞ্চ-বিংশতি তত্ত্বের মধ্যে আকাশ ও আত্মা প্রধান—এই অভিপ্রায়ে তাহাদের স্বতন্ত্রভাবে উক্তি হইয়াছে। কথঞ্চিৎ শব্দের অর্থ কোনও প্রকারে, অর্থাৎ যেখানে কোনও গতি নাই তথায় অগতিকের গতি। জনশব্দ তত্ত্ববাচক, কথিত আছে—‘জনস্তত্ত্বসমূহকে’ তত্ত্বসমূহের নাম জন।

ন সংখ্যোপসংগ্রহাদিকরণম্,

সূত্রম্—ন সংখ্যোপসংগ্রহাদপি নানাভাবদতিরেকাচ্চ
॥ ১১ ॥

সূত্রার্থ—‘ন উপসংগ্রহাদপি’—না, সাংখ্যোক্ত পঞ্চাবৃত্ত পাঁচ এই সমাস দ্বারা পঞ্চপঞ্চ শব্দে পঞ্চবিংশতি তত্ত্ব বুঝাইলেও গ্রহণীয় নহে, যেহেতু তাহা গ্রহণ করিলেও সেইগুলি এই ঋতিতে প্রতিপাদনের অশক্য। কারণ কি? ‘নানাভাবাৎ’ নানাবিধ ভূতের মধ্যে অল্পগত ধর্মের অভাবে পঞ্চকল্প গ্রহণ করিতে পারা যায় না, তদ্বিভিন্ন আত্মা ও আকাশের পৃথক উল্লেখহেতু সকলনে সাতাইশ সংখ্যাই হইয়া পড়ে। তোমরা ‘পঞ্চপঞ্চ-জনাঃ’ এই পদে দুইবার পঞ্চ শব্দের প্রয়োগ দেখিয়া ভুল করিও না। যদি বল, তবে সিদ্ধান্ত কি? তাহাও বলিতেছি,—পঞ্চজন শব্দটি সপ্তর্ষি শব্দের মত নিত্যসমাসনিম্পন্ন সংজ্ঞাবাচক, পানিনির ‘দিক্ সংখ্যো সংজ্ঞায়াম্’ সংজ্ঞা বুঝাইলে দিগ্‌বাচক ও সংখ্যাবাচক শব্দের কর্মধারয় সমাস হয়, এই সূত্রই তাহার প্রমাণ—যেমন ‘সপ্তর্ষয়ঃ সপ্ত’ বলিলে প্রত্যেকটি

সপ্তর্ষি শব্দে সংজ্ঞিত, নতুবা উনপঞ্চাশ্চ ঋষি হইয়া যায়, কিন্তু এক একটিও সপ্তর্ষিসংজ্ঞক বুঝাইতেছে সেইরূপ পাঁচটি পঞ্চজন বলিলেও এক একটি পঞ্চজন সংজ্ঞককে ধরিয়া সঙ্গতি হইবে। অতএব পঞ্চজন নামক পাঁচটি পদার্থ, ইহাই সূত্র বাক্যার্থ ॥ ১১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অপি শব্দঃ সম্ভাবনায়াম্। সংখ্যাগ্রহণে-
নাপি ন তাত্ত্ব্য প্রতিপাদয়িতুং শক্যন্তে। কূতঃ? নানেন্ত্যাভেদঃ।
নানাভূতেষু তেজঃগুণতদ্ব্যভাবেন পঞ্চতায়্যা গ্রহীতুমশক্যাৎ।
আত্মাকাশয়োঃ পৃথঙ্ নির্দেশেন সপ্তবিংশতিতত্ত্বপত্তেষ্চ। ন হি
পঞ্চদ্বয়ঋতিমাত্রেন ভ্রমিতব্যম্। কস্তর্হি নির্ণয়ঃ? উচ্যতে। পঞ্চ-
জনশব্দোহয়ং সমস্তঃ সপ্তর্ষিশব্দবৎ সংজ্ঞাবাচকঃ। “দিক্ সংখ্যো
সংজ্ঞায়াম্” ইতি পানিনিশ্রবণাৎ। যথা সপ্তর্ষয়ঃ সপ্তেত্যেকৈকোহপি
সপ্তর্ষিসংজ্ঞস্তথা পঞ্চজনাঃ পঞ্চত্যেকৈকোহপি পঞ্চজনসংজ্ঞ ইত্যর্থঃ।
ততশ্চ পঞ্চজনসংজ্ঞকাঃ পঞ্চ পদার্থা ইতি সূত্র ॥ ১১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘অপি’ শব্দের অর্থ সম্ভাবনা, অর্থাৎ পঞ্চপঞ্চ-
জনা ইত্যাদি ঋতুক্ত পদদ্বারা পঞ্চপঞ্চকতত্ত্ব অর্থাৎ পঞ্চবিংশতি সংখ্যা
বোধিত হইলেও তাহার দ্বারা সেই কপিলোক্ত তত্ত্ব এখানে প্রতিপাদন
করা সম্ভব নহে, কেন? উত্তর—‘নানাভাবাৎ’ যেহেতু নানাভূত,
কপিল সিদ্ধান্ত এই—মূলপ্রকৃতির বিকৃতিমহাদায়াঃ প্রকৃতি বিকৃতয়ঃ সপ্ত।
ষোড়শকল্প বিকারো ন প্রকৃতি ন বিকৃতিঃ পুরুষঃ। আত্মা প্রকৃতি এক—
তিনি নিত্য, মহত্ত্ব, অহঙ্কার ও পঞ্চতন্মাত্র এই সাতটি প্রকৃতি ও বিকৃতি
উভয় স্বরূপ অর্থাৎ ইহার কার্য্যও বটে কারণও বটে। আর ষোলটি
যথা, পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়, পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, একটি উভয়েন্দ্রিয় (মন) ও পঞ্চমহাভূত
ইহার কেবল কার্য্য, কারণ নহে, কিন্তু পুরুষ (আত্মা) প্রকৃতিও নহে
বিকৃতিও নহে। এইরূপে তত্ত্বগুলি পঞ্চবিংশতি, কিন্তু পঞ্চপঞ্চ অবয়ব
লইয়া পঞ্চবিংশতি সংখ্যক নহে। আর কপিলবর্ণিত সংখ্যা যদি স্বীকার
করা হয়, তাহাতেও বাধা আছে—‘অতিরেকাচ্চ’—অর্থাৎ—একটি আত্মা ও
ভৌত-ভিন্ন আকাশ—এই অতিরিক্ত দুইটি স্বীকার করিলে সপ্তবিংশতি সংখ্যা

হয়। অতএব পঞ্চপঞ্চজন—এই দ্বিধা পঞ্চ শব্দের উল্লেখদ্বারা তোমরা পঞ্চপঞ্চক তত্ত্ব অর্থাৎ পঞ্চবিংশতিতত্ত্ব বলিয়া ভ্রম করিও না। তবে সিদ্ধান্ত কি? তাহাও বলিতেছেন, পঞ্চপঞ্চজন শব্দ সপ্তর্ষি শব্দের মত সংজ্ঞার্থে কর্মধারয় সমাস নিষ্পন্ন, ইহাতে পাণিনির সূত্র ‘দিক্ সংখ্যে সংজ্ঞায়াম্’ দিগ্‌বাচী শব্দ ও সংখ্যাবাচক শব্দ কেবল সংজ্ঞা বুঝাইলেই কর্মধারয় সমাসে সমস্ত হইবে, নতুবা নহে; যেমন ‘সপ্তর্ষয়ঃ সপ্ত’ বলিলে প্রত্যেক ঋষিকেই সপ্তর্ষি সংজ্ঞায় অভিহিত করা হইয়া থাকে সেইরূপ ‘পঞ্চজনাঃ পঞ্চ’ বলিলেও প্রত্যেকটি পঞ্চজনসংজ্ঞক। অতএব সিদ্ধান্ত—পাঁচটি পদার্থ (প্রাণাদি) পঞ্চজনসংজ্ঞক। ইহা সঙ্গত বলা হইয়াছে ॥ ১১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এতৎ পূর্বপক্ষং নিরস্তম্ভাহ ন সংখ্যোতি। তান্নত্রেতি। কপিলোক্তানীতার্থঃ। নানাভূতেষ্বিতি। মূলপ্রকৃতিরেকা। প্রকৃতিবিকৃতয়ো মহাদায়ঃ সপ্ত। ইন্দ্রিয়ান্যেকাদশ ভূতানি তু পঞ্চৈতি। বিকৃতয় এব ষোড়শ। প্রকৃতিবিকৃতিভাবহীনঃ পুরুষ এক ইত্যেব নানাভূতানি তানি ন তু পঞ্চ-পঞ্চকরূপাণীতার্থঃ। কপিলোক্তসংখ্যাদ্বীকারে বাধকাস্তরঞ্চাহ আশ্নোতি। তথা চাপসিদ্ধান্তাপত্তিঃ। দিগিতি। এতে সংজ্ঞায়ামেব সমস্তোতে স কর্মধারয়ঃ। দিগ্‌যথা দক্ষিণাণিঃ। সংখ্যা যথা সপ্তর্ষয়ো বিপ্রা ইতি ॥ ১১ ॥

টীকানুবাদ—এই পূর্বপক্ষ খণ্ডন করতঃ বলিতেছেন—‘ন সংখ্যোপ-সংগ্রহাৎ’ ইত্যাদি সূত্র। ‘তান্নত্রে-তানি’ সেই কপিলোক্ত। ‘নানাভূতেষু’—বিবিধ পদার্থের মধ্যে সকলের পঞ্চসংখ্যাবয়বিত্ব নাই। যথা সাংখ্যকারিকা—‘মূলপ্রকৃতিরবিকৃতির্মহদাত্মাঃ প্রকৃতিবিকৃতয়ঃ সপ্ত। ষোড়শকল্প বিকারো ন প্রকৃতিবিকৃতিঃ পুরুষঃ’। ইহার অর্থ মূল প্রকৃতি এক বিকারহীন, মহৎ তত্ত্ব হইতে সাতটি (মহৎ, অহঙ্কার, পঞ্চতন্মাত্র) প্রকৃতিও বটে বিকৃতিও বটে। একাদশ (মন, পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়) ও পঞ্চ মহাভূত (ক্ষিতাপ্তেজ-মরুৎ, ব্যোম) এই ষোলটি কেবলমাত্র বিকৃতি। পুরুষ (জীবাশ্মা) প্রকৃতি ও বিকৃতিভাবহীন—এক। এইরূপে নানাস্বরূপ তাহারা তো প্রত্যেকে পঞ্চ-পঞ্চক নহে। কপিলোক্ত সাংখ্যশাস্ত্র মানিলে আরও একটি প্রতিবন্ধক—অল্পপত্তি আছে, ‘আত্মাকাশয়োরতিরেকাচ্চ’ ইহা মানিলে অপসিদ্ধান্ত হইয়া পড়ে। ‘দিক্ সংখ্যে সংজ্ঞায়াম্’ দিক্‌বাচক ও সংখ্যাবাচক শব্দের

সংজ্ঞা বুঝাইলেই কর্মধারয় সমাস হয়। দিক্‌বাচকের উদাহরণ দক্ষিণাণিঃ, সংখ্যাবাচকের যথা—সপ্তর্ষয়ো বিপ্রাঃ ॥ ১১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়,—

‘যস্মিন্ পঞ্চ পঞ্চজনা আকাশশ্চ প্রতিষ্ঠিতঃ।

তমেব যন্ত আত্মানং বিদ্বান্ ব্রহ্মামৃতোহমৃতম্ ॥’ (বৃঃ ৪।৪।১৭)

অর্থাৎ হাঁহাতে পঞ্চ পঞ্চজন ও আকাশ প্রতিষ্ঠিত, তিনিই আত্মা, ব্রহ্ম ও অমৃত, ইহা জানিলে, অমৃতত্ব লাভ হয়। এ-স্থলে একটি সংশয় হইতে পারে যে, এই ‘পঞ্চপঞ্চজনঃ’ শব্দে সাংখ্যোক্ত পঞ্চবিংশতি তত্ত্ব বুঝায়? কিংবা অন্ত কাহাকেও বুঝিতে হইবে? এই সংশয়ের নিরাকরণার্থ বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, না, সাংখ্যের পঞ্চ বিংশতি তত্ত্ব বুঝায় না, কারণ—সংখ্যার উপসংগ্রহহেতু, সাংখ্যোক্ত তত্ত্বগুলি গ্রহণ করা যাইতে পারে না, দ্বিতীয়তঃ সাংখ্যের বস্তুগুলি বিভিন্ন ভাবযুক্ত বলিয়া এবং সংখ্যায়ও আকাশ ও আত্মা দুইটি অধিক হইয়া যাইতেছে, সুতরাং সাংখ্যোক্ত পঞ্চবিংশতি তত্ত্বরূপে গ্রহণ করা যায় না।

এ-স্থলে পঞ্চজন শব্দ সপ্তর্ষি শব্দের স্তায় সংজ্ঞাবাচক মাত্র, সংখ্যাবাচক নহে। সুতরাং প্রাণাদি পঞ্চ পদার্থকেই পঞ্চজন শব্দে লক্ষ্য করা হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

‘প্রাণাদীনাম্ বিশ্বসৃজ্যং শক্তয়ো যাঃ পরস্ত তাঃ।

পারতন্ত্র্যাদৈবদৃশ্যাদ্ব্যয়োস্টেইব চেষ্টতাম্ ॥

কান্তিস্তেজঃ প্রভা সত্তা চন্দ্রায়ার্কক্ষ বিহ্যতাম্।

যৎসৈবৈব ভূততাং ভূমেবৃষ্টির্গন্ধোহর্থতো ভবান্ ॥’ (ভাঃ ১০।৮।১৬-১৭)

॥ ১১ ॥

অবতরণিকাতায়ম্—কে তে ইত্যপেক্ষায়ামাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সেই পঞ্চজন কাহারা? এই প্রশ্নের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্রম্—প্রাণাদয়ো বাক্যশেষাৎ ॥ ১২ ॥

সূত্রার্থ—‘প্রাণ’ প্রভৃতি পাঁচটি পঞ্চজন। পরিশিষ্ট বাক্য—‘প্রাণস্ত প্রাণ-মিত্যাदि’ হইতে তাহা অবগত হওয়া যায় ॥ ১২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—‘প্রাণস্ত প্রাণমুত চক্ষুষশ্চক্ষুরূত শ্রোত্রস্য শ্রোত্রমন্নস্যান্নং মনসো যে মনো বিদুঃ’ ইত্যস্মাৎ প্রাণাদয়ঃ পঞ্চ তে বোধ্যঃ ॥ ১২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘প্রাণস্ত প্রাণম্...মনো বিদুঃ’—যাহারা তাঁহাকে প্রাণের প্রাণ, চক্ষুর চক্ষু, কর্ণের কর্ণ, ভোগ্যবস্তুর ভোগ্য, মনের মন বলিয়া জানেন। এই শ্রুতি হইতে প্রাণ, চক্ষু, কর্ণ, অন্ন, ও মন এই প্রসিদ্ধ পাঁচটি পঞ্চজন-শব্দে জ্ঞেয় ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রাণেতি। তত্ত্বত্ব্যকারণং তদ্যাপকং বা ব্রহ্ম যে বিদুরিতার্থঃ ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—প্রাণাদি ব্রহ্মরূপ কিরূপে হয়? ইহার মীমাংসা এই, প্রাণ প্রভৃতির বৃত্তির একমাত্র কারণ ব্রহ্ম অথবা তদ্যাপক ব্রহ্ম, ইহা যাহারা জানেন—শ্রুতির এই অর্থ ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বৃহদারণ্যকে বর্ণিত সেই পঞ্চজন পদার্থ কি কি? তাহাই বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যের শেষেই পাওয়া যায়, ‘প্রাণস্ত প্রাণমুত...মনসো যে মনো বিদুঃ।’ (বৃ: ৪।৪।১৮)। অতএব প্রাণ, চক্ষু, শ্রোত্র, অন্ন ও মন এই পাঁচটি পদার্থকেই পঞ্চজন-শব্দে উল্লেখ করা হইয়াছে। উহার ব্রহ্ম। কারণ প্রাণ প্রভৃতির বৃত্তির একমাত্র কারণ ব্রহ্ম অথবা তদ্যাপক ব্রহ্ম, ইহা যাহারা জানেন।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

‘ইন্দ্রিয়ং ত্বিন্দ্রিয়াণাং ত্বং দেবাশ্চ তদহুগ্রহঃ।

অববোধো ভবান্ বুদ্ধেজীবন্তাহুশ্চিতিঃ সতী ॥’ (ভা: ১০।৮৫।১০)

অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গণের বিষয় প্রকাশিকা শক্তি, তাহাদের অধিষ্ঠাতৃ দেবগণ, তাহাদের অধিষ্ঠানশক্তি, বুদ্ধির অধ্যবসায়শক্তি এবং জীবের বথার্থ প্রতিসন্ধান-শক্তি এই সকলও আপনি অর্থাৎ আপনার স্বরূপ ॥ ১২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নষেতন্মাধ্যন্দিনানাং সঙ্গচ্ছতে ন তু কাথানাং তেষামন্নপাঠাভাবাদিত্যাশঙ্ক্য সমাধেতু—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই—প্রাণাদি পঞ্চসংখ্যার মধ্যে অন্নের উল্লেখ মাধ্যন্দিন শাখীরাই করিয়াছেন, অন্নপাঠাভাবহেতু কাথ শাখীয়গণ তো করেন নাই, তবে কিরূপে পঞ্চসংখ্যার উপপত্তি? ইহার সমাধান করিতেছেন—

সূত্রম্—জ্যোতিষৈকেবামসত্যেন্নে ॥ ১৩ ॥

সূত্রার্থ—‘একেবাম্’—কাহাদের অর্থাৎ কাথ শাখীয়দের পাঠে, ‘অসতি অপি অন্নে’—অন্ন ‘শব্দ’ না থাকিলেও, ‘জ্যোতিষা’—জ্যোতিঃ শব্দের পাঠ দ্বারা পঞ্চ সংখ্যার পূরণ সম্পন্ন হইতেছে ॥ ১৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—একেবাং কাথানাং পাঠে অন্নে অসত্যপি জ্যোতিষা পঞ্চসংখ্যা সম্পূর্ণতঃ। যস্মিন্ পঞ্চৈত্যতঃ পূর্বং তদেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিরিতি জ্যোতিষঃ পঠিতত্বাৎ। ইহোভয়েবাং জ্যোতিষ্মন্তে তুল্যেহপি সতি জ্যোতিগ্রহণাগ্রহণমপেক্ষ্য সত্ত্বাসত্ত্ব-নিবন্ধনং বোধ্যম্ ॥ ১৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—কতকগুলি অর্থাৎ কাথশাখীয়দের পাঠেতে অন্ন শব্দটি না থাকিলেও সেই স্থানে জ্যোতিষ শব্দের পাঠ দ্বারা পঞ্চ সংখ্যার সম্পূর্ণতা হইতেছে, তাহারা ‘যস্মিন্ পঞ্চ পঞ্চজনাঃ’ ইত্যাদি শ্রুতির পূর্বে ‘তদেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ’ এইরূপ শ্রুতি পাঠ করেন, সেই শ্রুতির মধ্যে জ্যোতিষ শব্দটি পঠিত হইতেছে। যদিও এই জ্যোতিষশ্রুতি কাথশাখী ও মাধ্যন্দিন শাখী উভয়ের পক্ষেই সমান পাঠ, তাহা হইলেও যস্মিন্ পঞ্চ পঞ্চজনা ইহার মধ্যে জ্যোতিষ শব্দের গ্রহণবশতঃ পঞ্চ সংখ্যার সত্ত্ব অর্থাৎ পূরণ আবার জ্যোতিঃ শব্দের অনুল্লেখ অর্থাৎ সেই স্থানে মাধ্যন্দিনদের অন্ন শব্দের উল্লেখ হেতু কাথশাখীদের পক্ষে অসম্ভব বুঝিতে হইবে ॥ ১৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—জ্যোতিষৈকেবামিতি। প্রাণস্ত প্রাণমুত চক্ষুষশ্চক্ষুরূত শ্রোত্রস্ত শ্রোত্রং মনসো যে মনো বিদুরিতি কেচিং কাথঃ পঠন্তি ॥ ১৩ ॥

টীকানুবাদ—কতিপয় কাণ্ডশাখীয় ব্রাহ্মণ পাঠ করেন ‘প্রাণস্ত প্রাণ-মৃত.....যে মনো বিহুঃ’ ইহার। সেই পরমেশ্বরকে প্রাণেব প্রাণ, চক্ষুর চক্ষুঃ, এবং কর্ণেরও কর্ণ, মনেরও মন বলিয়া জানেন, ইহাই কাণ্ডশাখীয়দের পাঠ, ইহার মধ্যে অন্ন শব্দটির উল্লেখ নাই ॥ ১৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, শুষ্ক-যজুর্বেদের কাণ্ড ও মাধ্যন্দিন দুইটি শাখা, তন্মধ্যে পূর্বোক্ত বাক্যটি মাধ্যন্দিন শাখায় সঙ্গত হইতে পারে, কিন্তু কাণ্ডগণের পক্ষে নহে; কারণ তাহারা অন্ন শব্দ নির্দেশ করে না। এই আশঙ্কার সমাধানার্থ বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, কাণ্ডগণের অন্ন পাঠ না থাকিলেও ‘জ্যোতিষা’ অর্থাৎ জ্যোতিঃ-শব্দের দ্বারা পঞ্চ সংখ্যার পূরণ হইয়া থাকে। এই বাক্যের পূর্বেই বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়, “তদেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিরায়ুর্হোপাসতেহমৃতম্।” (বৃঃ ৪।৪।১৬)

শ্রীপাদ রামানুজাচার্যের ভাষ্যের মর্মেও পাঁচটি ইন্দ্রিয়ের বিষয় উল্লিখিত আছে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“জ্যোতিঃ পরং যত্র রজস্তমস্

সবৎ ন যদ্বন্ধ নিরন্তভেদম্।” (ভাঃ ৮।৭।৩১) ॥ ১৩ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—পুনরপি সাংখ্যঃ শব্দতে। বেদান্তেষু ব্রহ্মৈককারণঃ বিশ্বমিতি ন শক্যতে বক্তুং তেষেককারণিকায়াঃ সৃষ্টিরদর্শনাৎ। একত্র “তস্মাদ্বা এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সত্ত্বতঃ” ইত্যাদিনা সৃষ্টিরায়ুহেতুকা প্রদর্শ্যতে। “অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ ততো বৈ সদজায়ত তদাত্মনঃ স্বয়মকুরুত” ইত্যসন্ধেতুকা চ। অত্র কচিদাকাশহেতুকা সৃষ্টিঃ পঠ্যতে। “অস্ত্র লোকস্য কা গতিরিত্যাকাশ ইতি হোবাচ” ইত্যাদিনা। কচিং প্রাণহেতুকা। “সর্বানি হ বা ইমানি ভূতানি প্রাণমেবাভিসংবিশন্তি” ইত্যাদিনা। কচিদসন্ধেতুকা। “অসদেবেদমগ্র আসীৎ তৎসমভবৎ” ইত্যাদিনা। কচিং তু সন্ধেতুকা। “সদেব সৌম্যেদমগ্র আসীৎ” ইতি ব্রহ্মহেতুকা।

“তদেদং তর্হ্যব্যাকৃতমাসীৎ তন্মাক্রপ্যভ্যাং ব্যাক্রিয়ত” ইত্যব্যাকৃত-হেতুকা চ প্রোচ্যতে। এবমত্রাপি সানেকধা। তদেবং তেষেকস্য হেতোরনিরূপণাৎ ব্রহ্মৈকহেতুকং বিশ্বমিতি ন শক্যতে নিশ্চেষ্টুং কিন্তু প্রধানৈকহেতুকং তন্নিশ্চেষ্টুং শক্যতে তদেদং তর্হীত্যাদি শ্রবণাৎ। কার্যাকারণয়োঃ সাক্ষর্যং খল্বস্মিন পক্ষে নির্বাধং বীক্ষ্যতে। ইহাআকাশব্রহ্মশব্দা বিভূত্যাং অসংস্কর্কৌ তস্ত বিকারাশ্রয়ত্যাং নিত্যত্যাচ্চ প্রাণশব্দশ্চ সোৎপন্নতত্ত্বরূপকত্বাদীক্ষা-দয়োহপি কার্য্যভিমুখ্যত্বাভিপ্ৰায়েণ তত্রৈব যোজ্যাস্তস্ম্যাং সাংখ্যোক্তং প্রধানমেব বিবৈকহেতুর্বেদান্তৈরুচ্যতে ইত্যেবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আবার সাংখ্যবাদী আক্ষেপ করিতেছেন—বেদান্তশাস্ত্রে ব্রহ্মই একমাত্র বিশ্বের কারণ, এই সিদ্ধান্ত তো বলিতে পারা যায় না, যেহেতু সেই বেদান্তশাস্ত্রের মধ্যে সৃষ্টির এক ব্রহ্মকর্তৃত্ব দেখা যাইতেছে না অর্থাৎ ব্রহ্ম ভিন্ন অত্রাণ্ড কর্তারও উপলব্ধি হইতেছে, যথা—একস্থানে বলিতেছেন—‘তস্মাদ্বা এতস্মাদাত্মনঃ সকাশাদাকাশঃ সত্ত্বতঃ’ সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইয়াছে। এখানে আত্মা হইতে আকাশের উৎপত্তি বলিয়া আত্মা হইতে সৃষ্টি প্রদর্শিত হইতেছে। আবার ‘অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ.....স্বয়মকুরুত’ প্রলয়কালে এই বিশ্ব অসৎ অর্থাৎ শূন্য ছিল তাহা হইতে সদবস্তু জন্মিল, তখন সেই সং নিম্নেকে নামরূপে ব্যক্ত করিলেন, এখানে অসদ্বা হইতে উৎপত্তি বলা হইতেছে। অত্রস্থানে আবার আকাশ হইতে সৃষ্টির কথা ক্রত হইতেছে, যথা—‘অস্ত্র লোকস্য কা গতিরিত্যাকাশ ইতি হোবাচ’ এই লোকের কারণ কি? এই প্রশ্নের উত্তরে বলিলেন—আকাশ। কোন কোনও স্থানে প্রাণ হেতুক সৃষ্টিও বর্ণিত হইয়াছে, যথা—‘সর্বানি হ বা ইমানি.....সংবিশন্তি’ এই সমস্ত বিশ্ব প্রাণেই বিলয় প্রাপ্ত হয় ইত্যাদি ক্রতি দ্বারা। কৃত্রাপি ক্রতিতে অসন্ধেতুক সৃষ্টিও ক্রত হয়। যথা—‘অসদেবেদমগ্র আসীৎ তৎসমভবৎ’ এই জগৎ প্রলয়কালে শূন্য ছিল, পরে উৎপন্ন হইল। কিন্তু কোন কোনও ক্রতিতে ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি ক্রত হইতেছে, যথা—‘সদেব সৌম্যেদমগ্র আসীৎ’

হে সৌম্য! খেতকেতু! প্রলয় কালে এক ব্রহ্মই মাত্র ছিলেন। প্রকৃতি হইতেও সৃষ্টি শ্রুত হইতেছে, যথা—‘তদ্বদং তর্হ্যব্যাকৃতম্...ব্যাক্রিয়ত’ তর্হি—তখন প্রলয়কালে, তৎ—সেই প্রধানই,—হ-প্রসিদ্ধ আছে, অব্যাকৃতম্—অব্যক্ত অর্থাৎ নামরূপে অনভিব্যক্ত প্রকৃতিরূপে, আসীৎ—ছিল। সেই প্রধানই নাম ও রূপে বিকৃত হইল। এখানে অব্যাকৃত শব্দ দ্বারা প্রকৃতিহেতুক সৃষ্টি কথিত হইতেছে। এইরূপ অন্ত্যাত্ম স্থলেও সেই সৃষ্টি অনেক প্রকার অর্থাৎ বিভিন্ন হেতুক বলা আছে, অতএব এইরূপে বেদান্ত-বাক্যসমূহায়ে এক সৃষ্টিকর্তার অহুল্লেক্ষ হেতু বিশ্ব কেবল ব্রহ্মহেতুক ইহা নিশ্চয় করিয়া বলা চলে না। কিন্তু একমাত্র প্রধান হেতুক নিশ্চিত রূপে বলিতে পারা যায়। যেহেতু ‘তদ্বদং তর্হ্যব্যাকৃতম্’ এই শ্রুতিই তাহার প্রমাণ। এই প্রধান-কারণবাদে কার্য-কারণের সমানরূপতাও নির্দোষ দেখা যাইতেছে। আত্মন, আকাশ ও ব্রহ্ম শব্দ যে বিভিন্ন শ্রুতিতে কারণ রূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে—সেগুলি বিভ্রান্তনিবন্ধন এই প্রধানপর হইতে পারে, আবার অসং-কারণবাদ ও সং-কারণবাদও বিকারের আশ্রয় বলিয়া ও নিত্য বলিয়া প্রধানে সঙ্গত। প্রাণবাদ পক্ষেও প্রাণ-শব্দ প্রকৃতি হইতে উৎপন্ন-তত্ত্বরূপে রূপক হেতু প্রকৃতিতে সম্ভব। ‘স ঐক্ষত’ ‘সোহকাময়ত’ ইত্যাদি শ্রুতিতে যে ঐক্ষণ বা কামনা শ্রুত হইতেছে, তাহাও প্রধান-কারণবাদে কার্য্যভিমুখ্যভিপ্রায়ে প্রধানে যোজনীয়। অতএব সাংখ্যোক্ত প্রধানই বিশ্বের একমাত্র কারণ, ইহাই বেদান্ত বাক্যগুলি দ্বারা কথিত হইতেছে; পূর্বপক্ষীর এইরূপ উক্তির প্রতিবাদে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বত্র জ্যোতিষা বা পঞ্চসংখ্যাপূর্তিরিতি বিকল্পস্রাবিরোধঃ কারণবিষয়ত্বাভাবাৎ। অথ কারণে বস্তুনি তন্তু বিরুদ্ধত্বেন স্বীকারানোচিত্যাং তদনাদরেণ প্রধানশ্চৈব কারণত্বং সমর্থনীয়মিতি প্রত্যাধা-
হরণসঙ্গতাহ পুনরপীতি। নহবিরোধার্থময়ং জ্ঞায়োহত্রাসঙ্গতঃ। মৈবম্। সমন্বয়াদ্ব্যাক্যার্থজ্ঞানে স্মৃত্যদিপ্রমাণান্তরবিরোধশঙ্কাপরিহারস্তাবিরোধাদ্যার্থ-
ত্বাৎ। ইহ তু কারণবিষয়বাক্যানাং মিথো বিরোধায় ব্রহ্মণি সমন্বয়ঃ
সংভবতীত্যাশঙ্ক্য তৎপরিহারেণ সমন্বয়স্য সাধ্যত্বাৎ তদধায়সঙ্গতিসিদ্ধেঃ।
অসংপরস্ত বাক্যস্ত বাহস্বীকৃতাসংপরত্বনিরাসেন সমন্বয়স্থাপনাং পাদ-
সঙ্গতিশ্চ বোধ্যা। একত্রেতি তৈত্তিরীয়কে। অগ্নত্রেতি ছান্দোগ্যে।

অব্যাকৃতং প্রধানম্। তথাচ প্রতিবেদান্তং কারণবৈবিধ্যাং তদ্বিগনাং
সৃষ্টম্। তন্ত্ৰং প্রতিপাদয়তাং মিথো বিরোধায় তেষাং ব্রহ্মণি সমন্বয়ঃ।
কিঞ্চহুমানসিকপ্রধানলক্ষ্যত্বমেব সাম্প্রতিমিতি ভাবঃ। এবমিতি। সা সৃষ্টি-
রনেকধা পরমাণুসমারকৃতং সমন্বয়রূপত্বাদিনেতৃত্বাৎ। বিবক্ষিতমাহ তদেবমিতি।
অগ্নিন্ পক্ষে প্রধানবাদে। ইহ প্রধানে। তত্রৈব প্রধানে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে—পূর্বসূত্রে
‘জ্যোতিষা বা পঞ্চসংখ্যাপূর্তিঃ’ অন্নস্থানে জ্যোতিঃ শব্দ ধরিয়া পঞ্চজনের পঞ্চ
সংখ্যা না হয় পূরণ হইবে, এই কথায় বিকল্প বুঝাইতেছে, কিন্তু গেই বিকল্পের
কোন অসঙ্গতি না হইতে পারে! যেহেতু বিকল্প কারণকে ধরিয়া হইতেছে না,
সংখ্যা লইয়া বিকল্প হইতেছে, কিন্তু বিকল্প সংস্করণ ব্রহ্ম-বিষয়ে বিকল্প
হেতু স্বীকার করা তো অসুচিত; অতএব তাহা না মানিয়া প্রধানকেই
কারণ বলা যাউক, এই প্রত্যাধাহরণ জ্ঞায় ধরিয়া সাংখ্যবাদী আপত্তি
করিতেছেন—‘পুনরপি’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। যদি বল, ব্রহ্ম-কারণবাদে
বিকল্প হইলে বিরোধ হয়; অতএব অবিরোধের জন্ত এই প্রত্যাধাহরণ জ্ঞায়
এখানে অসঙ্গত, অর্থাৎ এই অধিকরণটি অবিরোধার্থক বলিব না, এইরূপও
বলিতে পার না, যেহেতু ‘তত্ত্ব সমন্বয়াৎ’ সূত্রে ব্রহ্মে সমস্ত বেদান্তবাক্যের
তাৎপর্য্য প্রমাণিত হইয়াছে, তাহাকে রক্ষা করিবার জন্ত সমন্বয়বোধক
বাক্যার্থজ্ঞানে স্মৃতিপ্রভৃতি অন্ত্যাত্ম প্রমাণগুলির বিরোধ থাকিতে পারে,
সেই আশঙ্কা পরিহারের জন্ত এই অধিকরণ অবিরোধাদ্যায় বলিতেই হইবে।
কিন্তু এই অধিকরণে জগৎকারণ-বিষয়ে বিভিন্ন বাক্যগুলির পরস্পর বিরোধ
দেখা যাইতেছে, তবে বেদান্তবাক্যের ব্রহ্মে তাৎপর্য্য সম্ভব হইবে কিরূপে?
ইহা আশঙ্কা করিয়া ভাস্করকার তাহার নিরাস দ্বারা বেদান্তবাক্য-সমূহায়ের
ব্রহ্মে তাৎপর্য্য সাধন করিতেছেন, অতএব এই অধ্যায়ের প্রয়োজন আছে।
আবার এই চতুর্থ পাদোখানের সঙ্গতিও আছে, যেহেতু ‘অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ’
ইত্যাদি শূন্যবাদ-স্বীকৃত সংকারণতাবাদ্দের নিরাস দ্বারা শূন্যেরই জগৎ-
কারণত্ব সমন্বয় (তাৎপর্য্য) পূর্বপক্ষিকর্তৃক গ্রাপন হেতু পাদসঙ্গতি বোধব্য।
একত্র ‘তন্মাত্রা এতন্মাদান্ননঃ’ ইত্যাদি একত্র অর্থাৎ তৈত্তিরীয়োপনিষদে।
অগ্নত্র কচিদাকাশহেতুক। ইত্যাদি অগ্নত্র অর্থাৎ ছান্দোগ্যোপনিষদে। ‘তর্হ্যব্য-
কৃতমাসীৎ’—অব্যাকৃত অর্থাৎ প্রধান। ‘তথাচেত্যাদি’—তাহা যদি হইল,

তবে প্রতি বেদান্তবাক্যেই বিবিধ কারণের উল্লেখ হেতু বিরোধ স্পষ্টই হইতেছে। সেই সেই কারণপ্রতিপাদক বেদান্তবাক্যগুলির পরস্পর বিরোধ হেতু বেদান্তবাক্য সমূহের ব্রহ্মে তাৎপর্য হইতে পারিতেছে না। অতএব অহমান সিদ্ধ প্রধানেই তাৎপর্য, ইহাই যুক্তিযুক্ত; ইহাই পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায়। ‘এবমগ্ৰতাপি সা অনেকধা’ ইতি—জ্ঞান বৈশেষিকমতে পরমাণু হইতে দ্ব্যণুকাতির উৎপত্তিক্রমে এই বিশ্ব মহৎ পরিমাণে পরিণত হইয়াছে ইত্যাদিরূপে সৃষ্টি অনেক প্রকার। অতঃপর পূর্বপক্ষীর বিবক্ষিত বলিতেছেন—‘তদেবমিত্যা’দি দ্বারা। অগ্নি পক্ষে অর্থাৎ প্রধান-কারণবাদে। ইহা আকাশেত্যাদি—ইহ—এই প্রধানেতে। কার্য্যভিমুখ্যভিত্তিপ্ৰায়েণ তত্রৈব যোজ্য ইতি—তত্রৈব—সেই প্রধানেই।

যথাব্যপদিষ্টাধিকরণম্,

সূত্রম্—কারণত্বেন চ আকাশাদিষু যথাব্যপদিষ্টোক্তেঃ ॥১৪॥

সূত্রার্থ—‘চ’ তাহা নহে, ব্রহ্মই বিশ্বের একমাত্র কারণ, ইহা নিশ্চয় করিতে পারা যায়, কি হেতু? উত্তর—‘আকাশাদিষু যথাব্যপদিষ্টোক্তেঃ’—যেহেতু লক্ষণ-সূত্র প্রভৃতিতে সর্বজ্ঞতা, সত্যসঙ্কল্পাদি গুণবিশিষ্টরূপে ব্রহ্ম নির্ণীত হইয়াছে। সেই এক ব্রহ্মেরই আকাশাদির কারণত্ব সকল বেদান্তে অভিহিত হইয়াছে ॥ ১৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চ শব্দঃ শঙ্কাস্ছেদায়। ব্রহ্মৈব বিশ্বৈক-হেতুরিতি শক্যতে নিশ্চেতুন্ম। কুতঃ? আকাশাদিষু কারণত্বেন যথাব্যপদিষ্টোক্তেঃ। লক্ষণসূত্রাদিষু সার্বজ্ঞ্যসত্যসঙ্কল্পাদিগুণকত্বেন নির্ণীতং ব্রহ্ম যথাব্যপদিষ্টমুচ্যতে। তস্মৈকসৈব খাদিহেতুত্বেন সর্বেষু বেদান্তেষুভিধানাৎ। যথা “সত্যং জ্ঞানমনস্তম্” ইত্যাদিনা সার্বজ্ঞ্যাদিগুণকতয়া নির্দিষ্টং ব্রহ্ম “তস্মাদ্বা এতস্মাৎ” ইত্যাদিনা কারণত্বেন বিশ্বশ্রুতে যথা চ “সদেব সৌম্যোদম্” ইত্যাদৌ “তদৈকত্ব বহু স্যাম্” ইতি তদগুণকত্বেন নির্দিষ্টং ব্রহ্ম “তত্ত্বজোহ-

মুজত” ইতি তত্বেন পরামৃশ্রুতে এবমগ্ৰতাপি দৃষ্টব্যম্। কার্য্য-কারণয়োঃ সারূপ্যস্ত ব্রহ্মপক্ষে বক্ষ্যামঃ। আত্মাকাশপ্রাণসদৃশ-শব্দাব্যাপ্তিসন্দীপ্তিপ্ৰাণনসত্ত্ববৃহৎগুণকত্বযোগানুখ্যাস্তথেকাদয়শ্চ ॥১৪॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দ পূর্বোক্ত শব্দের নিরাসার্থ। ব্রহ্মই বিশ্বের একমাত্র হেতু ইহা নিশ্চয় করিয়া বলা যাইতে পারে। কি কারণে? উত্তর—‘কারণত্বেন চাকাশাদিষু’ লক্ষণসূত্রাদিতে সত্যসঙ্কল্প প্রভৃতি গুণবিশিষ্টহেতু যেরূপ ব্রহ্ম জগৎকারণরূপে নির্ণীত হইতেছে, সেইরূপ সেই একই ব্রহ্মকে আকাশাদিরও কারণরূপে সকল বেদান্তে বলা হইয়াছে। যথা ব্রহ্মের লক্ষণ ‘সত্যং জ্ঞানমনস্তম্ ব্রহ্ম’ যিনি সত্য বস্তুস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ ও অন্তহীন ‘তিনিই ব্রহ্ম’ ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা সর্বজ্ঞত্বাদি গুণবিশিষ্টরূপে যে ব্রহ্ম নির্দিষ্ট হইয়াছেন, তিনিই ‘তস্মাদ্বা এতস্মাদান্ননঃ সকাশাদাকাশঃ সত্ত্বতঃ’ সেই এই পরমাত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল ইত্যাদি দ্বারা জগৎকারণরূপে বিজ্ঞাত হইতেছেন। আবার যেমন ‘সদেব সৌম্যোদমগ্র-আসীৎ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে যে নির্দিষ্ট সৎ অর্থাৎ ব্রহ্ম, ‘তদৈকত্ব বহু স্যাম্’ তিনিই ইচ্ছা করিলেন বহু হইব, ইহা দ্বারা তিনিই ঈক্ষণকর্ত্ত্বরূপে নির্দিষ্ট ব্রহ্ম, ‘তত্ত্বজোহমুজত’ তিনি অগ্নিকে সৃষ্টি করিলেন ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা সেই ব্রহ্মই তেজঃ প্রভৃতির সৃষ্টিকর্ত্ত্বরূপে পরামৃষ্ট হইতেছেন, এইরূপ অল্প সব স্থলেও জ্ঞাতব্য। তবে যে কার্য্য-কারণের সরূপতা ব্রহ্মপক্ষে কিরূপে সম্ভব, এই আপত্তি হইবে, তাহার মীমাংসা পরে করিব। সৃষ্টিকারণরূপে উক্ত আত্মা, আকাশ, প্রাণ, সৎ ও ব্রহ্ম শব্দ ব্রহ্মকারণবাদেই মুখ্যার্থে প্রযুক্ত, যেহেতু আত্মা ব্যাপ্তি-গুণযোগে, আকাশ সন্দীপ্তি (আ সমস্তাৎ কাশতে দীপ্যতে এই ব্যুৎপত্তি ধরিয়া) ধর্মে, প্রাণনাদি দ্বারা প্রাণ, সত্ত্বহেতু সৎ, বৃহৎ নিবন্ধন ব্রহ্ম শব্দে পরমাত্মা শব্দিত, ইহার মত ঈক্ষণাদি ধর্ম ও চৈতন্যস্বরূপ ব্রহ্মে সঙ্গত হইতে, জড় প্রকৃতি পক্ষে উহা গোপ ॥ ১৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এবং প্রাপ্তে নিরস্ত্রুতি কারণত্বেন চেতি। লক্ষণেতি। লক্ষণসূত্রং জন্মান্তস্ত যত ইত্যোতৎ। তস্মৈকস্ত ব্রহ্মণস্তদগুণকত্বং তৈত্তিরীয়কে দর্শয়তি যথা সত্যমিত্যা’দিনা। অথ ছান্দোগ্যোহপি তদগুণকত্বং

দর্শয়তি যথা সদেবেত্যাदिना। त्वेन तदुक्तं त्वेन। एवमग्रापि
बुद्धारण्यकदापि तैत्तिरीयकादिव तदुक्तं त्वेन त्वेनः खादिहेतु-
मन्वेष्टीयमित्यर्थः। कार्येति। सारूप्यं साधर्म्यम्। आकाशेत्यादि
क्रमेण व्याप्तिसन्दीप्तिप्राणनादि धर्मसम्बन्धो बोध्यः ॥ १४ ॥

টীকাসুবাদ—এবং প্রাপ্তে নিবৃত্তি কারণে চ' এই পূর্বপক্ষীর
মতবাদের খণ্ডন করিতেছেন—‘লক্ষণসূত্রাদিষু’ ব্রহ্মের লক্ষণকারক সূত্র—
‘জন্মান্তস্ত বতঃ’। সেই একই ব্রহ্মের সেই জগৎ শ্রুত্বগুণ তৈত্তিরীয়ক
উপনিষদে দেখাইতেছেন যেমন ‘সত্যং জ্ঞানমিত্যাदि’ দ্বারা। আবার
ছান্দোগ্যেও ব্রহ্মের জগৎ-কর্তৃত্ব দেখাইতেছেন—যেমন ‘সদেব সৌম্যোদমিত্যাदि’
শ্রুতি দ্বারা। ‘ত্বেন পরামুত্ততে’—সেই জগৎ-কর্তৃত্বগুণবিশিষ্টরূপে।
‘এবমগ্ৰাপি’ বুদ্धारण्यক প্রভৃতিতেও। তাৎপর্য এই—তৈত্তিরীয় প্রভৃতি
শ্রুতির মত জগৎ-সৃজনকারিত্বগুণবিশিষ্ট ব্রহ্মেরই আকাশাদি সৃষ্টিকারিত্ব,
এই সকল শ্রুতি অসঙ্গ্বেয়। ‘কার্যাকারণয়োঃ সারূপ্যন্ত’—কারণ-ব্রহ্মও
আকাশাদি কার্যের সাধর্ম্য। আকাশাদিত্যাদির যথাক্রমে ব্যাপ্তি, দীপ্তি,
প্রাণন প্রভৃতি ধর্মের সহিত সম্বন্ধ জ্ঞাতব্য ॥ ১৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সাংখ্যমতবাদিগণের পুনরায় একটি আশঙ্কা দেখা যায়
যে, শ্রুতির মতে একমাত্র ব্রহ্মই যে বিশ্বের কারণ, তাহা বলা যায় না, কারণ
এককারণতার পরিবর্তে ভিন্ন ভিন্ন স্থলে ভিন্ন ভিন্ন কারণ বর্ণিত হইয়াছে,
কোথাও আত্মা, কোথায়ও আকাশ, কোথায়ও প্রাণ, কোথায়ও মন,
কোথায়ও অসংকে কারণরূপে নির্দেশ করা আছে, এইরূপ অনেককারণতা দৃষ্ট
হইলে ব্রহ্মই যে বিশ্বের একমাত্র হেতু, তাহা নিশ্চয়রূপে বলা যায় না,
সাংখ্যবাদীর এই পূর্বপক্ষের সমাধানার্থ বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে,
তাহা নহে, ব্রহ্মই বিশ্বের একমাত্র কারণ; ইহা নিশ্চয় করিতে পারা যায়।
কারণ, সেই ব্রহ্মই আকাশাদিতে কারণরূপে যথাযথ ব্যপদ্বিষ্ট হইয়াছেন।
যেমন লক্ষণসূত্র প্রভৃতিতে সর্বজ্ঞতা, সত্যসঙ্কল্পতা গুণবিশিষ্টরূপে ব্রহ্মই
নির্ণীত হইয়াছেন, সেইরূপ আকাশাদির তিনিই কারণ—ইহারও ব্যপদেশ
আছে। সূত্রের সর্বশক্তিমান্ সর্বজ্ঞ চৈতন্যস্বরূপ ব্রহ্মই আকাশাদির
কারণত্ব। জড়া প্রকৃতির পক্ষে উহা কখনও সম্ভব হইতে পারে না।

বিভিন্ন শ্রুতিতে ব্রহ্মের জগৎ-কারণত্ব স্থিরীকৃত আছে যথা,—

“বাস্তবদেবো বা ইদমগ্র আসীন্ন ব্রহ্মা ন চ শব্দরঃ” ইতি

“আত্মৈবেদমগ্র আসীৎ পুরুষবিধঃ” ইতি

“পুরুষো হ বৈ নারায়ণঃ” ইতি “একো হ বৈ নারায়ণ আসীৎ” “পুরুষো
হ বৈ নারায়ণোহকাময়ত। অথ নারায়ণঃ পরং ব্রহ্ম তত্ত্বং নারায়ণঃ পরম্।
ঋতং সত্যং পরং ব্রহ্ম পুরুষং কৃষ্ণপিঙ্গলম্” ইতি “একো নারায়ণ আসীন্ন
ব্রহ্মা নেশানঃ”।

অথর্ব বেদশিখায়ও পাওয়া যায়,—

“অহমেকঃ প্রথমমাসং বর্তামি ভবিষ্যামি।”

বৃঃ আঃ ১ম অঃ ৪র্থ ব্রাহ্মণেও পাওয়া যায়,—

“আত্মৈবেদমগ্র আসীৎ পুরুষবিধঃ, সোহব্রহ্মীক্য নাভদাস্বনোহপশুৎ,
সোহহমস্মীত্যগ্রে ব্যাহরৎ।”

নারায়ণ-উপনিষদেও আছে,—

“ওঁ অথ পুরুষো হ বৈ নারায়ণোহকাময়ত” ততঃ প্রজাঃ সৃজ্যেয়ৈতি।
ততঃ প্রজাঃ সৃজ্যেয়ঃ। নারায়ণাশ্রুত্বা জায়তে……নারায়ণ এবৈদং সর্বং
যদুতং যচ্চ ভব্যম্।”

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ভগবানেক আসেদমগ্র আত্মাস্বনাং বিভুঃ।” (ভাঃ ৩।৫।২৩)

আরও—

“স চাপি যত্র পুরুষো বিশ্বস্থিত্যুদ্ভবাপ্যয়ঃ।” (ভাঃ ২।৮।১০)

“অহমেবাসমেবাগ্রে নাভদৃ যৎ সদস্যং পরম্।

পশ্চাদহং যদেতচ্চ যোহবশিষ্ঠেত সোহস্মাহম্।” (ভাঃ ২।২।৩২)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাই,—

“অহং ব্রহ্মা চ শর্বশ্চ জগতঃ কারণং পরম্।” (ভাঃ ৪।৭।৫০)

শ্রীমদ্ভাগবতের ‘জন্মান্তস্ত’ শ্লোকও এতৎপ্রসঙ্গে আলোচ্য।

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“অহমাদিহি দেবানাং মহর্ষীণাঞ্চ সর্বশঃ ।” (গীতা ১০।২)

“যো মামজমনাদিঞ্চ বেতি লোকমহেশ্বরম্ ।” (ঐ ১০।৩)

“অহং সর্বস্য প্রভবো মন্তঃ সর্বং প্রবর্ততে ।” (ঐ ১০।৮)

“অহমাদিশ্চ মধ্যঞ্চ ভূতানামন্ত এব চ ।” (ঐ ১০।২০)

মোক্ষধর্মেও পাওয়া যায়,—

“প্রজাপতিং চ কল্পণাপ্যহমেব স্বজামি বৈ ।

তৌ হি মাং ন বিজানীতো মম মায়াবিমোহিতৌ ॥” ইতি

বরাহপুরাণেও আছে,—

“নারায়ণঃ পরো দেবস্তস্মাজ্জাতশ্চতুষ্পৃথঃ ।

তস্মাদ্ রুদ্রোহভবদেবঃ স চ সর্বজ্ঞতাং গতঃ ॥”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“ব্রহ্ম হইতে জন্মে বিশ্ব, ব্রহ্মেতে জীবয় ।

সেই ব্রহ্মে পুনরপি হয়ে যায় লয় ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৪৩) ১৪ ।

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথাসদব্যাকৃতশব্দযোগ্যগতিমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ইহার পর অসংকারণবাদ ও প্রধান কারণ-
বাদবোধক শ্রুতিষয়ের উপপত্তি কি হইবে, তাহাই বলিতেছেন—

সূত্রম্—সমাকর্ষাৎ ॥ ১৫ ॥

সূত্রার্থ—পূর্ববাক্য হইতে এই বাক্যে প্রকান্ত ব্রহ্মের অম্ববৃতি হেতু
ঐ সকল অসংকারণ শ্রুতি ও প্রধানশ্রুতির ব্রহ্মে তাৎপর্য জানিবে ॥ ১৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সোহকাময়তেতি পূর্বসন্দর্ভপ্রকৃতস্য পর-
মাশ্রনোহসদ্বা ইত্যত্র আদিত্যো ব্রহ্মেতি পূর্বনির্দিষ্টস্য ব্রহ্মণোহ-
সদেবেদমিত্যত্র চ সমাকর্ষাৎ তত্ত্বচ্চ বাক্যং ব্রহ্মপরমেব । প্রাক-
সৃষ্টেনামরূপাবিভাগাৎ তৎসম্বন্ধিতয়াস্তিত্বাভাবাদসচ্ছব্দেন তত্র
ব্রহ্মৈবোক্তম্ । অতথা সদেব সৌমেন্দ্রান্যন্যসম্ভাবিতাসংকারণ-

তাপ্রত্যুত্তেরাসীদিতি কালসম্বন্ধস্ত চ বিরোধঃ । অসম্ভব স ভবতী-
ত্যাদিনা সদ্ধাদিনো বিগীতত্বাচ্চ সূক্ষ্মশক্তিকং ব্রহ্মৈব তদর্থঃ ।
তদ্বদং তর্হীত্যত্রাপ্যব্যাকৃতশব্দেন তদন্তরালভূতং ব্রহ্মৈব বোধ্যতে ।
“স এষ ইহ প্রবিষ্টঃ” ইত্যাদিপরাব্যাকৃতস্ত্যাকর্ষণাৎ তচ্ছক্তিকং
ব্রহ্মৈব স্বসঙ্কল্পবশাৎ স্বয়মেব নামরূপাভ্যাং ব্যাক্রিয়ত ইতি তত্রার্থঃ ।
ইতরথা বেদান্তপ্রতিষ্ঠিতত্বং গতিসামান্যত্বং শ্রুতং ব্যাকুপ্যেত ।
তস্মাদেকং ব্রহ্মৈব বিশ্বহেতুরিতি নিশ্চয়ম্ ॥ ১৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘সোহকাময়ত’ তিনি কামনা করিলেন বলিয়া পূর্বসন্দর্ভে
পরব্রহ্মের কথাই আরম্ভ করা হইয়াছে, ‘অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ’ ইহাতে
‘আদিত্যো ব্রহ্ম, স্বর্ঘ্যঃ ব্রহ্ম এই বলিয়া উপকান্ত ব্রহ্মের এবং ‘অসদেবেদম্’
ইত্যাদি শ্রুতিতেও সেই ব্রহ্মের অম্ববৃতিহেতু ঐ সকল বাক্য ব্রহ্মে তাৎপর্য-
বোধকই জানিবে । যদি বল, ব্রহ্ম অসংশয়ের বাচ্য হইবেন কিরূপে ? তাহাই
বলিতেছি—সৃষ্টির পূর্বে নামরূপদ্বারা বস্তুর বিভাগ ছিল না এবং সেই
নামরূপসম্বন্ধিরূপে তাহার অস্তিত্বও প্রতিভাত হয় নাই, এইজন্য অসং-
শয়ের দ্বারা ব্রহ্মই বোধিত হইল । ইহা যদি স্বীকার না কর,
তবে ‘সদেব সৌম্যেত্যাদি’ বাক্যদ্বারা ইহার ঠিক পরেই জগতের সম্ভাবিত
অসংকারণতাবাদের প্রত্যাখ্যান হইত না, আবার ‘অগ্র আসীৎ’ এই
আসীৎ পদে প্রতীকমান অতীতকাল সম্বন্ধও বিরুদ্ধ হইত, যেহেতু শূন্যের
কোন কালসম্বন্ধ থাকিতে পারে না । তদ্বিন্ন ‘অসম্ভব স ভবতি’ তিনি
অসংহই হইতেছেন এ-কথায় সদ্ধাদীর নিন্দাই করায় ব্রহ্ম থাকিয়াও অসং-
শ্বরূপ অর্থাৎ সূক্ষ্মশক্তি ইহাই বুঝাইতেছে । আবার ‘তদ্বদং তর্হীত্যা-
কৃতমাসীৎ’ এই শ্রুতি বর্ণিত অব্যাকৃতশব্দের দ্বারা সেই প্রকৃতির (অব্যাক-
কৃতের) অন্তরাস্ত্ররূপ ব্রহ্মকেই বুঝাইতেছে । ‘স এষ ইহ প্রবিষ্টঃ’ তিনিই
এই জগতের মধ্যে প্রবিষ্ট আছেন, এই পরবর্তী বাক্য হইতে ব্রহ্মের
অম্বকর্ষণহেতু প্রধানের অন্তরাস্ত্রভূত ব্রহ্মই প্রতিপাদিত হইতেছেন । যদি
বল, ব্রহ্ম নামরূপে ব্যাকৃত হইলেন কিরূপে ? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—
নিজসঙ্কল্প বশতঃ নিজেই নামরূপে ব্যাকৃত হইলেন, ইহাই ঐ শ্রুতির অর্থ ।
ব্রহ্মের কারণতা না মানিলে বেদান্তশাস্ত্রে প্রতিপাদিত ব্রহ্মের প্রতিষ্ঠা ও

সকল উপাসকের সেই একই ব্রহ্মগতি—এই উক্তি বিরুদ্ধ হইত। অতএব এক ব্রহ্মই বিশ্বের কারণ, ইহা নিশ্চয় করিতে হইবে ॥ ১৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সমাকর্ষাদিতি। তৎসম্বন্ধিতয়া নামরূপোপযোগিতয়া। অগ্ৰথা সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদিতি সংকারণতাং নিরূপ্য তদ্ব্যেক আত্ম-সদেবেদমগ্র আসীদিত্যাदिना असंकारणतां संभाव्य तस्याः प्रतीतिः। कृतञ्च खलु सौम्योदं श्रुतिरिति होवाच कथमसत्: सञ्जायेतेति वाक्येन कृतान्ति सा कथं संभवेत् यत्तु सदेव कारणं श्रुत्वा किञ्चासीदिति कालसम्वद्धो-
-हपञ्च तया सह न श्रुत्वा सतोरेव संभवात् तस्मात्तुल्यमेव चार्थितार्थः। तदन्तराश्रयभूतं तच्छक्तिकं मत्तं व्याक्रियत इति कर्मकर्तुरिति प्रयोगः। एवमेव व्याचष्टे तच्छक्तिकमित्यादिना। कार्याविषयं विज्ञानं तु कचिदा-
-काशपूर्वतया कचित्तेजःपूर्वतया कचिं प्राणपूर्वतया कचिदक्रमाच्च सृष्टि-
-वर्णनां किल न विद्यदश्रुतेरित्यादिना परिहरिष्यति ॥ १५ ॥

টীকাসুবাদ—‘সমাকর্ষাদিতি’ শূত্রে ‘প্রাক্‌সৃষ্টেন’ নামরূপবিভাগাতঃ তৎসম্বন্ধি-
-তয়া’—সৃষ্টির পূর্বে নাম রূপের কোনও বিভাগ ছিল না সূত্রাং ‘তৎসম্বন্ধি-
-তয়া’—অর্থাৎ নামরূপবিশিষ্টরূপে। অগ্ৰথা সদেবেত্যাদি—অগ্ৰথা যদি ব্রহ্মকেই
জগৎকারণ না বলা হয়, তবে প্রথমতঃ ‘সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ’ প্রলয়ে
একমাত্র ব্রহ্মই ছিলেন, ইহা দ্বারা ‘সং’ এর কারণতা বলিয়া তাহার পর
‘তদ্ব্যেক আত্মসদেবেদমগ্র আসীৎ’ সেইকালে সেই সং অসংই ছিল ইত্যাদি
দ্বারা অসত্তের কারণতা সম্ভাবনা করা হইল, পরে তাহার প্রতিবাদ করা
হইল যথা—‘কৃতন্তু খলু সৌম্যোদং শ্রুতং ইতি হোবাচ’ মহামুভব! এই জগৎ তবে
কোথা হইতে আসিল? যেহেতু অসং অর্থাৎ শূন্য হইতে তো সং জন্মিতে
পারে না, এই বাক্যের দ্বারা অসংকারণতা খণ্ডিত হইতেছে, কিন্তু যদি
অসংই কারণ হয়, তবে এই প্রতিবাদই বা কিরূপে সম্ভব? আর এক
কথা—‘সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ’ এইবাক্যে যে অতীতকালবোধক
‘আসীৎ’ পদটি আছে তাহার সম্বন্ধ অসত্তের প্রত্যাতির সহিত যুক্তিযুক্ত
হয় না যেহেতু দুইটি সদবস্তুরই কাল সম্বন্ধ ঘটিয়া থাকে, অসত্তের নহে, এইজন্য
ব্রহ্মকে যে কারণ বলা হইয়াছে, উহা সূন্দরই হইয়াছে; এই ইহার তাৎপর্য।
‘তচ্ছক্তিক’ অর্থে তাহার অন্তরাশ্রয়রূপ ইহাই অভিপ্রেত। ‘ব্যাক্রিয়ত’

ইহা কৃ-ধাতুর কর্ম-কর্তৃবাচ্যে লঙ্ বিভক্তিতে প্রয়োগ। কথাটি এই—
কর্মবাচ্যে প্রযুক্ত বলিলে তাহার দ্বিতীয় একটি কর্তা অপেক্ষিত হয়, কিন্তু
তৎকালে ব্রহ্ম ভিন্ন অগ্ৰ কেহ ছিল না, কাহাকর্তৃক ব্যাকৃত হইবে, এজন্য স্বয়ং
ব্যাকৃত হইল, এইরূপ কর্মকেই কর্তা করিয়া প্রয়োগ হইল। এইরূপই
ব্যাখ্যা করিতেছেন ‘তচ্ছক্তিকম্’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা। জগৎ-সৃষ্টিরূপকার্য-
বিষয়ে বিবিধ উক্তি আছে—যথা কোন শ্রুতিতে আকাশ হইতে সৃষ্টিক্রম, কোন-
স্থলে তেজঃপূর্বক, কুত্রাপি বা প্রাণপূর্বক, আবার কোথাও ক্রম না থাকিয়াই
সৃষ্টির বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহা ‘ন বিয়দশ্রুতেঃ’ ইত্যাদি শূত্রদ্বারা সেই
বিরোধ পরিহার করিবেন ॥ ১৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—একণে অসং ও অব্যাকৃত শব্দদ্বয়ের গতি কি? তাহাই
বর্তমান শূত্রে বলিতেছেন যে, পূর্ব-উপক্রান্ত ব্রহ্মেরই সমাকর্ষণ অর্থাৎ তাহারই
প্রসঙ্গ অত্মসরণপূর্বক বলা হইয়াছে বলিয়া, সেই সকল বাক্য ব্রহ্মকেই তাৎপর্য
অর্থাৎ ব্রহ্মপর।

তৈত্তিরীয় উপনিষদে দ্বিতীয় ব্রহ্মবল্লাধায়া যষ্ঠ অত্মবাক্যে পাওয়া
যায়, “অসন্নেব স ভবতি। অসদ্ ব্রহ্মেতি বেদ চেৎ। অস্তি ব্রহ্মেতি
চেৎহেদ।” পরে পাওয়া যায়, “সোহকাময়ত বহু শ্রুতং প্রজায়েয়েতি।” তারপর
পাওয়া যায়, “তৎ সত্যমিত্যাচক্ষতে”।

ঐ উপনিষদে সপ্তম অত্মবাক্যে পাওয়া যায়, “অসম্বা ইদমগ্র আসীৎ।
ততো বৈ সদজায়ত। তদাত্মানং স্বয়মবুক্রত।” এই সকল বাক্য দ্বারা
বুঝিতে হইবে যে, সৃষ্টির পূর্বে নামরূপ দ্বারা বস্তুর বিভাগ ছিল না।
কারণ পরেই বলা হইয়াছে ‘সদেব সৌম্য’ ইত্যাদি বাক্যে কিন্তু অসং-
কারণতাবাদ নিরস্ত হইয়াছে। শূন্যশক্তিক ব্রহ্মই পূর্ব অসত্তের প্রতিপাত্ত,
আবার অব্যাকৃত শব্দের দ্বারাও সেই প্রকৃতির অন্তরাশ্রয়রূপ ব্রহ্মকেই
বুঝাইতেছে। ‘স এষ ইহ প্রবিষ্টঃ’ এই বাক্যে ব্রহ্মের সমাকর্ষণহেতু
প্রধানের অন্তরাশ্রয়ভূত ব্রহ্মকেই বুঝাইতেছে এবং তিনিই স্বীয় সম্বলবশে
নামরূপ দ্বারা ব্যক্ত হইলেন। অতএব ব্রহ্মই বিশ্বের হেতু, ইহা নিঃসংশয়ে
নিশ্চয় করা যাইতে পারে।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“স বা এষ তদা দ্রষ্টা নাপশ্চদৃশ্যমেকরাট্ ।

মেনেহসন্তমিবাআনং স্পৃশ্যশক্তিবস্পৃশ্যদৃক্ ॥” (ভাঃ ৩।৫।২৪)

অর্থাৎ সৃষ্টির প্রারম্ভকালে সেই সর্বাধিকারী প্রকৃতির ঈক্ষণকর্তা পুরুষ প্রাধান্যকে দেখিতে পাইলেন না (অর্থাৎ বিশ্ব তখন তাঁহাতেই লীন ছিল) পুরুষে চিচ্ছক্তি নিত্য প্রকাশবতী, কিন্তু বিশ্বসৃষ্টির সাহায্যকারিণী বহিঃপ্রকাশ্য মায়াকর্তি তখন সেই পুরুষে স্পৃশ্য থাকায় তিনি সমষ্টি বিরাটকে তাঁহাতে স্পৃশ্যরূপে বিরাজিত থাকিলেও না থাকার মতই (কারণ—কারণা-র্গবশায়ী পুরুষের প্রকৃতিতে ঈক্ষণ ব্যতীত সমষ্টি বিরাটের প্রাকট্য অসম্ভব) বিবেচনা করিলেন ।

পরবর্তী শ্লোকে পাই,—

“স বা এতশ্চ সংদ্রষ্টুঃ শক্তিঃ সদসদাঙ্গিকা ।

মায়ী নাম মহাভাগ যয়েদং নির্মমে বিভূঃ ॥” (ভাঃ ৩।৫।২৫)

এই দুইটি শ্লোকের শ্রীধরস্বামিপাদের টীকার মর্মে পাই,—

প্রথমে দুইটি শ্লোকে মায়ার উদ্ভবপ্রকার বলিতেছেন । সেই ভগবান দ্রষ্টা হইয়া দৃশ্যবস্ত্র দেখিতে পাইলেন না, যেহেতু তিনি একরাট্ ছিলেন, অর্থাৎ তখন তিনি এক অদ্বয়তত্ত্বরূপেই প্রকাশিত ছিলেন । দৃশ্য বস্তুর অভাবহেতু সেই অদ্বয়তত্ত্বের কোনও দ্রষ্টা ছিল না ; সুতরাং তখন তিনি নিজেকে অবিরাজমান বস্তুর দ্বারা মনে করিয়াছিলেন ; তখন মায়াদি শক্তিসমূহ তাঁহাতে স্পৃশ্য ছিল । কিন্তু তাঁহার সত্তা নাই, তাহাও তিনি মনে করেন নাই, যেহেতু তাঁহার চিচ্ছক্তি তাঁহাতে নিত্যই অস্পৃশ্যবস্থায় অবস্থিত । শ্রীভগবানের দ্রষ্টৃ-দৃশ্যাস্বসন্ধানরূপা কার্য্যকারণরূপা শক্তিই সেই মায়ী ॥ ১৫ ॥

অবতরণিকাতাভ্যাম্—পুনরপি সাংখ্য নিরস্ততি । কৌষীত-কীব্রাহ্মণে বালাকিনা বিপ্রের ব্রহ্ম তে ব্রহ্মাণীতি প্রতিজ্ঞায় ব্রহ্ম-তয়াদিত্যাদিষু ষোড়শসু পুরুষেষু ক্তেষু অজাতশত্রুর্নাম রাজা

তান্নিরাকৃত্য স্বয়মাহ “যো বৈ বালাকে এষাং পুরুষাণাং কর্তা যস্য চৈতৎ কর্ম্ম স বেদিতব্যঃ” ইতি । তত্র সন্দেহঃ । কিমত্র প্রকৃত্য-ধ্যক্ষস্তত্ত্বোক্তো ভোক্তা বেত্ততয়োপদিশ্যতে উত সর্ব্বেশ্বরঃ শ্রীবিষ্ণু-রিতি । যস্য চৈতৎ কর্ম্মেতি কর্ম্মসম্বন্ধবীক্ষয়া ভোক্তৃত্বাবগমাৎ উত্তরত্র চ “তো হ স্পৃশ্য পুরুষমাজগতুঃ” ইত্যাদিনা । “তদ্যথা শ্রেষ্ঠী শৈভু’উক্তে” ইত্যাদিনা চ ভোক্তুরেব প্রতিপাদনাং সোহয়ং তত্ত্বোক্তো ভবেৎ । প্রাণশব্দশ্চাত্র প্রাণভূত্বাত্ত্বপত্ততে । তদয়মর্থঃ । য এষাং পুরুষাণাং ভোগোপকরণভূতানাং কর্তা কারণভূতস্তথা তদ্বৈতভূতং পুণ্যপাপলক্ষণং কর্ম্ম চ যস্য স বেদিতব্যঃ প্রকৃতি-বিবিক্ততয়া জ্ঞেয় ইতি । তস্মাৎ তত্ত্বোক্তো জীব এবাশ্মিন্ প্রকরণে বেত্তাঃ প্রতিপাদ্যতে । ততশ্চ বক্তব্যতয়োপক্রান্তঃ ব্রহ্ম স এব, তদন্তেষ্বরাসিদ্ধেঃ । ঈক্ষাদয়োহপি কারণং গতাস্তস্মিন্নিবোপপন্নাঃ, তদধিষ্ঠাতা প্রকৃতিরেব বিশ্বজনয়িত্রীত্যেবং প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা-ভাব্যানুবাদ—আবার সাংখ্যমত খণ্ডন করিতেছেন—

যথা কৌষীতকী-ব্রাহ্মণবাক্যে আছে বালাকি ব্রাহ্মণ অজাতশত্রু রাজার কাছে গিয়া বলিলেন ‘আমি তোমাকে ব্রহ্মোপদেশ করিব’ এই প্রতি-জ্ঞা দিয়া আদিত্য প্রভৃতি ষোলটি পুরুষকে (জীবকে) ব্রহ্মরূপে উল্লেখ করিলেন কিন্তু অজাতশত্রু তাহা খণ্ডন করিয়া নিজেই বলিলেন, ওহে বালাকে ! যিনি এই আদিত্যাদি পুরুষের সৃষ্টিকর্তা, ঈশ্বার কার্য্য এই বিশ্ব, তিনিই ব্রহ্ম জানিও । এ-স্থলে সংশয় হইতেছে—এখানে বেত্তরূপে কাহাকে বলা হইল, প্রকৃতির অধিষ্ঠাতা তত্ত্বোক্ত ভোক্তা জীবকে ? অথবা সর্ব্বেশ্বর শ্রীবিষ্ণুকে ? পূর্ব্বপক্ষী বলিতেছেন—জীবকেই বেত্ত বলা হইতেছে বলিব, যেহেতু উক্ত শ্রুতিতে ‘স্পৃশ্য চৈতৎ কর্ম্ম’ বলায় কর্ম্ম-সম্বন্ধ প্রতীত হইতেছে, সেই কর্ম্মসম্বন্ধ জীবেরই সম্ভব, (নিক্রিয় ব্রহ্মের নহে) প্রাক্তন কর্ম্মসম্বন্ধবশতই তাহার ভোক্তৃত্ব বুঝা যায়, এইহেতু—তদ্বিন্ন ঐ আখ্যায়িকার শেষে বলা আছে যে, তাঁহার (বালাকি ও অজাতশত্রু) দুইজন একটি নিদ্রিত পুরুষের কাছে আসিলেন ইত্যাদি বৃত্তান্তে ভোক্তাই

বেত্তপুরুষ বুঝাইল এবং যেমন 'শ্রেষ্ঠী স্বৈৰ্ভূক্তে' শ্রেষ্ঠী স্বীয় ভৃত্যাদির সহিত ভোজন করিতেছেন বলিলে শ্রেষ্ঠীকে ভোক্তা বুঝাইতেছে, সেইরূপ এখানেও তত্ত্বশাস্ত্রোক্ত জীবই বেত্ত বলিব। আর যে প্রাণশব্দকে বেত্ত পুরুষ বলা হইয়াছে, তাহার উপপত্তি প্রাণ-শব্দে প্রাণভূৎ এই লক্ষণা দ্বারা। অতএব এই সমুদায়ের এই তাৎপর্য—যিনি এই ভোগোপকরণ-স্বরূপ আদিত্য প্রভৃতি পুরুষের কর্তা অর্থাৎ কারণস্বরূপ এবং ভোগের হেতু যে পুণ্য ও পাপরূপ জীবের কৰ্ম, তাহা যাহার আছে তিনিই জ্ঞেয়, তিনি প্রকৃতি হইতে ভিন্ন। অতএব এই প্রকরণে তত্ত্বোক্ত জীব জ্ঞেয়রূপে প্রতিপাদিত হইতেছে। তাহা হওয়ায় এই প্রকরণে বক্তব্যরূপে উপক্রান্ত ব্রহ্মশব্দের অর্থ জীব, ঈশ্বর নহে; কারণ সাংখ্যবাদী জীবভিন্ন ঈশ্বর মানেন না। কারণস্থিত ঈক্ষণাদি ধর্মও জীবেরই সঙ্গত, সেই জীবের দ্বারা অধিষ্ঠিতা হইয়া প্রকৃতি বিশ্বের উৎপাদিকা হয়। এই পূর্বপক্ষীর মতের নিরাস করিতেছেন—

অবতরণিকাভাস্ম-টীকা—পূর্বত্র স এষ ইতি পরবাক্যতো ব্রহ্মাকর্ষণাৎ তদ্বদম্ তহীতি পূর্ববাক্যং ব্রহ্মণরতয়া ব্যাখ্যাতং তদ্বৎ পরস্মাৎ কৰ্ম-বাক্যং পূর্বব্রহ্মবাক্যং কাপিলপুরুষপরং শ্রাদ্ধিত দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাং কৌষীত-কীত্যাদিনা। বালাকিনা বালাকাপুত্রেন। বাহাদিভ্যশ্চেতি সূত্রাদিঙ্-প্রত্যয়ঃ। আদিত্যাদিষু। আদিত্যচন্দ্রবিম্বদাকাশাচ্ছিকরণকেন্দিভ্যর্থঃ। তৌ হেতি বালাকাজাতশত্রু বোধো। তদ্ব্যখ্যতি। তদ্ব্যখ্যা শ্রেষ্ঠী স্বৈৰ্ভূক্তে যথা বা স্বাঃ শ্রেষ্ঠিনং ভুঞ্জস্ত্যেবমৈবৈষ প্রজ্ঞাত্যা তৈরাস্মভিভূক্তে। এবমৈবৈতে আত্মানং ভুঞ্জস্তিতি বাক্যেন চ ভোক্তুরেব নিরূপণাদিত্যর্থঃ। শ্রুত্যাৰ্থস্ত—শ্রেষ্ঠী প্রাণভূতঃ পুমান্ স্বৈৰ্ভূতৈর্যোগোপকরণভূতৈৰ্ভূক্তে ভৃত্যশ্চ ভোজনা-চ্ছাদনাদিনা প্রধানং তমুপজীবন্তি। এবং জীবঃ আদিত্যাদিভিঃ প্রকাশাদিনা ভোগোপকরণভূতৈৰ্ভূক্তে। আদিত্যাদয়োহপি হবিগ্রহাদিনা ভূত্যবক্ষী-বমুপজীবন্তীতি জীবোহত্র ভোক্তা সিদ্ধ ইতি স এষ সাংখ্যোক্তো জীব এবৈত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে যেমন 'স এষঃ' ইত্যাদি পরবাক্য হইতে ব্রহ্মের আকর্ষণ করায় 'তদ্বদং তহীত্যা'দি বাক্য ব্রহ্মে তাৎপর্যবোধক, সেইরূপ পরবর্তী কৰ্মবোধক বাক্য হইতে জীবকে আকর্ষণ

করিয়া পূর্ববর্তী ব্রহ্মবোধক বাক্যও সাংখ্যোক্ত পুরুষপর বলিব, এই দৃষ্টান্তসঙ্গতি ধরিয়া বলিতেছেন—কৌষীতকী-ব্রাহ্মণে ইত্যাদি দ্বারা। বালাকিনা—বালাকার পুত্র। 'বাহাদিভ্যশ্চ' এই সূত্রে অপত্যার্থে বালাকা শব্দের উত্তর ইঙ্-প্রত্যয়। 'আদিত্যাদিষু বোড়শস্থ জীবেষু ইত্যাদি' যথা আদিত্য, চন্দ্র, বিদ্যাৎ, আকাশাদিগত অধিষ্ঠাতৃ পুরুষ এই অর্থ। 'উভয়ত্র চ তৌ'—তৌ-পদে সেই বালাকি ও অজাতশত্রু এই দুইজন বোদ্ধব্য। 'তদ্ব্যখ্যা শ্রেষ্ঠী ইত্যাদি' অথবা 'স্বাঃ শ্রেষ্ঠিনং ভুঞ্জস্তি এবমৈবৈষ প্রজ্ঞাত্যা তৈরাস্মভিভূক্তে। এবমৈবৈতে আত্মানং ভুঞ্জস্তি' এই শ্রুতি-বাক্যদ্বারাও যেহেতু ভোক্তারই নিরূপণ হইয়াছে এইজন্ত এই অর্থ। ঐ শ্রুতিটির অর্থ এইরূপ—শ্রেষ্ঠী একটি প্রাণস্বরূপ পুরুষ, নিজভূতাগণের দ্বারা ভোগ করেন, যেহেতু ভূতা ভোগের সহায়ক। ভূতাবাও আবার ভোজনাচ্ছাদনাদি দ্বারা সেই প্রধানকে আশ্রয় করিয়া বাঁচিয়া থাকে। এই লৌকিক ব্যবহারের মত প্রকাশাদিকার্য্যদ্বারা জীব ভোগোপকরণস্বরূপ আদিত্যাদি-সাহায্যে ভোগ করে, আদিত্যাদিও জীবপ্রদত্ত হবিগ্রহাদি দ্বারা ভূতের মত জীবকে আশ্রয় করিয়া বাঁচিয়া থাকে, অতএব জীবই ভোক্তা সিদ্ধ হইল। 'স এষ' অর্থাৎ সেই এই সাংখ্যোক্ত জীবই এই প্রকরণে বেত্ত; ইহাই অর্থ।

জগদ্বাচিভাষিকরণম্

সূত্রম্—জগদ্বাচিভাষাং ॥ ১৬ ॥

সূত্রার্থ—এ-স্থলে তত্ত্বোক্ত ক্ষেত্রজ জীব প্রতিপাদিত হইতেছে না কিন্তু পরমেশ্বর শ্রীহরিই বেত্ত, তাহার কারণ কি? উত্তর—'জগদ্বাচিভাষাং'—যেহেতু কৰ্ম্মশব্দ চিদংশ জীব ও জড় প্রকৃত্যাদি বিশ্ব প্রপঞ্চের বাচক, তাহার কর্তৃত্বরূপে পরমেশ্বরকেই বুঝায়, 'কৰ্ম্মশব্দ' শব্দ যদি জগদ্বাচক হয়, তবেই 'ক্রিয়তে যৎ তৎ' যাহা কৃত হয়—এই ব্যুৎপত্তি-অনুসারে উহা সার্থক হয়, তাহার কারণ—কৰ্ম্মশব্দ যদি জগতের অন্তর্ভূত আদিত্যাদি বোড়শ পুরুষকে বুঝায়, তবে কোন প্রকারেই তাহাদের কর্তৃত্ব বুঝাইতে পারে না; যে কৰ্ম্ম (কৃত) তাহা কর্তা হয় না, অতএব জগতের কর্তা পরমেশ্বর; ক্ষেত্রজ জীব নহে ॥ ১৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ন হত্র তদ্ব্যক্তঃ ক্ষেত্রজঃ প্রতিপাদ্যতে, অপি তু বেদান্তৈকবেদ্যঃ সর্বেশ্বর এব। কৃতঃ? জগদ্বিত্তি। এতচ্ছব্দসহচরস্য কর্মশব্দস্ত চিহ্নভাষ্যকপ্রপঞ্চাভিধায়িত্বাদিত্যর্থঃ। তৎকর্তৃত্বেন তদ্ব্যব প্রাপ্তেঃ। ইদমত্র তত্ত্বম্। ক্রিয়ত ইতি ব্যুৎপত্ত্যা কর্মশব্দো জগদ্ব্যব। সতি চ তদ্ব্যবচিহ্নে তচ্ছব্দঃ সার্থকঃ। পুরুষমাত্রকর্তৃত্বশক্ত্যানিবৃত্ত্যর্থকত্বাৎ। ন চ তদ্ব্যবাস্য কর্তৃত্বমস্বীকারাৎ ন চাধ্যাসাৎ তদসঙ্গত্বিত্যাকোপাৎ। তস্মাৎ সর্বেশ্বর এব তৎকর্তা। এবঞ্চ মূষাবাদিত্বমজাতশব্দো ন স্যাৎ। ব্রহ্ম তে ব্রহ্মণীতি প্রতিজ্ঞায় বোডশপুরুষান্ বদতো বালাকেমৃষৈব কিলেতি বাক্যেন মূষাভাবিত্বমাপাত্ত্বয়ং ব্রহ্ম বিবক্ষুঃস চেত্তজ্জীবঃ ক্রিয়াং তহি তস্যাপি তৎ স্যাদিতি। তদেবং সত্যেব বাক্যার্থঃ। ত্বয়া যে পুরুষা ব্রহ্মহেনোক্তান্তেষাং যঃ কর্তা তে যৎকার্যভূতা ভবন্তীত্যর্থঃ। নম্রোতাবদেব কৃৎসং জগদ্ব্যবস্য কার্যং ভবতি স পরমকারণভূতঃ সর্বেশ্বর এব বেদ্য ইতি ॥ ১৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই কোবীতকী ব্রাহ্মণে সাংখ্যোক্ত ক্ষেত্রজ পুরুষ প্রতিপাদিত হইতেছে না, কিন্তু বেদান্তশাস্ত্রের একমাত্র বেদ্য সেই পরমেশ্বরই বোধব্য। কি হেতু? উত্তর—‘জগদ্ব্যবচিহ্নাৎ’—‘যস্ত চৈতৎকর্ম স বেদিতব্যঃ’—এতৎ কর্ম অর্থাৎ এই পরিদৃশ্যমান চিৎ ও জড়সমূহাত্মক বিশ্ব ষাহার কর্ম অর্থাৎ তাহার কর্তা যিনি, তিনিই জ্ঞেয়। এখানে ‘এতদ্’ শব্দের সহিত কর্মন্ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে তাহা চিৎ ও জড়-সমূহাত্মক প্রপঞ্চের বাচক হওয়ায়, তাহার কর্তৃত্বরূপে পরমেশ্বরই বোধিত হইতেছেন। মর্ম্মকথা—যাহার ‘এই কর্ম’ বলিলে ‘এই’ অর্থাৎ পরিদৃশ্যমান জগৎ যাহার কার্য এই অর্থই বুঝায়, এখানে ‘এই’ ‘ক্রিয়তে যৎতৎকর্ম’ যাহা কৃত হয় অর্থাৎ উৎপাদিত হয়, তাহার নাম কর্ম—যেহেতু কর্মন্ শব্দটি কর্মবাচ্যে কৃৎ ধাতুর মন্ প্রত্যয়-নিম্পন্ন। অতএব জগতের বাচক। জগদ্ব্যবচী হইলেই তবে তাহার বিশেষণ বা সহোচ্চারিত ‘এতদ্’ শব্দটিও সার্থক হইবে। কেননা, আদিত্যাদি ষোলটি পুরুষের কর্তৃত্ব-শক্তি তাহা দ্বারা নিবৃত্ত হইবে। যেহেতু তাহার

কর্ম, যাহা কর্ম, তাহা কর্তা হয় না, আবার সাংখ্যশাস্ত্রোক্ত ক্ষেত্রজের কর্তৃত্বও হইতে পারে না, যেহেতু সে-মতে প্রকৃতিরই জগৎকর্তৃত্ব, জীবের কর্তৃত্ব তাঁহার মানেন না। যদি প্রকৃতির কর্তৃত্ব জীবে আরোপিত বল, তাহাও নহে, তাহাতে জীব নিঃসঙ্গ—এই শ্রুতির বিরোধ হয়। অতএব সর্বেশ্বরই জগৎকর্তা। এই হইলেই অজাতশব্দরও মিথ্যাবাদিত্ব হয় না। তোমাকে ব্রহ্মতত্ত্ব উপদেশ করিব বলিয়া বালাকি প্রতিজ্ঞা করিয়া আদিত্য প্রভৃতি ষোলটি জীবের কথা বলিতে লাগিলেন, তাহাতে অজাতশব্দ ‘মৃষৈব’ ইহা মিথ্যা, এই কথা ‘কিল’ শব্দের দ্বারা বলিয়া তাঁহার মূষাবাদিত্ব প্রতিপন্ন করিয়া নিজেই ব্রহ্মরূপ বলিতে চাহিয়া যদি জীবকে ব্রহ্ম বলেন, তবে তাঁহারও তো মিথ্যাবাদিত্ব হয়। অতএব এই অবস্থায় অজাতশব্দর বাক্যার্থ এইরূপ বোধব্য—বালাকে! তুমি যে পুরুষগুলিকে ব্রহ্মরূপে বলিলে, তাহাদের যিনি কর্তা, উহার ষাহার কার্যরূপ হইয়া থাকেন। ওহে! এই পরিদৃশ্যমান যাবদ্ ব্রহ্মাণ্ড ষাহার কার্য হইতেছে, তিনিই পরমকারণরূপ সর্বেশ্বর জানিবে ॥ ১৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এবং প্রাপ্তে পরিহরতি জগদ্বিত্তি। উহোহত্র পক্ষঃ। এতদ্বিত্তি। এতদ্বিত্তি সর্বনায়া প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণেহপি লক্ষিতং জগদ্বিত্তিম্। সতি চেতি। জগদ্ব্যবচিহ্নে সত্যেব কর্মশব্দঃ সার্থকঃ স্তাৎ। তত্র হেতুঃ পুরুষমাত্রোক্তি। আদিত্যাদয়ঃ বোডশ সর্বে কর্তার ইতি যা শব্দা সা তদৈব নিবর্ততে যদি কর্মশব্দোহস্তভূতাদিত্যাদিকং জগদ্ব্যবসাদিত্যর্থঃ। ন হি জগদ্ব্যবস্তভূতানামাদিত্যাদীনাম জগৎকর্তৃত্বং সম্ভবেদিত্তি ভাবঃ। ন চেতি। অস্বীকারাৎ তদ্ব্যব প্রকৃতেবেব বিশ্বকর্তৃত্বাভ্যুপগমাদিত্যর্থঃ। ন চাধ্যাসাদিত্তি। পুরুষে কর্তৃত্বং প্রকৃত্যধ্যাসাদভবেদিত্তি ন বাচ্যম্। ‘অসঙ্গো হয়ং পুরুষঃ’ ইতি শ্রুতিব্যাকোপাপত্তিরিত্যর্থঃ। স চেদিত্তি। স নৃপতিরজাতশব্দঃ। তদ্বিত্তি মূষাভাবিত্বম্। সিদ্ধান্তে বাক্যার্থমাহ তদেবং সতীত্যাদিনা ॥ ১৬ ॥

টীকানুবাদ—এইরূপ পূর্বপক্ষীর সিদ্ধান্ত পরিহার করিতেছেন—‘জগদ্ব্যবচিহ্নাৎ’ সূত্রে। ইহা যে উত্তর-পক্ষ, তাহা কল্পনীয়—ধর্তব্য। ‘এতচ্ছব্দসহচরস্ত ইত্যাদি’ ‘এতদ্’ এই সর্বনাম শব্দ দ্বারা প্রত্যক্ষাদি প্রমাণেও প্রমিত জগৎ নির্দিষ্ট হইতেছে। ‘সতি চ তদ্ব্যবচিহ্নে’ ইতি এতদ্ শব্দ জগদ্ব্যবচক হইলেই

কৰ্মন্ শব্দটি সার্থক হইবে, সে-বিষয়ে 'কারণ এই—'পুরুষমাত্রকর্তৃত্বশব্দা-
নিবৃত্ত্যর্থকত্বাদিতি' আদিত্যাदि বোলটি পুরুষ সকলেই জগৎ কর্তা এই যে
শব্দা, তাহা তখনই নিবৃত্ত হইবে, যদি কৰ্মন্ শব্দটি আদিত্যাदि পুরুষ
সম্বলিত জগৎকে বুঝায়। ভাবার্থ এই—জগতের 'অন্তর্ভূত আদিত্যাदि
বোল পুরুষের জগৎকর্তৃত্ব সম্ভব নহে। 'ন চ তত্ত্বোক্তস্ত কৰ্তৃত্বম্'—সাংখ্য-
শাস্ত্রোক্ত ক্ষেত্রজের কর্তৃত্ব বলিতেই পার না, তাহা বলিলে অপসিদ্ধান্ত হয়,
যেহেতু সাংখ্যমতে জীবের কর্তৃত্ব স্বীকৃত নহে। আরোপ ধরিয়া কর্তৃত্বোক্তিও
সঙ্গত নহে, তাহাতে 'পুরুষ নিঃসঙ্গ' এই প্রতিতির বিরোধ ঘটে। 'অসঙ্গো হুয়ং
পুরুষঃ' এই জীবাত্মা নিঃসঙ্গ—এই প্রতিতি জীবের নিঃসঙ্গত্ব বলিতেছে, তাহার
ব্যাখ্যাত হয়। 'স চেত্যাदि' সেই রাজা অজাতশত্রু। 'তৎ শ্রাৎ—মিথ্যাবাদিত্ব
হইয়া পড়ে। অতঃপর উত্তরবাদীর সিদ্ধান্ত-বাক্যার্থ বলিতেছেন—'তদেবং
সতি' ইত্যাদি বাক্য দ্বারা ১৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় সাংখ্যমত নিরসন করিতেছেন। কৌষীতকী
উপনিষদের চতুর্থ অধ্যায়ে গার্গ্য-বালাকি ও কাশীরাজ অজাতশত্রুর
উপাখ্যান আছে, তাহাতে পাওয়া যায়, বালাকা-তনয় বালাকি নামক
একজন প্রসিদ্ধ বেদাধ্যায়ী ব্রাহ্মণ কাশীরাজ অজাতশত্রুর নিকট উপস্থিত
হইয়া, তাঁহাকে পরব্রহ্ম কি বস্তু, তাহা বলিতে প্রতিজ্ঞা করিয়া আদিত্যাदि
ষোড়শ পুরুষকেই ব্রহ্ম বলিয়া নিরূপণ করিলেন। রাজা অজাতশত্রু
তাঁহাকে পরব্রহ্ম-বিষয়ে অনভিজ্ঞ জানিয়া বলিলেন যে, ওহে বালাকে!
যিনি এই সকল পুরুষের সৃষ্টিকর্তা এবং এই বিশ্ব বাঁহার কার্য তিনিই
পরব্রহ্ম। এই বাক্যে একটি সংশয় হয় যে, এখানে প্রকৃতির অধ্যাক্ষ
সাংখ্যোক্ত ভোক্তা জীবকে বেত্তা বলিলেন? না, সর্বেশ্বর শ্রীবিষ্ণুকেই বেত্তা
বলিলেন? এই প্রশ্নে পূর্বপক্ষবাদী যে সকল যুক্তির অবতারণা করিলেন,
সূত্রকার বর্তমান সূত্রে তাহা নিরসন করিয়া ইহাই স্থাপন করিলেন যে,
এখানে তত্ত্বোক্ত ক্ষুদ্র ক্ষেত্রজ জীবকে বেত্তারূপে প্রতিপাদন করা হয় নাই।
বেদান্তিকবেদা সর্বেশ্বরকেই বুঝাইয়াছেন। এতৎপ্রসঙ্গে ইহাই প্রতিপাদিত
হইয়াছে যে, সাংখ্যের প্রকৃতি যে জগৎকারণ হইতে পারে না, পূর্বেই
সেই প্রকৃতিবাদ-খণ্ডনে তাহা প্রমাণিত হইয়াছে, এক্ষণে প্রমাণ করিতেছেন
যে, সাংখ্যের পুরুষও অর্থাৎ তত্ত্বোক্ত ক্ষুদ্র পরিমাণ ক্ষেত্রজ জীবও জগৎকারণ

হইতে পারে না। একমাত্র পরব্রহ্মই সমস্ত চিজ্জড়ময় প্রপঞ্চের ও সমস্ত
জীবের কর্তা, তাঁহারই কার্যস্বরূপ এই সমুদয়, সুতরাং পরম কারণস্বরূপ
পরব্রহ্মই একমাত্র বেত্তা।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“তব বিভবঃ খলু ভগবন্ জগদুদয়স্থিতিলয়াদীনী।

বিশ্বসৃজন্তেহংশাংশান্তত্র মুখা স্পর্ধন্তি পৃথগভিমত্যা ॥”

(ভাঃ ৬।১৬।৩৫)

আরও পাওয়া যায়,—

“অসৌ গুণময়ৈর্ভাবৈভূতস্বশ্বেজিয়াত্মভিঃ।

স্বনির্ম্মিতেষু নির্বিষ্টো ভূক্তে ভূতেষু তদগুণান্ ॥” (ভাঃ ১।২।৩২)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“অসৌ বিশ্বাত্মা ভূতস্বশ্চাণি বিষয়াশ্চ ইজিয়াণি চ আত্মা মনশ্চ
তৈগুণময়ৈর্ভাবৈঃ। স্বনির্ম্মিতেষু দেব-তির্য্যগাদিষু ভূতেষু নির্বিষ্টঃ প্রবিষ্টঃ
সন্ তদগুণান্ তদহরূপান্ বিষয়ান্। বৈষয়িকস্বত্থানি ভূক্ত ইতি জীবানাং
ভোক্তৃত্বমন্তর্য্যামিণা বিনা ন সিদ্ধ্যতীতি বা জীবন্ত তদীয় তটস্থশক্তিহারা
জীব-দ্বারা স্বয়মন্তর্য্যামী ভূক্ত ইতি প্রযুক্ত্যতে। ভোজয়তি জীবানিতি
গিজর্থো বা জ্ঞেয়ঃ” ॥ ১৬ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নবত্র জীবস্য মুখ্যপ্রাণস্য চ লিঙ্গদর্শনাৎ
তদন্তরো গ্রাহ ইতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—যদি বল, এই স্থলে জীব ও মুখ্যন্তর্য্যামী
প্রাণবায়ুর সাধক প্রমাণ দেখা যাইতেছে, অতএব জীব অথবা প্রাণই গৃহীত
হউক, এই আশঙ্কা করিয়া সমাধান করিতেছেন—

সূত্রম্—জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেত্তদ্ব্যাখ্যাতম্ ॥ ১৭ ॥

সূত্রার্থ—জীব ও মুখ্যন্তর্য্যামীপ্রাণবায়ুর সাধক প্রমাণ থাকায় ঐ বাক্য
ব্রহ্মে তাৎপর্য্যবোধক নহে, এই যদি বল, তবে 'তদ্ব্যাখ্যাতম্' ইঙ্গপ্রতর্দনা-

খ্যায়িকায় তাহা নির্ণীত হইয়াছে, অর্থাৎ সেই লিঙ্গও জীবাদিপরি না হইয়া ব্রহ্মপরই হইবে, ইহা মীমাংসিত হইয়াছে ॥ ১৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ইন্দ্রপ্রতর্দনাখ্যায়িকায় তল্লিঙ্গং নির্ণীতম্ । তত্র কিলোপক্রমোপসংহারপর্যালোচনেন বাক্যস্য ব্রহ্মপরত্বে নিশ্চিতং জীবাদিলিঙ্গমপি তৎপরত্বেন নীতম্ । ইহাপি “ব্রহ্ম তে ব্রবাণি” ইত্যুপক্রমাৎ । “সর্বান্ পাপানোহপহত্য সর্বেষাং ভূতানাং শ্রেষ্ঠমাধিপত্যং পর্যোতি য এবং বেদ” ইত্যুপসংহারাচ্চ তৎপরত্বেন তন্মৈয়মিতি । ন চেদং বাক্যং প্রতর্দনাখ্যাননির্ণয়াদ্গতার্থং “যস্য চৈতৎ কৰ্ম্ম” ইত্যস্যাপূর্ব্বভাৎ ॥ ১৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ইন্দ্রপ্রতর্দনাখ্যায়িকায় জীবলিঙ্গও ব্রহ্মপর বলিয়া নির্দ্ধারিত হইয়াছে । যেহেতু তথায় উপক্রম ও উপসংহার পর্যালোচনা দ্বারা বাক্যের ব্রহ্মে তাৎপর্য্য নিশ্চিত হওয়ায় জীব ও মূখ্য-প্রাণের লিঙ্গও ব্রহ্মপর-রূপে গৃহীত হইয়াছে, সেইরূপ এখানেও ‘ব্রহ্ম তে ব্রবাণি’ এই কথায় উপক্রমে ব্রহ্মোপদেশের প্রসঙ্গ থাকায় এবং ‘সর্বান্ পাপানোহপহত্য……য এবং বেদ’ সকল পাপ নাশ করিয়া সকল প্রাণীর শ্রেষ্ঠত্ব অর্থাৎ আধিপত্য সে প্রাপ্ত হয়, যে এইরূপ জ্ঞান করে, এই উপসংহার থাকায়, জীবাদি লিঙ্গও ব্রহ্ম তাৎপর্য্যে লওয়া উচিত । যদি বল, ইন্দ্র-প্রতর্দনাখ্যায়িকায় নির্ণয়হেতু এই বাক্য তো মীমাংসিতই হইয়াছে আবার এখানে তাহার প্রসঙ্গ কেন ? তাহাও নহে—‘যস্য চৈতৎ কৰ্ম্ম’ এই অংশের বিচার তথায় নাই ॥ ১৭ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—আশঙ্ক্য সমাধন্তে নম্বজ্ঞেত্যাদিনা । জীবোতি । ইন্দ্র-প্রতর্দনেতি । প্রাণস্তথাত্মগমাদিত্যনির্ধিকরণে চিন্তিতম্ভেতৎ । তৎপরত্বেন তন্মৈয়মিতি । মধোহপি যস্য চৈতৎ কৰ্ম্মেতি জগদাত্মক কৰ্ম্মকৰ্ত্তৃত্বোক্তেঃ পুরুষমাত্মাত্মক্চেতি বোধ্যম্ । ন চেদমিতি । প্রাণস্তথৈতাদিকরণে কৰ্ম্মপদস্তাবিচারগাম তেনোক্তার্থতেতর্থঃ ॥ ১৭ ॥

টীকানুবাদ—আশঙ্ক্য করিয়া সমাধান করিতেছেন—‘নম্বজ্ঞ ইত্যাদি’ উক্তি দ্বারা । ‘জীব প্রাণেত্যাদি সূত্রের ভাষ্যে ইন্দ্রপ্রতর্দনেত্যাদি’ ব্যাখ্যাতম্—অর্থাৎ ‘প্রাণস্তথাত্মগমাৎ’ এই অধিকরণে বিচারিত হইয়াছে । ‘তৎপরত্বেন

তন্মৈয়ম্’ এই গ্রন্থের দ্বারা এবং মধোও ‘যস্য চৈতৎ কৰ্ম্ম’ এই কথা দ্বারা জ্ঞাপিত জগৎরূপ কার্যের কৰ্ত্তৃত্ব-উক্তিবশতঃ এবং পুরুষমাত্মের কৰ্ত্তৃত্বের অভুক্তিবশতঃ ইহা জ্ঞাতব্য । ন চেদমিত্যাদি গ্রন্থ ‘প্রাণস্তথাত্মগমাৎ’ এই অধিকরণে কৰ্ম্মপদের বিচারাবশতঃ ঐ অধিকরণ দ্বারা বক্তব্য চরিতার্থ হয় নাই, এই অর্থ ॥ ১৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—যদি পূর্ব্বপক্ষ হয় যে, জীব ও মূখ্যপ্রাণের লিঙ্গ-দর্শন হেতু এ-স্থলে তাহাই গ্রহণ করিতে হইবে । এই পূর্ব্বপক্ষের সমাধানার্থ বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন, যদি তাহা বল, তাহা হইলে, ইন্দ্র ও প্রতর্দন আখ্যায়িকায় তাহা নির্ণীত হইয়াছে অর্থাৎ উপক্রম ও উপসংহার-বিচারে জীব ও মূখ্যপ্রাণেরও ব্রহ্মপরত্বই বিচারিত হইয়াছে ।

কৌষীতকী উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে দিবোদাসের পুত্র প্রতর্দন ও ইন্দ্রের পরস্পর যে কথোপকথন হইয়াছিল, তাহাতে দেখা যায়, ইন্দ্র প্রতর্দনকে বর প্রার্থনা করিতে বলিলে প্রতর্দন বলিয়াছিলেন, ‘যাহা মনুষ্যগণের সর্বাপেক্ষা কল্যাণজনক, তাহাই আমাকে প্রদান করুন ।’ তখন ইন্দ্র বলিয়াছিলেন,—“মামেব বিজানীহি । এতদেবাহং মনুষ্যায় হিততমং যন্তে ।” অর্থাৎ “আমাকেই (ব্রহ্মকেই) জান, বাস্তব বস্তুকে জানাই জীবের সর্বাপেক্ষা হিততম মনে করি ।” এ-স্থলে ব্রহ্মবস্তুরই অবগতির কথা বলিয়াছেন । পরে প্রাণের কথা উল্লেখ করিয়াও বলিয়াছিলেন যে, যদি প্রাণ না থাকে, তাহা হইলে চক্ষু আদি থাকিয়াও ফল হয় না, আর যদি প্রাণ থাকে, তাহা হইলে ইন্দ্রিয়ের অভাবে ক্ষতি হয় না, কৰ্ম্মকে জানিতে চেষ্টা না করিয়া কৰ্ত্তাকে জানা দরকার । উপসংহারে বলিয়াছেন সর্বলোকাধিপতি সর্বেশ্বর তিনিই আমার আত্মা, সেই অমর আত্মা জ্ঞানময় পরব্রহ্মই একমাত্র জ্ঞাতব্য ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ক্ষেত্রজ্ঞ আত্মা পুরুষঃ পুরাণঃ

সাক্ষাৎ স্বয়ংজ্যোতিরজঃ পরেশঃ ।

নারায়ণো ভগবান বাহুদেবঃ

স্বমায়য়াত্ত্বাবধীয়মানঃ ॥

যথানিলঃ স্বাবরজঙ্গমানা-

মাত্মস্বরূপেণ নিবিষ্ট ঈশেৎ ।

এবং পরো ভগবান্ বাসুদেবঃ

ক্ষেত্রজ্ঞ আত্মোদমহুপ্রবিষ্টঃ ॥" (ভাঃ ৫।১।১৩-১৪)

অর্থাৎ তিনি ক্ষেত্রজ্ঞ আত্মা, জগৎকারক, পূর্ণ, অপরোক্ষ, স্বতঃপ্রকাশ, জন্মাদি-রহিত এবং ব্রহ্মাদিরও ঈশ্বর। তিনি নারায়ণ অর্থাৎ সর্বজীবের আশ্রয়। ষড়ৈশ্বর্যপূর্ণ ভগবান্ ও সর্বভূতের আবাস বাসুদেব। তিনিই স্বীয় মায়া দ্বারা জীবাত্মাতে তাহার নিয়ন্ত্বরূপে বর্তমান। বায়ু যেমন প্রাণরূপে স্বাবর-জঙ্গমাদি সর্বভূতের অভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হইয়া তাহাদিগকে নিয়ন্ত্রিত করে, সেইরূপ ক্ষেত্রজ্ঞ আত্মা, পরম পুরুষ বাসুদেবও এই বিশ্ব-প্রপঞ্চে প্রবিষ্ট হইয়া তাহার উপর আধিপত্য করেন ॥ ১৭ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু যত্নপ্যেতচ্ছদাঘ্রিতাং কর্মশকাং ব্রহ্মণি প্রসিদ্ধাং প্রাণশব্দাচ্চায়াং সন্দর্ভো ব্রহ্মপরঃ কৰ্ত্তুং শক্যস্তথাপি জীবসঙ্কীর্ণনাদতথাভূতত্বং তস্য। ন চ প্রশ্নব্যাখ্যানাভ্যাং জীবাত্ম-দুব্রহ্মত্ব শক্যং মন্তুম্। তত্রাপি জীবস্যেব প্রত্যয়াং। স্বাপাধারা-দিপৃচ্ছয়া জীব এব পৃষ্ট ইতি স্পৃষ্টস্থানন্ত নাভ্যঃ করণগ্রামশ্চ প্রাণশব্দীতে জীব এবৈকধা ভবতি, স এব চ প্রতিবুধ্যত ইতি ব্যাখ্যানে চ প্রতীয়তে। তস্মাজীবপরোহয়মিতি শঙ্কয়াঃ পঠতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন এই,—যদিও ‘যত্নেতৎকর্ম’ এই বাক্যোক্ত এতদ-শব্দের সহিত অদ্বিত কর্মশব্দ হইতে এবং ব্রহ্ম অর্থে প্রসিদ্ধ প্রাণ শব্দ হইতে এই বাক্য সন্দর্ভটি ব্রহ্মপর করিতে পারা যায়, তাহা হইলেও জীব কথাটির উল্লেখ হেতু সেই বাক্য সন্দর্ভের ব্রহ্মবোধকতার অভাব বলিব। কেননা, প্রশ্ন ও উত্তর হইতে জীব ভিন্ন ব্রহ্মকে এই বাক্যে মনে করিতে পারা যায় না, যেহেতু সেই প্রশ্নোত্তরে জীবেরই প্রত্যয় হয়, যেহেতু শয়নাধার প্রভৃতির প্রশ্নদ্বারা বুঝা যায়, জীবকেই প্রশ্ন করা হইয়াছে, স্মৃতিস্থান এবং নাড়ীসমূহ বা ইন্দ্রিয়সমূহ প্রাণশব্দদ্বারা সংজ্ঞিত

জীবই একীভাব প্রাপ্ত হইতেছে, ‘সেই জীবই স্মৃতির পর জাগরিত হয়’ এই ব্যাখ্যাতেও জীব প্রতীত হইতেছে—এইজন্য জীবপরই এই সন্দর্ভ, এই আশঙ্কায় উত্তর করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নহিতি। অতথাভূতত্বং ব্রহ্মবোধকত্বাভাবঃ। তস্য বাক্যসন্দর্ভস্য। তত্রাপীতি। প্রশ্নব্যাখ্যানয়োরাপীত্যর্থঃ। স এবেতি। শয়নাধারাদিপ্রশ্নদ্বারেণ জীব এব পৃষ্ট ইতি প্রশ্নে প্রতীয়ত ইত্যর্থঃ। স্মৃটমন্ত্য।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অবতরণিকা-ভাষ্যের অন্তর্গত ‘জীব-সঙ্কীর্ণনাদতথাভূতত্বং তস্য’ ইত্যাদি অতথাভূতত্বং জীবশব্দের উল্লেখহেতু ব্রহ্ম-বোধ করা হইতেছে না, এই অর্থ। ‘তন্ত’—অর্থাৎ এই বাক্য সন্দর্ভের। ‘তত্রাপি জীবস্যেব প্রত্যয়াং’—তত্র—প্রশ্ন ও তাহার প্রত্যুত্তরেও জীবকেই বুঝাইতেছে—এইজন্য। ‘স এব চ প্রতিবুধ্যতে’—স এব—সেই জীবই এই অর্থ, যেহেতু নিদ্রাকালে তাহার আশ্রয় প্রশ্নদ্বারা জীবই প্রশ্নের বিষয় হইয়াছিল, ইহা প্রশ্নে প্রতীত হইতেছে। অত্যাংশ অংশ স্পষ্ট।

সূত্রম্—অন্যার্থন্ত জৈমিনিঃ প্রশ্নব্যাখ্যানাভ্যামপি চৈব-মেকে ॥ ১৮ ॥

সূত্রার্থ—তাহা নহে, জৈমিনি মনে করেন, এই প্রবন্ধে জীবের উল্লেখ, ‘অন্যার্থম্’—জীবভিন্ন ব্রহ্ম-বোধের জন্য। কারণ কি? উত্তর—‘প্রশ্নব্যাখ্যানা-ভ্যাম্’—বালাকির প্রতি অজাতশত্রু নৃপতির শয়ন-বিষয়ক প্রশ্ন ও ব্যাখ্যা হইতে বুঝা যায়, এই শয়নকর্তা জীব-ভিন্ন ব্রহ্মকেই বুঝাইতেছে। তদ্বিধি বাজসনেয়ী বৈদিকগণ এই বালাকি-অজাতশত্রু-সংবাদে বর্ণিত বিজ্ঞানময় শব্দের দ্বারা জীবকে অভিহিত করিয়া তাহা হইতে ভিন্ন ব্রহ্মকে নির্দেশ করিয়া থাকেন। আবার তাহার ব্যাখ্যাতেও সর্বৈশ্বর্যই এই সংবাদে জ্ঞাতব্যরূপে উপদিষ্ট হইতেছে ॥ ১৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ শঙ্কাচ্ছেদায়। ইহ জীবসঙ্কীর্ণন-মত্যাং জীবাত্মব্রহ্মবোধার্থমিতি জৈমিনির্মন্ত্যতে। কুতঃ? প্রশ্নেতি। প্রশ্নস্তাবং প্রবুদ্ধপ্রাণস্য স্পৃষ্টস্য প্রতিবোধনে প্রাণাদিভিন্নে জীব

বোধিতে পুনঃ—“কৈষ এতদ্বালাকে পুরুষোহশয়িষ্ট ক বা এতদভূৎ কুত এতদাগাৎ” ইতি জীবাত্ত্বব্রহ্মবিষয়ো দৃশ্যতে। ব্যাখ্যানমপি। “যদা সুপ্তঃ স্বপ্নং ন কক্ষন পশ্যতি তথাস্মিন্ প্রাণ এবৈকথা ভবতি” ইত্যাদি। “এতস্মাদাত্মনঃ প্রাণা যথায়তনং বিপ্রতিষ্ঠন্তে প্রাণেভ্যো দেবা দেবেভ্যো লোকা” ইতি চ জীবাত্ত্বদেব ব্রহ্ম গময়তি। প্রাণোহত্র পরমাত্মা, তসৈব্য সুষুপ্ত্যাধারত্বপ্রসিদ্ধেঃ। তত্রৈব জীবাদীনাং লয়ো নিষ্ক্রমশ্চ তস্মাৎ। নাড়ীনাস্ত সুপ্তিস্থানগমনায় দ্বারমাত্রতা বক্ষ্যতে। জাগরাৎ প্রাস্তো জীবো যত্র স্থপিতি পুনরপি ভোগায় যস্মাঃ সৱতি সোহয়ং পরমাত্মাত্ত্বে ইতি। অপি চৈবমেকো বাজসনেয়িনোহ-স্মিন্নেব বালাক্যজাতশব্দসংবাদে বিজ্ঞানময়শব্দেন জীবমভিধায় ততো ভিন্নং ব্রহ্মামনন্তি। “য এষ বিজ্ঞানময়ঃ পুরুষঃ কৈষ তদাভূৎ কুত এতদাগাৎ” ইতি প্রশ্নে “য এবোহন্তহৃদয় আকাশস্তস্মিন্ শেতে” ইতি ব্যাখ্যানে চ। তস্মাৎ সর্বৈশ্বর এবাত্র বেদতয়োপদিষ্ট ইতি ॥ ১৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি পূর্বোক্ত শব্দা নিবাসের জন্ত। এই সংবাদে যে জীবের উল্লেখ করা হইয়াছে, উহা জীবভিন্ন ব্রহ্মকে বুঝাইবার জন্ত, ইহা জৈমিনি মনে করেন। কি কারণে? উত্তর—প্রশ্ন-বাক্য ও ব্যাখ্যান হইতে তাহারই প্রতীতি হয়। প্রশ্নবাক্য যথা—ব্রহ্মজিজ্ঞাসু বালাকিকে সন্দেহ লইয়া অজাতশব্দ সুপ্ত সোমরাজার নিকট উপস্থিত হইয়া যুগ্মস্বরে ডাকিলেন—‘হে সোমরাজন!’ কিন্তু সুপ্ত সোমরাজা আহ্বানের শব্দ শুনিতে পাইলেন না। তাহার প্রাণ জাগিয়া আছে, তথাপি যখন উত্তর হইল না, তখন বুঝিতে হইবে প্রাণ ভোক্তৃ-পুরুষ নহে। তখন যষ্টির আঘাতশব্দে রাজাকে জাগান হইল, ইহাতে বুঝা গেল, জীব প্রাণাদি হইতে ভিন্ন, আবার জীবের শয়নের আধার এবং কোথা হইতে উৎপত্তি? এ-বিষয়ে বালাকিকে নিজেই প্রশ্ন করিলেন যথা—‘কৈষ এতদ্বালাকে পুরুষোহ-শয়িষ্ট’ ওহে বালাকি! সুষুপ্তির সময় এই পুরুষ কোথায় শয়ন করিয়া-ছিল? ‘ক বা এতদভূৎ’ ‘কুত এতদাগাৎ’ কোথায় তখন তাহার এই

একীভাব ছিল? জাগরণ অবস্থায় কোথা হইতেই বা সে আসিল? এই প্রশ্ন জীবভিন্ন ব্রহ্মকে আশ্রয় করিয়াই দেখা যাইতেছে। তাহার পর এই প্রশ্নের প্রত্যুত্তরও বাহা নিজে করিলেন, তাহাতেও উহা বুঝা যাইতেছে। যথা—জীব যখন সুষুপ্তিতে মগ্ন থাকে, তখন কোনও স্বপ্ন দেখে না, সেই প্রকার এই প্রাণের সহিতই তখন মিলিয়া থাকে, ইত্যাদি ব্যাখ্যানে বুঝাইতেছে যে, এই পরমেশ্বর হইতে প্রাণবর্গ অর্থাৎ ইন্দ্রিয়নিচয় যথাস্থানে অধিষ্ঠান করে, ইন্দ্রিয় হইতে দেবগণ অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাতৃ সূর্যাদি দেবতাসমূহ সেই পরমেশ্বর হইতে নিষ্ক্রান্ত হয়, দেব হইতে লোক অর্থাৎ স্থানগুলি প্রকাশ পায় ইত্যাদি দ্বারা জীবভিন্নই পরমেশ্বর বুঝাইতেছে। এখানে প্রাণ শব্দের অর্থ পরমাত্মা; যেহেতু সেই পরমাত্মাই সুষুপ্তিকালীন জীবের শয়নস্থান বলিয়া প্রসিদ্ধ। সেই পরমাত্মাতেই তখন জীব, ইন্দ্রিয় ও তদধিষ্ঠাতৃ দেবতাদিগের লয় এবং তাহা হইতে নিষ্ক্রমণ বুঝাইতেছে। পুরীতং প্রভৃতি নাড়ী আধার নহে, তাহার স্থপ্তিস্থানে লইয়া যাইবার দ্বার মাত্র, একথা পরে বলা হইবে। সমুদয় তাৎপর্য এই—জাগরণ অবস্থায় জন্ত পরিপ্রাপ্ত জীব যথায় শয়ন করে এবং আবার পুনরায় ভোগের জন্ত বাহা হইতে নির্গত হয়, তিনিই এই পরমাত্মা, ইহা জ্ঞেয়। তাহা ব্যতীত বাজসনেয়িগণ বলেন, এই বালাকি-অজাতশব্দর সংবাদে বিজ্ঞানময় শব্দের অর্থ জীব এবং সেই জীব হইতে পরমেশ্বর ভিন্ন। যথা ‘য এষ বিজ্ঞানময়ঃ পুরুষঃ ইত্যাদি’ প্রশ্নে এবং ‘য এবোহন্তহৃদয় আকাশস্তস্মিন্ শেতে’ জীবের হৃদয়মধ্যে এই যে আকাশ আছে, তাহাতে জীব শয়ন করিয়া থাকে—এই প্রত্যুত্তরে শয়নস্থান ও নির্গমস্থান পরমাত্মাকেই বুঝাইতেছে। অতএব এই সন্দেহে সর্বৈশ্বরই জ্ঞেয়রূপে উপদিষ্ট হইতেছেন ॥ ১৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এবং শব্দাঃ পঠ্যত্যাখ্যাত্বিতি। প্রশ্নেতি। ব্রহ্মজিজ্ঞাসুং বালাকিমাদ্যাজাতশব্দঃ সুপ্তপুরুষমনিধিঃ গত্বা হে সোমরাজমিতি সুপ্তমাহুয়া-স্থানশব্দাশ্রবণাৎ প্রাণাদেবভোক্তৃত্বং নিরূপ্য যষ্টিঘাতোৎপাদনেন প্রাণাদিভিন্নে জীবে প্রতিবোধিতে পুনর্জীবভিন্নাধিকরণভবনাপাদানবিষয়ান্ প্রশ্নান্ স্বয়মেব চকার কৈষ এতদিত্যাদিনা। অস্তার্থঃ। হে বালাকে শয়নমেতদযথা স্মাৎ তথা এষ পুরুষঃ ক কস্মিন্মধিকরণেহশয়িষ্ট স্বাপে শয়নং কৃতবানিত্যাধিকরণ-

প্রশ্নার্থঃ। এতদভবনমেকীভাবো যথা স্তাৎ তথা কাশ্রয়ে স্থপ্তোহভূদিতি ভবনায়তনপ্রশ্নার্থঃ। শয়নভবনয়োরাধারং পৃষ্টৌখানাবস্থায়ামাগমনাপাদানং পৃচ্ছতি। এতদাগমনং যথা স্তাৎ তথা কৃতঃ কন্মাৎ উদোধাবস্থায়ামাগতু-
খানং কৃতবানিত্যর্থঃ। এতৎপ্রশ্নোত্তরদানাসমর্থং বালাকিং মদ্বা স্বয়মেবো-
ত্তরমাহ যদা স্থপ্ত ইত্যাদি। শয়নভবনয়োরাধার উখানাপাদানং চ প্রাণশব্দ-
বোধ্যঃ পরমাত্মৈবেত্যুত্তরার্থঃ। তথা চ জীবস্ত, ভোক্তূর্ধ্বজ শয়নভবনে যত-
শ্চোখানমেকীভাবভ্রংশরূপঃ স পুরুষোত্তমো হরিরেবা ত্র নিখিলকর্তা বেত্ততয়া
ময়োপদিষ্ট ইতি। এতদ্বাদিতি। আত্মনঃ পরেশাৎ। প্রাণা ইন্দ্রিয়ানি।
যথায়তনং যথাস্থানম্। দেবাস্তদধিষ্ঠাতারঃ। লোকাঃ স্থানানীত্যর্থঃ। এব ইতি
বিজ্ঞানময়ো জীবঃ ॥ ১৮ ॥

টীকানুবাদ—এইরূপ আশঙ্কার সমাধান করিতেছেন—‘অন্ত্যর্থস্ত’ ইত্যাদি
সূত্র দ্বারা। ‘প্রশ্নব্যাখ্যানাত্মম্’। আখ্যায়িকাটি এই—ব্রহ্মজ্ঞানেচ্ছ
বালাকিকে লইয়া রাজা অজাতশত্রু স্থপ্ত সোমরাজের নিকট গিয়া তাঁহাকে
ভাকিলেন,—ওহে সোমরাজন! রাজা উত্তর না দেওয়ায় বুঝা গেল, তিনি
আস্থান শব্দ শুনিতে পান নাই, তাহা হইতে নিরুপিত হইল প্রাণ প্রভৃতি
ভোক্তৃপুরুষ নহে। পরে যষ্টির আঘাতে রাজা উঠিলে অজাতশত্রু বুঝাইলেন—
জীব প্রাণাদি ভিন্ন। তাহার পর স্থপ্তির অধিকরণ, মিলনস্থান ও তাহা হইতে
নির্গত হইবার অপাদানকারক বিষয়ক যে সকল প্রশ্ন রাজা নিজেই করিলেন—
এগুলি জীবভিন্নকে আশ্রয় করিয়া। ‘কৈব ইত্যাদি’ বাক্যের অর্থ যথা,—ওহে
বালাকি! এই যে স্থপ্তিকালে জীব যে ঘুমায়, সে তখন কোথায় শুইয়াছিল?
ইহা অধিকরণকারকের প্রশ্ন। আর এই যে একীভাব প্রশ্ন, তাহা এইবাক্যে
‘ক বা এতদভূৎ’ অর্থাৎ কোন্ আশ্রয়ে এই জীব স্থপ্ত ছিল? ইহা একী-
ভাবের আয়তন-জিজ্ঞাসা। এইরূপে শয়নাধার ও একীভাবের আধার
জিজ্ঞাসার পর, উখানাবস্থায় তাহার ফিরিয়া আসিবার প্রশ্নে ‘কোথা হইতে
আসিল’ এইরূপ অপাদানকারকের প্রশ্ন। যথা ‘কৃত এতদাগাৎ’—এই
আগমন হয় কোথা হইতে? তদ্রূপ কোথা হইতে জাগরণ-অবস্থায়
আসিয়াছে অর্থাৎ উখান করিয়াছে? এই সব প্রশ্নের উত্তরদানে বালাকিকে
অসমর্থ বুঝিয়া নিজেই উত্তর দিলেন ‘যদা স্থপ্ত ইত্যাদি’ বাক্যে—শয়ন ও
একীভাবের আধার এবং উখানের অপাদান প্রাণ-শব্দের বাচ্য পরমাত্মাই;

এইটি উত্তরের সারকথা। তাহা এই—ভোক্তা জীবের যাহাতে শয়ন ও
একীভাব এবং যাহা হইতে উখান অর্থাৎ একীভাবের ভঙ্গ সেই পুরুষোত্তম
শ্রীহরিরই এখানে সর্বেশ্বর, তিনিই বেত্ত; ইহা আমি উপদেশ করিয়াছি।
‘এতদ্বাদাত্মনঃ প্রাণাঃ’—এই পরমেশ্বর হইতে, ‘প্রাণাঃ’—ইন্দ্রিয়বর্গ, ‘যথায়তনং
বিপ্রতিষ্ঠন্তে’—যথাস্থানে ফিরিয়া আসে। ‘প্রাণেভ্যো দেবাঃ’—ইন্দ্রিয়বর্গ
হইতে অধিষ্ঠাতৃদেবগণ। ‘দেবেভ্যো লোকাঃ’—দেবগণ হইতে লোক অর্থাৎ
স্থানগুলিতে স্থিতি লাভ করে। ‘য এবোহন্তহৃদয়ে’—এব—এই বিজ্ঞানময়
জীব ॥ ১৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—যদি কেহ এরূপ আশঙ্কা করেন যে, ‘এতৎ’ শব্দের সহিত
কর্মশব্দ এবং ব্রহ্মে প্রসিদ্ধ প্রাণশব্দ থাকার দরুণ এই সন্দর্ভকে ব্রহ্মপর
বলা যায়, কিন্তু জীব-কথার উল্লেখবশতঃ উহা ব্রহ্মপর করা যায় না। ইহা
জীবপরই হইবে,—এইরূপ আশঙ্কার মীমাংসায় সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন
যে, জৈমিনির মতে জীবভিন্ন ব্রহ্মেরই বোধার্থ, এ-স্থলে জীবের উল্লেখ
হইয়াছে। ইহা বালাকি ও অজাতশত্রুর প্রশ্নোত্তরের দ্বারাই প্রতিপন্ন
হইয়াছে। আবার বাজসনেয়িসম্প্রদায় এই সংবাদে জীবকে বিজ্ঞানময় নির্দেশ
করিয়া তাহা হইতে ব্রহ্মকে ভিন্ন বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, সুতরাং এই
সন্দর্ভের প্রশ্নোত্তরে জীব-শব্দটিও ব্রহ্মপরই হইবে।

বৃহদারণ্যকের দ্বিতীয় অধ্যায়ে প্রথম ব্রাহ্মণে অজাতশত্রু ও বালাকির
প্রশ্নোত্তরে পাওয়া যায়,—‘য’ এব বিজ্ঞানময়ঃ পুরুষঃ কৈব তদাভূৎ’ ইত্যাদি
প্রশ্নে এবং ‘য এবোহন্তহৃদয়ে আকাশস্তশ্মিন্ শেতে’ এই উত্তরে সর্বেশ্বর শ্রীহরিরই
এখানে বেত্ত বলিয়া উপদিষ্ট হইতেছেন।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“যন্তত্র বদ্ধ ইব কর্মভিরাবৃতাত্মা

ভূতেন্দ্রিয়াশয়ময়ীমবলম্ব্য মায়াম্।

আন্তে বিমুক্তমবিকারমথবোধ-

মাতপ্যমানহৃদয়েহবসিতং নমামি ॥

আরম্ভে পতি, পত্নী প্রভৃতির প্রীতি স্মৃচনা করা হইয়াছে এবং মধ্যে 'এতেভ্যো ভূতেভ্যঃ সমুখায়.....ন প্রেত্য সংজ্ঞাস্তি' বলা হইয়াছে যে, এই সকল পঞ্চভূত দেহরূপে পরিণত হইবার পূর্বে সেই ভূতসমূহ হইতে উঠিয়া অর্থাৎ দেবাদিভাব সমাক্রমে ভোগ করিয়া ঐ ভূতগুলি বিনষ্ট হইবার পর, সেই পুরুষও বিনষ্ট অর্থাৎ মৃত হয়, মৃত্যুর পর তাহার আর কোনও দেবাদি সংজ্ঞা থাকে না, ইহা দ্বারা উৎপত্তি ও বিনাশ-সম্বন্ধ বর্ণিত হওয়ার ঐ পুরুষ যে সংসারি-স্বভাবসম্পন্ন, ইহা প্রতীত হওয়ার, আবার উপসংহারে 'বিজ্ঞাতারমরে কেন বিজ্ঞানীয়াৎ' অরে মৈত্রেয়ি! বিজ্ঞাতা পুরুষকে কাহার দ্বারা জানিবে, এই কথায় তাহার বিজ্ঞাতৃত্বও প্রতিপাদিত হওয়ার, ঐ পুরুষ সাংখ্যশাস্ত্রোক্ত জীবাত্মাই হইবে। তবে যে বলা হইয়াছে—আত্মবিজ্ঞান দ্বারা সমস্তই বিজ্ঞাত হয়, ইহা তো জীবাত্মাবোধক হইতে পারে না, একথাও লাক্ষণিক অর্থাৎ যেমন ভোগ্যবস্তুরূপ ভোক্তার অধীন সেইরূপ সমস্ত বিজ্ঞান আত্ম-বিজ্ঞানের অধীন। আর 'অমৃতত্বস্ত তু নাশান্তি বিস্তেন' ধন দ্বারা অমৃতত্বের (মুক্তির) কোন আশাও নাই ইত্যাদি উক্তি দ্বারা অমৃতত্বলাভের যে উপায় বর্ণিত হইয়াছে, তাহাতে 'বিজ্ঞাতারমরে' ইত্যাদি বাক্যের জীব-তাৎপর্য্য কিরূপে হইবে, এই কথাও বলিতে পার না; যেহেতু সেই জীব যখন তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা প্রকৃতিসম্বন্ধরহিত হয় তখন তাহার অমৃতত্ব সম্ভব। এইরূপ অপরাপর ব্রহ্মজ্ঞাপক ধর্ম্মগুলিও কোনও এক প্রকারে জীবাত্মায় সমন্বয় লাভ করিবে। অতএব এই প্রবন্ধে জীবাত্মাই উপদিষ্ট হইতেছে। সেই জীবাত্মা কর্তৃক অধিষ্ঠিতা হইয়া প্রকৃতি বিশ্বসৃষ্টির কারণ হয়, এই পূর্বপক্ষীর মতের নিরাকরণার্থ বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—ব্রহ্মোপক্রমশাস্ত্রার্থাদ্ব্যাক্যার্থস্ত যথা ব্রহ্মপরম্বং বর্ণিতং প্রাক্ তৎসং মৈত্রেয়ী-ব্রাহ্মণে জীবোপক্রমশাস্ত্রার্থাং জীবপরম্বং শ্রাদ্ধিতি দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাং বৃহদারণ্যকে ইত্যাদিনা। ন বা অরে পত্নীরিত্যাদেরর্থঃ। অরে মৈত্রেয়ি মিত্রপুত্রি পত্ন্যঃ কামায় অভিলাষায় তং পুরয়িতুং পতিঃ প্রিয়ো ভবতীতি নৈব ত্বয়া বোধ্যং অপি তু আত্মনো জীবশ্চৈব কামায় পতিঃ প্রিয়ো ভবতীত্যেবমগ্রিমেষু পর্য্যায়েষু ব্যাখ্যেয়ম্। যদ ভোগায় পত্যাদিপ্রপঞ্চঃ প্রকৃত্যা সৃষ্টঃ স এবাত্মা জীবঃ প্রকৃতে: প্রাকৃতাত্ম দেহাদের্বিবিচ্য ত্বয়া দ্রষ্টব্য ইতি পূর্বপক্ষার্থঃ। সিদ্ধান্তার্থস্ত ভাষ্যেণৈব স্ফুটীকৃতোহস্তীতি। তত্রোপক্রম

ইতি। পতিজায়াদিভোগ্যবদ্ভোক্তৃপুরুষান্নাধোহপ্যেতেভ্য ইতি জীবধর্ম্ম-প্রত্যয়াক্ষ কাপিল এবায়মাত্মা দ্রষ্টব্যোহভিধীয়তে। এতেভ্যো দেহরূপেণ পরিণতেভ্যঃ প্রাক্ তেভ্যো ভূতেভ্যঃ সমাখ্যায় দেবাদিভাবমহভূয়েত্যর্থঃ। তাৎপ্রেয়ং ভূতানি বিনষ্টাংগুলক্ষ্যাকৃত্য বিনশ্চতি ম্রিয়তে। প্রেতস্থিতস্ত তস্ত দেবমানবাদিসংজ্ঞা নাস্তি ন ভবতীত্যর্থঃ। বিজ্ঞাতারমিত্যুপসংহারাক্ষ কাপিলঃ সোহভিমত ইত্যাহোপসংহার ইতি। সম্বন্ধার্থো জ্ঞানস্থে স্বস্মিন্ অধ্যাত্ম চিত্ত্রপোহয়ং জীবঃ সংজ্ঞাতারং স্থখিনঞ্চ মন্যত ইতি কাপিলমতম্। নহু জীববিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানং কথমুপপত্তেত তথাহাশ্রয়তি। ভোক্তৃর্থবাদিতি। শয্যাসনাদিবিদিত্তি জ্ঞেয়ম্। ঔপচারিকমিতি গোণমিত্যর্থঃ। ন স্থিতি। তমেব বিদিত্তেত্যাদৌ পরমাত্মজ্ঞানশ্চৈব মোক্ষোপায়তয়া প্রবণাং নাশ্ত বাক্যস্ত জীবপরম্বমিতি ন বাচ্যমিত্যর্থঃ। তত্র হেতুস্তশ্চৈবেতি। তস্ত কাপিলস্ত জীবাত্মনস্তত্ত্বমমৃতত্বং মোক্ষ ইত্যর্থঃ। অত্রৈব কাপিলে জীবাত্মনি।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—উপক্রমে ব্রহ্মের কথা বলায় যেমন পূর্ব বাক্যার্থ ব্রহ্মপর বলা হইয়াছে, সেইরূপ বৃহদারণ্যকীয় মৈত্রেয়ী-ব্রাহ্মণবাক্যে জীবের প্রথমে উপক্রম থাকায় উহাও জীবপর হইবে, এই দৃষ্টান্তরূপ সঙ্গতি বলে বলিতেছেন—বৃহদারণ্যকে ইত্যাদি গ্রন্থ দ্বারা। 'ন বা অরে পত্ন্যঃ কামায়' ইত্যাদি শ্রুতি বাক্যের অর্থ এই—অরে মৈত্রেয়ি!—মিত্রপুত্রি! পতির অভিলাষ-পুরণের জন্য পতি প্রিয় হন, ইহা তুমি মনে করিও না, তবে কি? আত্মার অর্থাৎ জীবেরই প্রীতির জন্য পতি প্রিয় হন। এইরূপ পরে কথিত বাক্যসমুদায়েও ব্যাখ্যা কর্তব্য। যে আত্মার ভোগ-সম্পাদনার্থ পতি, স্ত্রী, পুত্র প্রভৃতি সমুদায় প্রকৃতি সৃষ্টি করিয়াছেন, সেই আত্মা জীবই, তাহাকে প্রকৃতি হইতে এবং প্রকৃতির বিকার দেহাদি হইতে পৃথক্ দৃষ্টিতে তুমি দর্শন করিবে, ইহাই পূর্বপক্ষীর বক্তব্য। সিদ্ধান্ত-অর্থ ভাষ্য দ্বারাই স্ফুটীকৃত আছে। 'তত্রোপক্রমে পতিজায়াদীত্যাং'—উপক্রমে পতিজায়া প্রভৃতি ভোগ্য বস্তুগুলির উল্লেখের মত ভোক্তারও উল্লেখ থাকায়, আবার মধ্যেও 'এতেভ্যঃ সমুখায়' ইত্যাদি বাক্য দ্বারা জীবধর্ম্ম প্রত্যায়িত হওয়ার কপিলোক্ত আত্মাই দ্রষ্টব্যরূপে অভিহিত হইতেছে। পূর্বে দেহাদিরূপে পরিণত ভূত সমুদায় হইতে ক্রমশঃ উঠিয়া অর্থাৎ দেবাদিভাব ভোগ করিয়া আবার সেই দেবাদিদেহ বিনষ্ট দেখিয়া নিজেও মৃত হয়। যখন প্রেতাবস্থায়

থাকে তখন তাহার দেবমহাদি কোনও ব্যাপদেশ থাকে না। ইহা দ্বারা জীবের ধর্মই প্রকাশিত হইল। আবার উপসংহারে ‘বিজ্ঞাতারম্বে কেন বিজানীয়াৎ’ ইহা দ্বারাও কপিলোক্ত জীবই অভিমত হইতেছে, এই কথাই উপসংহারে ইত্যাদি বাক্যে বলিতেছেন। বুদ্ধি-ধর্মজ্ঞান ও স্মৃতি জীবাত্মা নিজেতে আরোপ করিয়া চিৎস্বরূপ ঐ জীব নিজেকে বিজ্ঞাতা ও স্মৃতি মনে করে, ইহাই সাংখ্যমত। এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে—জীবের বিজ্ঞান দ্বারা সমস্ত বিজ্ঞাত হয় কিরূপে? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘আত্মবিজ্ঞানে সর্ব বিজ্ঞানস্ত.....ঔপচারিকং ভবেৎ’ উহা লাক্ষণিক হইবে, ‘ভোক্তৃর্থাৎ দ্বাদিতি’—শয্যা-আসনাদি যেমন ভোক্তার ভোগের জন্য সেইরূপ সমস্ত ভোগ্য বস্তুও ভোক্তার ভোগের জন্য অতএব ভোক্তাকে জ্ঞান করিলে ভোগ্যেরও জ্ঞান হইয়া থাকে, ইহাই আত্ম-বিজ্ঞান দ্বারা সমস্ত বিজ্ঞাত হয়, এই শ্রুতির তাৎপর্য। আপত্তি হইতেছে—‘অমৃতত্বস্ত তু’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা তত্ত্ব জ্ঞানকেই অমৃতত্বলাভের উপায় বলা হইয়াছে, তবে কিরূপে ‘অস্ত বাক্যস্ত’ এই বাক্যের জীবপরত্ব হইবে? যেহেতু ‘তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি’ ‘সেই পরমাত্মাকে জানিলেই মৃত্যুকে অতিক্রম করে’ ইত্যাদি বাক্যে পরমাত্ম-জ্ঞানই মুক্তির উপায় শ্রুত হইতেছে, অতএব এই বাক্য জীবপর হইতে পারে না, ইহাও বলিতে পার না, সে-বিষয়ে হেতু এই—‘তত্ত্বৈব প্রকৃতি-বিযুক্তস্তেত্যাদি’—‘তত্ত্ব’—সেই কপিলোক্ত জীবাত্মার, ‘তত্ত্বম্’—অমৃতত্ব অর্থাৎ মোক্ষ। ‘অত্রৈব নেয়ানি’ এই কপিল জীবাত্মায় যোজনীয়।

বাক্যান্বয়াধিকরণম্,

সূত্রম্—বাক্যান্বয়াৎ ॥ ১৯ ॥

সূত্রার্থ—উক্ত প্রবন্ধে পরমাত্মাই উপদিষ্ট, হেতু কি? উত্তর—‘বাক্যান্বয়াৎ’—সমগ্র বাক্যের পরমেশ্বরেই সমন্বয় অর্থাৎ যোজনা বা তাৎপর্যবশতঃ ॥ ১৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অত্র পরমাত্মৈবোপদিষ্টতে ন তু তত্ত্বোক্তো জীবঃ। কৃতঃ? পূর্বাপর পর্যালোচনায়াং কৃৎসন্য বাক্যস্য তত্রৈব সমন্বয়াৎ ॥ ১৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই সন্দর্ভে পুরুষপদের দ্বারা পরমাত্মাই উপদিষ্ট হইতেছেন, সাংখ্যশাস্ত্রোক্ত জীবাত্মা নহে। কি কারণে? উত্তর—যেহেতু পূর্বাপর পর্যালোচনায় সমগ্র বাক্যই সেই পরমেশ্বরে তাৎপর্যবোধক ॥ ১৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এবং প্রাপ্তে ক্রতে বাক্যান্বয়াদিতি। উদাহৃত পক্ষঃ। তত্রৈব পরমাত্মনি ত্রিহরৌ ॥ ১৯ ॥

টীকানুবাদ—এইরূপ পূর্বপক্ষবাদ স্থিরীকৃত হইলে তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘বাক্যান্বয়াৎ’ এখানে ইহা যে সিদ্ধান্তপক্ষ, ইহা বোদ্ধব্য। ‘তত্রৈব সমন্বয়াৎ’ ইতি। ‘তত্র’—সেই পরমেশ্বরে ত্রিহরিতে ॥ ১৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বৃহদারণ্যক-উপনিষদে দ্বিতীয় অধ্যায়ে চতুর্থ ব্রাহ্মণে পাওয়া যায়,—যাজ্ঞবল্ক্য মৈত্রেয়ীকে তত্ত্বজ্ঞান উপদেশ প্রসঙ্গে বলিলেন যে, কেহই অগ্নের প্রীতির জন্য অগ্নিকে ভালবাসে না, আত্মার প্রীতির জন্যই সকলে সকলকে ভালবাসিয়া থাকে; অর্থাৎ পতি পত্নীকে, পত্নী পতিকেকে, পিতা পুত্রকে এবং পুত্রগণ পিতাকে ভালবাসে। আবার কাহারও প্রীতির জন্য কেহ প্রিয় হন না, কেবল আত্মার প্রীতির জন্যই সকলে সকলের প্রিয় হন। সেই আত্মার সাক্ষাৎকারের জন্য আত্ম-বিষয়েই শ্রবণ, মনন ও ধ্যান করা উচিত ইত্যাদি বাক্যে সংশয় হইতে পারে যে, এ-স্থলে সাংখ্যের তত্ত্বোক্ত জীবাত্মাকে উপদেশ করা হইয়াছে? অথবা পরমাত্মাকে দ্রষ্টব্য, শ্রোতব্যরূপে উপদেশ করা হইয়াছে? সাংখ্যবাদিগণ কয়েকটা যুক্তি উত্থাপন পূর্বক স্থির করেন যে, এ-স্থলে সাংখ্যের পুরুষকেই জীবাত্মরূপে উপদেশ করা হইয়াছে। এই পূর্বপক্ষের নিরসনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন,—না, এখানে সাংখ্যের পুরুষকে নির্ণয় করা যাইতে পারে না, পরমাত্মাকে উপদেশ করা হইয়াছে, ইহা নির্ণীত হইতেছে, কারণ পূর্বাপর পর্যালোচনা করিলে সমগ্র বাক্যই পরমাত্মা—পরমেশ্বরেই সমন্বয় অর্থাৎ সমন্বয় স্থিরীকৃত হইতেছে। তাহার প্রধান কারণ উপক্রমে ব্রহ্মের কথা পাওয়া যায়। মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য সন্ন্যাস গ্রহণে কৃতসঙ্কল্প হইয়াই ভার্য্যা মৈত্রেয়ীর নিকট বিদায় চাহিলেন এবং কাত্যায়নী ও মৈত্রেয়ী—উভয়কে ধনাদি বিভাগ করিয়া দিয়া যাইবার মনস্থ করিলেন। কিন্তু মৈত্রেয়ী বলিলেন, হে স্বামিন্! আমি কি বিস্তের দ্বারা অমৃতত্ব লাভ করিহুত পারিব? তদন্তরে যাজ্ঞবল্ক্য

বলিলেন,—না; বিস্তারিত অমৃতত্ব লাভ করা যায় না। তখন মৈত্রেয়ী পুনরায় বলিলেন, যাহা দ্বারা অমৃতত্ব লাভ হইবে না, সেই বিস্তারিত দ্বারা আমি কি করিব? আপনি যাহা জানেন, আমাকে তাহাই উপদেশ করুন অর্থাৎ মোক্ষ সাধনের উপদেশ দিন। আবার উপসংহারেও পাওয়া যায়—“যাহাকে জানিলে সকল বিজ্ঞান লাভ হয়”, এতদ্ব্যতীত বিভিন্ন শ্রুতিতে পাওয়া যায়, “পরমাত্মাকে জানিলেই সংসার অতিক্রম করে অর্থাৎ অমৃতত্ব লাভ হয়।” অতএব সমগ্র বাক্যের সমন্বয় বিচার করিলে শ্রীহরিতেই সম্বন্ধ বুঝিতে হইবে।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীশুক-বাক্যেও পাওয়া যায়,—

“সর্বেষামপি ভূতানাং নৃপ স্বাত্মৈব বল্লভঃ।

ইতরেহপত্যবিস্তাভ্যন্তরভূতয়েব হি ॥

তদ্রাজেন্ন যথা স্নেহঃ স্বস্বকাত্মনি দেহিনাম্।

ন তথা মমতালম্বিপুত্রবিস্তৃগ্ৰহাদিষু ॥” (ভাঃ ১০।১৪।৫০-৫১)

আরও পাই,—

“তস্মাৎ প্রিয়তমঃ স্বাত্মা সর্বেষামপি দেহিনাম্।

তদর্থমেব সকলং জগদেতচ্চরাচরম্ ॥

কৃষ্ণমেনমবেহি ত্বমাত্মানমখিলাত্মনাম্।

জগদ্ধিতায় সৌহৃদ্যং দেহীবাভাতি মায়য়া ॥”

(ভাঃ ১০।১৪।৫৪-৫৫) ॥ ১২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—তমেতং প্রতিজ্ঞাতং বাক্যাদ্বয়ং ত্রিমুনি-
সম্মত্যাপি দ্রুতয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সূত্রকার প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন—সমস্ত বেদান্ত-
বাক্যেরই পরমেশ্বর শ্রীহরিতে সমন্বয় অর্থাৎ তাৎপর্য; ইহাই তিনটি মুনির
অনুমোদিত দেখাইয়া দৃঢ় করিতেছেন—

সূত্রম্—প্রতিজ্ঞাসিন্ধোল্লিঙ্গমাশ্রয়ঃ ॥ ২০ ॥

সূত্রার্থ—‘আশ্রয়ঃ’—আশ্রয় মুনি বলেন, ‘প্রতিজ্ঞা’—আত্মার বিজ্ঞান
দ্বারা সমস্ত বিজ্ঞাত হয়, এই যে প্রতিজ্ঞা করা হইয়াছে, তাহাই ‘সিন্ধোল্লিঙ্গম্’
—আত্মার পরমেশ্বরত্ব সিদ্ধির লিঙ্গ—জ্ঞাপক ॥ ২০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—আত্মনো বিজ্ঞানেন সর্বং বিদিতমিতি যা
প্রতিজ্ঞা সৈবাস্যাশ্রয়ঃ পরাত্মহসিন্ধোল্লিঙ্গমিত্যাশ্রয়ঃ মত্যাতে।
ন হ্যাশ্রয়বিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানমুপদিষ্টম্। অতএব পরমকারণবিজ্ঞানাৎ
তৎ সম্ভবেৎ। ন চৈতদোপচারিকং শক্যং বক্তুম্। আত্ম-
বিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানং প্রতিজ্ঞায় “ব্রহ্ম তং পরাদাদিত্যাদিনা” তসৌ-
বাত্মনো ব্রহ্মক্ষত্রাদিবিজ্ঞানশ্রয়তয়াঃ সর্বরূপতয়াশ্চোক্তত্বাৎ। ন
হি সা সা চ পরাত্মাদাত্মত্ব সম্ভবেৎ। ন চ “তস্য বা এতস্য
মহতো ভূতস্য নিঃস্বসিতম্” ইত্যাদির্দর্শিত কৃৎস্নজগৎকারণতা
তদাত্মস্বিন্ কৰ্মবশে পুংসি শক্যা ব্যাখ্যাতুম্। ন চানাদৃত্য বিস্তা-
দিকং মোক্ষোপায়ং পৃচ্ছতীং মৈত্রেয়ীং স্বপন্নীং প্রতি ব্রহ্মাত্মং জীবং
ক্রবল্লাপ্তঃ। তজ্জ্ঞানেন মোক্ষস্যাতাবাৎ। “তমেব বিদিত্বা” ইতি
ব্রহ্মজ্ঞানেনৈব মোক্ষপ্রবণাৎ। তস্মাদদ্বয়ং পরমাত্মৈবেতি ॥ ২০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘আত্মনো বিজ্ঞানেন সর্বং বিদিতং ভবতি’ আত্মার বিজ্ঞান
দ্বারা সকল বিজ্ঞাত হয়, এই যে প্রতিজ্ঞা হইয়াছে, তাহাই এই আত্মার
পরমাত্মত্ব সিদ্ধির জ্ঞাপক; ইহা আশ্রয় মনে করেন। এই আত্মবিজ্ঞান
বলিতে জীববিজ্ঞান নহে, কিন্তু পরমেশ্বরবিজ্ঞান, যেহেতু জীবাত্মার বিজ্ঞান
দ্বারা সর্ববিজ্ঞান উপদিষ্ট হয় নাই, পরমকারণ পরমেশ্বর-বিজ্ঞান ব্যতীত
অন্য কোনও বিজ্ঞান হইতে সর্ববিজ্ঞান সম্ভব নহে। আর এই এক বিজ্ঞান
দ্বারা সর্ববিজ্ঞান কথাটি লাক্ষণিকও বলিতে পারা যায় না; যেহেতু
প্রথমে আত্মবিজ্ঞান দ্বারা সর্ববিজ্ঞান প্রতিজ্ঞা করিয়া পরে ‘ব্রহ্ম তং
পরাদাদিত্যাদিনা’ সেই পরমকারণ ব্রহ্ম হইতে জগৎকে পৃথগ্ৰূপে দর্শনে
পরভূত হইতে হয়। ইত্যাদিরূপ শ্রুতি দ্বারা সেই আত্মারই ব্রাহ্মণ-
ক্ষত্রিয় প্রভৃতি সমগ্র বিশ্বের আশ্রয় এবং সর্বরূপত্ব প্রতিপাদন
করিয়াছেন, সেই আত্মার বিশ্বাশ্রয়তা ও সর্বরূপত্ব পরমেশ্বর ভিন্ন
অন্যতে সম্ভব নহে। তদুভয় ‘তস্য বা এতস্য মহতো ভূতস্য নিঃস্বসিতমেতৎ’
এই বেদত্রয় সেই মহাপুরুষের নিঃস্বাসস্বরূপ, এই শ্রুতিদ্বারা কথিত—
সমস্ত জগতের কারণত্বও পরমেশ্বর ভিন্ন অন্য কাম্বাধীন পুরুষ জীবে বলিতে

পারা যায় না। অত্ৰ একটি কারণ—সমস্ত বিস্ত প্রভৃতিকে অনাদর করিয়া মৈত্রেয়ী যখন পতি যাজ্ঞবল্ক্যকে মুক্তির উপায় জিজ্ঞাসা করিতেছেন, তখন যাজ্ঞবল্ক্য নিজপত্নীকে যদি ব্রহ্মভিন্ন জীবের উপদেশ করেন, তবে তিনি প্রমাণ-পুরুষ হইলেন না, অনাপ্তই হইলেন, কেননা জীব-জ্ঞান দ্বারা মুক্তিলাভ হয় না। আবার ‘তমেব বিদিত্বা’ ইত্যাদি শ্রুতি হইতেও ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারাই মুক্তির কথা শ্রুত হইতেছে; এইসব কারণে এই আত্মা পরমেশ্বরই জ্ঞাতব্য ॥ ২০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ত্রিমুনিসম্মত্যাগীতি। আত্মরথোড়ুলোমিকাশক্লেশমতে-নাগীতাপিশক্লেশং স্বশ্রুতদেব মতমিত্যুক্তম্। প্রতিজ্ঞেতি। লিঙ্গং সামর্থ্যং বোধ্যম্। ন চৈতদিতি। এতদেকবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞানং। ন হি সা সা চেতি। সা বিশ্বাশ্রয়তা সা সর্বজ্ঞতা চ পরেশাদন্ত্র জীবে ন সম্ভবতীত্যর্থঃ। তন্ত্ৰাল্লক্যাদিতি ভাবঃ। তদন্ত্ৰম্ভিন্ন পরেশভিন্নে পুংসি জীবে কৰ্মবশ্তে ইতি হেতুগৰ্ভং বিশেষণমেতৎ। ন চেতি ক্রবন্ যাজ্ঞবল্ক্যঃ। তজ্জ্ঞানে জীবজ্ঞানে ॥ ২০ ॥

টীকানুবাদ—অবতরণিকাভাষ্যস্থিত ‘ত্রিমুনিসম্মত্যাগীতি’—আত্মরথ্য, ওড়ুলোমি ও কাশক্লেশ এই তিন মূনির মতেও, ‘অপি’শব্দ দ্বারা বলা হইল যে, এই মত নিজেরও। প্রতিজ্ঞা ইত্যাদি সূত্র—‘সিদ্ধের্লিঙ্গম্’—লিঙ্গ শব্দের অর্থ সামর্থ্য জানিবে। ‘ন চৈতদৌপচারিকম্’ ইত্যাদি ভাষ্য—এতৎ অর্থাৎ এক-বিজ্ঞানদ্বারা সর্ববিজ্ঞান। ‘ন হি সা সা চ’ ইতি—প্রথম ‘সা’ পদের অর্থ বিশ্বাশ্রয়তা, দ্বিতীয় ‘সা’ পদের অর্থ—সর্বজ্ঞতা, এই দুইটি ‘পরেশাদন্ত্র’ পরমেশ্বর ভিন্ন অন্ত্রে—অর্থাৎ জীবে সম্ভব হইতে পারে না, ইহাই অর্থ। অভিপ্রায় এই—জীব যে ক্ষুদ্র, পরিচ্ছিন্ন, তাহাতে সর্বাশ্রয়ত্ব, সর্বজ্ঞতা থাকিতে পারে না। ‘তদন্ত্ৰম্ভিন্ন’ পরমেশ্বর ভিন্ন অত্ৰ, ‘পুংসি’—জীবে, ‘কৰ্মবশ্তে’ যেহেতু জীব কৰ্মাধীন, ইহা হেতুবোধক জীবের বিশেষণ। ‘ন চানাদৃত্য বিস্তাদিকমিতি...ক্রবন্ নাপ্তঃ’। ক্রবন্—উক্তিকারী যাজ্ঞবল্ক্য। ‘তজ্জ্ঞানে মোক্ষাভাবাৎ’—যেহেতু জীবস্বরূপ জ্ঞান দ্বারা মুক্তি হয় না ॥ ২০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সূত্রকারের প্রতিজ্ঞাত বাক্য আছে যে, সমস্ত বেদান্তবাক্যের শ্রীহরিতেই সম্বন্ধ স্থিরীকৃত হইয়াছে। তাহা আবার তিনটি মূনির সম্মতির

উল্লেখ পূর্বক দৃঢ় করিতেছেন। প্রথমেই আত্মরথ্য মূনির মত। তিনি বলেন,—“আত্মার বিজ্ঞানের দ্বারাই সব জানা যায়”—এই যে প্রতিজ্ঞা বাক্য ইহাই আত্মার পরমাত্ম্য সিদ্ধির জাপক। ইহা জীববিজ্ঞান নহে। মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য যে ‘আত্মা’ বলিতে ‘পরমাত্মা’কেই নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা বিভিন্ন যুক্তিমূলে আত্মরথ্যও নিশ্চয় করিয়াছেন।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“যদা তু সর্বভূতেষু দারুণয়িমিব স্থিতম্।

প্রতিচক্ষীত মাং লোকো জহাৎ তত্বেব কশলম্।

যদা রহিতমাত্মানং ভূতেশ্চিয়গুণাশ্রয়ৈঃ।

স্বরূপেণ মরোপেতং পশ্যন্ স্বারাজ্যমুচ্ছতি ॥”

(ভাঃ ৩।২।৩২-৩৩)

আরও পাই,—

“অহমাত্মাত্মনাং ধাতঃ প্রেষ্ঠঃ সন্ প্রেয়সামপি।

অতো ময়ি রতিং কুর্যাদেহাদির্ধনুক্রতে প্রিয়ঃ ॥”

(ভাঃ ৩।২।৪২) ॥ ২০ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু জীবোহয়মাত্মা পত্যাতিপ্রিয়তাসংসৃচনে সংসারপ্রত্যয়াৎ। ন চাত্ৰ বাক্যপ্রতিজ্ঞানুপরোধার্থমাত্মনস্ত কামায়ে-ত্যাশ্রয়শব্দেন পরমাত্মানং ব্যাখ্যায় তত্রাধকগতং সর্বকৰ্ত্ত্বকং সর্বকৰ্ম্মকং বা প্রীগনং বিবক্ষীয়ম্। “যেনাচ্চিতো হরিস্তেন তপিতানি জগন্ত্যপি। রজ্যন্তি জন্তবস্তত্র স্থাবরা জঙ্গমা অপি” ইতি স্মৃতে-রিতি বাচ্যম্। তথাভাবস্য তত্রাবীক্ষণাদিত্যাশঙ্ক্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ইহাতে পূর্বপক্ষীর প্রশ্ন হইতেছে—এই বর্ণিত আত্মা জীবই বলিতে হইবে, কারণ পতি প্রভৃতির প্রিয়ত্ব ঐ শ্রুতিবাক্য দ্বারা সূচিত হওয়ায় সংসারিত্বই প্রতীত হইতেছে। যদি সিদ্ধান্তী বলেন, প্রতিজ্ঞাবাক্য বজায় রাখিবার জন্ত ‘আত্মনস্ত কামায়’ ইত্যাত্তর্গত আত্মন শব্দে পরমাত্মা অর্থ করিয়া সেই পরমেশ্বরের আরাধনায় উপাসকের সর্বকৰ্ত্ত্বক প্রীতি সম্পাদন অথবা সকলকে ভালবাসা ফল হয়, ইহা বক্তব্য,

এ-বিষয়ে স্মৃতিবাক্যও প্রমাণ, যথা—“যেনাচ্ছিতো...স্বাবরা জঙ্ঘমা অপি।” যিনি শ্রীহরিকে পূজা করিয়াছেন তাঁহা কর্তৃক সমস্ত জগৎ পূজিত হয়। স্বাবর-জঙ্ঘমা সকল প্রাণীও সেই শ্রীহরির উপাসকের অহরন্তর হয়। ইহা বলা যায় না, যে শ্রীভগবানের আরাধনাতে জগৎকর্তৃক প্রীণন বা জগৎকর্মক প্রীণন তো দেখা যায় না। এই আশঙ্কার উত্তরে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—ন চাত্রেতি। প্রতিজ্ঞাহুপরোধার্থমেকবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানসিদ্ধার্থম্। যেনাচ্ছিত ইতি পাশ্বে। সর্বকর্মকং প্রীণনং পূর্বাঙ্কে সর্বকর্তৃকত্ব পরাঙ্কে বোধ্যম্। তথেন্তি। তথাভাবস্ত তাদৃশপ্রীণনস্য। তত্র ভগবদারাধকে অদর্শনাদিত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘ন চাত্র’ বাক্যপ্রতিজ্ঞাহুপরোধার্থম্’ ইত্যাদি ভাষ্য—‘প্রতিজ্ঞাহুপরোধার্থম্’—অর্থাৎ ‘একটি জানিলেই সমস্ত জানা হয়’ এই প্রতিজ্ঞাত বিষয়টি-সমপ্রমাণ করিবার জন্ত। ‘যেনাচ্ছিতোহরিস্তেন’ ইত্যাদি শ্লোকটি পদ্মপুরাণে কথিত। পূর্বাঙ্কে আত্মনশ্বে পরমাত্মাকে ব্যাখ্যা করিয়া বুঝাইয়াছেন যে শ্রীহরির উপাসককে সকলে ভালবাসে, এই সর্বকর্তৃক প্রীণন; আবার শেষাঙ্ক দ্বারা বলা হইয়াছে যে, উপাসক সকলকে ভালবাসে, ইহা সর্বকর্মক প্রীণন বুঝিতে হইবে। ‘তথাভাবস্ত তদ্রাবীক্ষণাৎ’—তথাভাবস্ত তাদৃশ প্রীণন, ‘তত্র’—সেই ভগবানের আরাধনাকারীতে, ‘অদর্শনাৎ’—দেখিতে পাওয়া যায় না।

সূত্রম্—উৎক্রমিষ্যত এবং ভাবাদিত্যৌড়ুলোমিঃ ॥ ২১ ॥

সূত্রার্থ—‘উড়ুলোমিঃ’—উড়ুলোমি মুনি বলেন—‘উৎক্রমিষ্যতঃ’—যখন সাধন সম্পন্ন জ্ঞানীব্যক্তি সংসার হইতে মুক্ত হইয়া অচিরে পরমেশ্বরকে প্রাপ্ত হইবেন, তাদৃশ ব্যক্তির, ‘এবং ভাবাৎ’—এইরূপ সর্বপ্রিয়তা হয়, এইজন্ত উপক্রমে কথিত আত্মন শব্দের দ্বারা পরমেশ্বরই বোধ্য ॥ ২১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—উৎক্রমিষ্যতঃ সাধনসম্পন্নস্তাসন্নপরমাত্মপ্রাপ্তে-বিভূষ এবং ভাবাৎ সর্বপ্রিয়ত্বাহুপক্রমগতেনাত্মশব্দেন পরমাত্মৈব বোধ্য ইত্যৌড়ুলোমির্মত্বে। তদয়মত্র বাক্যার্থঃ—পত্ন্যঃ কামায়

মৎপ্রয়োজনায়াহমস্ত্যাঃ প্রিয়ঃ স্যামিত্যেবংরূপায় পতিঃ প্রিয়ো ন ভবতি কিন্তু আত্মনঃ পরমাত্মনঃ কামায় স্বারাধকপ্রিয়প্রতিলম্বন-রূপায়ৈবেত্যর্থঃ। কাম ইচ্ছা। তং সফলং কর্তৃমিত্যর্থঃ। “ক্রিয়া-র্ধোপপদস্ত চ কর্মণি স্থানিনঃ” ইতি সূত্রাচ্চতুর্থী। ভক্ত্যারাধিতঃ খলু ভগবান্ ভক্তানাং সর্ববস্তুগতং প্রিয়ত্বং সম্পাদয়তি। “অকিঞ্চনস্ত শাস্তস্য দাস্তস্য সমচেতসঃ। ময়া সন্তুষ্টমনসঃ সর্বাঃ সুখময়া দিশ” ইতি স্মৃতেঃ। যদ্বা পত্ন্যঃ কামায় পতিং প্রিয়ং ন করোত্যপি তু পরমাত্মনঃ কামায়ৈব। “প্রাণবুদ্ধিমনঃস্বাত্মদারাপত্যধনাদয়ঃ। যৎ-সম্পর্কাৎ প্রিয়া আসংসৃতঃ কোহুঃ পরঃ প্রিয়” ইতি স্মরণাৎ। কামঃ সুখম্। চতুর্থী পূর্ববৎ। তথা চ যৎসম্পর্কাৎ যৎসম্বন্ধাদ যৎসম্বন্ধাদ্বে অপ্রিয়মপি প্রিয়ং ভবতি স শ্রীহরিরেব প্রেষ্ঠো দ্রষ্টব্য ইতি। কিঞ্চ নায়মাত্মশব্দো জীবার্থক ইতি শক্যমাগ্রহীতুং, তস্য বিভৌ পরেশে মুখ্যব্যুৎপন্নত্বাৎ। ইতরথা আত্মা বা অরে ইত্যনে-নানন্বয়্যাপত্তিঃ। সত্যাপ্ত তস্যাং বাক্যভেদঃ। স্বীকৃতে চ তস্মিন পূর্ব-বাক্যস্য ন কিঞ্চিং ফলং পশ্যামঃ। দ্রষ্টব্যাতৌপয়িকতয়া তস্যোপ-দেশাৎ। ন চোভয়ত্রাপি জীবার্থকোহস্ত, ত্রৈলোক্যান্তধর্মশ্রুতিব্যা-কোপাৎ। যত্নপ্যয়ং নিগুণাত্মবাদী “চিতি তন্মাত্রেন তদাত্মকত্বাৎ ইত্যৌড়ুলোমিঃ” ইতি বক্ষ্যমাণাৎ, তথাপ্যবিজ্ঞাবিনিবৃত্তয়ে তাদৃগাত্মা-ভিব্যক্তয়ে চ শ্রীহরিং ভজত্যা ‘ঈজ্যামিত্যৌড়ুলোমিস্তস্মৈ হি পরিক্রীয়ত ইতি বক্ষ্যমাণাৎ ভক্তিরেব সর্বাভীষ্টসাধিকেতি প্রসিদ্ধম্ ॥ ২১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘উৎক্রমিষ্যতঃ’—অর্থাৎ এই সংসার হইতে মুক্তি লাভে অধিকারী, সে কিরূপ? ‘সাধনসম্পন্নস্ত’—যিনি সাধন-সম্পন্ন হইয়াছেন, পরমেশ্বরের সান্নিধ্যলাভ যাহার নিকট আসন্ন তাদৃশ জ্ঞানীব্যক্তির এইরূপ হইয়া থাকে অর্থাৎ সর্বপ্রিয়ত্ব হয়, এইজন্ত উপক্রমে কথিত আত্মন শব্দের দ্বারা পরমেশ্বরই বুঝিতে হইবে, ইহা উড়ুলোমি মুনি মনে করেন। অতএব ‘ন বা অরে পত্ন্যঃ কামায়’ ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্যের এখানে এই অর্থ—পত্ন্যঃ কামায়

অর্থাৎ আমার কিনা পতির প্রীতি সাধনের জন্ত আমি পতি পত্নীর প্রিয় হইব, এইরূপ উদ্দেশ্যে পতি প্রিয় হয় না কিন্তু আত্মার অর্থাৎ পরমেশ্বরের প্রীণনের জন্ত অর্থাৎ যে পরমেশ্বরের ভক্ত তাহার পতি প্রভৃতির প্রিয়ত্বসম্পাদনার্থ ই পতি প্রিয় হন অর্থাৎ ভগবানের আরাধকের সকলই প্রিয় হয়, এজন্য পতি প্রিয়। 'কামায়' এই পদে চতুর্থীর অর্থ এইরূপ—কামশব্দের অর্থ ইচ্ছা, তাহা সফল করিবার জন্ত 'ক্রিয়ার্থোপপদস্ত চ কৰ্ম্মণি স্থানিনঃ' কোন একটি উহ ক্রিয়ার নিম্পাদিকা যে প্রযুক্ত ক্রিয়া উপপদ যাহার হয়, তাহাশ তুমর্থ প্রকাশক কিন্তু অপ্রযুক্ত তুম্ প্রত্যয় তাহার কৰ্ম্মে চতুর্থী হয়; যেমন 'পুষ্পায় বাটীং প্রযাতি' পুষ্পম্ আহতুং বাটীং প্রযাতি পুষ্পাহরণার্থ বাটী (বাগিচা) গমনের প্রয়োজন আহরণ, এজন্য পুষ্পায় চতুর্থী, ভগবানের অভিলাষ—ভক্তের সকলের উপর প্রীতি, তাহা সফল করিবার জন্ত পতি প্রভৃতি বস্তু প্রিয় হয়। কথাটি এই—ভক্ত-কৰ্ত্তৃক ভক্তি দ্বারা আরাধিত হইয়া ভগবান্ ভক্তগণের সকল বস্তু-বিষয়ে প্রিয়তা সম্পাদন করেন। শ্রীমদভাগবতে ইহাই কথিত আছে, যথা—'অকিঞ্চনস্ত শাস্ত্রস্ত...স্বথময়া দিশঃ।' যিনি অকিঞ্চন, যিনি জিতেজিয়, মনকে যিনি দমন করিয়াছেন, যিনি সকলকে সমদৃষ্টিতে দেখেন, আমাকে পাইয়াই সন্তুষ্টচিত্ত, তাহাশ ব্যক্তির সকলদিকই স্বথে পূর্ণ। অথবা 'ন পত্ন্যঃ কামায় পতিঃ প্রিয়ো ভবতি' ইহার ব্যাখ্যা অত্ররূপ যথা, 'পত্ন্যঃ কামায়' পতির স্বথের জন্ত পতি প্রিয় হয় না কিন্তু পরমেশ্বরকে প্রীত করিবার জন্ত। এ-বিষয়ে শ্রীভাগবতোক্ত বাক্য প্রমাণ যথা—'প্রাণবুদ্ধি...কোহন্তঃ পরঃ পুমান্' প্রাণ, বুদ্ধি, মন, দেহ, স্ত্রী, পুত্র, কন্যা, ধন প্রভৃতি যাহার সম্বন্ধহেতু প্রিয় হইয়াছে, তাহা হইতে প্রধান প্রিয় আর কে আছে? এখানে কাম শব্দের অর্থ স্বথ এবং পূর্বের মত ক্রিয়ার্থোপপদে চতুর্থী। ঐ বাক্যের তাৎপর্য এই—যাহার ইচ্ছায় এবং অধিষ্ঠানে অপ্রিয়ও প্রিয় হয়, সেই শ্রীহরিকেই সর্বাধিক প্রিয়তম জানিবে। আর এক কথা—পূর্বপক্ষী যে 'আত্মন' শব্দটিকে জীবাত্মপূর বুঝাইতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহাও অশক্য; কেননা ঐ শব্দটি বিভূ (বিশ্বব্যাপক) পরমেশ্বরেই মুখ্যবৃত্তি অভিধায়া ব্যাংগ। উপক্রমস্থ 'আত্মন' শব্দের জীব তাৎপর্য যদি স্বীকার কর, তবে 'আত্মা বা অরে' ইত্যাদি বাক্যের ঐ আত্মন শব্দের সহিত একবাক্যতা থাকে না। কিরূপে? দেখাইতেছি—'আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্য' ইত্যাদি বাক্যদ্বারা যদি

জীবাত্মা বোধ্য হয়, তবে এক তাহার জ্ঞান হইলেই সকল জ্ঞাত হয়, এই বাক্যদ্বারা বোধিত পরমেশ্বর আর দ্রষ্টব্য বলিয়া বোধিত জীবাত্মা বিভিন্ন হইল অতএব উভয় বাক্যার্থের পরস্পর অন্বয়াভাব হইয়া পড়ে। যদি সেই অন্বয়পন্থিকের ইষ্টাপত্তি বল, তবে বাক্যভেদ হইয়া পড়ে—'সম্ভবত্যেকবাক্যে বাক্যভেদো ন চেত্তে' একবাক্যতা সম্ভব হইলে বাক্যভেদ শাস্ত্রকারদের অভিপ্রেত নহে; ইহা মীমাংসাসাশ্ত্র-সিদ্ধান্ত। যদি বাক্যভেদও স্বীকার কর, তবে পূর্ববাক্যের কোন ফলই দেখিতেছি না। কেননা, কেবল দ্রষ্টব্য নির্বাহার্থ তাহা উপদিষ্ট দেখা যাইতেছে। যদি বল, পূর্ববাক্য ও পরবাক্য উভয়-স্থলেই আত্মন শব্দের অর্থ জীবাত্মা হউক, ইহাও বলা যায় না, যেহেতু তাহাতে কেবল ব্রহ্মমাত্রের সঙ্গত ধর্ম্মগুলির বোধক শ্রুতির বিরোধ হইয়া পড়ে। যদিও ঐ নিগূর্ণ আত্মবাদী ঔড়ুলোমি 'চিতি তন্মাত্রেন তন্মূলকত্বাদিত্যোড়ুলোমিঃ' এই সূত্রে বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মধ্যানদ্বারা অবিজ্ঞা দম্ব হইলে মুক্ত জীব চিত্রপ ব্রহ্মে সম্পন্ন হইয়া কেবল চিৎস্বরূপেই আবির্ভূত হয়, যেহেতু তখন সৈন্ধবখণ্ডের জলে পতনের পরবর্ত্তী অবস্থার মত বাহ্যহীন, অন্তরহীন, এক প্রজ্ঞানঘন হইয়া যায়, তাহা হইলেও অবিজ্ঞাদাহের জন্ত এবং সেইরূপ আত্মার আবির্ভাবের জন্ত শ্রীহরিকে ভজন করে, ইহা ঔড়ুলোমি 'আর্তিজ্যামিত্যোড়ুলোমি স্তম্ভে হি পরিক্রীয়তে'—'স্বামী শ্রীভগবান্ নিরপেক্ষ-ভাবে নিজভক্তদের কাছে ভক্তিমূল্যে ক্রীত হন, যেমন ঋত্বিকগণ দক্ষিণা বিনিময়ে যজমানের কাছে ক্রীত হইয়া থাকেন' বলিতেছেন, ঔড়ুলোমি ঋষি নিগূর্ণ আত্মবাদী, স্তত্রাং এই ভক্তিবাদ রিক্তভক্তিবাদ নামে অভিহিত হয়। ইহা পরে কথিত হইবে। কারণ—ভক্তিই সকল অভীষ্টসাধন করে, ইহা প্রসিদ্ধই আছে ২১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উৎক্রমিষ্ঠ্যত ইতি। এবং ভাবাদিত্যন্ত ব্যাখ্যানং সর্বপ্রিয়-ত্বাদিত। সর্বেষাং প্রিয়ঃ প্রীণনকর্ত্তা যঃ স চ সর্বো প্রিয়ঃ প্রীণনকর্ত্তারো যস্ত স চ সর্বপ্রিয়স্ত্বত্বাদিত্যর্থঃ। প্রীণ্ তপণে ইত্যাম্মাং কর্ত্তরি কপ্রত্যয়ঃ। ইণ্ডপথজ্ঞাপ্রীকিরঃ ক ইতি সূত্রাং। তদয়মত্রেতি। সর্বং বস্তু মন্ত-স্তানুকূলমন্ত। মন্তস্তস্ত মদধিষ্ঠানধিয়া সর্বশ্মিন্ বস্তুনি অহুকুলোহস্ত ইতি ভগবতো যোহভিলাষস্তমহং সফলং কর্ত্তম্। পত্যাদিবস্তু ভক্তস্ত প্রিয়ং ভাসতে। ততশ্চ পত্যাদিবস্তুনি ভগবদধিষ্ঠানত্বসম্বন্ধং বিজ্যায় তদীয়ত্বধিয়া

সর্বং তদনুকূলয়তি প্রাণেত্যাদিনা ন তু তদ্বিষয়ীত্যর্থঃ। ক্রিয়ার্থেতি।
ক্রিয়ার্থা ক্রিয়া উপপদং যন্ত তন্ত স্থানিনোহপ্রযুক্তস্ত তুম্নঃ কৰ্ম্মণি চতুর্থী
শ্রুতিত্যাঃ। যথা পুষ্পায় বাটীং প্রয়াতীত্যাди पुष्पाहर्तुमित्यादर्थः।
পুষ্পাহরণার্থং হি বাটীপ্রয়াণং এবং ভগবদভিলাষসাফল্যকরণার্থং পত্যা-
দিবস্তপ্রিয়তাভবনমিতি যোজ্যম্। তত্র সর্বকৰ্ত্তৃকপ্ৰীণনপক্ষং ব্যুৎপাদয়তি
ভক্ত্যারাদিত ইতি। সৰ্ববস্তুিতি। হরিসঙ্কলেন সৰ্বং তন্ত প্রিয়করং
ভবতীত্যর্থঃ। অকিঞ্চনশ্চেতি শ্রীভাগবতে। সৰ্বা দিশস্তদ্বত্তিনোহর্থাস্তাশ্চ-
ত্যাঃ। সৰ্বকৰ্ম্মকপ্ৰীণনপক্ষং ব্যুৎপাদয়তি যদ্বেতি। প্রাণেতি শ্রীভাগবতে।
যৎসম্পর্কাৎ যদধিষ্ঠানত্বলক্ষণাৎ সম্বন্ধাৎ। বন্ধুস্তাৎপর্য্যমাহ তথাচেতি।
কিঞ্চেতি। অয়মুপক্রমবাক্যস্থঃ। ইতরথেনি। উপক্রমস্থানুশব্দস্ত জীবার্থকত্ব-
স্বীকারে তেন সহায় বা অরে ইতি বাক্যশ্চেকবাক্যাতালক্ষণসম্বন্ধো ন স্তাৎ
শ্চৈক্যবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানবেদিনঃ পরেশপরত্বাদিত্যাঃ। তস্তামনয়্যাপত্তৌ।
তস্মিন্ বাক্যভেদে। তন্ত পূর্ববাক্যস্ত। উভয়দ্ব্যপি পূর্ববাক্যে পরবাক্যে
চেত্যর্থঃ। নহৌড়ুলোমেরীদৃগ্ভক্তিব্যাহারঃ কথং তত্রাহ যত্নপীতি।
সূত্রদ্বয়ার্থস্ত তদ্ব্যস্তো দ্রষ্টব্যঃ ॥ ২১ ॥

টীকামুবাদ—‘উৎক্রমিষ্যতঃ’ ইত্যাদি সূত্রোক্ত ‘এবং ভাবাৎ’—এই পদের
ব্যাখ্যা ভাষ্যোক্ত ‘সর্বপ্রিয়ত্বাৎ’—সর্বপ্রিয়ত্বহেতু, তাহার অর্থ ‘সর্বেষাং প্রিয়ঃ’
সকলের প্রীতি-সম্পাদক আবার ‘সর্বো প্রিয়াঃ প্রীণনকর্ত্তারো যন্ত’ যাহার
সকলেই প্রীতিকারক—এইরূপ ব্যুৎপত্তি দ্বারা সর্বপ্রীণনকর্ত্ত্ব ও সকল
প্রীণন-কৰ্ম্মই বুঝাইতেছে। প্রিয় শব্দটির ব্যুৎপত্তি এই, প্রীঞ-তর্পণে তৃপ্ত
করা অর্থে ক্রাদিগণীয় প্রী ধাতুর উত্তর কর্ত্ত্বাচ্যে ক প্রত্যয়। তাহার
সূত্র ‘ইণ্ডপধজ্ঞাপ্রীকিরঃ কঃ’ যে সকল ধাতুর উপধায় (শেষবর্ণের পূর্বে)
ইক্ (ই বর্ণ, উ বর্ণ, ঋ বর্ণ) থাকে তাহাদের, জ্ঞা ধাতু, প্রীঞ-ধাতুও
কৃ ধাতুর উত্তর কর্ত্ত্বাচ্যে ‘ক’ প্রত্যয় হয়। ‘তদয়মত্র বাক্যার্থ’ ইতি সকল
বস্ত্র আমার ভক্তের প্রিয় হউক এবং আমার ভক্ত ‘সর্বত্র আমি আছি’
এই মনে করিয়া সকল বস্তুকে ভালবাসুক, এই প্রকার ভগবানের যে ইচ্ছা,
তাহা আমি সফল করিব, এই জন্ত ভক্তের পতি প্রভৃতি বস্ত্র প্রিয় হইয়া
প্রতিভাভ হয়। ইহার ফলে পতি প্রভৃতি বস্তুতে ভগবানের অধিষ্ঠানরূপ
সম্বন্ধ বুঝিয়া তাঁহারই সমস্ত বস্ত্র নিজস্ব—এই জ্ঞানে সেগুলিকে প্রিয় করে

প্রাণ ইত্যাদি দ্বারা বোধিত হইল, কিন্তু ‘ন প্রিয়ো ভবতি’ ইহার অর্থ পতি
প্রিয়তার বিষয় নহে। ‘কাম্যায়’ পদে যে চতুর্থী বিভক্তি আছে, তাহার সূত্র
দেখাইতেছেন ‘ক্রিয়ার্থোপপদস্ত চ কৰ্ম্মণি স্থানিনঃ’ ক্রিয়ার্থোপপদস্ত ইহার
অর্থ—ক্রিয়ার্থা ক্রিয়া যাহার উদ্দেশ্য, এমন যে ক্রিয়া যাহার উপপদ হইবে
এইরূপ, ‘স্থানিনঃ’—উহ অর্থাৎ অপ্রযুক্ত, ‘তুম্নঃ’—তুম্ন প্রত্যয়ান্ত ক্রিয়ার,
যে কৰ্ম্ম, তাহাতে চতুর্থী হইবে। উদাহরণ ‘পুষ্পায় বাটীং প্রয়াতি’ পুষ্প
আহরণের জন্ত ফুলের বাগিচাতে যাইতেছে, এখানে পুষ্পায় পদে চতুর্থী
এইরূপে ক্রিয়ার্থা ক্রিয়া পুষ্পাহরণার্থ বাটী প্রয়াণ ক্রিয়া, তাহা ‘আহর্তুম্’ এই
অপ্রযুক্ত তুম্ন প্রত্যয়ান্ত ক্রিয়ার উপপদ (সমীপে প্রযুক্ত পদ) অতএব
তুম্ অর্থ (নিমিত্ত) প্রকাশক আহর্তুম্ এই পদের কৰ্ম্ম পুষ্প তাহাতে চতুর্থী
হইল। এইরূপ ‘কাম্যায়’ পদে ‘কামং পুরয়িতুং, ভগবানের অভিলাষ পূরণ
করিবার জন্ত পতি প্রভৃতি প্রিয় হয়, এইভাবে সর্বত্র অর্থ যোজনীয়। ভাষ্যে
যে সর্বকৰ্ত্তৃক প্রীণন কথাটি প্রযুক্ত আছে, তাহা প্রতিপন্ন করিতেছেন—
‘ভক্ত্যারাদিতঃ খলু ভগবান্’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা, ‘সর্ববস্ত্রগতং প্রিয়ত্বং’ সকল
বস্ত্র তাহার প্রীতিসম্পাদক হয় অর্থাৎ সকলে তাহার প্রিয় করে। ‘অকিঞ্চনস্ত
শাস্তস্ত’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীমদভাগবতের। ‘সৰ্বা দিশঃ’ ইহার অর্থ সকল
দিকে অবস্থিত পদার্থগুলি ও সেই দিকগুলি। অতএব সর্বকৰ্ম্মক-প্রীণনবাদ
যুক্তিযুক্ত করিতেছেন যদ্বা ইত্যাদি পক্ষদ্বারা। ‘প্রাণবুদ্ধি মনঃ’ ইত্যাদি
শ্লোকটি শ্রীমদভাগবতোক্ত। ‘যৎসম্পর্কাৎ’ যাহার অধিষ্ঠানরূপ সম্বন্ধবশতঃ।
‘তথাচ যৎসম্পর্কাৎ যৎসম্বন্ধাৎ’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা বক্তার তাৎপর্য্য
বলিতেছেন। ‘কিঞ্চ নায়মানুশব্দ’ ইত্যাদি ‘অয়ম্’ অর্থাৎ উপক্রম বাক্যস্থিত
‘আত্মন’ শব্দটি। ‘ইতরথা আত্মা বা অরে’ ইত্যাদি। ‘ইতরথা’—অন্তথা অর্থাৎ
উপক্রম বাক্যস্থিত আত্মন শব্দের জীব অর্থ স্বীকার করিলে, সেই বাক্যের
সহিত ‘আত্মা বা অরে’ ইত্যাদি বাক্যের একবাক্যাতারূপ সম্বন্ধ থাকে না
অর্থাৎ দুইটি বাক্য মিলিয়া একটি অর্থ প্রকাশ করিতে পারে না;
কেননা, তোমাদের মত প্রথম বাক্যোক্ত আত্মা জীব আর ‘তশ্চৈক্যবিজ্ঞানেন’
ইত্যাদি দ্বিতীয় বাক্যের অন্তর্গত সর্ববেদনকারী পরমেশ্বর অতএব দুইটি
বিভিন্ন হওয়ায় একবাক্যতা অসম্ভব। ‘সত্যাক্ত তস্তাম্’—তাহা হইলে
অর্থাৎ অননয়্যাপত্তি ঘটিলে, ‘স্বীকৃতে চ তস্মিন্’—তাহা অর্থাৎ বাক্যভেদ মানিয়া

লইলে। ‘দ্রষ্টব্যতোপয়িকতয়া তত্ত্বোপদেশাৎ’—তত্ত্ব সেই পূর্ব বাক্যের। ‘ন চোভয়ত্রাপি’—উভয়ক্ষেত্রেই—অর্থাৎ পূর্ব বাক্য ও উত্তর বাক্যে। যদি বল, ঔড়লোমি মূনির এইরূপ ভক্তির উক্তি কিসে বুঝিলে? সে-বিষয়ে উত্তর দিতেছেন—‘যতপ্যং নিগুণাত্মবাদীত্যাদি’ ভাষ্যোক্ত সূত্র দুইটির অর্থ সেই সেই সূত্রের ভাষ্যে দ্রষ্টব্য। আমরা এই ভাষ্যের অম্ববাদে তাহা বিবৃত করিয়াছি ॥ ২১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—যদি এরূপ পূর্বপক্ষ হয় যে, পত্যাতির প্রিয়তার কথা এ-স্থলে সংস্থিত হওয়ায়, সংসার প্রতীত হইতেছে; সূত্রায় এখানে আত্মন শব্দে জীবকেই ধরা হইবে। পরমাত্মার গ্রীণনে সর্ব জগতের গ্রীণনরূপ ধর্ম তো বিবক্ষিত হয় নাই। এই পূর্বপক্ষ নিরসনকল্পে ঔড়লোমি মূনি বলেন, যিনি সাধনসম্পন্ন এবং যাহার পরমাত্ম-প্রাপ্তি আসন্ন হইয়াছে, তিনিই সর্বপ্রিয় হন। সূত্রায় উপক্রমগত আত্মন-শব্দে পরমাত্মাই বোধ্য।

ত্রীমস্তাগবতে পাওয়া যায়,—

“ময্যাপিতাত্মনঃ সত্য নিরপেক্ষস্ত সর্বতঃ।

ময়াত্মনা স্ত্বং যৎ তৎ কৃতঃ স্তাদ্বিবয়াত্মনাম্।

অকিঞ্চনস্ত শাস্তস্ত দাস্তস্ত সমচেতসঃ।

ময়া সন্তুষ্টমনসঃ সর্বাঃ স্ত্বময়া দিশঃ ॥” (ভাঃ ১১১৪১২২-১৩)

ত্রীমস্তাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“প্রাণবুদ্ধিমনঃস্বাত্ম-দারাপত্যধনাদয়ঃ।

যৎসম্পর্কাৎ প্রিয়া আসংস্কৃতঃ কোষপরঃ প্রিয়ঃ ॥”

(ভাঃ ১০২৩২৭) ॥ ২১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—শ্রাদেতৎ। “স যথা সৈন্ধবখিল্য উদকে প্রাপ্ত উদকমেবানুলীয়তে ন হাস্তোদগ্রহণায়ৈব শ্রাদ্ যতো যতস্তাদ-দীত লবণমেবৈবং বা। অরে ইদং মহদভূতমনস্তমপারং বিজ্ঞানঘন-এবৈতেভ্যো ভূতেভ্যঃ সমুখায় তাত্ত্বোবানুলিনশ্চতি” ইত্যেতন্মধ্যমং বাক্যং কথং প্রতিসমাধেয়ম্। তত্ত্বোক্তজীবসাধনে নিপুণতরহাদিত্যা-শঙ্ক্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আশঙ্কা হইতেছে, যেমন সৈন্ধবখণ্ডে জলে ফেলিয়া দিলে তাহাতে বিলীন ঐ সৈন্ধবের উদ্ধার করা অসম্ভব, যে যে জলভাগ হইতে উহা লইবে, সেই সেই জলপ্রদেশে লবণই প্রতীত হয়, উদক ও লবণের পার্থক্য (অবিমিশ্রভাব) উপলব্ধি হয় না, এই প্রকার এই প্রত্যগাত্মার স্বরূপ অনবচ্ছিন্ন, তাহা সত্য, নিত্য ও অপার বিভূ বিশ্ব-ব্যাপক, ঐদৃশ বস্তু হইতেছে বিজ্ঞানঘন জীব, উহা প্রকৃতির অধ্যাস লাভ করিয়া—দেহ, ইন্দ্রিয়াদিরূপে পরিণত আকাশাদি পঞ্চভূত হইতে উৎপত্তি লাভ করিয়া তাহাদের সহিত সংসর্গ পাইয়া—দেব মানব প্রভৃতি সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত হয় এবং সেই সকল দেহেই ইন্দ্রিয়াদির উপাদানীভূত আকাশাদিভূতগুলি বিনষ্ট হইলে সেও বিনষ্ট হয়। সিদ্ধান্ত পক্ষে ঐ সন্দর্ভের অর্থ এই প্রকার। যেমন একখণ্ড সৈন্ধব লবণ জলে ফেলিয়া দিলে উহা জলে সর্বত্র ছড়াইয়া পড়ে, আর জল হইতে তাহাকে তুলিয়া লওয়া যায় না—‘অরে মৈত্রেয়! এইরূপ বিজ্ঞানঘন জীবের মধ্যে এই পূজনীয়, অনন্ত, অপার (বিভূ) ব্রহ্ম ব্যাপিয়া আছেন। এই মধ্যম বাক্যটি কিরূপে সমাধান হইবে? যেহেতু এই মধ্যম বাক্যটি সাংখ্যোক্ত জীবসাধনে অতি সুদক্ষ। এই আশঙ্কা করিয়া উত্তর দিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পুনঃ শব্দেতে শ্রাদেতদিতি। স যথোক্ত্যস্ত পূর্বপক্ষেইয়মর্থঃ। সৈন্ধবখণ্ডে উদকক্ষিপ্তে তত্র বিলীয়মানস্ত তত্ত্বোদগ্রহণং কৰ্ত্তুমশক্যম্। যতো যত উদকপ্রদেশাৎ স আদীয়তে তত্ত্বংপ্রদেশো লবণমেব ন তুদকলবণয়োঃ পার্থক্যেন প্রাপ্তিঃ। এবমিদং প্রত্যগ্রূপং মহৎ পূজ্যং অনবচ্ছিন্নং ভূতং সত্যং অনন্তং নিত্যমপারং বিভূম্। ঐদৃশং বস্তু বিজ্ঞানঘনো জীবঃ প্রকৃত্যধ্যাসী সন্ দেহেইন্দ্রিয়ভাবেন পরিণতেভ্যো ভূতেভ্যঃ খাদিভ্য এব সমুখায় তৈঃ সংস্পৃষ্টঃ সন্ দেবমানবাদি সংজ্ঞয়া ব্যক্তীভূয় তাত্ত্বো ভূতানি অনুবিনশ্চতি অল্পপচাৎ বিনশ্চতি তদ্দিনাশেন বিনাশী ভবতি। সিদ্ধান্তে ত্রয়মর্থঃ। সৈন্ধবখণ্ডে যথোদকে ক্ষিপ্তস্তন্ধ্যাপ্রোতি ন চাস্তোদ্ধৃত্য গ্রহণং ভবেৎ। অরে মৈত্রেয়! এবমেব বিজ্ঞানঘনে জীবো ইদং মহদভূতমনস্তমপারং ব্রহ্ম ব্যাপ্যাস্তীত্য-ম্বঙ্গঃ। কৃৎস্নং জীবস্বরূপং তদ্ব্যাপ্যং ভবতি ন তু বহিস্তেনাবৃতমিত্যর্থঃ। অন্তঃপ্রবেশাতিপ্রায়াদেবাণোরণীয়ানিতিশ্রুতিরাহ। সর্বাংবচ্ছেদেন ব্যাপ্তোপ্তি-লেমু তৈলং দধনীব সপিরিতি শ্রুতিঃ সঙ্গচ্ছতে। ইথঞ্চোপাস্তস্ত শ্রীহরে:

সদা সান্নিধ্যাৎ তত্ত্বোপাসনে প্রবৃত্তেরূপসাহো যোগ্য ইতি ভাবঃ। স চ বিজ্ঞানঘনস্তক্ষেমোপাস্তে তর্হি এতেভ্যো ভূতেভ্যঃ সমুখায় তান্নোবান্বিনশ্রুতি তত্ত্বপত্তিবিনাশাবান্বিনি মন্থমানঃ সংসরতীত্যর্থঃ। যদ্যসৌ তমুপাস্তে তদা প্রেত্য তল্লোকং প্রাপ্য তত্র বিরাজতস্তস্ত সংজ্ঞা নাস্তি। ভূতসংসৃষ্টতয়া দেবমহুগাদিধীরাশ্বানি ন ভবতীত্যর্থঃ। স্বরূপনিষ্ঠা তদভূতাত্মধীশুত্র ক্ষুরতোবেতি। বিজ্ঞানঘনশব্দস্ত মহদ্বিশেষণত্বে ক্লীবত্বং শ্রান্নচৈবমস্তি। তথাচোক্তমেব সুষ্ঠু।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘শ্রাদেতং’ বলিয়া আবার আশঙ্কা করিতেছেন—‘স যথা সৈন্ধবখিল্যে’ ইত্যাদি শ্রুতির পূর্বপক্ষী সম্মত অর্থ এই প্রকার—জলের মধ্যে সৈন্ধব খণ্ড ফেলিয়া দিলে তাহা জলেই মিলিয়া যায়, আর তাহাকে তথা হইতে তোলা যায় না, জলের যে যে অংশ হইতে তাহাকে গ্রহণ কর, সেই সেই অংশ লবণই প্রতীত হয়, লবণ ও জলের কোনও পার্থক্য উপলব্ধি হয় না, এইরূপ এই প্রত্যগাত্মার স্বরূপ সে মহৎ অর্থাৎ পূজ্য, অসীম, সত্য, সনাতন, ব্যাপক, বিজ্ঞানঘন জীব প্রকৃতির অধ্যাস প্রাপ্ত হইয়া দেহ, ইন্দ্রিয়াদিরূপে পরিণত আকাশাদি পঞ্চভূত অর্থাৎ পাঞ্চভৌতিক দেহ হইতে উৎথিত হয় এবং তাহাদেরই সহিত সংসৃষ্ট হইয়া দেবতা মহুগ প্রভৃতি সংজ্ঞায় ব্যক্ত হয়, সেই আশ্রিত পঞ্চভূতগুলি বিনষ্ট হইলে পরে সেও বিনষ্ট হয়,—ইহা পূর্বপক্ষবাদীর অর্থ। সিদ্ধান্তপক্ষে অর্থ কিন্তু এইরূপ—যেমন সৈন্ধবখণ্ড জলে নিক্ষিপ্ত হইলে জলকে ব্যাপিয়া থাকে—আর তাহা হইতে উহার গ্রহণ হয় না, অরে মৈত্রেয়ি! এইরূপই বিজ্ঞানঘন জীবের মধ্যে প্রবিষ্ট এই মহদ্ ভূত অনন্ত, অসীম, ব্রহ্ম জীবকে ব্যাপিয়া আছেন, তাৎপর্য্য এই—সমগ্র জীবস্বরূপই ব্রহ্ম কর্তৃক ব্যাপ্য হয়, ব্রহ্ম কর্তৃক বহির্দেশে আবৃত হয় না। ব্রহ্মের ক্ষুদ্র হৃদয়মধ্যে প্রবেশ মনে করিয়াই শ্রুতি তাহা অণু হইতে অণুতর বলিয়াছেন। আবার সর্বাবয়বাবচ্ছেদে (সর্বাংশে) ব্যাপ্তি ধরিয়া ‘তিলেয়ু তৈলং দধনীব সর্পিঃ’ তিলের মধ্যে তৈলের মত, দধির মধ্যে ঘূতের মত অবস্থিতি, এইরূপ শ্রুতি সঙ্গত হয়। এইভাবে উপাস্ত শ্রীহরির জীবের মধ্যে সর্বদাই সন্নিধানহেতু তাঁহার উপাসনা-বিষয়ে প্রবৃত্তির উৎসাহ দান উচিতই হইয়াছে,—ইহাই তাৎপর্য্য। সেই পরমপুরুষ বিজ্ঞানঘন তাঁহাকে জীব যদি উপাসনা না করে, তবে এই

পঞ্চভূত হইতে আত্মপ্রকাশ লাভ করিয়া আবার তাহাদের নাশের পরই মৃত্যু-মুখে পতিত হয়। সেই উৎপত্তি ও বিনাশ আত্মাতে অভিমান করিয়া এই সংসারে আসা যাওয়া করিতে থাকে,—এই ইহার অর্থ। যদি ঐ জীব সেই পরমেশ্বরকে উপাসনা করে, তবে মৃত্যুর পর শ্রীহরির লোক—বৈকুণ্ঠ ধামে গিয়া তথায় বিরাজ করিতে থাকে তখন তাহার দেব-মহুগাদি সংজ্ঞা থাকে না। পঞ্চভূতের সহিত সংসর্গবশতঃ যে দেব মহুগ প্রভৃতি আত্মাভিমান, তাহা আর থাকে না। তখন তাহার স্বরূপনিষ্ঠ ভূতাত্ম জ্ঞানই প্রকাশ পাইতে থাকে। বিজ্ঞানঘন শব্দটিকে যদি মহদ্ভূতের বিশেষণ বল, তবে ‘বিজ্ঞানঘনং’ ক্লীবলিঙ্গ হইয়া যাইত—কিন্তু তাহা তো নাই, পুংলিঙ্গই আছে। অতএব সিদ্ধান্তী যাহা বলিয়াছেন, তাহা সমীচীনই হইয়াছে।

সূত্রম্—অবস্থিতেরিতি কাশকৃৎস্নঃ ॥ ২২ ॥

সূত্রার্থ—‘অবস্থিতে’—জলে ক্ষিপ্ত সৈন্ধব লবণের মত বিজ্ঞানঘন-শব্দে সংজ্ঞিত জীব-ভিন্ন মহাভূত—অর্থাৎ পরমাত্মার অবস্থিতি হইয়া থাকে, ইহা উপদিষ্ট হওয়ায়, সেই সকল বাক্যের মধ্যে পতিত এই বাক্যটি পরমেশ্বর বোধকই হইতেছে, তাহা হইলে পরমাত্মা ও জীবের ভেদ প্রতীয়মান হওয়ায় মহৎ ভূত, অনন্ত বস্তুটিই বিজ্ঞানঘন জীব নহে; এ-কথা কাশকৃৎস্ন মুনি মনে করেন ॥ ২২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—উদকে সৈন্ধবখিল্যেস্তেব বিজ্ঞানঘনশব্দিতস্ত জীবেরতস্ত মহতো ভূতস্ত পরমাত্মনোহবস্থিতেরূপদেশাৎ তন্মধ্যগতং বাক্যং পরমাত্মপরমেব। তথা চ পরাপরাত্মনোর্ভেদপ্রত্যয়াৎ ন মহদ্-ভূতমনস্তং বস্ত্বেব বিজ্ঞানঘনো জীব ইতি কাশকৃৎস্নো মন্যতে। অয়মত্র নিষ্কর্ষঃ। “যেনাহং নামৃতঃ শ্রাং কিমহং তেন কুর্ধ্যাম্” ইতি মোক্ষোপায়ং পৃষ্ঠো মুনিরাশ্বা বা অরে দ্রষ্টব্য ইত্যাদিনা পরমাত্মোপাসনং তত্পায়-মুক্ত্য। আত্মনি খন্ডের দৃষ্ট ইত্যাদিনা উপায়স্ত লক্ষণং স যথা ছন্দুভেরি-ত্যাদিনা উপাসনোপকরণং করণনিয়মনং চ সামান্যত্বপদিশ্য স যথা আর্দ্রেদোহগ্নেরিত্যাাদিনা স যথা সর্বাসামপামিত্যাাদিনা চ সবিস্তরং

তদুভয়ং পুনরুক্ত্য। অথ মোক্ষোপায়প্রবৃত্তিপ্ৰোৎসাহনায় স যথা
সৈন্ধবেত্যাদিনা সর্দৈবোপাস্যসামিধ্যমুপপাচ্চ এতেভ্য এব ভূতেভ্যঃ
সমুখ্যেত্যুপাসকস্য দেহোৎপত্তিবিনাশানুকারিতয়া সংসরতো
দেহাত্মজ্ঞান্ধি প্রদর্শ্য, ন প্রেত্যসংজ্ঞাস্তীত্যুপাসকস্য তু পরমং দেহ-
বিরোগং প্রাপ্য বিমুক্তস্য তদানীং স্বাভাবিকস্বজ্ঞানোদয়াদ্ভূতসজ্জা-
তেনৈকীকৃত্য আত্মনি দেবমহুগাদিধীর্মান্ধীত্যাভিধায় যত্র হি দ্বৈতমিব
ভবতীত্যাদিনা মুক্তস্যাপি তস্য পরমাশ্রয়মাশ্রয়মুপদিষ্টা যেনেদং
সর্বং বিজানাতি তং কেন বিজানীয়াদিতি তস্য দুর্জয়তামাপাচ্চ
বিজ্ঞাতারমরে কেন বিজানীয়াদিতি প্রক্রমোক্তাং তৎপ্রসাদরূপাচ্চ-
পাসনাদিনা তং সর্বজ্ঞমীশ্বরং কেনোপায়েন জানীয়াৎ ন কেনাপী-
ত্যেতদেবোপাসনমমৃতহোপায়ঃ পরমাশ্রয়প্তিরেবামৃতমিত্যুপসংহ-
তবান্। অতঃ পরমাশ্রয়বাস্ত্বিন্ বাক্যসন্দর্ভে নিরূপ্যতে ন তু তদ্বোক্তঃ
পুমান্ ন চ তদধিষ্ঠিতা প্রকৃতিরिति ॥ ২২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—জলের মধ্যে নিক্ষিপ্ত সৈন্ধব লবণ যেমন জলের মধ্যেই
থাকিয়া যায়, এইরূপ বিজ্ঞানঘন জীব ভিন্ন মহাভূত অর্থাৎ পরমাত্মার জীব
মধ্যে অবস্থিতি, তাহাকে আর পৃথক করিয়া দেখান যায় না, ইহা উপদিষ্ট
হওয়ায়, ঐ সকল বাক্যের মধ্যে পতিত ‘আত্মনস্ত কামায় পতিঃ প্রিয়ো
ভবতি’ এই বাক্যাস্তর্গত আত্মন শব্দটি পরমাত্মবোধকই হইবে, তাহা
হইলে পরমাত্মা ও জীবের ভেদপ্রতীতিবশতঃ মহদভূত অনন্ত বস্তুই
যে বিজ্ঞানঘন জীব—ইহা হইতে পারে না; এই কথা কাশকৃৎস্ন
মনে করেন। এ-বিষয়ে সিদ্ধান্ত এই—মৈত্রেয়ী পতি যাজ্ঞবল্যকে
জিজ্ঞাসা করিলেন যে বিস্ত প্রভৃতি লইয়া আমি অমৃতত্ব প্রাপ্ত হইব না,
তাহাধারা আমি কি করিব? ইহা হইতে মুক্তির উপায় বলুন, ইহাই
জিজ্ঞাসিত হইয়া মুনি পত্নীকে ‘আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ’ অরে মৈত্রেয়ী!
আত্মাই দ্রষ্টব্য ইত্যাদি বাক্য দ্বারা পরমাত্মার উপাসনারূপ মুক্তির উপায়
বলিয়া পরে ‘আত্মনি খবরে দৃষ্টে’ অরে আত্মদর্শন হইলে তখন আর অর্গ
জ্ঞান হয় না ইত্যাদি বাক্যদ্বারা সেই উপায়ের চিহ্ন প্রকাশ করিলেন।

‘স যথা হৃদভূতে’ যেমন হৃদভূতধনিত্যে নিবিষ্টচিত্ত ব্যক্তি অগ্ন শব্দ শুনিতে
পায় না, এইরূপ শ্রীহরিতে নিবিষ্টচিত্তও শ্রীহরিকেই গ্রহণ করিবে, তদ্বিধ
অগ্ন কিছুই সে গ্রহণ করিবে না ইত্যাদি বাক্যদ্বারা। আবার ইন্দ্রিয়-
সংযমকে সাধারণতঃ উপাসনার সাধন উপদেশ করিলেন। তৎপরে আবার
বিস্তৃতভাবে উপাস্ত ও উপাসনা উভয়েরই লক্ষণ বলিলেন—যেমন একটি
আর্দ্র কাঠেস্থিত অগ্নি হইতে ধূম ও অগ্নিকণা নির্গত হয়, এইরূপ ষাঁহা
হইতে নিঃশ্বাসস্বরূপে বেদ প্রভৃতি শব্দগুলি প্রাহুভূত হয়, তিনিই পরমেশ্বর;
ইহা দ্বারা উপাস্তের লক্ষণ বর্ণনা করিলেন এবং ইন্দ্রিয়সংযমকে উপাসনার
লক্ষণ বর্ণন করিলেন, যথা ‘সর্বাসামপামিত্যাди’ বাক্যদ্বারা, তাহার অর্থ এই
যে,—যেমন সমুদ্র সমস্ত জলের একমাত্র প্রধান আশ্রয় কিংবা যেমন স্পর্শ
প্রভৃতির গ্রাহক স্বক প্রভৃতিই ইন্দ্রিয়, সেইরূপ শ্রীহরিরই সমস্ত ইন্দ্রিয়-
ব্যাপারের আশ্রয় মনে করিবে এবং ইন্দ্রিয়বর্গকে শ্রীহরির গ্রাহক করিবে
ইত্যাদি বাক্যদ্বারা। পরে মুনি পত্নীর মোক্ষোপায়ে প্রবৃত্তির উৎসাহ বর্দ্ধনার্থ
‘স যথা সৈন্ধবখিল্য’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা দেখাইলেন, সেই উপাস্ত শ্রীহরি
সর্বদাই আমাদের মধ্যে বিরাজিত আছেন, সর্বদা আমাদের কাছে আছেন,
ইহা যুক্তিদ্বারা উপপন্ন করিয়া যে পরমেশ্বরের উপাসক নহে তাহার গতি বর্ণনা
করিলেন, যথা ‘এতেভ্য এব ভূতেভ্যঃ সমুখ্যায়’ এই সকল পাঞ্চভৌতিক দেহ
হইতে সে উঠিয়া (নির্গত হইয়া উল্কে যাইয়া) আবার তদাশ্রিত পঞ্চভূত বিনাশের
পর বিনষ্ট হয় ইত্যাদি দ্বারা দেহের উৎপত্তি ও বিনাশ অল্পসরণ করায় ঐ
জীব সংসারে আসা যাওয়া করে, তাহার দেহে আত্মভ্রম দেখাইলেন। অতঃপর
ব্রহ্মোপাসকের ‘ন প্রেত্য সংজ্ঞাস্তি’ মৃত্যুর পর আর (দেব-মহুগাদি দেহাভাব
হেতু) কোন সংজ্ঞা থাকে না, ইহার দ্বারা বলিলেন যে, উপাসকের সেই
শেষ দেহবিরোগ, তাহা পাইয়া সে বিমুক্ত—তাহার তখন স্বভাবসিদ্ধ
আত্মস্বরূপ-বোধের উদয় হওয়ায় পঞ্চভূতাদি সজ্জাতে আত্মাভিমান অর্থাৎ
আমি দেবতা, মহুগ বা পশু ইত্যাদি জ্ঞান থাকে না, এই বলিয়া উপদেশ
করিলেন—‘যত্র হি দ্বৈতমিব ভবতি’ যথায় দ্বৈতের মত প্রতিভাত হয় ইত্যাদি
উক্তিদ্বারা মুক্তপুরুষেরও আশ্রয় পরমাত্মা এই উপদেশের পরই বলিলেন—
‘যেনেদং সর্বং বিজানাতি তং কেন বিজানীয়াৎ’ ষাঁহার সাহায্যে সমস্ত জানে,
তাঁহাকে কাহার দ্বারা জানিবে। এই কথায় উপাস্তের দুর্জয়ত্ব প্রতি-

পাদন পূর্বক সমাধান করিলেন—‘বিজ্ঞাতারম্বে কেন বিজ্ঞানীয়াৎ’ এই প্রক্রমে উক্ত প্রশ্নের মীমাংসা করিলেন, তাঁহার অতুগ্রহরূপ উপাসনা ব্যতীত সেই সর্বজ্ঞ পরমেশ্বরকে কোন উপায়ের দ্বারা জানিবে? কাহারও দ্বারা নহে। তবেই দেখা যাইতেছে—পরমেশ্বরের উপাসনা বা প্রসাদই মুক্তিলাভের উপায়, আর পরমেশ্বরকে লাভ করাই মুক্তিস্বরূপ, এইভাবে এই প্রকরণের উপসংহার করিলেন। অতএব এই বাক্যসন্দর্ভে পরমাত্মাই নিরূপিত হইতেছেন, সাংখ্যোক্ত পুরুষও নহে, আর সেই পুরুষাধিষ্ঠিত প্রকৃতিও নহে ॥ ২২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অবস্থিতেরিতীতি। অয়মত্রেতি। যেন বিস্তাদিনা। তত্রাত্মনি খন্ডিত্যদৌ। যস্মিন্ বিজ্ঞাতে সর্বং বিজ্ঞাতং স্ত্রাং স পরমাত্মে-
তার্থাত্মপাত্মলক্ষণমুক্তং ভবতি। স যথেন্তি। স দৃষ্টান্তো যথেন্তার্থঃ। যথা
বাগ্ভমানস্ত দুন্দুভিশঙ্খাদেধ্বনৌ নিহিতমনান্তং ধ্বনিং গৃহ্নাতি নাত্মমেবং
শ্রীহরিনিহিতমনাঃ শ্রীহরিমেব গৃহ্নীয়ান্ন ততোহন্তদিত্তি করণসংযমস্তদুপাসনো-
পযোগীত্বার্থঃ। যথাত্রৈধোহগ্নেরিত্যাদিনা পুনরুপাত্মলক্ষণম্। যথাত্রৈকাঠ-
যুক্তাদগ্নেধুম্বিশ্ফুলিঙ্গা ব্যাক্তরন্তি এবং যস্মাৎ বেদাদয়ো নিঃসৃতিরূপা নিত্য-
শব্দা প্রাতুর্ভবন্তি স পরমাত্মেন্তার্থঃ। স যথা সর্বাসামিত্যাদিনা পুনঃ
করণনিয়মনমুক্তম্। যথা সর্বাসামপাং সমুদ্রো মুখ্যাত্মনো যথা চ সর্বোৎ
স্পর্শাদীনাং ভগাদয়ো গ্রাহকাত্মনা শ্রীহরিমেব সর্বোদ্রিয়ব্যাপারাত্মনস্তদগ্রাহী
চ বিধেয় ইতি তদর্থঃ। অবশিষ্টং স্ফুটার্থম্। স্বজ্ঞানোদয়াদিত্তি। নিজ-
স্বরূপনিজজ্ঞানাবির্ভাবাদিত্তার্থঃ। যত্র হি বৈতমিবেন্ত্যদৌ পরমাত্মসকলসিদ্ধ-
দিব্যবিগ্রহযোগো মুক্তন্তেতি চতুর্থেন্তধ্যায়ো স্ফুটার্থী ॥ ২২ ॥

টীকাসুবাদ—‘অবস্থিতেরিত্যাদি’ শব্দের ভাষ্যান্তর্গত ‘অয়মত্র নিরূপঃ’ ইহার
পরিচয়—‘যেনাহং নামৃতঃ স্ত্রাম্’ যেন—যে বিস্ত প্রভৃতি দ্বারা। ‘তত্রাত্মনি
খন্ডে দৃষ্টে’ ইত্যাদি, তত্র—সে বিষয়ে, ‘আত্মনি খন্ডে দৃষ্টে’ ইত্যাদি ক্রতির
অর্থ—যিনি বিজ্ঞাত হইলে সমস্তই বিজ্ঞাত হয়, তিনিই পরমেশ্বর; এই
অর্থের দ্বারা উপাস্তের লক্ষণ (স্বরূপ) বলা হইল। ‘স যথা দুন্দুভেঃ’
যথা শব্দের অর্থ দৃষ্টান্ত—যেমন দুন্দুভি, শঙ্খ প্রভৃতি বাদিত হইতে
থাকিলে সেই ধ্বনিতে নিবিষ্টচিত্ত ব্যক্তি সেই ধ্বনিই শুনে, অত্র শব্দ
শোনে না, এইরূপ শ্রীহরিধ্যানে একাগ্রচিত্ত ব্যক্তি শ্রীহরিকেই গ্রহণ করে

আর কিছু তাহার গ্রাহ হয় না; ইহার নাম ইন্দ্রিয়সংযম, ইহাই
উপাসনার উপযোগী সাধন—ইহাই তাৎপর্য। ‘যথাত্রৈধোহগ্নেঃ’ ইত্যাদি
বাক্যদ্বারা আবার উপাস্তের লক্ষণ বলিলেন। ইহার অর্থ—যেমন আর্দ্র
কাঠযুক্ত অগ্নি হইতে ধূম ও অগ্নিশ্ফুলিঙ্গগুলি নির্গত হয়, এই প্রকার যে
পরমেশ্বর হইতে তাঁহার নিঃস্বাসরূপে বেদাদি নিত্য শব্দগুলি প্রকাশ পায়
তিনিই পরমেশ্বর। ‘স যথা সর্বাসামপাম্’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা আবার ইন্দ্রিয়-
সংযম বর্ণিত হইল। ইহার অর্থ—যেমন সকল জলের সমুদ্র প্রধান-আশ্রয়,
কিংবা যেমন তৃক প্রভৃতি ইন্দ্রিয় স্পর্শাদি-বিষয়ের জ্ঞান করিয়া দেয়, সেইরূপ
শ্রীহরিকেই সমস্ত ইন্দ্রিয়বৃত্তির মুখ্য আশ্রয় মনে করিবে এবং ইন্দ্রিয়বর্গদ্বারা
তাঁহারই সাধন করিবে, ইহাই বক্তব্য। ভাষ্যের অবশিষ্টাংশ সূক্ষ্মপট।
‘স্বজ্ঞানোদয়াদভূতসজ্জাতেনৈকীকৃত্যেত্যাদি’—নিত্যস্বরূপ নিজজ্ঞান উদ্ভিত
হয়, এজন্য। ‘যত্র হি বৈতমিব ভবতি’ তখন মুক্তপুরুষের পরমাত্মার ইচ্ছায়
সিদ্ধ দিব্যাদেহ সম্বন্ধ হয়, ইহা চতুর্থধ্যায়ে ব্যক্ত হইবে ॥ ২২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে পুনরায় আর একটি আশঙ্কা উত্থাপিত হয় যে,
সৈন্ধব লবণ খণ্ড যদি জলে নিক্ষেপ করা যায়, তাহা হইলে উহা ঐ জলে
মিশিয়া যায়, উহাকে আর জল হইতে পৃথক করা যায় না বা জল ও
লবণের পার্থক্য উপলব্ধি হয় না। এইপ্রকার প্রত্যগাত্মস্বরূপ, মহৎপূজ্য,
অনবচ্ছিন্ন, সত্য, অনন্ত, নিত্য, অপার, বিভূ, ঈদৃশ বস্তু বিজ্ঞানময় জীব,
উহা প্রকৃতিতে অধ্যাসবশতঃ দেহেন্দ্রিয়ভাবে পরিণত আকাশাদি ভূতগণ
হইতে উৎপত্তি লাভ করিয়া দেবমানবাদি সংজ্ঞা লাভ করে, সেই সকল ভূতগণ
বিনষ্ট হইলে সেও বিনষ্ট হয়।—ইহা পূর্বপক্ষবাদীর যুক্তি; কিন্তু সিদ্ধান্তগত
অর্থ এই যে,—সৈন্ধব লবণ খণ্ড জলে নিক্ষিপ্ত হইলে সে যেমন জলে
ব্যাপ্ত হইয়া পড়ে, তাকে আর জল হইতে উত্তোলন করা যায় না;
সেইরূপ, অরে যৈত্রেয়ী! সেই বিজ্ঞানঘন জীবে এই অনন্ত, অপার, বিভূ
মহাভূতস্বরূপ ব্রহ্ম ব্যাপিয়া আছেন। স্বতরাং সমুদয় জীব তাহা কর্তৃক
ব্যাপ্য হইয়া আছে। এ-স্থলে এই মধ্যম বাক্যটির সমাধান কিরূপ? ইহা
সাংখ্য শাস্ত্রোক্ত জীবসাধনে নিপুণতর—এই আশঙ্কা পূর্বক বর্তমান সূত্রে
উত্তর দিতেছেন যে, কাশরুৎস মুনির মতে, ব্রহ্ম সর্বত্র ব্যাপিয়া অবস্থান
করায়, জীব-ভিন্ন ব্রহ্মের অবস্থিতি জানা যায়, এইহেতু মধ্যম বাক্যটি

পরমাত্মা পরব্রহ্মপরই হইতেছেন। সুতরাং মহদভূত অনন্ত বস্তুটি জীব, এ-কথা কাশরুৎস্ব গুনিও স্বীকার করেন না।

এতৎ-বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য। বৃহদারণ্যক উপনিষদের চতুর্থ অধ্যায়ের পঞ্চম ব্রাহ্মণে বর্ণিত বিষয় এ-স্থলে আলোচিত হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“সর্বভূতেষু চাত্মানং সর্বভূতানি চাত্মনি।

ঈক্ষেতানন্ত্যভাবেন ভূতেষ্বি তদাত্মতাম্ ॥” (ভাঃ ৩।২৮।৫২)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“সর্বভূতাত্ম্যভাবেন ভূতাবাসং হরিং ভবান্।

আরাধ্যাপ হুরাধ্যং বিষ্ণোন্তং পরমং পদম্ ॥”

(ভাঃ ৪।১।১।১১)

“সম্প্রসন্নো ভগবতি পুরুষঃ প্রাকৃতৈতত্ত্বগৈঃ।

বিমুক্তো জীবনিমুক্তো ব্রহ্ম নির্বাণমুচ্ছতি ॥”

(ভাঃ ৪।১।১।১৪)

শ্রীগীতায়ও (৬।২২ শ্লোকে) পাই,—

“সর্বভূতহুমাশ্রানং সর্বভূতানি চাত্মনি।

ঈক্ষতে যোগযুক্তাত্মা সর্বত্র সমদর্শনঃ ॥” (৬।২২)

জীবহৃদয়ে শ্রীকৃষ্ণের অবস্থিতি-সম্বন্ধে শ্রীভগবদ্বাক্যেও পাওয়া যায়,—

“অহং হি সর্বভূতানামাদিরন্তোহন্তরং বহিঃ।

ভৌতিকানাং যথা খং বা ভূঁর্বাযুর্জ্যোতিরঙ্গনাঃ ॥

এবং হেতানি ভূতানি ভূতেষাত্মাত্মনা ততঃ।

উভয়ং মধ্যম পরে পশ্যতাভাতমক্ষরে ॥”

(ভাঃ ১০।৮২।৪৫-৪৬) ॥ ২২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—এবং নিরীশ্বরং প্রধানবাদং নিরন্ত্র সেশ্বরং তমিদানীং নিরন্ত্রং বিশ্বকারণতাবাদিবাক্যানি পরস্মিন্ ব্রহ্মণি প্রবর্তয়তি। “তস্মাদ্ভা এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সম্ভূতঃ।” “যতো বা

ইমানি ভূতানি জায়ন্তে।” “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকমেবা-
দ্বিতীয়ং তদৈক্ষত বহু স্যাং প্রজায়েয়”। “স ঐক্ষত লোকান্ হু সৃজা”
ইত্যাদীনি বচাংসি জায়ন্তে। কিমেষু নিমিত্তমেব ব্রহ্ম মন্তব্যং
কিংবা নিমিত্তোপাদানরূপং তদিতি বীক্ষায়াং পূর্বপক্ষো দর্শ্যতে।
তথাহি যত্ত্বপ্যপনিষদন্তস্মাদ্ভা এতস্মাদিত্যাদিভিবাক্যৈর্জগৎকারণতয়া
পরং ব্রহ্মাহুস্তথাপি তাসু নিমিত্তমাত্রতা তস্য মন্তব্য। তদৈক্ষত স
ঐক্ষত ইত্যাদিষু বীক্ষণপূর্বকসৃষ্টিবর্ণনাং তৎপূর্বকসৃষ্টিঃ খলু
কুলালাদয়ো ঘটাদিনিমিত্তান্তেব দৃশ্যন্তে। জগৎপাদানন্ত প্রকৃতির্যেব
স্যাং উপাদানোপাদেয়য়োস্তয়োঃ সাধর্ম্যাদর্শনাৎ। ন চ নিমিত্তমে-
বোপাদানমিতি শক্যং বক্তুম্। লোকে জড়স্য যদাদের্ঘটাত্ম্যপাদানং
চেতনস্য তু কুলালাদের্ঘটাদিনিমিত্তমিতি তয়োর্ভেদনিয়মাৎ। তথা-
নেককারকসিদ্ধঞ্চ কার্যং বীক্ষ্যতে। তদেবং লোকসিদ্ধং ভাবমূপেক্ষ্য
তস্মৈকত্বৈব তদ্বভয়ং বক্তুং ন তাঃ ক্ষমন্তে। অতো নির্বিকারেণ
ব্রহ্মণা অধিষ্ঠিতা বিকারিণী প্রকৃতির্যেব বিকৃতস্য বিশ্বস্য জগৎপাদানং
ব্রহ্ম তু নিমিত্তমেব কেবলম্। ন চৈতদ্ যৌক্তিকং—“বিকার-
জননীমজ্জামষ্টরূপামজ্জাং ক্রবাম্। ধ্যায়তেহধ্যাসিতা তেন তস্মতে
প্রেরিতা পুনঃ। সূয়তে পুরুষার্থঞ্চ তেনৈবাধিষ্ঠিতা জগৎ। গৌর-
নাত্তত্ত্ববতী জনিত্রী ভূতভাবিনী। সিতাসিতা চ রক্তা চ সর্বকাম-
ছ্বা বিভোঃ। পিবন্ত্যোনামবিষমামবিজ্ঞাতাঃ কুমারকাঃ। একস্ত
পিবতে দেবঃ স্বচ্ছন্দোহত্র বশানুগাম্। ধ্যানক্রিয়াভ্যাং ভগবান্ ভুঙ-
ক্তেহসৌ প্রসভং বিভুঃ। সর্বসাধারণীং দোক্শ্রীং পীয়মানাং তু যজ্ঞভিঃ।
চতুর্বিংশতিসংখ্যাকমব্যক্তং ব্যক্তমুচ্যতে।” ইতি চুল্লিকোপনিষদি
শ্রবণাৎ। স্মৃতিশ্চৈবমাহ। “যথা সন্নিধিমাত্রেন গন্ধঃ ক্ষোভায়
জায়তে। মনসো নোপকর্তৃহাং তথাসৌ পরমেশ্বরঃ। সন্নিধানাদ্
যথাকাশকালাত্মাঃ কারণং তরোঃ। তথৈবাপরিণামেন বিশ্বস্য ভগবান্
হরিঃ। নিমিত্তমাত্রমেবাসৌ সৃষ্টানাং সর্গকর্মণি। প্রধানকারণী-

ভূতা যতো বৈ সৃজ্যশক্তয়ঃ” ইত্যাদিঃ। এবং সিদ্ধৌ কচিদ-
ব্রহ্মোপাদানতাভাবি বচঃসি কথঞ্চিদন্থৈব নেয়ানীত্যেবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—উক্তপ্রকারে নিরীশ্বর সাংখ্যবাদ (প্রকৃতির
কর্তৃত্ববাদ) খণ্ডন করিয়া সেখর প্রকৃতির কর্তৃত্ববাদ (পাতঞ্জল মত) নিরাস
করিবার জন্য বিশ্বের কারণতাবোধক বাক্যগুলিকে পরব্রহ্মে সমন্বয় করিতেছেন।
‘তস্মাদ্ভা এতস্মাদানুন আকাশঃ সত্ত্বতঃ’ এই শ্রুতিতে বলিলেন—আত্মা হইতে
আকাশের উৎপত্তি। এইরূপ ‘যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে’ বাহা হইতে
এই সকল বিশ্ব-প্রপঞ্চের উৎপত্তি। ‘সদেব সৌম্যোদয়গ্র আসীৎ’ সৃষ্টির
পূর্বে একমাত্র সৎ-ব্রহ্মই ছিলেন, ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ সঙ্গাতীয়, বিজাতীয় ও
স্বরূপগত ভেদত্রয়রহিত ব্রহ্মমাত্র ছিলেন। ‘তদৈক্ষত’ ইত্যাদি সেই ব্রহ্ম চিন্তা
করিলেন, আমি লোক সকল সৃষ্টি করিব ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য শোনা যায়।
সবগুলি হইতেই বুঝা যাইতেছে—ব্রহ্ম জগতের কারণ, কিন্তু কোন্ কারণ ?
ব্রহ্ম কি নিমিত্ত কারণ ? অথবা নিমিত্ত ও উপাদান উভয় কারণ স্বরূপ ?
এই সন্দেহের উপর পূর্বপক্ষীর সিদ্ধান্ত দেখান হইতেছে, তাহা এইপ্রকার—
যদিও উপনিষদগুলি ‘তস্মাদ্ভা এতস্মাৎ’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা পরমেশ্বরকে
জগতের কারণরূপে বর্ণন করিতেছেন, তাহা হইলেও তিনি নিমিত্তকারণ—
ইহাই মাত্র মনে করিতে হইবে। কেননা, ‘তদৈক্ষত’ বা ‘স ঐক্ষত’
ইত্যাদি শ্রুতিতে দেখা যাইতেছে ঐক্ষণপূর্বক সৃষ্টি। বাহারা ঐক্ষণ পূর্বক সৃষ্টি
করেন, যেমন কুস্তকার প্রভৃতি ঘটাদি কার্যের নিমিত্ত কারণ, সেইরূপ
ঐশ্বর্যও নিমিত্তকারণ। জগতের উপাদান কারণ কিন্তু প্রকৃতিই হইবে,
তাহার কারণ উপাদান ও উপাদেয় উভয়ের সমানরূপতা দেখা যাইতেছে।
নিমিত্তকারণই যে উপাদানকারণ হইবে, একথা বলিতে পারা যায় না ;
কেননা, লৌকিক ব্যবহারে দেখা যায়, যুক্তিকাদি জড় পদার্থ উপাদান
হয়, আর চেতন কুস্তকারাদি ঘটাদি কার্যের নিমিত্তকারণ হইয়া থাকে,
এইরূপে নিমিত্ত ও উপাদানের ভেদ নিয়মিত আছে দেখিতে পাওয়া যায়,
তদ্বিহীন একটি কার্য অনেক কারণ হইতে সিদ্ধ হয় দেখা যায় ; অতএব
লোক-প্রসিদ্ধ ব্যবহার অনাদর করিয়া সেই এক ব্রহ্মকে নিমিত্তকারণ ও
উপাদান কারণ উভয় বলা সঙ্গত হয় না ; অতএব নিষ্ক্রিয় নির্বিকার ব্রহ্ম
কর্তৃক অধিষ্ঠিত হইয়া বিকারময়ী প্রকৃতিই বিকৃত বিশ্বের উপাদানকারণ

ও ব্রহ্ম কেবল নিমিত্তকারণ মাত্র। ইহা যে কেবল যুক্তিমূলক
তাহা নহে, শ্রুতিমূলকও বটে। যেহেতু শ্রুতি আছে—‘অচেতনা প্রকৃতি
বিকার জন্মাইয়া থাকেন, তিনি জড়, স্বয়ং জন্মাদিবিকাররহিত, শুদ্ধ, অতএব
নিত্য ও ভূমি, জল, অগ্নি, বায়ু, আকাশ, মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার এই আট
প্রকারে বিভক্ত, শ্রীভগবান্ তাহাকে বীক্ষণ করেন, অর্থাৎ সেই ভগবদ্ কর্তৃক
অধিষ্ঠিতা হইয়া ‘ধ্যায়তে’ অর্থাৎ সৃষ্টি করিতে অভিলাষিণী হন। পরমেশ্বর
কর্তৃক প্রেরিতা হইয়া ‘তত্ত্বতে’ কার্যগুলি উৎপাদন করেন। কি জন্ম করেন,
তাহা বলিতেছেন—‘স্বয়তে পুরুষার্থঃ’—জীবাত্মার ভোগ ও মোক্ষের জন্ম।
গাভীর মত উৎপাদন যোগ্য এই প্রকৃতি আদি-অন্তহীন, যেহেতু উৎপাদিকা—
এইজন্ম পৃথিবীর তিনি জননী এবং যেহেতু নিত্য, এইজন্ম সমস্ত ভূতের
উৎপাদিকা। তিনি ষেত, কৃষ্ণ ও রক্তবর্ণা অর্থাৎ সত্ত্ব, তমঃ, রজোগুণময়ী ;
ঈশ্বরের সমস্ত কামনা অর্থাৎ বিচিত্র বিবিধ সৃষ্টি সম্পাদন করেন। এই
গোরুপিণী প্রকৃতিকে বিবেকহীন জীবেরা গোবৎসের মত পান করে অর্থাৎ
ভোগ করে। কিন্তু প্রকৃতি বৈষম্যহীন সকল বৎসকেই সমান জ্ঞান করেন।
কিন্তু লীলাময় সেই এক পরমেশ্বর আপন ইচ্ছামত সেই নিজের বশীভূত
প্রকৃতিকে প্রেরণাদি দ্বারা ভোগ করেন, সেই ভোগেরই পরিচয় দিতেছেন—
তিনি ধ্যান ও সৃষ্টি সঙ্কল্পের পরিণতিস্বরূপ ক্রিয়া দ্বারা বলপূর্বক প্রকৃতিকে
ভোগ করেন। যেহেতু ভগবান্ বড় গুণৈশ্বর্যশালী এ-জন্ম তাঁহার প্রকৃতি-
ভোগেও প্রকৃতিসঙ্গ ঘটে না। কর্মব্যক্তিগণ সর্বসাধারণী কামপ্রসবিনী
এই প্রকৃতিকে ভোগ করে। সেই স্বতঃ অব্যক্ত প্রধান চতুর্বিংশতি তত্ত্বরূপে
ব্যক্ত হন, ইহা কথিত হয় ; চুল্লিকা-উপনিষদে ইহা শোনা যায়। অতএব
প্রকৃতিকে উপাদান কারণ বলা উচিত। আবার শ্রুতিবাক্যও আছে, যথা
ইত্যাদি—যেমন গন্ধ নাসিকায় সংযুক্ত হইয়া মনের বিকার জন্মাইয়া দেয়,
তদ্বিহীন অথ কিছু করে না, সেইপ্রকার পরমেশ্বরও সন্নিধিমাতে প্রকৃতির
বিকৃতির কারণ, জগতের কারণ নহেন। অথবা যেমন আকাশ, কাল প্রভৃতি
সন্নিধিমাতে বৃক্ষের উপকারক কিন্তু বৃক্ষের কারণ নহে, সেইপ্রকার শ্রীহরি
সন্নিধিমাতে জগতের হেতু, কিন্তু জগৎ-সৃষ্টির ব্যাপার করেন না, অতএব
ভগবান্ শ্রীহরি সমস্ত সৃষ্টবস্তুর সৃষ্টি-ব্যাপারে নিমিত্তকারণ, স্বজ্য-
শক্তিসমূহের প্রকৃতিই কারণ।—ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য তাহা বলিতেছে। এই

যদি হইল, তবে যে কতকগুলি বাক্য আছে, যেগুলি ব্রহ্মের উপাদান কারণতা সাধন করিতেছে। তাহাতে সামঞ্জস্য এই—তাহার সামিধ্য ব্যতীত যখন প্রকৃতির পরিণাম হয় না তখন ব্রহ্মই উপাদানকারণরূপে লক্ষণাধারা কথিত হয়—এই পূর্বপক্ষবাদের খণ্ডনার্থ বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বত্রৈকবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানশ্রবণং বাক্যং যথা ব্রহ্মপরমভূৎ তথৈহ বীক্ষাপূর্বকসৃষ্টিশ্রবণং বাক্যং নিমিত্তমাত্রতাববোধি ভবস্থিতি দৃষ্টান্তসঙ্গতিঃ। এবং নিরীশ্বরমিত্যাদিনা। সেশ্বরমিতি পাতঞ্জলং জ্ঞেয়ম্। তদ্বিতি ব্রহ্ম বোধ্যম্। তয়োবিত্তি প্রকৃতিজগতোরিতার্থঃ। ভাব-মভিপ্রায়ম্। ভাবঃ সত্তা স্বভাবাভিপ্রায়চেষ্টাশ্চজ্ঞানস্থিতি নানার্থবর্গঃ। তন্ত্ৰৈক-স্ত্রেতি ব্রহ্মণ এবোত্থার্থঃ। তদুভয়ত্বমিতি নিমিত্তস্বপাদানত্বক্কেত্বার্থঃ। তা উপনিষদঃ। ক্ষমস্তে সমর্থ্য ভবন্তি। কেবলং শুদ্ধং বিকারশূন্যমিতি হেতু-গর্ভবিশেষণম্। ন চৈতদ্বিতি। যৌক্তিকং যুক্তিবলকল্পিতম্। বিকারেত্য-স্তার্থঃ। বিকারজননীং শুদ্ধাম্। অজ্ঞাং জড়াম্। অষ্টরূপামিতি। “ভূমিরা-পোহনলো বায়ুঃ খং মনো বুদ্ধিরেব চ। অহঙ্কার ইতীয়াং মে ভিন্না প্রকৃতিরষ্টধা” ইতি শ্বতেঃ। অজ্ঞাং জন্মরহিতাং অতো ধ্রুবাং নিত্য্যং বীক্ষতে ভগবানিতিশেষঃ। তেনেশ্বরেণাধ্যাসিতাধিষ্ঠিতা সতী ধ্যায়তে কার্য্যাণি সিংহকৃতি। তেন প্রেরিতা সতী তন্ত্ৰতে কার্য্যাণ্যুৎপাদয়তি। কিমর্থমিত্যাহ শ্বয়ত ইত্যাদি। পুরুষার্থং জীবভোগাপবর্গার্থং জগৎ শ্বয়ত ইত্যর্থঃ। গোঃ সন্তানোৎপাদনসাম্য্যং তত্তুল্যা। অনাত্মস্তবতী নিত্যোত্যর্থঃ। উভয়ত্র ক্রমেণ হেতুঃ। জনিত্রী ভূতভাবিনীতি। সিতোত্যাদিনা। সত্ত্বতমরজোময়ী ত্যুক্তা। বিভোরীশস্ত সর্বকামদুর্বা বিবিধবিচিত্রসর্গসাধিকা। অবিজ্ঞাতা বিবেকখ্যাতিহীনাস্তৎকার্য্যাদেহাদিবন্ধনাস্তদ্বশা জীবা এতাং পিবন্ত্যনুভবন্তী-ত্যর্থঃ। অবিষমাং সর্বেষু কুমাৰেষু সাধারণীম্। একো মুখ্যো দেবঃ ক্রীড়াপরঃ পরমাত্মা স্বচ্ছন্দঃ স্বতন্ত্রো বশানুগাং স্বায়ত্তামেনাং পিবতে ভুঙ্কতে তৎপ্রবর্তনাদিনা তামনুভবতীত্যর্থঃ। তদেবাহ ধ্যানেতি। ধ্যানং স ঐক্ষত লোকান্ হু শৃজা ইতি। কার্য্যং সৃষ্টিসঙ্কলঃ ক্রিয়া তস্তাঃ পরিণতিঃ। তাভ্যং প্রসভং বলাদেব ভুঙ্কতে। নশ্বেবং প্রকৃত্যানুভবে তল্পেপঃ স্রাদ্বিতি চেত্বাহ ভগবানিতি। তদাপ্যবিলুপ্তমুদৈর্ঘ্য ইত্যর্থঃ। যজ্ঞভির্জম্যনৈঃ কার্ম্মভিরিত্যর্থঃ। যথা সন্নিধীতি শ্রীবেষ্ণবে। গন্ধো নাসিকাসন্নিহিতঃ সন্

মনসঃ ক্ষোভহেতুর্ভবতি ন তু কিঞ্চিং কৰোতি। আকাশাদয়শ্চ তরুং নোৎপাদয়ন্তি ন চ তং বর্দ্ধয়ন্তি কিন্তু সন্নিধিমায়েণ সন্নিধানাদেবাবকাশা-দিদানদ্বারা তন্ত্ৰ হেতবঃ কথ্যস্তে। তথা প্রকৃতিসন্নিধিমায়েণ জগদ্ধেতুরী-শ্বরো ন তু তত্র ব্যাপারীতি। ক্ষুটার্থমন্ত্য। শ্রুতো প্রতীতো ব্যাপারোহত্র-নিরন্তঃ। নহু ব্রহ্মৈবোপাদানমিতি বদতাং বচসাং কা গতিরিত্তি চেৎ তত্রাহ কথঞ্চিদ্বিতি। তৎসন্নিধিং বিনা প্রকৃতৌ পরিণামো ন ভবেদ্বিতি তন্ত্ৰৈব স উপচর্য্যতামিতি ভাবঃ। এবং প্রাপ্তে।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে যেমন ‘এক বিজ্ঞানদ্বারা সমস্ত বিজ্ঞাত হয়’ এই কথা শ্রুত হওয়ায় ‘আত্মনস্ত কামায় পতিঃ প্রিয়ো ভবতি’ ইত্যাদি বাক্য ব্রহ্মে তাৎপর্য্যবোধক হইয়াছে, তদ্রূপ এখানেও বীক্ষণ পূর্বক সৃষ্টির কথা নির্দিষ্ট হওয়ায়, এইবাক্য ব্রহ্মের নিমিত্তকারণতা-মাত্রবোধক হউক, এই দৃষ্টান্তসঙ্গতি এই প্রকরণে জানিবে। ‘এবং নিরী-শ্বরমিত্যাদি’ বলায় সেশ্বর প্রধানবাদের অর্থ পাতঞ্জল যোগবাদ জানিবে। ‘তদৈক্ষত’ তৎ শব্দের অর্থ ব্রহ্ম। ‘উপাদানোপাদেয়য়োঃ তয়োঃ সাধর্ম্যা-দর্শনাং’—ইতি—‘তয়োঃ’—প্রকৃতি ও জগতের এই অর্থ। ‘তদেবং লোক-সিদ্ধং ভাবমুপেক্ষা’ ইতি—ভাব অর্থাৎ সত্তা বস্তুস্থিতি। নানার্থকোষে ভাব শব্দের অর্থ সত্তা, স্বভাব, অভিপ্রায়, চেষ্টা, আত্মা ও জন্ম। ‘তন্ত্ৰৈকশ্চ ইতি’—তন্ত্ৰ—ব্রহ্মের। ‘তদুভয়ত্বম্’—অর্থাৎ—নিমিত্ত-কারণতা ও উপাদান-কারণতা এই উভয়। ‘ন তাঃ ক্ষমস্তে’—তাঃ—তাহারা উপনিষদগুলি। ‘ন ক্ষমস্তে’—সমর্থ হয় না। ‘নিমিত্তমেব কেবলম্’ কেবলম্ অর্থাৎ শুদ্ধ বিকারশূন্য, ইহা হেতুবোধক বিশেষণ অর্থাৎ যেহেতু বিকারশূন্য এইজন্ত। ‘ন চৈতদ্-যৌক্তিকম্ ইতি’—যৌক্তিকং—যুক্তি বলে কল্পিত, কেবল তাহা নহে। ‘বিকার জননীমজ্ঞাম্’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—বিকারজননীম্ বিকারের কারণ কিন্তু শুদ্ধাং, নিজে বিকারহীনা, অজ্ঞা—জড়-অচেতনা। অষ্টরূপা—ভূমি, জল, অগ্নি, বায়ু, আকাশ, মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার এই অষ্ট প্রকারে বিভক্তা অণুবিধা আমার প্রকৃতি—ইহা শ্রীভগবদ্ গীতায় উক্ত আছে। ‘অজ্ঞাম্’—জন্মরহিত, এইজন্ত ‘ধ্রুবা’—নিত্যা, তাহাকে ‘বীক্ষতে’ দেখেন, কে? উত্তর—শ্রীভগবান্, ইহা উহুপদ। সেই ঈশ্বর কর্তৃক অধ্যাসিত অর্থাৎ পরিচালিত হইয়া প্রকৃতি,—‘ধ্যায়তে’—কার্য্য সৃষ্টি করিতে ইচ্ছা করেন। অর্থাৎ সেই পরমেশ্বর কর্তৃক

প্রেরিত হইয়া কার্য উৎপাদন করেন। কি জ্ঞাত করেন? সেই প্রয়োজন বলিতেছেন—‘স্বয়তে পুরুষার্থম্’—পুরুষের ভুক্তি ও মুক্তি উভয়ের জ্ঞাত জগৎ সৃষ্টি করেন—এই অর্থ। প্রকৃতি—গোতুল্য, সন্তানোৎপাদন সাদৃশ্য ধরিয়া প্রকৃতিকে গাভী বলা হইয়াছে। অনাগন্তবতী—যাহার উৎপত্তিনাশ নাই অর্থাৎ নিত্য। গো ও প্রকৃতির সাম্যে হেতু দুইটি স্বাক্রমে দেখাইতেছেন, গো জনয়িত্রী আর প্রকৃতি ভূতসৃষ্টিকারিণী। ‘নিতাসিতা চ’ ইত্যাদি—সম্ব, রজঃ, তমঃ এই ত্রিগুণময়ী বলিয়া তাহাকে শুক্লা, রক্তা, কৃষ্ণা বলা হইয়াছে। ‘বিভোঃ সর্বকামদুঘা’—বিভোঃ—পরমেশ্বরের, ‘সর্বকামদুঘা’—বিবিধ বিচিত্র সৃষ্টি-নিম্পাদিকা। ‘অবিজ্ঞাতা’—বিবেকখ্যাতিহীন জীব অর্থাৎ প্রকৃতির কার্য দেহাদির উপর আত্মাভিমান বশতঃ বদ্ধ, প্রকৃতির বশ, ‘এতাং’ এই প্রকৃতিকে, ‘পিবন্তি’—অনুভব করে। ‘অবিষমাং’ সকল সন্তানেই সমান স্নেহবতী। ‘একঃ’—মুখ্য, দেবঃ—লীলাময় পরমেশ্বর, স্বচ্ছন্দঃ—স্বাধীন, বশাহুগাম্—আজ্ঞাধীন। এই প্রকৃতিকে ভোগ করেন অর্থাৎ প্রেরণাদি দ্বারা তাহাকে অনুভব করেন। সেই কথাই বলিতেছেন—‘ধ্যানক্রিয়া-ভ্যাং ভগবান্’ ইতি—ধ্যান অর্থাৎ লোক সৃষ্টি করিব এই সঙ্কল্প কার্য ক্রিয়া। সেই কার্যের পরিণতি। সেই দুইটির বশে বলপূর্বক ভোগ করেন। যদি বল, তাহা হইলে পরমেশ্বরেরও প্রকৃতিসঙ্গ হইল? উত্তর—তাহা নহে, তিনি ভগবান্, তাঁহার বড় গুণৈশ্বর্য্য প্রকৃতি সঙ্গের লুপ্ত হয় না, ইহাই অর্থ। ‘পীয়মানাস্ত যজ্ঞভিরিতি’—যজ্ঞভিঃ—যাগকারী অর্থাৎ কর্মীদের দ্বারা পীয়মানা উপভুক্ত্যমান। ‘যথা সন্নিধিমাঞ্জে’ ইত্যাদি শ্লোকটি বিষ্ণুপুরাণীয়। গন্ধ নাসিকায় সংযুক্ত হইয়া মনের বিকৃতির কারণ হয় মাত্র কিন্তু কিছু করে না, আকাশাদিও সেইরূপ অবকাশ দানাদি দ্বারা তরুর উপকারক, তাহার সৃষ্টিকারক নহে, ভগবান্ গ্রীহরি প্রকৃতি-সন্নিধিমাঞ্জে জগতের হেতু তদভিন্ন সৃষ্টি-কার্য্যে তাঁহার কোনও ব্যাপার নাই। অত্যাশ্চ শ্লোকাংশের অর্থ সুস্পষ্ট। শ্রুতিতে প্রতীয়মান দৈশ্বরের ব্যাপার এখানে নিরাস করা হইল। প্রশ্ন—তাহা হইলে যে সকল বাক্য ব্রহ্মকেই উপাদানরূপে ঘোষিত করিতেছে, তাহাদের সঙ্গতি কি হইবে? এই যদি বল, তাহাতে উত্তর দিতেছি—‘কথঞ্চিৎ’—কোন প্রকারে অর্থাৎ ব্রহ্মের সন্নিধি ব্যতিরেকে প্রকৃতির মহাদাদিরূপে পরিণাম হয় না, এইরূপে প্রকৃতির ব্যাপার পরমেশ্বরে

আরোপ করা হউক, ইহাই কথঞ্চিৎ এই উক্তির অভিপ্রায়। এইরূপ পূর্ব-পক্ষীর মত নিরাকরণার্থ বলিতেছেন—

প্রকৃত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তানুপরোধাৎ ॥ ২৩ ॥

সূত্রার্থ—‘প্রকৃতিশ্চ’ ব্রহ্ম জগতের নিমিত্তকারণ এবং উপাদান-কারণও। হেতু কি? উত্তর—‘প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তানুপরোধাৎ’—প্রতিজ্ঞাবাক্য ও দৃষ্টান্ত, ইহাদের তাহা হইলে অসামঞ্জস্য হয় না; এই সামঞ্জস্য রক্ষার জন্য পরমেশ্বরের উপাদান কারণও বলিতে হয়। প্রতিজ্ঞাবাক্য ও দৃষ্টান্ত ভাষ্যে বর্ণিত আছে, তাহা ব্রহ্ম ॥ ২৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ব্রহ্মৈব জগতঃ প্রকৃতিরূপাদানং কুতঃ? প্রতিজ্ঞেত্যাদেঃ। শ্রোতয়োঃ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তয়োরাণুগুণ্যাদিত্যর্থঃ। “স্বৈতকেতো যন্ন সৌম্যেদং মহামনা অনুচানমানী স্তক্কাইস্ম্যত তমাদেশমপ্রাক্ষীর্ষ্যেনাশ্রুতং শ্রুতং ভবত্যমতং মতমবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাত-মিত্যেকবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানবিষয়া প্রতিজ্ঞা” শ্রুয়তে ছান্দোগ্যে। সা কিলাদেশস্ত উপাদানত্বে সতি সম্ভবেৎ কার্য্যস্ত তদব্যতিরেকাৎ। নিমিত্তাৎ তস্তাব্যতিরেকস্ত ন কুলালঘটয়োর্ব্যতিরেকাৎ। দৃষ্টান্তেহপি “যথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃগ্ময়ং বিজ্ঞাতং স্রাৎ” ইত্যাদি-রূপাদানবিজ্ঞানাৎ কার্য্যবিজ্ঞানবিষয়স্তত্রৈব শ্রুতঃ। স চ নিমিত্তমাত্র-তাত্প্যপগমে ন সম্ভবেৎ। ন হি কুলালে বিজ্ঞাতেঘটো বিজ্ঞায়তে। তদনুপরোধাদ্ বিশ্বশ্রোপাদানকশবদান্নিমিত্তঞ্চ ব্রহ্মৈবেতি ॥ ২৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ব্রহ্মই জগতের উপাদান কারণ, প্রকৃতি নহে। কেননা, প্রতিজ্ঞা ও দৃষ্টান্তের তাহাতে বিরোধ থাকে না। শ্রুতিতেই প্রদর্শিত প্রতিজ্ঞা ও দৃষ্টান্তের অমুরোধে ইহা স্বীকার্য্য। প্রতিজ্ঞা বাক্য যথা,—স্বৈত-কেতুর পিতা উদালক তাহাকে বলিলেন—বৎস প্রিয়দর্শন স্বৈতকেতু! এই যে হইতেছে ইহা কি? তুমি তো সাক্ষ সমগ্র বেদাধ্যয়নের অভিমানে অভিমানী হইতেছ, নিজেকে মহান্ বলিয়া মনে করিতেছ, এজ্ঞা অবিনীতও

হইয়াছে, এই যে ইহা কি? যে প্রশ্নের উত্তর জ্ঞাত হইলে অশ্রুত তত্ত্বও শ্রুত হয়, যাহা মনন করিলে মননের বিষয় কিছুই অবশিষ্ট থাকে না, অজ্ঞাতও জ্ঞাত হয়, এইরূপে এক তত্ত্বের জ্ঞান দ্বারা সমস্ত জ্ঞান সম্পন্ন হয়, সেই বিষয়ে তুমি প্রশ্ন করিয়াছ, ইহাতে বুঝিতেছি, তুমি সম্পূর্ণ তত্ত্বজ্ঞান লাভ কর নাই। এই প্রবন্ধ দ্বারা প্রতিজ্ঞাত হইল, ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারাই সর্ববিজ্ঞান অতএব ব্রহ্মই ছান্দোগ্যোপনিষদে প্রতিজ্ঞাত। কিন্তু সেই প্রতিজ্ঞা যুক্তিযুক্ত হয়, উপদেশে ব্রহ্ম উপাদানকারণ হইলে, যেহেতু কার্য্য ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ নহে, কিন্তু নিমিত্তকারণ হইতে কার্য্যের পার্থক্য আছে, যেমন কুস্তকার ও ঘটের। শ্রুতি-দৃষ্টান্ত বাক্যেও তাহা উক্ত হইয়াছে ‘যথা সৌম্যো কেন...মৃৎপিণ্ডং বিজ্ঞাতং শ্রুতং’ ইত্যাদি—হে বৎস! যেমন এক মৃৎপিণ্ড জানিলেই যুক্তিকা-নির্মিত সকল ঘট শরাবাদি কার্য্যের জ্ঞান হয় ইত্যাদি বাক্যের উপাদান-বিজ্ঞান হইতে কার্য্যবিজ্ঞান হয়, ইহা প্রতিপাত্ত বিষয়, তাহা সেইস্থলে শ্রুত হইতেছে। সেই দৃষ্টান্ত ব্রহ্মকে নিমিত্তমাত্র বলিলে সঙ্গত হয় না, কারণ কুস্তকারকে জানিলে ঘটজ্ঞান হয় না, অতএব এই দৃষ্টান্ত ও প্রতিজ্ঞার ভঙ্গ না হয়, ইহার অল্পরোধে পরমেশ্বরই বিশ্বের উপাদান-কারণ ও সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দ হইতে নিমিত্তকারণ স্থির হইল ॥ ২৩ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—প্রকৃতিশ্চেতি। যেতকেতো ইতি তৎপিণ্ডকদালকশ্চ বাক্যম্। যেতকেতো হে সৌম্য চন্দ্রবৎ প্রিয়দর্শন অনূচানমানী সাক্ষবেদাধ্যয়নবানস্মীত্যভিমানবান্। অতএব মহামনাঃ মহানস্মীতি মনো যন্তাসৌ তথা। অতএব ত্ত্বকো বিনয়শৃগোহসি। ইদং যৎ তৎ কিমিত্যর্থঃ। যেন প্রশ্নেন মতেন বিজ্ঞাতেন অগ্ন্যং সর্বং অশ্রুতমমতং অবিজ্ঞাতমপি শ্রুতং মতং বিজ্ঞাতঞ্চ ভবতি তমাদেশং পরেশমপ্রাক্ষীঃ পৃষ্টবান্ অভূদিত্যর্থঃ। আদেশঃ শাস্তা উপদেশো বেত্যর্থঃ। তাদৃশশ্চ তস্তা বিজ্ঞানং তব প্রায়েণাভূম্ বেতি। কথমগ্নতথা তব মহাগর্ভোদয়ঃ শ্রুতং। স্মৃটার্থমগ্ন্যং ॥ ২৩ ॥

টীকানুবাদ—প্রকৃতিশ্চ ইত্যাদি সূত্র। ‘যেতকেতো! যন্ন সৌম্যেদং’ ইত্যাদি বাক্য যেতকেতুর পিতা উদ্দালকের। তিনি বলিতেছেন—অগ্নি চন্দ্রবৎ প্রিয়দর্শন! যেতকেতু! তুমি অনূচানমানী—অর্থাৎ নিজেকে মনে করিতেছ আমি সাক্ষবেদাধ্যয়নকারী, এইজন্য মহামনা হইয়াছ ‘আমি

মহান’ মনে মনে এই গর্ভও পোষণ করিতেছ, সে কারণ বিনয়শৃগ হইয়াছ, কিন্তু এইটা কি? এই যে তুমি আমাকে পরমেশ্বর সম্বন্ধে প্রশ্ন করিলে, যথা—যাহাকে জানিলে অগ্নি অশ্রুতও শ্রুত হয়, মননের অবিশয়ীভূতও মনন করা হয়, অদৃষ্টও দৃষ্ট হয়, তাহার কথা বলুন, এই প্রশ্ন করিলে কেন? ‘আদেশঃ’ অর্থাৎ শাসনকারী বা উপদেশের বিষয়ীভূত সেই পরমেশ্বর-সম্বন্ধে বিজ্ঞান সম্পূর্ণভাবে হইয়াছে কিনা, সন্দেহ হইতেছে। তাহা না হইলে অর্থাৎ যদি পরমেশ্বরকে যথার্থভাবে জানিতে তবে তোমার এত গর্ভের উদয় হইত না। অগ্ন্যাগ্ন অংশ স্পষ্ট ॥ ২৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—নিরীশ্বর সাংখ্যবাদ খণ্ডনপূর্বক সেশ্বর পাতঞ্জলমতও খণ্ডনার্থ বিশ্বের কারণতাবাচক বাক্যগুলিকে সেই পরব্রহ্মেই সমন্বয় করিতেছেন। শ্রুতি বাক্যগুলি যথা,—“তস্মাদ্ভা এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সমুতঃ” (তৈত্তিরীয় ২।১।৩) “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে” (তৈত্তিরীয় ৩।১।১) “সদেব সৌম্যোদমগ্রা আসীৎ” (ছান্দোগ্য ৬।২।১) “স ঐক্ষত লোকান্ সৃজা” (বৃঃ ১।২।৫) “তদৈক্ষত বহু শ্রুতং” (ছান্দোগ্য ৬।২।৩) ইত্যাদি বিভিন্ন শ্রুতিবাক্যে ব্রহ্মকেই জগৎকারণ বলা হইয়াছে। এ-স্থলে পূর্বপক্ষী বলিতেছেন যে, যদিও ঐ সকল শ্রুতি ব্রহ্মকেই জগৎ-কারণ বর্ণন করিয়াছেন, তাহা হইলেও উহা নিমিত্তকারণমাত্র কিন্তু উপাদানকারণ বলা যায় না। প্রকৃতিকেই জগতের উপাদানকারণ বলিতে হইবে। এ-বিষয়ে যে সকল যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা অবতরণিকা ভাষ্যে পাওয়া যাইবে। কিন্তু পূর্বপক্ষবাদীর ঐ সকল যুক্তি খণ্ডনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও উপাদানকারণ, যেহেতু শ্রুতি-প্রসিদ্ধ প্রতিজ্ঞাবাক্য ও দৃষ্টান্ত দ্বারা ইহাই বুঝিতে পারা যায়। এই প্রসঙ্গে ভাষ্যকার যেতকেতু ও উদ্দালকের কথা বর্ণনপূর্বক প্রমাণিত করিয়াছেন যে, শ্রুতির এই প্রতিজ্ঞা বাক্য ও দৃষ্টান্তের দ্বারা ব্রহ্মই যে জগতের নিমিত্ত ও উপাদান উভয় কারণ, তাহা অবশ্যই স্বীকার্য্য।

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীপাদ রামানুজাচার্য্যের ভাষ্যের মর্ম্মও পাই,—

“শ্রুতিতে যেখানে ব্রহ্ম কর্তৃক অধিষ্ঠিত প্রকৃতিকে জগৎকারণ বলিয়াছেন, সেখানে অব্যাকৃত নামরূপ ব্রহ্মকেই প্রকৃতি শব্দে নির্দেশ করিয়াছেন,

সাধারণতঃ উপাদান ও নিমিত্তকারণ ভিন্ন হইলেও—কৃষ্ণকারের ক্ষেত্রে কৃষ্ণকার নিমিত্তকারণ ও মৃত্তিকা উপাদানকারণ দেখা গেলেও কিন্তু ব্রহ্ম স্বয়ং নিমিত্ত ও উপাদানকারণ হইতে পারেন। ব্রহ্ম সর্বশক্তিমান্ স্মৃতবাং ইচ্ছামাত্র জগৎ রচনা করিতে পারেন, এজ্ঞা অজ্ঞ কাহারও অপেক্ষা করিতে হয় না ; কিন্তু কৃষ্ণকার মৃত্তিকা না পাইলে, ঘট প্রস্তুত করিতে পারে না সত্য।”

শ্রীভগবান্ যে বিশ্বের নিমিত্ত ও উপাদানকারণ এ-বিষয়ে শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“যথা নভশ্চন্দ্র-তমঃপ্রকাশা
ভবন্তি ভূপা ন ভবন্ত্যহুক্রমাং ।
এবং পরে ব্রহ্মণি শক্তয়ন্তম্
রজস্তমঃসত্ত্বমিতি প্রবাহঃ ॥” (ভাঃ ৪।৩।১১)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল বিশ্বনাথ বলেন,—“নহু গুণময়স্ত বিশ্বস্ত গুণাতীতো হরিঃ কথং কারণং ন হি যুগ্ময়স্ত ঘটস্ত মুদতীতং বস্তুপাদানকারণং ভবিতুমহঁতি উপাদানত্বে চ হরেঃ কথং বা নির্বিকারত্বমিত্যাহ”—“যথা অভ্রতমঃ প্রকাশা নভসি” ইত্যাদি টীকা দ্রষ্টব্য।

আরও পাওয়া যায়,—

“তেনৈকমাত্মানমশেষদেহিনাং
কালং প্রধানং পুরুষং পরেশম্ ।
স্বতেজসা ধ্বস্তগুণপ্রবাহ-
মুখৈকভাবেন ভজধ্বমজ্জা ॥” (ভাঃ ৪।৩।১৮)

অর্থাৎ যেহেতু তিনি সর্বকারণ-কারণ, অতএব তিনিই নিখিল দেহীর আত্মা নিমিত্ত ও উপাদানকারণ। তিনি স্বীয় শক্তিপ্রবাহে গুণপ্রবাহরূপ সংসার হইতে নিমুক্ত অর্থাৎ তিনি মায়াধীশ। সেই পরম-পুরুষ পরমেশ্বরকে আত্মা হইতে অভিন্নজ্ঞানে সাক্ষাদভাবে ভজনা কর।

যমলার্জুন বৃক্ষরূপী কুবের পুত্রস্বয় বৃক্ষযোনিমুক্ত হইয়া স্তবমুখে শ্রীকৃষ্ণের পাদপদ্মে বলিয়াছিলেন,—

“কৃষ্ণ কৃষ্ণ মহাযোগিঃস্বমাতঃ পুরুষঃ পরঃ ।
বাক্তাব্যাক্তমিদং বিশ্বং রূপং তে ব্রাহ্মণা বিদুঃ ॥

অমেকঃ সর্বভূতানাং দেহাস্বাত্মেন্দ্রিয়ৈশ্বরঃ ।

অমেব কালো ভগবান্ বিষ্ণুরব্যয় ঈশ্বরঃ ॥

অং মহান্ প্রকৃতিঃ সৃষ্টিা রজঃসত্ত্বতমোময়ী ।

অমেব পুরুষোহধ্যাক্ষঃ সর্বক্ষেত্রবিকারবিৎ ॥” (ভাঃ ১০।১০।২২-৩১)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“জগৎ কারণ নহে প্রকৃতি জড়রূপা ।
শক্তি সঞ্চারিয়া তারে কৃষ্ণ করে রূপা ॥
কৃষ্ণ শক্ত্যে প্রকৃতি হয় গৌণকারণ ।
অগ্নি শক্ত্যে লৌহ যৈছে করয়ে জারণ ॥
অতএব কৃষ্ণ মূল—জগৎ-কারণ ।
প্রকৃতি—কারণ, যৈছে অজাগলন্তন ॥” (চৈঃ চঃ আদি ৫।৫২-৬১)

ইহার অর্থভাষ্যে শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ লিখিয়াছেন,—

“বহিঃশক্তি মায়াশক্তি জগতের উপাদানাংশে ‘প্রধান’ ও ‘প্রকৃতি’— নামে প্রসিদ্ধা এবং জগতের নিমিত্তাংশে ‘মায়া’-নামে খ্যাত। জড়রূপা প্রকৃতি জগতের কারণ নহে, যেহেতু কারণার্ণবশায়ী মহাবিষ্ণুরূপে কৃষ্ণ প্রকৃতিতে উপাদান বা দ্রব্য শক্তি প্রদান করিয়া শক্তি সঞ্চায় করেন। উদাহরণ স্বরূপ—তপ্ত লৌহের উপমা ; যেরূপ লৌহের দাহন বা তাপ-প্রদান প্রভৃতি শক্তি নাই, কিন্তু অগ্নির স্পর্শে তপ্ত লৌহ অজ্ঞ বস্তুকে দাহন ও তাপ দিতে সমর্থ হয়, তদ্রূপ লৌহরূপ জড় প্রকৃতির দ্রব্য বা উপাদান হইবার স্বতন্ত্রতা নাই। অগ্নিসদৃশ কারণোদকশায়ী ঈশ্বর-শক্তি সঞ্চারিত হইলেই লৌহ সদৃশ প্রকৃতি উপাদান প্রতিমা দাহিকা বা তাপ-প্রদায়িনী শক্তিবিশিষ্টা হন। উপাদান পরিচয়ে খ্যাত প্রকৃতিকে উপাদান-কারণ মনে করা ভ্রান্তি মাত্র। শ্রীকপিলদেবও বলিয়াছেন (ভাঃ ৩।২।৪০),—

“যথোল্লুকাদ্বিফুলিকাং ধূমাধাপি স্বসম্ভবাং ।
অপ্যাশ্বত্রেণাভিমতাদ্ যথাগ্নিঃ পৃথগ্ভূক্যাং ॥”

যদিও ধূম, জলন্তকাঠ ও বিফুলিকে অগ্নি রূপ উপাদান বর্তমান থাকায় অগ্নির সহিত এক বস্তু বলিয়া উক্ত হয়, তাহা হইলেও উল্লুক হইতে

অগ্নি পৃথক্ বস্তু; ধূম স্থানীয় 'ভূতসমূহ', বিস্কুলিঙ্গ-স্থানীয় 'জীব' ও উল্লুক স্থানীয় 'প্রধান' সকলেই অগ্নিস্থানীয় সর্বোপাদান ভগবান্ হইতে শক্তি সমূহ লাভ করিয়াই নিজ নিজ পৃথক্ পরিচয় দেয়; তাহা হইলেও সকলের উপাদান কারণ সেই ভগবান্। জগতের উপাদান বলিয়া যে 'প্রধান'কে স্থির করা হয়, প্রধানে ভগবানের নিহিত উপাদান-কারণত্ব হইতেই তাদৃশ পরিচয়। 'প্রধান' ভগবান্ হইতে স্বতন্ত্র উপাদানে পৃথক্ বিষয় হইতে পারে না। উপাদান-মূল্যায়ন কৃষ্ণকে বিস্মৃত হইয়া সাংখ্যের উপাদানত্ব প্রকৃতিতে আরোপ করা—অজ্ঞার গলদেশস্থিত স্তনাকৃতি-মাংসপিণ্ডের দুগ্ধপ্রদানে অক্ষমতার স্থায় নিষ্ফল মাত্র।"

ত্রিচৈতন্যচরিতামৃতে অত্রত্ৰয় পাওয়া যায়,—

"মায়া-দ্বারে সৃজে তেঁহো ব্রহ্মাণ্ডের গণ।

জড়রূপা প্রকৃতি নহে ব্রহ্মাণ্ড-কারণ।

জড় হইতে সৃষ্টি নহে ঈশ্বর শক্তি বিনে।

তাহাতেই সর্ব্বণ করে শক্তির আধানে।

ঈশ্বরের শক্ত্যে সৃষ্টি করয়ে প্রকৃতি।

লৌহ যেন অগ্নিশক্ত্যে পায় দাহ-শক্তি।"

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।২৫২-২৬১)

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।৪৬।৩১ শ্লোক দ্রষ্টব্য ॥ ২৩ ॥

সূত্রম্—অভিধ্যোপদেশাচ্চ ॥ ২৪ ॥

সূত্রার্থ—ব্রহ্ম যে জগতের উপাদান কারণ, এ-সম্বন্ধে দ্বিতীয় হেতু 'অভিধ্যোপদেশ'—অর্থাৎ সঙ্কল্প পূর্বক সৃষ্টির উপদেশ 'চ' শব্দে বহু স্বজন-কারিত্ব, ইহা হেতুকও ॥ ২৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চ-শব্দোহনুজ্ঞাসমুচ্চয়ার্থঃ। "সোহকাময়ত বহু স্রষ্টাং প্রজায়েত, স তপোহতপ্যত তপস্তপ্ত্বা ইদং সর্ব্বমসৃজৎ। যদিদং কিঞ্চন তৎসৃষ্টা তদেবানুপ্রাশিৎ। তদনুপ্রাশিত্ব সচ্চ ত্যচ্চাভবৎ"

ইতি তৈত্তিরীয়কে পরমাত্মন এব চিজ্জড়ান্না বহুভবনসঙ্কল্পোপদেশাৎ তদাত্মকবহুস্রষ্ট্বোপদেশাচ্চ স এবোভয়রূপঃ ॥ ২৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত 'চ' শব্দটি যাহা বলা হয় নাই অর্থাৎ 'বহু স্রষ্টাং প্রজায়েত' এই বহু স্রষ্টৃত্ব তাহারও গ্রাহক। সেই স্রষ্টিটি এই—'সোহকাময়ত' তিনি সঙ্কল্প করিলেন, 'বহু স্রষ্টাং' আমি বহুরূপে ব্যক্ত হইব, 'প্রজায়েত'—আমি জন্মিব, এই মনে করিয়া 'স তপোহতপ্যত' তিনি তপস্তা করিতে লাগিলেন, 'তপস্তপ্ত্বা ইদং সর্ব্বমসৃজৎ' তপ আচরণ করিয়া এই পরিদৃশ্যমান সমস্ত জগৎকে সৃষ্টি করিলেন, 'যদিদং কিঞ্চন তৎসৃষ্টা তদেবানুপ্রাশিৎ' এই যাহা কিছু আছে, সে সমুদয় সৃষ্টি করিয়া তাহার মধ্যে অন্তর্ধ্যামিরূপে প্রবেশ করিলেন, 'তদনুপ্রাশিত্ব সচ্চ ত্যচ্চ অভবৎ' তাহার মধ্যে পরে প্রবেশ করিয়া তিনি সং অর্থাৎ আকাশ ও বায়ু 'ত্যাং' অর্থাৎ অগ্নি, জল ও পৃথিবী হইলেন। তৈত্তিরীয় উপনিষদে এইভাবে পরমেশ্বরেরই চিৎ—জীব ও জড়—মহাদাদিরূপে ব্যক্ত হওয়া এবং বহুরূপে প্রকাশের সঙ্কল্প উপদিষ্ট থাকায় এবং সেই চিজ্জড়াত্মক বহু পদার্থের স্রষ্টৃত্ব কথিত হওয়ায় সেই পরমেশ্বরেরই উপাদানকারণ ও নিমিত্তকারণ উভয় স্বরূপ ॥ ২৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অভিধ্যোতি। অভিধ্যা সঙ্কল্পঃ। চশব্দাবহুস্রষ্ট্বোপদেশঃ। যতপি অকাময়তেতি বাক্যং পূর্ব্বং জ্ঞাতপরং তথাপি পরবাক্যস্ত তস্ত তত্রত্যজ্ঞানায় তদাকারতামাত্রং পুনরুক্তম্। সচ্চৈত্যাকাশবায়ু ত্যচ্চৈতি তেজোহপ্পৃথিব্যঃ ॥ ২৪ ॥

টীকানুবাদ—'অভিধ্যা' শব্দের অর্থ—সঙ্কল্প। 'চ' শব্দের দ্বারা বহু স্রষ্টৃত্বের কথন। যদিও পূর্ব্ব 'সোহকাময়ত' ইত্যাদি বাক্য জ্ঞাতই আছে, তাহা হইলেও সেই পরবাক্য যে সেই স্থানীয়, ইহা জানাইবার জন্ত তদাকারতা মাত্র পুনরায় বলা হইল। সত্য শব্দের দুইটি অংশ আছে—সৎ ও ত্যাং, তন্মধ্যে সৎ যাহা নিত্য—আকাশ ও বায়ু, ত্যাং—অগ্নি, জল, পৃথিবী ॥ ২৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও উপাদানকারণ; এই বিষয়ে আরও একটি যুক্তি বর্তমান সূত্রে দিতেছেন যে, সংকল্প ও বহুস্রষ্টৃত্বের

উপদেশ-দ্বারাও ইহা প্রতিপাদিত হইয়া থাকে। “সোহকাময়ত”। “বহু
শ্রাং প্রজায়েয়েতি স তপোহতপ্যত।” ইত্যাদি (বৃহদারণ্যক ২।৩।২)
শ্রুতির মর্মে অবগত হওয়া যায়—পুরুষ সৃষ্টির বিষয় দ্রষ্টব্য—আলোচনা
করিলেন। তিনি উহা আলোচনা করিয়া এই সমগ্র জগৎ সৃষ্টি করিলেন
এবং সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অহুপ্রবেশ করিলেন। সংসারে অহুপ্রবেশ পূর্বক
‘সং’ অর্থাৎ আকাশ, বায়ু এবং ‘ত্যাং’ অর্থাৎ পৃথিবী, জল, অগ্নি উভয়ই
হইলেন। ছান্দোগ্যেও আছে, “তদৈক্যত বহু শ্রাং প্রজায়েয়েতি” (ছাঃ ৫।২।৩)।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“তমেব দেবং বয়মাত্মদৈবতং

পরং প্রধানং পুরুষং বিশ্বমজ্জম্।

ব্রহ্মম সর্ব্বৈ শরণং শরণ্যং

স্বানাং স নো ধান্ততি শং মহাত্মা ॥” (ভাঃ ২।২৬)

নারদীয় পুরাণেও পাওয়া যায়,—

“অবিকারোহপি পরমঃ প্রকৃতিস্ত বিকারিণী।

অহুপ্রবিশ্ত গোবিন্দঃ প্রকৃতিশ্চাভিধীয়তে ॥”

ব্রহ্মাণ্ড পুরাণেও আছে,—

“স্বতিরব্যবধানেন প্রকৃতিত্বমিতি স্থিতিঃ।

উভয়াত্মক সৃতিজ্ঞানদেবঃ পরঃ পূমান্।

প্রকৃতিঃ পুরুষশ্চেতি শব্দৈরেকোহভিধীয়তে ॥”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“আপনে পুরুষ—বিশ্বের ‘নিমিত্ত’-কারণ।

অদ্বৈত-রূপে ‘উপাদান’ হন নারায়ণ ॥” (চৈঃ চঃ আদি ৬।১৬)

শ্রী ঠাকুর ভক্তিবিনোদের অমৃতপ্রবাহ-ভাষ্যে পাই,—

“যে রূপ প্রকৃতিতে ‘নিমিত্ত’ ও ‘উপাদান’—দুই ভাগ, তদ্রূপ পুরুষ,
‘মহাবিশ্ব’রূপে নিমিত্ত এবং ‘অদ্বৈত’-রূপে উপাদান—এই দুই মূর্ত্তি হইয়া
বিশ্ব সৃষ্টি করেন ॥” ২৪ ॥

সূত্রম্—সাক্ষাচ্চোভয়ায়ানাং ॥ ২৫ ॥

সূত্রার্থ—‘চ’-এবার্ধে,—সাক্ষাদ্ভাবেই শ্রুতিতে পরমেশ্বরের উপাদান কারণত্ব
ও নিমিত্ত-কারণত্বের, ‘আয়ানাং’—কখন আছে এইজন্ত পরমেশ্বরের উভয়-
রূপতা ॥ ২৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অবধূতো চ শব্দঃ “কিং স্বিদ্ধনং ক উ স
বৃক্ষ আসীৎ যতো ছাবাপৃথিবী নিষ্টতক্ষুঃ মনীষিণো মনসা
পৃচ্ছতৈতৎ যদধ্যতিষ্ঠদ্ ভুবনানি ধারয়ন্ ব্রহ্ম বনং ব্রহ্ম স বৃক্ষ
আসীৎ যতো ছাবাপৃথিবী নিষ্টতক্ষুঃ মনীষিণো মনসা প্রব্রবীমি
বো ব্রহ্মাধ্যতিষ্ঠদ্ ভুবনানি ধারয়ন্” ইতি তত্রৈব সাক্ষাচ্চোভয়-
রূপত্বকথনাদেব তস্মা তথাত্মম্। ইহ হি যতো বৃক্ষাছুপাদানভূতাদ্
ছাবাপৃথিবীশব্দোপলক্ষিতং জগদীশ্বরো নিষ্টতক্ষুর্নির্ম্মিতবান্। বচন-
ব্যত্যয়শ্ছান্দসঃ। স বৃক্ষঃ কস্তদাধারভূতং বনঞ্চ কিং, ভুবনানি
ধারণন্ স যদধ্যতিষ্ঠৎ তৎ কিমিতি লোকানুসারিণি প্রশ্নে অলৌ-
কিকবস্তৃত্বাৎ স চ তত্তচ্চ ব্রহ্মৈবেত্যুক্তমতস্তদেবোভয়রূপমিতি ॥২৫॥

ভাষ্যানুবাদ—‘চ’ শব্দ এখানে এব অর্থে। ‘কিং স্বিদ্ধনং...ভুবনানি
ধারণন্।’ সে বন কি হইবে? সে গাছই বা কে ছিল, যাহা
হইতে এই স্বর্গমর্ত্য নির্ম্মিত হইল। হে মনীষিগণ! মনে মনে ইহা
প্রশ্ন কর, এই সমস্ত ভূবন ধারণ করিয়া যিনি অধিষ্ঠিত ছিলেন, সেই
ব্রহ্মই বন, ব্রহ্মই সেই বৃক্ষ, যাহা হইতে অন্তরীক্ষও পৃথিবী নির্ম্মিত হইয়াছে,
হে মনীষিগণ! আমি তোমাদিগকে মনে মনে বিচার করিয়া প্রত্যুত্তর
দিতেছি, পরমেশ্বরই ভূবনগুলি ধারণ করিয়া তাহাতে অধিষ্ঠিত ছিলেন।
এইভাবে ঐ শ্রুতিতে সাক্ষাদ্ভাবে পরমেশ্বরের উভয়রূপত্ব কখন হেতু
নিমিত্তকারণত্ব ও উপাদান-কারণত্ব উভয়ই সঙ্গত হইতেছে। এই
শ্রুতির অন্তর্গত ‘যতো ছাবাপৃথিবী নিষ্টতক্ষুঃ’ ইহার অর্থ—যে উপাদান কারণ-
স্বরূপ পরমেশ্বর হইতে ছাবাপৃথিবী—স্বর্গপৃথিবী এবং সমস্ত জগৎ, নিষ্টতক্ষুঃ
—নির্মাণ করিয়াছেন। এই পদে বহুবচন কেন? ‘নিষ্টতক্ষুঃ’ এইরূপ এক

বচনান্ত পদ হওয়া উচিত এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতেছেন ‘বচনব্যত্যয়শ্চান্দসঃ’ বৈদিক প্রয়োগে বচনের ব্যতিক্রম হয় এইজ্ঞা এখানে একবচন স্থানে বহুবচন প্রযুক্ত হইয়াছে। সেই বৃক্ষটি কে? এবং সেই বৃক্ষের আধার স্বরূপ বনই বা কি? ভুবনকে ধারণ করিয়া সেই বৃক্ষ যাহাকে আশ্রয় করিয়া আছে, সেই বনটি কি? এই প্রশ্ন লোকমত হইয়াছে, তাহার উত্তরে বলিতেছেন যে, অলৌকিক বস্তু বলিয়া সেই ব্রহ্ম বৃক্ষও বটে, আবার বৃক্ষের আধার বনও বটে এই উভয়রূপে উক্তি হইয়াছে, অতএব সেই পরমেশ্বর উভয়স্বরূপ ॥ ২৫ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—স চ তত্ত্বচেতি । স চ বৃক্ষঃ তত্ত্বচ বনমধিষ্ঠানঞ্চৈত্যর্থঃ ব্রহ্মৈবেত্যর্থঃ । উভয়রূপং নিমিত্তোপাদানাত্মকমিত্যর্থঃ ॥ ২৫ ॥

টীকানুবাদ—‘স চ তৎ তচ্চ ইত্যাদি’ ‘সঃ’—সেই বৃক্ষ, ‘তৎ তচ্চ’—সেই বন তাহার অধিষ্ঠানও । তৎ—সেই ব্রহ্মই উক্ত স্বরূপ, ‘উভয়রূপম্’—নিমিত্ত-কারণ ও উপাদানকারণ এই উভয়স্বরূপ ॥ ২৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, সাক্ষাদ্ভাবেই শ্রুতিতে পরব্রহ্মকে বিশ্বের নিমিত্ত ও উপাদান-কারণরূপে বর্ণন পাওয়া যায়। শ্রুতিবাক্যে পাওয়া যায়,—‘মনীষিগণ মনে মনে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, সেই বনটি কি? সেই বৃক্ষটি কি? যাহা হইতে অন্তরীক্ষ ও পৃথিবী নির্মিত হইয়াছে, যাহাতে সেই বৃক্ষ এই ভুবন সমূহ ধারণ করিয়া অধিষ্ঠিত আছেন, ইত্যাদি প্রশ্নে—অলৌকিক বস্তু বলিয়া সেই বৃক্ষ ও তাহার আধারভূত বন উভয়ই ব্রহ্ম এইরূপে উক্ত হইয়াছে, অতএব তিনিই নিমিত্ত ও উপাদান উভয়স্বরূপ ।

শ্রীমন্তাগবতে শ্রীভগবানের উক্তিভেদেও পাই,—

“আত্মন্তেবাশ্রয়ানাশ্রয়ানং সৃজে হন্যাহুপালয়ে ।

আত্মমায়াহুভাবেন ভূতেন্দ্রিয়গুণাশ্রয়ান” ॥ ২৫ ॥

সূত্রম্—আত্মকৃতেঃ পরিণামাৎ ॥ ২৬ ॥

সূত্রার্থ—পরমেশ্বরের সৃষ্টিকার্যে কর্তৃত্ব ও কৰ্ম্মত্ব উভয়ই শ্রুত হইতেছে এজ্ঞা পরমেশ্বর নিমিত্তকারণ ও উপাদানকারণ উভয়ই । কারণ কি? উত্তর—‘আত্মকৃতেঃ’—আত্ম-বিষয়ক কৃতি ও ‘পরিণামাৎ’—শাস্ত্রীয় তাত্ত্বিক অগ্ৰথা ভাবাত্মক পরিণাম শ্রুতিতে বর্ণিত হওয়ায় ॥ ২৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সোহকাময়তেতি সৃষ্টিকামত্বেন প্রকৃতঃ পরমাত্মৈব তদাশ্রয়ঃ স্বয়মকুরুতেতি সৃষ্টেঃ কর্তৃভূতঃ কৰ্ম্মভূতশ্চ শ্রীয়েতে অতন্তশ্চৈব তদুভয়রূপত্বম্ । ননু কথমেকশ্চৈব পূর্ব্বসিদ্ধশ্চ কর্তৃত্বা স্থিতশ্চ ক্রিয়মাণত্বং, তত্রাহ পরিণামাদিতি । কূটস্থহাত্ত-বিরোধিপরিণামবিশেষসম্ভবাদবিরুদ্ধং তস্মা তৎ । ইদমত্র তত্ত্বং—“পরাস্ম শক্তিবিবিধৈব শ্রীয়েতে” “প্রধানক্ষেত্রজপতিগুণেশ” ইতি ঐক্যেতদ্বিশক্তি ব্রহ্ম । “বিযুক্তশক্তিঃ পরা প্রোক্তা ক্ষেত্রজাত্যা তথাপরা । অবিভা কৰ্ম্মসংজ্ঞাত্যা তৃতীয়া শক্তিরিয্যতে” ॥ ইতি স্মৃতেশ্চ । তস্মা নিমিত্তমুপাদানত্বকথাভিধীয়তে । তত্রাহ পরাখ্য-শক্তিমাত্রপেণ, দ্বিতীয়স্ত তদগ্ৰশক্তিদ্বয়দ্বারৈব । সবিশেষণে বিধি-নিষেধৌ বিশেষণমুপসংক্রামত ইতি জ্ঞায়াৎ । “য একোহবর্ণো বহুধা শক্তিযোগাৎ” ইত্যাদি শ্রবণাচ্চ । এবঞ্চ নিমিত্তং কূটস্থমুপাদানস্ত পরিণামীতি সূক্ষ্মপ্রকৃতিকং কর্তৃ স্থূলপ্রকৃতিকং কৰ্ম্ম ইত্যেকশ্চৈব তদুভয়ত্বং সিদ্ধং । যুৎপিণ্ডাদিদৃষ্টান্তশ্রবণাৎ । পরিণামাদিতি সূত্রাক্ষরাস্ত্রাভাস্যধ্যাসপর্যায়োহতাত্ত্বিকাগ্ৰথাভাবাত্মা বিবৰ্ত্তঃ পরিহৃতঃ । ন চ শুভ্রাদিবদব্রহ্মণ্যধ্যাসঃ সম্ভবতি তদ্বৎ তস্মা পুরো-নিহিতত্বাভাবাৎ । ন চাকাশবৎ তত্র সং তদ্বৎ তস্মা গম্যত্বাভাবাৎ । কিঞ্চাগ্ৰথাভাবোহগ্ৰথাভানমেব । তচ্চ নাবৃন্তিমন্তরেণ সম্ভবেৎ । আবৃন্তিস্ত ব্রহ্মৈতরহাদিবৰ্ত্তাস্তঃ পতেদিত্যনবদ্বৈব । এবমপি কচিৎ তত্ত্বভিবিরাগায়ৈবেতি তদ্বিদ্ । ইতরথা তন্মাত্রভূতাদীনাং ন্যূনতা-তিরেকো বা শ্রীয়েতে আন্তেরনিতরূপত্বাৎ । নিয়তত্বভাবানাং বস্তুনাং ভাববিনিময়শ্চ দৃশ্যতে । তস্মাৎ তাত্ত্বিকাগ্ৰথাভাবাত্মা পরিণাম এব শাস্ত্রীয়ঃ ॥ ২৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘সোহকাময়ত’ তিনি সৃষ্টির ইচ্ছা করিলেন, ইহা দ্বারা সৃষ্টিকামত্বরূপে পরমেশ্বরই প্রকান্ত হইয়াছেন সুতরাং তিনি সৃষ্টির কর্তৃভূত এবং ‘তদাশ্রয়ঃ স্বয়মকুরুত’ তখন (সৃষ্টিকালে) তিনি নিজেকে নিজে প্রকাশ

করিলেন, ইহার দ্বারা তিনি সৃষ্টির কৰ্মভূত। —একথাও শ্রুতি বলিতেছেন
অতএব সেই পরমেশ্বরেরই কৰ্ত্ত্ব-কৰ্ম উভয়রূপতা। প্রশ্ন—যিনি পূৰ্ব
হইতেই সিদ্ধ কৰ্ত্ত্বরূপে স্থিত, সেই এক পরমেশ্বরের ক্রিয়মাণত্ব বা কৰ্মত্ব
কিরূপে সম্ভব? সে-বিষয়ে সমাধান করিতেছেন—‘পরিণামাৎ’ যে পরিণামে
ব্রহ্মের কূটস্থত্বাদির ভঙ্গ না হয়, সেই অবিকল্প পরিণাম-বিশেষ সম্ভব হওয়ায়
তাহার কৰ্মত্বও অবিকল্প। এ-বিষয়ে ইহাই সারকথা—শ্রুতি বলিতেছেন—
“পরাস্ত শক্তিবিবৈধব প্রয়তে” “প্রধান ক্ষেত্রজ্ঞপতিগুণেশঃ” এই পরমেশ্বরের
বিবিধশক্তি শোনা যায়, যথা পরাশক্তি, প্রধানশক্তি ও ক্ষেত্রজ্ঞশক্তি এই
তিনশক্তিসম্পন্ন পরমেশ্বর, তিনি প্রধান ও ক্ষেত্রজ্ঞের অধিপতি গুণাধীশ্বর।
বিষ্ণুপুরাণে কথিত আছে—বিষ্ণুশক্তির নাম পরাশক্তি, ক্ষেত্রজ্ঞশক্তি ও
অপরাশক্তি দ্বিতীয়া, কৰ্মনামক যে অবিজ্ঞা বা মায়াক্রিয়া আছে, তাহা তৃতীয়া
শক্তি। সেই পরমেশ্বরের নিমিত্তকারণতা ও উপাদানকারণতাও অভিহিত
হইতেছে। তাহার মধ্যে নিমিত্তকারণতা পরা নামক শক্তিমৎ-রূপে,
উপাদানকারণতা পরা-ভিন্ন যে দুইটি শক্তি আছে, তাহা দ্বারা।
যদি বল, উপাদানত্বশক্তিবিশিষ্ট ব্রহ্মের বিধান দ্বারা উপাদান-শক্তির
বিধান বুঝাইল কিরূপে? তাহার উত্তরে বলা যায়—‘সবিশেষণে বিধি
নিষেধে বিশেষণমুপসংক্রামতঃ সতি বিশেষ্যবোধে’, যখন বিশেষণ বিশিষ্ট
বিশেষ্যে বিধি বা নিষেধ বাধ হইবে, তখন সেই বিধি বা নিষেধ বিশেষণে
পর্যবসায়ী হইবে স্তত্রাং এখানে উপাদানত্বের বিধান, উপাদানকারণত্ব-বিশিষ্ট
ব্রহ্মের বিধান হইতেছে না, যেহেতু ব্রহ্ম সিদ্ধ তাহার বিধান হয় না। তদন্তিন্ন
শ্রুতিও পরমেশ্বরের নিমিত্তত্ব ও উপাদানত্বের কথা ঘোষণা করিয়াছেন—
যথা ‘য একোহবর্ণো বহুধা শক্তিযোগাৎ’ তিনি এক রূপহীন হইয়াও বিভিন্ন
শক্তিযোগে বহুরূপে প্রকাশ পান ইত্যাদি। এইভাবে কূটস্থ (নির্বিকার)
ব্রহ্ম নিমিত্ত, কিন্তু উপাদান পরিণামী। তমঃ-শব্দে সংজ্ঞিত, অনভিব্যক্ত-
গুণা, সঙ্কুচিতজ্ঞানা এবং জীব-শব্দে সংজ্ঞিতা প্রকৃতির আধার পরাখ্যশক্তি-
বিশিষ্ট ব্রহ্ম কৰ্ত্তা অর্থাৎ নিমিত্তকারণ, এবং স্থূল-প্রকৃতির আধার ব্রহ্ম
উপাদানকারণ, ইহা কৰ্ম, এইরূপে এক পরমেশ্বরের উভয়রূপতা সিদ্ধ হইতেছে।
যদি বল, বিশ্বপ্রপঞ্চ ব্রহ্মের বিবর্ত হউক, তাহাও নহে; ইহাতে মৃৎপিণ্ডের
দৃষ্টান্ত শ্রুত হওয়ায় এবং সূত্রেও ‘পরিণামাৎ’ এই পরিণামের কথা থাকায়

পরিণামবাদই গ্রাহ্য, বিবর্তবাদ নহে; যেহেতু বিবর্ত ভ্রমাত্মক অধ্যাসের
উপর প্রতিষ্ঠিত, অতাত্ত্বিক—অসংস্করণ অগ্ৰথাভাবাত্মক। এতাদৃশ বিবর্ত
উহার দ্বারা নিরাকৃত করা হইল। বিবর্তবাদে অসঙ্গতি দেখাইতেছেন—
ভুক্তিতে বজ্রতের অধ্যাস-মত ব্রহ্মে প্রপঞ্চের অধ্যাস হইতে পারে না, কারণ
ভুক্তি প্রভৃতির মত ব্রহ্ম সম্মুখে অবস্থিত নহেন—আবার আকাশের মত অধ্যাস
অর্থাৎ বিশ্বব্যাপক আকাশের উপর ঘটাকাশাদির মত অল্পপরিমাণত্বের
যেমন অধ্যাস হয়, সেইরূপ বলাও যায় না, যেহেতু আকাশের মত ব্রহ্মের
ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য নাই। আর এক কথা—অগ্ৰথাভাবের নাম অধ্যাস। সেই
অগ্ৰথাভাব বলিতে অগ্ৰরূপ জ্ঞানকে বুঝায়, সেই অগ্ৰথাভাব দ্বিতীয় বস্তু
ব্যতিরেকে কিরূপে সম্ভব? ব্রহ্মভিন্ন যখন দ্বিতীয় বস্তু নাই, তখন বিবর্ত
নাই, যদি উহাও স্বীকার করা যায়, তবে তাহার জ্ঞানও বিবর্ত-মধ্যে
পড়িল, সেই বিবর্তও অগ্ৰথাভাবজ্ঞানহীন, সেই জ্ঞানও বিবর্ত মধ্যে পতিত,
অতএব অনবস্থা দোষই আসিয়া পড়িতেছে। এইরূপ হইলেও কোন কোন
স্থলে যদি বিবর্তবাদের কথা উক্ত হইয়াও থাকে তবে তাহা বৈরাগ্যোৎ-
পাদনের জন্য, ইহা তত্ত্ববিদগণ সিদ্ধান্ত করেন। যদি অগ্ৰথা বল অর্থাৎ
বিবর্তবাদই স্বীকার কর তবে কদাচিৎ শব্দাদি তন্মাত্র ও আকাশাদি ভূত-
বর্গের ন্যূনাধিকভাবও শ্রুত হইত; কেননা ভ্রমের নিয়মাবলী নাই, এবং
নিয়ত স্বভাবসম্পন্ন বস্তুগুলিরও স্বরূপ বিনিময় দেখা যাইত অর্থাৎ অগ্নির উষ্ণ-
স্বভাব তাহা শীতল হইত, শীতল স্পর্শ জল উষ্ণস্বভাব হইত। অতএব এই
যে অগ্ৰথাভাবাত্মক পরিণাম—ইহা তাত্ত্বিক যথার্থ, বিবর্তের মত ভ্রমাত্মক
নহে। ইহা শাস্ত্র-সম্মত ২৬।

সূক্ষ্মা টীকা—আত্মকৃতেরিতি। লোকে তু খলু কৃতিমান্ কৰ্ত্তা ক্ৰাৎ
বিষয়ো মৃৎস্ববর্ণাদিকপাদানমিতি ব্যবস্থা। আত্মানমিতি দ্বিতীয়া কৃতিবিষয়-
ত্বম্। স্বয়মিত্যনেন কৃতিমত্বঞ্চ। তথাচোপাদানং নিমিত্তঞ্চ ব্রহ্মবেদ্যন্তম্।
কৃতঃ? আত্মকৃতেরাত্মসম্বন্ধিভ্যাঃ কৃতেরিত্যর্থঃ। সম্বন্ধস্তাত্র বিষয়বিষয়িতাবঃ।
আত্মাধারাধারিতাবশ্চ। ইদমত্রোতি। পরা-প্রধানক্ষেত্রজ্ঞরূপা শক্তিত্রয়ী।
বিকৃতি শ্রীবৈক্যবে। অবিজ্ঞা কৰ্মসংজ্ঞা চ তৃতীয়া শক্তির্দ্বায়েত্যর্থঃ। তস্যোতি
ব্রহ্মণঃ। অভিধীয়তে শাস্ত্রেযু। সবিশেষণে ইতি। বিশিষ্টে বস্তুনি যো
বিধিনিষেধশ্চ স খলু বিশেষণপর্যবসায়ীত্যর্থঃ। যথা গোরঃ পুমানিত্যত্র

গৌরত্বং পুংসো বিহিতং তৎ খলু বিশেষণদেহপর্ধ্যবসায়প্রতীতম্। যথা ভগবৎকৈরুধ্যপ্রতিবন্ধী স্তম্ভো নিন্দ্য ইত্যর্থঃ। তৎ কৈরুধ্যপ্রতিবন্ধিত্বং স্তম্ভস্ত বিশেষণং নিষিধ্যতে। মাভূদিতি তথৈতদ্বোধ্যম্। এবঞ্চেতি। কূটস্থং নির্বিকারম্। সূক্ষ্মেতি। সূক্ষ্মানভিব্যক্তগুণা তমঃশক্তিঃ সঙ্কুচিতজ্ঞানা জীবশক্তিঃ চ প্রকৃতির্ভূতং তৎপরাবদব্রহ্মকর্তৃ নিমিত্তং তাদৃক্ তত্ত্বভয়াংশস্ত-পাদানং বোধ্যম্। স্থলাভিব্যক্তগুণা প্রধানাদিবিকাশিতগুণা জীবশক্তিঃ চ প্রকৃতির্ভূতং তদব্রহ্মেতি। কথ্যেতি ক্রিয়মাণমিত্যর্থঃ। নহু ব্রহ্মণো বিবর্তোহস্ত প্রপঞ্চ ইতি চেৎ তত্রাহ মৃৎপিণ্ডাদীতি। বিবর্তবাদেহুপপত্তিঃ দর্শয়তি ন চেতি। তৎ স্তম্ভ্যাদিবৎ। তস্ত ব্রহ্মণঃ। নহু পুরোনিহিতত্বমপ্রযোজকং বিভোরপ্যাকাশস্তেবান্নাধ্যাদিতি চেৎ তত্রাহ আকাশবদিতি। গম্যত্বং গোচরত্বমধ্যাসে প্রযোজকং ব্রহ্মণি তদ্বাভাবান্নাধ্যাস ইত্যর্থঃ। কিস্তেতি। তচ্চাশ্রয়ভাভানম্। এবমিতি। “আত্মানমেবাত্মতয়া বিজ্ঞানতাং তেনৈব জাতং নিখিলং প্রপঞ্চিতম্। জ্ঞানেন ভূয়োহপি চ তৎ প্রলীয়তে ব্রহ্মাহেতোগ-ভাবভাবো যথা” ইত্যাদৌ বিবর্তবাদোক্তিঃ প্রপঞ্চং বৈরাগ্যায়ত্যাঃ। ইতরথেন্তি। তন্মাত্রাণি শব্দাদীনি ভূতানি খাদীনি যে চৈব প্রতিসর্গং ক্ষয়ন্তে নাথিকানি ন চোনানি। তেজ উষ্ণং জলং শীতং পৃথিবী বৃক্ষাশীতেত্যেবং বস্তুস্বভাবাশ্চ নিয়তা অহুভূয়ন্তে সর্কেঃ। তদেতৎ সর্কং বিপর্যস্তম্। তন্মাত্রং যদি বজ্র-ভুজাদিবদ ব্রহ্মবিজ্ঞপ্তিঃ প্রপঞ্চঃ স্তাৎ তস্তানাদিহাৎ বস্তুভূতত্বাদেব চেয়মে-করূপতা সিদ্ধোৎ। সাদিস্তে সৃষ্টেরকন্ম্যাং স্বীকারে মুক্তানামপি পুনর্জন্ম-প্রসঙ্গাৎ পূর্বসৃষ্টিসাদৃশ্যরূপপত্তিঃ। অবস্তুভূতত্বে স্বাপ্নিকরাজ্যাদিবৎ ক্ষণে ক্ষণে বৈলক্ষণ্যক স্তাৎ। শাস্ত্রীয় ইতি। তদাত্মানং স্বয়মকুরুতেতি “পাচ্যাংশ্চ সর্কান্ পরিণাময়েদ যঃ” ইতি শ্রুতেঃ। “কালাদ্গুণব্যতিকরঃ পরিণামস্বভাবতঃ” ইত্যাদি স্মৃতেঃ। পরিণামাদিতি সূত্রখণ্ডাচ্চ ॥ ২৬ ॥

টীকাসুবাদ—‘আত্মকৃতেরিত্যা’ সূত্রের অভিপ্রায় এই—লৌকিক ব্যবহারে দেখা যায়—যে কৃতি করে সেই কর্তা, যে বিষয়ে চেষ্টা করে সেই কৃতির বিষয়—কর্ম, যেমন মৃত্তিকা স্বর্ণ প্রভৃতি, ইহারা উপাদান এই ব্যবস্থা আছে অতএব ‘আত্মানং স্বয়মকুরুত’ এই শ্রুতান্তর্গত ‘আত্মানম্’ পদে দ্বিতীয়া বিভক্তি দ্বারা কৃতি-বিষয়ই বোধিত হইতেছে। ‘স্বয়ম্’ এই পদ দ্বারা কৃতিমানও বুঝাইতেছে অর্থাৎ আত্মাকে নিজে ব্যক্ত করিলেন বলিলে

আত্মা কর্তা ও কর্ম উভয়ই বোধিত হইতেছে অতএব আত্মা (পরমেশ্বর) নিমিত্ত-কারণ ও উপাদান-কারণ উভয়ই কথিত হইল; কারণ কি? উত্তর—‘আত্মকৃতেঃ’ আত্ম-সম্বন্ধিনী কৃতি হেতু, সম্বন্ধবিশিষ্টের নাম সম্বন্ধী, সেই সম্বন্ধ বিষয়-বিষয়িতাব অর্থাৎ একটি কৃতির বিষয় কর্ম, অপরটি কৃতির আশ্রয় কর্তা, সেই কর্ম ও কর্তা এক আত্মাই হইতেছে এবং আত্মবিষয়ক আশ্রয়াশ্রয়িতাব। ‘ইদমত্র তত্ত্বমিত্যা’—পরা, প্রধান ও ক্ষেত্রজ-রূপ শক্তিভূয়। ‘বিষ্ণুশক্তিঃ পরা ইত্যাদি’ শ্লোকটি বিষ্ণুপুরাণোক্ত। অবিজ্ঞা কর্মনায়ী তৃতীয়া শক্তি অর্থাৎ মায়। ‘তস্ত নিমিত্তত্বম্’—তস্ত—সেই ব্রহ্মের, ‘উপাদানত্বক অভিদীয়তে’—উপাদানত্বও শাস্ত্রে অভিহিত হয়। ‘সবিশেষণে বিধিনিষেধে’ ইত্যাদি গ্রায়ের অর্থ—কোনও বিশেষণবিশিষ্ট বস্তুর উপর যে বিধি ও নিষেধ বলা হয়, তাহা বিশেষণের উপর পর্য্যবসিত হয়, যেমন ‘গৌরঃ পুমান্’ বলিলে গৌরত্ব পুরুষের উপর বিহিত হইয়া সেই গৌরত্ব দেহে পর্য্যবসিত রূপে প্রতীত হইতেছে; নিষেধের উদাহরণ—ভগবৎ-কৈরুধ্য-প্রতিবন্ধী স্তম্ভঃ, অহঙ্কার ভগবানের দাসত্বের প্রতিবন্ধক অর্থাৎ নিন্দনীয়, এ-কথায় ভগবৎ-কৈরুধ্য-প্রতিবন্ধিত্বের নিষেধ বুঝাইতেছে, স্তম্ভবান্ ব্যক্তির নহে; স্তম্ভত্ব বিশেষণের, অর্থাৎ স্তম্ভত্ব ভগবৎকৈরুধ্য-প্রতিবন্ধক। স্তম্ভত্ববানের নিষেধ না হউক, ইহাই উক্ত গ্রায়ের প্রতিপাত্ত। ‘এবঞ্চ, নিমিত্তং কূটস্থম্’ ইত্যাদি কূটস্থম্—অর্থাৎ নির্বিকার। ‘সূক্ষ্মপ্রকৃতিকং কর্তৃ-স্থলপ্রকৃতিকং কথ্যেত্যা’—সূক্ষ্মপ্রকৃতিকং সূক্ষ্ম অর্থাৎ যাহার গুণ (সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ) অভিব্যক্ত হয় নাই, যাহাকে তমঃ-শব্দে শক্তিত করা হয়, সেই সঙ্কুচিতজ্ঞান জীবনায়ী প্রকৃতি যাহাতে আছে, এতাদৃশ পরা শক্তিমান ব্রহ্ম কর্তা অর্থাৎ নিমিত্তকারণ, আর উপাদানকারণ অবিজ্ঞা ও কর্ম এই উভয় শক্তিসমম্বিত জানিবে। স্থলপ্রকৃতিক ব্রহ্ম কর্মপদবাচ্য—স্থল অর্থাৎ যাহার গুণ অভিব্যক্ত হইয়াছে, প্রকৃত্যাদিরূপে বিকাশিত হইয়াছে ও জীবনায়ী প্রকৃতি যাহার সেই ব্রহ্ম কর্ম অর্থাৎ ক্রিয়মাণ কার্যাত্মক। অতঃপর বিবর্তবাদের আক্ষেপ করিয়া খণ্ডন করিতেছেন—‘নহু ইত্যাদি’ দ্বারা—প্রশ্ন এই—বিশ্ব প্রপঞ্চ ব্রহ্মের বিবর্ত হউক না কেন? এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন—না, বিবর্ত নহে, তাহা হইলে মৃৎপিণ্ড স্বর্ণ প্রভৃতি শ্রুতি-প্রদর্শিত দৃষ্টান্ত সঙ্গত হয় না, কারণ অধ্যাস্ত বস্তু মিথ্যা, অধ্যাসের

অধিষ্ঠান সত্য হইয়া থাকে, কিন্তু কটকাদি ও ঘটাদি দ্রব্যের স্ববর্ণাদি ও মুক্তিকাদিতে অধ্যাস স্বীকার করিতে হইলে, মুক্তিকাদির সত্যতা স্বীকার করিতে হয়, কিন্তু বাস্তবপক্ষে উহা অসত্য, আর দার্শনিক ব্রহ্ম সত্য, এই দৃষ্টান্ত অসঙ্গত হয়। আবার শুদ্ধিতে রজত-ভ্রমরূপ বিবর্তবাদে অল্পপপত্তি দেখাইতেছেন—‘ন চেতাদি’ বাক্যদ্বারা। শুদ্ধি প্রভৃতিতে রজত প্রভৃতির অধ্যাসের মত ব্রহ্মে জগতের অধ্যাস অর্থাৎ করুনা বলা যায় না, যেহেতু ‘তৎ’—শুদ্ধি প্রভৃতির মত, ‘তত্ত্ব’—সেই ব্রহ্মের, ‘পুরো-নিহিতত্বাভাবাৎ’ সম্মুখে স্থিতি নাই। প্রশ্ন—পুরোনিহিতত্ব-ধর্ম বিবর্তের প্রয়োজক নহে অর্থাৎ অহুকূলতর্করহিত, যেহেতু দেখা যায়—সর্বব্যাপী আকাশেরও ঘটাদিতে অল্প (ক্ষুদ্র পরিমাণত্ব)-রূপে অধ্যাস হইতেছে, কই আকাশ তো তথায় পুরোনিহিত নহে, (যেহেতু ব্রহ্মের মত আকাশও প্রত্যক্ষের অবিসয়) এই যদি বল, সে-বিষয়ে উত্তর করিতেছেন—‘ন চাকাশ-বদিতাদি’ আকাশের মত অধ্যাস বলা যায় না, কেননা আকাশ জ্যেষ্ঠ পদার্থ কিন্তু ব্রহ্ম জ্যেষ্ঠ নহেন, জ্যেষ্ঠত্ব বা গোচরত্ব অধ্যাসের প্রয়োজক, তাহা ব্রহ্মে নাই, অতএব জগতের অধ্যাস ব্রহ্মে স্বীকার করা যায় না। ‘কিঞ্চৈতি’—বিবর্তবাদে আর একটি অল্পপপত্তি—অন্তথাভাবে বিবর্ত বলা হয়, তাহার অর্থ—অন্ত প্রকারে জ্ঞান, যথা শুদ্ধিকে রজতরূপে জ্ঞান। ‘তচ্চ নারুত্তিমস্তরেণ সম্ভবেৎ’ সেই অন্তথা জ্ঞান দ্বিতীয় বস্তু না থাকিলে হইতে পারে না, ব্রহ্ম অধিতীয় বস্তু। যদি দ্বিতীয় বস্তু জগদাদির বাস্তবসত্তা স্বীকার কর, তবেই সে দ্বিতীয় হইবে, কিন্তু সেও বিবর্ত মধ্যে পড়িল, এইরূপে অনবস্থা আসিয়া পড়ে। কথাটি এই—ব্রহ্ম ভিন্ন বস্তুরই যখন অভাব তখন ব্রহ্মে তাহার জ্ঞান ইহাও বিবর্ত, আবার তাহাকে সত্য বলিলে তাহাতে যাহার জ্ঞান হইবে, তাহার সত্তা মানিতে হয়, ইহাও বিবর্ত, এইরূপে অনবস্থা ঘটয়া পড়ে। ‘এবমপি কচিৎ’ ইত্যাদি যদি বিবর্ত স্বীকার না করা হয়, তবে কোন কোন শাস্ত্রে বিবর্তের উল্লেখ সঙ্গত হয় কিরূপে? যেমন কথিত আছে—‘আত্মানমেবাত্মতয়া ইত্যাদি……ভবাতবৌ যথা’ যাহারা আত্মাকে আত্মরূপে জ্ঞান করেন, সেই আত্মা-দ্বারাই এই যে নিখিল প্রপঞ্চ নিজেতে কলিত হইয়াছে, তাহা জ্ঞান দ্বারা আবার নষ্ট হইয়া যায়, যেমন রজ্জুতে সর্প শরীরের উৎপত্তি ও নাশ হয়। —এই উক্তি দ্বারা সমর্থিত

বিবর্তবাদের উদ্দেশ্য বিশ্বপ্রপঞ্চের উপর মিথ্যাত্ব বোধ জন্মাইয়া বৈরাগ্যোৎপাদন। ‘ইতরথা’—তদ্ব্যতিরেকে অর্থাৎ যথাযথ যদি বিবর্ত মানা যায় তবে দোষ এই, শব্দাদিত্যত্র আকাশাদি পঞ্চভূত ও অস্ত্রান্ত পদার্থ যাহারা প্রত্যেক সৃষ্টিকালে জন্মায়, তাহা হইতে অধিকও নহে কমও নহে, আবার অগ্নি উষ্ণ হয়, এইরূপ জল শীতল, পৃথিবী অম্ল অশীতল স্পর্শ এইরূপ বস্তু-স্বভাবগুলি নিয়মান্বিত, ইহা সকলেই অস্বভব করে, কিন্তু বিবর্ত স্বীকার করিলে ইহা তাহা হইতে বিপরীত হইয়া যায়। কেননা, যদি বিশ্বপ্রপঞ্চ রজ্জুতে সর্পের মত ব্রহ্মে ভ্রম কার্য্য বিবর্ত হয় তবে সেই বিশ্বের অনাদিত্ব ও বাস্তবত্ব থাকে না, যাহার জন্ম প্রতি যুগের সৃষ্টির একরূপতা সিদ্ধ হয়। যেহেতু বিশ্বকে সাদি (আদিযুক্ত—অনাদি না হইয়া) বলিলে অকস্মাত সৃষ্টির স্বীকার হইলে মুক্ত পুরুষদিগেরও পুনর্জন্মের আপত্তি হয় এবং পূর্ব সৃষ্টির সাদৃশ্যেরও অল্পপপত্তি ঘটে। যদি অবাস্তব বলা হয়, তবে স্বপ্ন-দৃষ্ট রাজ্যাদির মত ক্ষণে ক্ষণে পরিবর্তিত হইয়া যাইতে পারে। অতএব বিবর্ত নহে। ‘পরিণাম এব শাস্ত্রীয়ঃ’ ইতি শ্রুতি পরিণামের কথাই বলিয়াছেন যথা—‘তদাত্মানং স্বয়মকুরুত’—সৃষ্টির আরম্ভে পরমেশ্বর নিজেকে অভিব্যক্ত করিলেন। স্মৃতি বাক্যেও পাওয়া যায়—‘পাচ্যাংচ্চ সর্বান্ পরিপাচয়েদ্ যঃ’ যিনি পরিণামের যোগ্য পদার্থগুলিকে পরিণাম করিবেন। আরও ‘কালাদগুণব্যতিক্রমঃ পরিণামস্বভাবতঃ’ কাল হইতে পরিণাম-স্বভাবে গুণের কার্য্য হয়। সূত্রের ‘পরিণামাৎ’ এই অংশ হইতেই পরিণামবাদ অবগত হওয়া যায় ॥ ২৬ ॥

সিদ্ধান্তকথা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার দেখাইতেছেন যে, যেহেতু পরমেশ্বরে সৃষ্টি-বিষয়ে কর্তৃত্ব ও কর্মত্বের কথা শোনা যায়, সেই হেতু তিনি নিমিত্ত ও উপাদান কারণ উভয়-স্বরূপ। সৃষ্টি-বিষয়ে নিজ সৎক্ষীয় কৃতি ও শক্তির পরিণাম-বিচারে ইহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে। ভাষ্যকার বলেন—‘তৈত্তিরীয় শ্রুতির ‘সোহকাময়ত’ (২।৬।২) এই বাক্য হইতে ব্রহ্মের কৃতিমত্ব স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে, পুনরায় ‘তদাত্মানং স্বয়মকুরুত’ (তৈ: ২।৭।১) বাক্যে স্পষ্টই ব্রহ্মের কর্মভূতত্ব উক্ত হইয়াছে। সুতরাং তিনি নিমিত্ত ও উপাদান উভয়-স্বরূপ ইহা বলিতেই হইবে, যদি পূর্বপক্ষ হয় যে, যিনি একমাত্র পূর্বসিদ্ধ কর্তৃ-স্বরূপ, তিনি কি প্রকারে কর্মস্বরূপ হইতে পারেন? তদন্তরে

বলিতেছেন যে, ইহা পরিণামবাদ হইতে সিদ্ধ হয়, কারণ তিনি কূটস্থ, স্তরাং তাঁহার শক্তির পরিণাম হেতু, তাঁহার নির্মিকারত্বের কোন বিবোধ হয় না। অতএব তিনি কর্তা হইয়াও স্বয়ং কূটস্থ থাকিয়া কর্মস্বরূপ হওয়া অবিরুদ্ধ।

এ-বিষয়ে বিভিন্ন শ্রুতি ও স্মৃতি প্রমাণ ভাষ্যে দ্রষ্টব্য। ভাস্কর্য্য শ্রীমদলদেব প্রভু তাঁহার ভাষ্যে ও টীকায় বিবর্তবাদিগণের বিবর্তবাদের অসারতা বিভিন্ন যুক্তিমূলে খণ্ডন পূর্বক শক্তি-পরিণামবাদ স্থাপন করিয়াছেন। ইহা তত্ত্বস্থলে দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“কালং কর্ম স্বভাবক মায়েশো মায়য়া স্বয়া।

আত্মানু যদৃচ্ছয়া প্রাপ্তং বিবৃত্ত্বকপাদদে।

কালাদ্গুণব্যতিকরঃ পরিণামস্বভাবতঃ।

কর্মণো জন্ম মহতঃ পুরুষাধিষ্ঠিতাদভূৎ ॥” (ভাঃ ২।৫।২১-২২)

অর্থাৎ সেই মায়াদ্বীপ ভগবান্ বহুবিধ হইতে ইচ্ছা করিয়া আপনাতে অহুসাতভাবে অবস্থিত জীবের অদৃষ্ট, কাল ও স্বভাবকে যদৃচ্ছাসহকারে স্বীয় মায়্যা দ্বারা সৃষ্টির জন্ত আশ্রয় প্রদান করেন। সেই ভগবৎ কর্তৃক কাল অধিষ্ঠিত হইলে কাল হইতে গুণসমূহের ক্ষোভ উপস্থিত হয় অর্থাৎ ত্রিগুণের সাম্যাবস্থা ত্যক্ত হয়। ঈশ্বরান্বিত স্বভাব হইতে পরিণাম হইয়া থাকে। পুরুষাধিষ্ঠিত জীবের কর্ম হইতে মহত্ত্বের উদ্ভব হয়।

আরও পাওয়া যায়,—

“দ্রব্যং কর্ম চ কালশ্চ স্বভাবো জীব এব চ।

বাস্তবদেবাং পরো ব্রহ্মান্ ন চাত্তোহর্থোহন্তি তত্ত্বতঃ ॥”

(ভাঃ ২।৫।১৪)

“আত্মস্বষ্টমিদং বিশ্বমবাবিশ্ব স্ব-শক্তিভিঃ।

ঈয়েতে বহুধা ব্রহ্মান্ শ্রুত-প্রত্যক্ষ গোচরম্ ॥” (ভাঃ ১।৫।৮১)

শ্রীউদ্ধবের উক্তিভেদেও পাই,—

“দৃষ্টং শ্রুতং ভূত-ভবন্তবিশ্রুতং

স্বাস্থ্যশ্রুতবিশ্রুতহৃদয়কঞ্চ।

বিনাচ্যুতাদন্ততরাং ন বাচ্যং

স এব সর্বং পরমাত্মভূতঃ ॥” (ভাঃ ১।৫।৪৩)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন,—

“বস্তুতত্ত্ব ভো ব্রহ্মরাজ, যুগ্মাদিকং সর্বমিদং

জগত্তচ্ছক্তি-স্বষ্টস্বাতদাত্মকমেব জানীহি ক্রহি চ তদহরূপমিত্যাহ, দৃষ্টমিতি।”

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীশ্রীমহাপ্রভু শ্রীপ্রকাশানন্দকে বলিয়াছেন,—

“ব্যাসের সূত্রেতে কহে ‘পরিণাম’ বাদ।

ব্যাস ভ্রান্ত বলি’ তার উঠাইল বিবাদ।

পরিণামবাদে ঈশ্বর হয়েন বিকারী।

এত কহি’ ‘বিবর্ত’-বাদ স্থাপনা যে করি।

বস্তুতঃ পরিণাম-বাদ সেই সে প্রমাণ।

‘দেহে আত্মবুদ্ধি’ হয় বিবর্তের স্থান।

অবিচিন্ত্য-শক্তিযুক্ত শ্রীভগবান্।

ইচ্ছায় জগৎরূপে পায় পরিণাম।

তথাপি অচিন্ত্যশক্ত্যে হয় অবিকারী।

প্রাকৃত চিন্তামণি তাহে দৃষ্টান্ত ধরি।

নানা রত্নরাশি হয় চিন্তামণি হৈতে।

তথাপিহ মণি রহে স্বরূপে অবিকৃতে।

প্রাকৃত-বস্তুতে যদি অচিন্ত্য শক্তি হয়।

ঈশ্বরের অচিন্ত্যশক্তি—ইথে কি বিস্ময় ॥”

(শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত আদি ৭।১২১-১২৭)

শ্রীল প্রভুপাদের অহুভাষ্যে উদ্ধৃত শ্রীল জীব গোস্বামী প্রভুর রচিত ‘পরমাত্ম-সন্দর্ভের’ মর্মে পাই,—

“বিবর্তে বা মিথ্যাবাদের আশ্রয়ে জীব প্রভৃতি যাবতীয় দ্বিতীয়ভাবে-বিশিষ্ট তত্ত্ব ব্রহ্মের নিজস্বরূপে অজ্ঞানদ্বারা কল্পিত হইয়াছে। অতঃ কোন-

প্রকার-ধর্মরহিত, সর্ববিলক্ষণ, অহঙ্কারশূন্য, চিন্মাত্র ব্রহ্মবস্তুর অজ্ঞানাত্ম-যোগ্যতা, অজ্ঞানবিষয়াশ্রিতত্ব ও ভ্রম-হেতুত্ব কখনই সম্ভবপর নহে। ব্রহ্ম-বস্তু—পরম অলৌকিক বস্তু, সুতরাং তাঁহাতে ক্ষুদ্র মানবগণের অচিন্তনীয় শক্তির সম্ভাবনা আছে। প্রাকৃত চিন্তামণি প্রভৃতি বস্তুতেও যখন অলৌকিক-শক্তি দৃষ্ট হয়, তখন ব্রহ্মেও অলৌকিক শক্তি নিশ্চয়ই অবস্থিত। বাত, কফ ও পিত্ত, ত্রিবিধ দোষ একাধারে রোগীকে আশ্রয় করিলে যেরূপ পরস্পর-বিরোধিতাত্মক শোধনের জন্য ঔষধের ব্যবস্থা হয়, সেই প্রকার পরস্পরবিরোধিগুণত্রয়ের ধারিণী শক্তিদ্বারা ব্রহ্মের নিরাকারত্বাদি হইলেও অবয়বাদি স্বীকৃত হয়, তদ্বিষয়ে বেদপ্রমাণ আছে—“সনাতনপুরুষ-বিচিত্র-শক্তিবিশিষ্ট; অপরের তাদৃশ শক্তিসমূহ নাই”—ইহা স্বেতাশ্বতরে উক্ত হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবত প্রভৃতিতেও “আত্মা ঈশ্বর অতর্ক্য, সহস্রশক্তি-বিশিষ্ট” বলিয়া উক্ত আছে। ব্রহ্মসূত্রেও “আত্মায় এই প্রকার বিচিত্রতা আছে”। ব্রহ্মে দ্বৈতভাবের সঙ্গতি না থাকায় ব্রহ্মে অজ্ঞানাদির অসম্ভাবনা-হেতু কল্পনা করা যাইতে পারে না। “ব্রহ্মে যে অচিন্ত্য শক্তিসমম্বিত” এই যুক্তি এবং শ্রুতিবাক্যে তাঁহাতে দ্বৈতাত্মপপত্তি দূরে গিয়াছে; তাহা হইলে অচিন্ত্যশক্তিই দ্বৈতোপপত্তির কারণ বলিয়া অবশিষ্ট থাকে। সেজন্য নিকরিকার-স্বভাবসম্পন্ন হইলেও পরমাত্মার অচিন্ত্যশক্তিপ্রভাবে বিস্মরণে পরিণাম আদি সংঘটিত হয়, যেরূপ চিন্তামণি স্বয়ং বিকারবিশিষ্ট না হইয়া সর্বার্থগ্রসবে সমর্থ, অয়স্কাস্তমণি নিজে বিকারবিশিষ্ট না হইয়া অল্প লৌহাদিকে আকর্ষণ-চালনাদি করিতে সমর্থ, তদ্রূপ ব্রহ্মবস্তু বিকৃত না হইয়া ব্রহ্মের বিকারযোগ্য শক্তিই বিকৃত হইয়া বিশ্বাকারে পরিণত হয়। তাহা হইলে ব্রহ্মের তাদৃশী শক্তি থাকায় প্রাকৃতের ত্রায় মায়্যা-শব্দের ইন্দ্রজালবিঘ্না-বাচ্য যুক্ত নহে। কিন্তু এই মায়্যা-দ্বারা বিচিত্রতা নিশ্চিত হয় অর্থাৎ বিচিত্রার্থকর-শক্তিবাচ্যত্বই সিদ্ধ হয়। এজন্য পরমাত্মার পরিণামই যে এই বিশ্ব, ইহাই শাস্ত্রসিদ্ধান্ত। অপরিণাম সত্যবস্তুর অচিন্ত্যশক্তি প্রভাবেই পরিণতি হয়। সন্ন্যাসত্ব-প্রকাশমান স্বরূপেরই বিস্তাররূপ দ্রব্যনামক শক্তি। সেই শক্তিরূপেরই পরিণতি হয়, পরন্তু স্বরূপের পরিণাম ঘটে না। যে প্রকার চিন্তামণি স্বীয় শক্তি পরিচালনা করিয়াও নিজে কোনপ্রকার বিকারান্তর্ভুক্ত হয় না, তদ্রূপ। অতএব কেহ কেহ এই বিশ্বের উপাদান

‘ব্রহ্ম’, আবার কেহ বা বিশ্বোপাদান ‘প্রধান’ বলিয়া থাকেন, এরূপ ভুল। * * * পূর্বে বারি দর্শন করিয়া বারির সম্বন্ধে ধারণা উদ্ভিত হইলেও তাহার অগ্রসঙ্গ সময়ে সেই ভাব নিবৃত্তি থাকে, আবার তত্ত্বল্য বস্তুর দর্শনে সেই বৃত্তি জাগরুক হয়। সেই বস্তুর বিশেষ অনুসন্ধান ব্যতীত সেই বস্তুকে পূর্ববস্তুর সহ অভেদ বলিয়া স্বেচ্ছাপর হইয়া আরোপ করিলে বারি মিথ্যা হয় না, অথবা স্বরণময়ী তদাকারী বৃত্তি মিথ্যা হয় না, অথবা বারিতুল্যা মরীচিকাদি বস্তু মিথ্যা হয় না, কিন্তু বারির সহিত অভেদ বলিয়া আরোপই অর্থার্থ বা মিথ্যা। স্বপ্নেও “মায়ামাত্রই সমগ্র অপ্রকাশিত স্বরূপ”—এই ত্রায়াবলম্বনে জাগরণকালের প্রতীত (দৃষ্ট) বস্তুর আকাররূপিণী মনোবৃত্তিতে পরমাত্মমায়ী পূর্বের ত্রায় সেই বস্তুতে অভেদ আরোপ করে; তজ্জন্য বস্তুতে কিছুই মিথ্যা নহে। শুদ্ধাত্মায় বা পরমাত্মায় তাদৃশ তদারোপই মিথ্যা, বিশ্ব মিথ্যা নহে। * * * আরও বিবর্তোদাহরণ—জ্ঞানাদি-প্রকরণের মধ্যে উল্লিখিত হওয়ায় গৌণ বলিয়া, পরিণামবাদ স্বপ্রকরণে পঠিত হওয়ায় মুখ্য বলিয়া এবং জ্ঞানাদি উভয় প্রকরণে পঠিত বলিয়া সন্দেহশূন্য সিদ্ধ-প্রাবল্যহেতু শক্তি-পরিণামকেই শ্রীভাগবত-তাৎপর্য বলিয়া জানা যায়।”

শ্রীম্মহাপ্রভু শ্রীসার্কভৌম ভট্টাচার্য্যাকে বাহা বলিয়াছেন, তাহাতেও পাই,—

‘পরিণাম-বাদ’—ব্যাস-সূত্রের সম্মত।

অচিন্ত্যশক্তি ঈশ্বর জগদ্রূপে পরিণত ॥

মণি যৈছে অবিকৃতে প্রসবে হেমভার।

জগদ্রূপ হয় ঈশ্বর, তবু অবিকার।

ব্যাস—ভ্রান্ত বলি সেই সূত্রে দোষ দিয়া।

‘বিবর্তবাদ’ স্থাপিয়াছে কল্পনা করিয়া ॥

জীবের দেহে আত্মবুদ্ধি, সেই মিথ্যা হয়।

জগৎ যে মিথ্যা নহে, নশ্বরমাত্র হয় ॥

(চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৭০-১৭৩)

শ্রীপ্রভুপাদ তাঁহার অমূল্যে লিখিয়াছেন,—

“শক্তিপরিণামবাদই ‘জন্মান্তস্ত’-সূত্রের সম্মত। অসংখ্য, অনন্ত নিত্যশক্তি বাহাতে জাত, স্থিত ও অব্যক্ত, শক্তিসমূহ বাহার অধীন,

এতাদৃশী শক্তিসমূহের প্রভুই 'ঈশ্বর'। অনন্তরূপে বিরাজমান নিত্যানিত্য শক্তি, আত্মানাত্ম শক্তি প্রভৃতির যুগপৎ ঈশ্বরে অবস্থিতি কিরূপভাবে সম্ভব, তাহা জীব বর্তমান জড়বদ্ধাবস্থায় মায়াশক্তির অধীন থাকাকালে বুঝিতে পারেন না; তজ্জগৎ মানবজ্ঞানে ঐক্য পরস্পর বিরুদ্ধ গুণ-সমাপ্ত—অচিন্ত্য অথচ ঈশ্বরে নিত্য অবস্থিত। মানব জড়জ্ঞানাহঙ্কারে নিজের ক্ষুদ্র অজ্ঞানরূপ সামর্থ্যকে মিথ্যাকল্পনা দ্বারা বিপুল বলিয়া জ্ঞান করিয়া, যে শক্তিরাহিত্যরূপ একটি অবস্থাকে 'ব্রহ্ম'রূপে কল্পনা করে, তাহা চিন্ত্য-শক্তির প্রকার ভেদ মাত্র। তদ্ব্যবহার্যকে ঈশ্বরের 'পরিণাম' বলিয়া বুঝিতে গেলে 'বিবর্তবাদ' অবশ্য গ্রহণীয় হয়, কিন্তু ঈশ্বরত্বে যে অচিন্ত্য নিত্যশক্তিমত্তা নিহিত, ইহা বুঝিলে, ঈশ্বরের বহিরঙ্গা-মায়াশক্তি-পরিণত খণ্ডজ্ঞান-গম্য রাজ্যেও যে তিনি প্রকাশিত বা অবতীর্ণ হইতে পারেন, তাহা বুঝা যায়। কোন মণিতে এরূপ শক্তি নিহিত আছে যে, মণি স্বর্ণ সৃষ্টি করিয়াও নিজমণিত্বকে অল্প প্রকারে পরিণত বা পরিবর্তিত করে না; স্বর্ণ-সৃষ্টির পূর্বে মণি যেরূপ ছিল, স্বর্ণপ্রসবের পরেও তদ্রূপই থাকে। যে প্রকার প্রকৃত অন্তর্নিহিত শক্তিপ্রভাবে মণি নিজে বিকার লাভ না করিয়া এবং মণি-ভিন্ন অপবস্ত (স্বর্ণ) প্রসব করিয়াও নিজ-মণিত্বই অবস্থিত হইতে পারে, তদ্রূপ সচ্চিদানন্দ ঈশ্বর স্বীয় মায়াশক্তি পরিচালনা করিয়া, তাদৃশ-শক্তিকে বিকারযোগ্য গুণময় জগদ্রূপে পরিণত করিতে পারেন। ঈশ্বর নিজের অন্ততম শক্তিকে বিকারময় জগদ্রূপে পরিণত করিয়াও নিজ-স্বরূপকে বিকার-রহিত রাখিতে পারেন,—এই নিত্যশক্তি তাহাতে বর্তমান আছে।

সেই সূত্রে,—ব্রহ্মসূত্রের প্রারম্ভে “অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” সূত্রের উত্তরে প্রথমেই “জন্মাগস্ত যতঃ”-সূত্র। এই সূত্র পরিণামবাদের উদ্দেশ্যেই লিখিত, যথা,—“যতো বা ইমানি ভূতানি”—এই তৈত্তিরীয়বাক্য, “যথোর্ণনাভঃ সৃজতে গৃহতে চ”—এই মণ্ডুক-বাক্য ও শ্রীমদ্ভাগবতের প্রারম্ভোক্ত শ্লোক-সকলের তাৎপর্যই ‘পরিণামবাদ’। কিন্তু শঙ্করাচার্য্য ‘পরিণামবাদ’ গ্রহণ করিলে পাছে ‘জন্মাগস্ত যতঃ’-সূত্র ‘দৃষ্টসূত্র’ ও তল্লেক্ষক শ্রীবাসদেব ‘ভ্রান্ত’ বলিয়া কাল্পনিক-লক্ষণাবৃত্তিবাচিদের আক্রমণের পাত্র হন, তাহার প্রতিষেধার্থে এবং নিজ-গুরু ব্যাসকে ও ‘জন্মাগস্ত’-সূত্রকে যথাক্রমে পরিণাম-

বাদী ও পরিণামবাদ বলিয়া গহণ না করে, তদুদ্দেশ্যে কাল্পনিক যুক্তি বিস্তারপূর্বক বেদের অংশবিশেষে লিখিত অন্ততাত্ত্ব্যপৰ্য্যায়জ্ঞাপক ‘বিবর্তবাদ’ই সত্য বলিয়া স্থাপন করিলেন।

নিত্য ব্রহ্মদাস নির্মল জীব, কর্মফল ভোগপর স্থূলস্থূক্ষদেহদ্বয়কে ভ্রম-ক্রমে যে ‘আমি’ বুদ্ধি করেন, ঐ বুদ্ধি—মিথ্যা; উহাই ‘বিবর্তবাদের’ স্থূল জীবাত্মা ‘অনিত্য, কালবশযোগ্য-ব্রহ্মের’ অজ্ঞানজগৎ তাৎকালিক স্থূল শরীর বা সূক্ষ্মশরীর নহেন। বিশ্ব বস্তুতঃ মিথ্যা নহে, তবে কালদ্বারা পরিবর্তনযোগ্য। বিশ্ব-ভোগবুদ্ধিতে জীবের ‘বিবর্ত’ আছে। এই অচিৎ বিশ্বের স্বরূপ—শক্তি-পরিণত। মায়াবাদী জীবস্বরূপে ও বিশ্বের স্বরূপে ‘বিবর্ত’ বিচার করেন, কিন্তু উভয়ই শক্তি-পরিণাম ॥ ২৬ ॥

সূত্রম্—যোনিশ্চ হি গীয়তে ॥ ২৭ ॥

সূত্রার্থ—‘যোনিঃ চ’—উপাদানকারণ ও পুরুষ অর্থাৎ নির্মিত্ত কারণ এই উভয়স্বরূপ ব্রহ্ম কথিত হন, ‘হি’—যেহেতু, এইজন্ত পরমেশ্বর উভয়ই ॥ ২৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“যদুতযোনিং পরিপশ্যন্তি ধীরাঃ” “কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্” ইত্যাদি ঋতৌ যোনিমিতি কর্তারং পুরুষমিতি চ গীয়তে হি যস্মাদতো ব্রহ্মৈবোভয়ম্। যোনিশ্চক্সুপাদানবাচী। পৃথিবী যোনিরোষধিবনস্পতীনামিত্যাদি প্রয়োগাৎ। যৎ খলু নিমিত্তোপাদানয়োলোকবেদাভ্যাং ভেদ ইতি যচ্চ লোকে কার্য্যাস্তা-নেকসিদ্ধহনিয়মাদেকস্মাদেব তস্মাৎ তদ্বক্তুং ন তাঃ ক্ষমা ইত্যুক্তং তদনেনৈব প্রত্যুক্তম্ ॥ ২৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘যদুতযোনিং...পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্’ ষাঁহাকে পণ্ডিতগণ সমস্ত প্রাণীর উপাদানকারণ মনে করেন, যিনি কর্তা অর্থাৎ নির্মিত্তকারণ নিয়ন্তা পুরুষ ব্রহ্মভূত আদিকারণ। ইত্যাদি ঋতিতে ‘যোনিম্’ এইপদ দ্বারা ‘কর্তারম্ পুরুষম্’ ইহাও যেহেতু কথিত হইতেছে এইজন্ত ব্রহ্ম উভয়স্বরূপ। যোনি-শব্দ উপাদানবাচক, যেহেতু ‘পৃথিবী যোনিরোষধিবনস্পতীনাম্’ পৃথিবী ওষধি বনস্পতি প্রভৃতির যোনি অর্থাৎ উপাদানকারণ ইত্যাদি

প্রয়োগ রহিয়াছে। নিমিত্তকারণ ও উপাদানকারণের লোকব্যবহার ও বেদশাস্ত্রদ্বারা ভেদ কথিত হয়, আর যে বলা হয়, কার্য অনেককারণ (সামগ্রী) হইতে সিদ্ধ হয় অতএব এক ব্রহ্ম হইতে সেই জগৎকার্যের উৎপত্তি উপনিষদ্বাক্যগুলি বলিতে পারে না, এই যে আপত্তি করা হয়, তাহার প্রত্যুত্তর বা খণ্ডন এই ‘আত্মরূতে: পরিণামাৎ’ এই সূত্র-ব্যাখ্যান দ্বারাই হইল ॥ ২৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—যোনিরিত্তি। যৎ খণ্ডিত্তি। তৎ জগৎ কার্যম্। তা উপনিষদঃ। অনেনৈব আত্মরূতেরিত্তি সূত্রব্যাখ্যানেনৈব ॥ ২৭ ॥

টীকানুবাদ—‘যোনিরিত্তাদি’ সূত্রের ‘যৎ খলু’ ইত্যাদি ভাষ্য—‘তস্মাদ্ তদবক্তুম্’—তৎ—জগৎকার্য। ‘ন তা: ক্ষমা:’—তা:—উপনিষদ্বাক্যসমূহ। ‘তদনেনৈব প্রত্যুক্তম্’—অনেন—‘আত্মরূতে: পরিণামাৎ’ এই সূত্রের ব্যাখ্যান দ্বারাই খণ্ডিত হইল ॥ ২৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ব্রহ্ম যে উপাদান ও নিমিত্তকারণস্বরূপ; তদ্ব্যকুলে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ঋত্বিতে ব্রহ্মকে যোনিরূপ ও কর্তা-পুরুষ বলায় তিনি উভয়স্বরূপ, ইহাই প্রতিপাদিত হয়। মুণ্ডক ঋত্বিতে আছে—“যদ্ ভূতযোনিং পরিপশন্তি ধীরা:।”—(১।১।৬) এবং “কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্”—(মু: ৩।১।৩) এ-স্থলে, যোনি এবং কর্তা-পুরুষ গীত হওয়ায় ব্রহ্মই উভয়স্বরূপ। কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, উপাদানকারণ ও নিমিত্তকারণ পরস্পর ভেদযুক্ত এবং এক কার্যের বহু কারণ থাকে, সূত্রের এক ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তি প্রতিপাদন করা যায় না, তদ্ব্যস্তরে বলিতেছেন যে পূর্বসূত্রেই উক্ত আপত্তি খণ্ডন করা হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“জানে ত্র্যমীশং বিশ্বস্ত জগতো যোনিবীজয়ো:।

শব্দে: শিবস্ত চ পরং যৎ তদব্রহ্ম নিরন্তরম্ ॥” (ভা: ৪।৩।৪২)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“মম যোনির্মহদ্বাক্ষ তস্মিন্ গুৰ্ত্তং দধাম্যহম্।

সম্ভব: সৰ্বভূতানাং ততো ভবতি ভারত ॥

সৰ্বযোনিষু কোন্তেয় মূৰ্ভয়: সম্ভবন্তি যা:।

তাসাং ব্রহ্ম মহদ্ব্যোনিরহং বীজপ্রদ: পিতা ॥”

(গী: ১৪।৩-৪) ॥ ২৭ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—অথ দর্শিত: সমন্বয়ো ভজ্যেত ন বেতি বিশঙ্কাং বিহন্তং অধিকরণমারভতে। শ্বেতাশ্বতরোপনিষ-দাদৌ জায়তে—“ক্ষরং প্রধানমমৃতাক্ষরং হর:।” “একো রুদ্রো ন দ্বিতীয়ায় তস্তু:”। “যো দেবানাং প্রভবশ্চোক্তবশ্চ। বিশ্বাধিকো রুদ্র: শিবো, মহর্ষি:।” “যদা তমস্তন্ন দিবা ন রাত্রিন্ সন্ন চাসচ্ছিব এব কেবল” ইতি। “প্রধানাদিদমুৎপন্নং প্রধানমধিগচ্ছতি। প্রধানেন লয়মভ্যোতি ন হ্যন্তং কারণং মতম্” ইতি। “জীবাদ্ভবন্তি ভূতানি জীবে তিষ্ঠন্ত্যচঞ্চলা:। জীবে চ লয়মিচ্ছন্তি ন জীবাং কারণং পরম্” ইতি চৈবমাদি। তত্র সংশয়:। কিমেতে হরাদিশঙ্কা: শিতিকঠা-দেবচাকা উত পরব্রহ্মণ এবেতি। প্রসিদ্ধে: শিতিকঠাদেবেতি প্রাপ্তে—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রে প্রথমাধ্যায়স্ত চতুর্থপাদে

শ্রীবলদেবকৃতমবতরণিকা-শ্রীগোবিন্দভাষ্য সমাপ্তম্ ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বিশ্বের কারণ সৰ্বনিয়ন্তা শ্রীহরিতেই বেদান্তবাক্যগুলির সমন্বয় বা তাৎপর্য দেখান হইয়াছে কিন্তু তাহার ভঙ্গ হইবে কিনা? এই আশঙ্কা নিরাস করিবার জন্ত এই একটি অধিকরণ আরম্ভ করা হইতেছে। শ্বেতাশ্বতরাদি উপনিষদে ঋত্বিত হইতেছে, যথা—“ক্ষরং প্রধানম্ অমৃতাক্ষরং হর:”। প্রধান বা প্রকৃতি ক্ষরপদার্থ, কিন্তু হর অক্ষর—অবিনশ্বর। এই ঋত্বিতে, ‘একো রুদ্রো ন দ্বিতীয়ায় তস্তু:’ এক রুদ্রই আছেন, তিনি ভিন্ন দ্বিতীয় আশ্রয় লইয়া এই ভূতবর্গ ছিল না এই ঋত্বিতে ‘যো দেবানাং প্রভবশ্চোক্তবশ্চ...শিবো মহর্ষি:’—যিনি সমস্ত দেবের উৎপত্তিস্থান ও স্থিতির কারণ, বিশ্বের সৰ্বশ্রেষ্ঠ, রুদ্র, তিনি মহাযোগী মঙ্গলময়। এই ঋত্বিতে শিবকে জগৎকারণ বলা হইয়াছে। আরও কথিত হইয়াছে, যখন

কেবল তমঃ ছিল, দিন নহে, রাত্রি নহে, সৎ ছিল না অসৎও ছিল না, এক অদ্বিতীয় শিবই তৎকালে ছিলেন, ইহার দ্বারাও শিবেরই পরমেশ্বরত্ব ঘোষিত হইতেছে। আবার কোন শ্রুতি প্রধানকেই সর্বকারণ বলিতেছেন, যথা—‘প্রধানাদিদমুৎপন্নং……কারণং মতম্’। প্রকৃতি হইতেই এই জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে, প্রধানকেই আশ্রয় করিয়া থাকে এবং প্রধানই লয় প্রাপ্ত হয়, আর অন্য কেহ কারণ সম্মত নহে। শ্রুতান্তরে বলা হইয়াছে—জীবাত্মা হইতেই পঞ্চভূতের উৎপত্তি হইয়া থাকে, জীবই স্থির হইয়া আছে এবং জীবতেই লয় প্রাপ্ত হয় অতএব জীবভিন্ন অন্য কোন কারণ নাই। এই প্রকার আরও অনেক শ্রুতি বিভিন্ন মতবাদ প্রকাশ করিতেছেন। তাহাতে সংশয় এই—হর প্রভৃতি শব্দ কি শিতিকণ্ঠাদির বাচক? অথবা পরব্রহ্মের বাচক? পূর্বপক্ষী বলেন, যেহেতু হর প্রভৃতি শব্দ শিতিকণ্ঠাদি অর্থেই প্রসিদ্ধ, অতএব তাঁহাদেরই বাচক হইবে, এই মতের খণ্ডনার্থ বলিতেছেন—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রের প্রথমাধ্যায়ের চতুর্থপাদের শ্রীবলদেবকৃত অবতরণিকা-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—বিশ্বেশ্বর সর্বেশ্বরে শ্রীহরৌ বেদানাং সমন্বয়ে দর্শিতঃ স ন যুজ্যতে শ্রীশিবাদেরপি বিশ্বকারণত্বেন শ্রবণাদিত্যা-ক্ষিপ্য সমাধেরাক্ষেপোহত্র সঙ্গতিঃ। অথেন্ত্যাদি। ক্ষরমিত্যাদৌ হরাদি-শব্দানাং সিদ্ধান্তার্থোহয়ং হরতি তত্ত্বানি লয়াভিমুখ্যং নয়তি ইতি হরঃ পরমাত্মা স স্বমৃতাক্ষর ইত্যর্থঃ। ব্রহ্মং সংসৃতিপীড়াং দ্রাবয়তি অপনয়তীতি ব্রহ্মঃ স এব। একঃ সর্বাধ্যক্ষঃ। তন্মাং দ্বিতীয়ায় ন তস্তুঃ ততোহন্যং নোপতন্তুরাশিশ্রিযুরিত্যর্থঃ। শিবো মঙ্গলরূপঃ শ্রীহরিঃ মঙ্গলং মঙ্গলানামিতি সহস্রনামস্তোত্রাৎ। প্রধানাদিতি। প্রধানাং সর্বতত্ত্বমুখ্যাং পরমাত্মনঃ। জীবাদিতি জীবয়তি সর্বানিতি ব্যুৎপত্তেজীবঃ পরেশঃ কো হেবাণ্মাদিতি শ্রুতেন্চেতি। পূর্বপক্ষে তু হরাদিনামানঃ শিতিকণ্ঠাদয়ো বোধ্যঃ। তত্রেন্তি। তত্র ক্ষরমিত্যাদিশ্রুতিষু। শিতিকণ্ঠাদেকুমাপত্যাদেঃ।

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রের প্রথমাধ্যায়শ্চ চতুর্থপাদে শ্রীবলদেবকৃত-অবতরণিকা-ভাষ্যশ্চ সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্ত ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আক্ষেপ হইতেছে—জগৎসৃষ্টির কারণ, সর্বনিয়ন্তা শ্রীহরিতে সমস্তবেদের তাৎপর্য যাহা দেখান হইয়াছে, তাহা তো যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ—বিশ্বকর্তৃরূপে শিবাদির উল্লেখ শ্রুতিতে দেখা যায়; সেই আক্ষেপের সমাধান হওয়ান এই প্রকরণে আক্ষেপসঙ্গতি জানিবে। ‘ক্ষরম্ প্রধানমিত্যাদি’ শ্রুতির অন্তর্গত হর প্রভৃতি শব্দের পূর্বপক্ষিমতে অর্থ অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদে দেখান হইয়াছে, সম্প্রতি সিদ্ধান্ত অর্থ দেখাইতেছেন—হরতি অর্থাৎ পঞ্চবিংশতিতত্ত্বকে যিনি লয়ের দিকে লইয়া যান, সেই পরমেশ্বর—তিনি কিন্তু অমৃত—নিত্য, অক্ষর—নির্লিকার, এই অর্থ। তিনিই ব্রহ্ম—‘ব্রহ্মং’ সংসার পীড়াকে, ‘দ্রাবয়তি’ দূর করিয়া দেন এই অর্থে। ‘একঃ’—সর্বাধ্যক্ষ, সেইজন্য ‘দ্বিতীয়ায় ন তস্তুঃ’—তাঁহা ছাড়া অন্য কাহাকেও তত্ত্বগুলি আশ্রয় করে নাই। তিনি ‘শিবঃ’—মঙ্গলময় শ্রীহরি, ‘মঙ্গলং মঙ্গলানাম্’ সমস্ত মঙ্গলের মঙ্গলত্ব তাঁহাতে, বিষ্ণুর সহস্রনামস্তোত্রে ইহা কথিত হইয়াছে, এইজন্য। ‘প্রধানাদিদমুৎপন্নম্’ ইত্যাদি শ্রুতির সিদ্ধান্তিত অর্থ যথা—প্রধান অর্থাৎ সমস্ত তত্ত্বের মধ্যে শ্রেষ্ঠ সেই পরমেশ্বর হইতে এই বিশ্ব উৎপন্ন। ‘জীবাদ-ভবন্তি ভূতানি’ ইত্যাদি শ্রুতির সিদ্ধান্তার্থ—‘জীবয়তি সর্বান্’ ইতি যিনি সকলকে বাঁচাইয়া রাখেন, এই ব্যুৎপত্তি অনুসারে জীব-শব্দের অর্থ পরমেশ্বর। শ্রুতিও সেই কথা বলিয়াছেন—‘কোহেবাণ্মাং’ তিনি ভিন্ন আর কে জীবনদাতা আছে? পূর্বপক্ষীর মতে হর প্রভৃতি শব্দ প্রসিদ্ধ শিতিকণ্ঠ (মহাদেবের) বাচক জানিবে। ‘তত্র সংশয়ঃ’ ইত্যাদি—তত্র অর্থাৎ ‘ক্ষরং প্রধানম্’ ইত্যাদি শ্রুতিতে ‘শিতিকণ্ঠাদেবাচকাঃ’—শিতিকণ্ঠ প্রভৃতির নীলকণ্ঠ যিনি উমাপতি তাঁহাদের অভিধায়ক।

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রের প্রথমাধ্যায়ের চতুর্থপাদের শ্রীবলদেবকৃত অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ সমাপ্ত ॥

সর্বব্যখ্যানাধিকরণম্,

সূত্রম্—এতেন সর্বৈ ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতাঃ ॥ ২৮ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রের প্রথমাধ্যায়শ্চ চতুর্থপাদে সূত্রং সমাপ্তম্ ॥

সূত্রার্থ—‘এতেন’ পূর্বোক্ত প্রকার ব্রহ্মে সমন্বয় বিচার দ্বারা, ‘সর্বো’—সমস্তই হর প্রভৃতি শব্দও, ‘ব্যাখ্যাতাঃ’—ব্যাখ্যাত হইয়াছে অর্থাৎ ব্রহ্ম তাৎপর্যে যোজিত হইয়াছে, যেহেতু হরাদি সমস্তই তাহার নাম। দ্বিতীয় ব্যাখ্যাত শব্দ অধ্যায়-সমাপ্তিসূচক ॥ ২৮ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রের প্রথমাদ্যায়ের
চতুর্থপাদের সূত্রার্থ সমাপ্ত ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—এতেনোক্তপ্রকারকসমন্বয়চিন্তনেন সর্বো
হরাদয়ঃ শব্দা ব্যাখ্যাতা ব্রহ্মপরতয়া নীতাঃ তস্ম সর্বনামদ্বাং।
“নামানি বিশ্বানি ন সন্তি লোকে যদাবিরাসীং পুরুষস্য সর্বম্।
নামানি সর্বানি যমাবিশস্তি তং বৈ বিষ্ণুং পরমমুদাহরন্তি” ইতি
ভাষ্যবেয়শ্রুতিঃ। বৈশম্পায়নোহপ্যেতান্ শ্রীকৃষ্ণাহ্বয়ান্ সম্মার।
“শ্রীনারায়ণাদীনামানি বিনাশ্যানি রুদ্রাদিত্যো হরির্দত্তবান্”
ইত্যনুত্ৰ স্মর্যতে। কিন্তুয়মত্র নিয়মঃ। যত্রানুবচকহেতুপ্যবিরোধস্ত-
ত্রানুদমুখ্যতয়োচ্যতে। যত্র তু বিরোধস্তত্র শ্রীবিষ্ণুরেবতি। পদা-
ভ্যাসোহধ্যায়সমাপ্তিছোতনায় ॥

সর্বো বেদাঃ পর্যাবস্তুস্তি যস্মিন্ সত্যানন্তাচিন্ত্যশক্তৌ পরেশে।
বিশ্বোৎপত্তিস্থেমভঙ্গাদিলীলে নিত্যং তস্মিন্নস্ত কৃষ্ণে মতিনঃ ॥২৮॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রে প্রথমাদ্যায়স্ত চতুর্থপাদে
শ্রীবলদেবকৃতং মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্বোক্ত প্রকার সমন্বয় বিচার করিলে দেখা যায়—
হর, শিব, ব্রহ্ম, বিশ্বেশ্বর, প্রধান, জীব প্রভৃতি শব্দ ব্রহ্মেই তাৎপর্যবোধক।
যেহেতু তিনি সমস্ত নামময়। ভাষ্যবেয় শ্রুতি তাহাই বলিয়াছেন, যথা—
‘নামানি বিশ্বানি...পরমমুদাহরন্তি’ এই যত কার্য নাম লৌকিক প্রয়োগে
শ্রুত হয়, ইহারা কারণনাম হইতে ভিন্ন নহে, পরমেশ্বর হইতেই সমস্ত
ব্যক্ত হইয়াছে। আবার সকল নাম যাহাতে লীন হয়, তাহাকেই পণ্ডিতগণ
পরমপুরুষ বিষ্ণু বলিয়া থাকেন। বৈশম্পায়ন মুনিও এই শিব, ব্রহ্ম প্রভৃতি
নাম শ্রীকৃষ্ণেরই বাচক বলিয়াছেন। অগুত্র স্কন্দ পুরাণেও শ্রুত হইতেছে যে,

শ্রীহরি নিজস্ব নারায়ণ প্রভৃতি নাম ব্যতীত অগ্ন সকল হর প্রভৃতি নাম
ব্রহ্ম, ব্রহ্মা প্রভৃতিকে দিয়াছেন। কিন্তু ইহা হইলেও সিদ্ধান্ত এই—যেখানে
অগ্ন বাচক হইলেও কোন বিরোধ নাই, তথায় অগ্ন নাম গোণরূপে কথিত
হয় কিন্তু যেখানে বিরোধ আছে, তথায় যেমন নারায়ণ শব্দ ব্রহ্মে প্রযুক্ত
হইলে, শ্রীবিষ্ণুই সেই নামের বাচ্য। ‘ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতাঃ’ এই যে
দুইবার ব্যাখ্যাত শব্দের আবৃত্তি করা হইল, ইহা অধ্যায় সমাপ্তিছোতক।
অধ্যায়ান্তে আবার মঙ্গলাচরণ করিতেছেন। ভাষ্যকার পতঞ্জলি মুনিও
বলিয়াছেন, ‘মঙ্গলাত্মানি মঙ্গলমধ্যানি মঙ্গলান্তানি প্রথমে আয়ুস্মৈ পুরুষাণি
ভবন্তি’ ইত্যাদি—যে সকল গ্রন্থের আদিতে, মধ্যে ও অবসানে মঙ্গলাচরণ
আছে, সেই সকল গ্রন্থ অপ্রতিহত গতিতে চলিতে থাকে এবং গ্রন্থকারের
পরমায়ু বাড়ি। ‘সর্বো বেদাঃ’ ইত্যাদি মঙ্গলাচরণ শ্লোকের অর্থ এই—সকল
বেদ যে পরমেশ্বরে পর্যাবসিত হয় অর্থাৎ শ্রীভগবান্কেই বুঝাইয়া থাকে,
যিনি সত্যস্বরূপ, অচিন্তনীয়, অনন্তশক্তিসম্পন্ন; বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়
যাহার লীলা, সেই পরমেশ্বর শ্রীকৃষ্ণে আমাদের স্থিরা ভক্তি হউক ॥ ২৮ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রের প্রথমাদ্যায়ের চতুর্থপাদের
শ্রীবলদেবকৃতং মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এতেনেতি। তস্মেতি। তস্ম পরব্রহ্মণঃ। শ্রীবিষ্ণোরৈব
হরাদিনামনামিত্যাদিত্যর্থঃ। যদুক্তং ব্রহ্মাণ্ডে। “কজং দ্রাবয়তে যস্মাৎ
ব্রহ্মস্তস্মাজ্জনান্দনঃ। ঈশনাদেব চেশানো মহাদেবো মহেশ্বতঃ। পিবন্তি যে
নরা নাকং মুক্তাঃ সংসারসাগরাৎ। তদাধারো যতো বিষ্ণুঃ পিনাকীতি
ততঃ স্তুতঃ। শিবঃ স্বথাত্মকস্তেন সর্বসংরোধনান্দরঃ। কৃত্যাত্মকমিদং
বিশ্বং যতো বস্তু প্রবর্তয়ন্। কৃতিবাসন্ততো দেবো বিবিক্ষিত বিরেচনাৎ।
বৃংহণাদ ব্রহ্মনামাসাবৈশ্বর্যাদিস্ত উচ্যতে। এবং নানাবিধৈঃ শব্দৈরেক এব
ত্রিবিক্রমঃ। বেদেষু চ পুরাণেষু গীয়তে পুরুষোত্তমঃ”। ইতি মহুগ্গাদি-
শব্দানামপি শ্রীহরৌ বৃত্তিঃ শ্রুয়তে। কিমূত তত্র যোগভাজাং হরাদি-
শব্দানামিত্যভিপ্রায়েণোদাহরতি যদ্ যতঃ পুরুষাদেব সর্বমাবিরভূৎ।
নামানীতি। কার্যনামাত্মপি কারণনামাত্মেবাত্তেদাদিত্যভাবঃ। বৈশম্পায়-
নোহপীতি। এতান্ হরাদিশব্দান্। অগুত্রেতি। যথা স্বান্দে। “স্বতে

নারায়ণাদীনি নামানি পুরুষোত্তমঃ। প্রাদাদত্ত ভগবান্ রাজবৎ ত্র্যম্বকং
পুৰম্” ইতি। ত্র্যম্বক চ—“চতুৰ্থঃ শতানন্দো ব্রহ্মণঃ পদ্মভূঃ” ইতি।
“উগ্রো ভাস্করো নগঃ কাপালীতি শিবস্ত চ। বিশেষনামানি দদৌ স্বকীয়াতপি
কেশব” ইতি। যত্রেতি শাস্ত্রে। ইখং পঞ্চত্রিংশদধিকৈকশতত্বত্বেণ
সপ্তত্রিংশদধিকরণকেন প্রথমাধ্যায়েন ব্রহ্মণি বেদানাং সমন্বয়ং নিরূপ্যত
তত্ত্বত্যাশয়া মঙ্গলমাত্রতি সৰ্ব ইতি। স্বেমা পালনম্। ভঙ্গঃ সংহারঃ ॥ ২৮ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রে প্রথমাধ্যায়স্ত চতুর্থপাদে
মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যব্যাখ্যানে শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্তা ॥

টীকানুবাদ—‘এতেন’ ইত্যাদি সূত্রের ভাঙ্গে ‘তস্ত সৰ্বনামত্যাং’ তস্ত—
অর্থাৎ সেই পরব্রহ্মের, শ্রীবিষ্ণুই হরাদি নামের নামী—এইজন্ত। যেহেতু
ব্রহ্মাণ্ড পুরাণে বলা আছে—‘কল্পমিত্যা’দি’ যেহেতু তিনি সংসার পীড়াকে
দূর করিয়া দেন এজন্ত ব্রহ্ম, সেইজন্ত তিনি জনার্দন—লোকের রক্ষক। সৰ্ব-
নিয়ন্তা বলিয়া ঈশান, সৰ্বশ্রেষ্ঠ দেব এইজন্ত মহাদেব। ‘পিনাকী’ পি—পিবন্তি
ভোগ করে, নাকং—স্বর্গকে যাহারা অর্থাৎ সংসার সাগর হইতে যাহারা
মুক্ত হইয়া থাকে, বিষ্ণু তাহাদের আধার, এইজন্ত বিষ্ণুকে পিনাকী বলা হয়।
আনন্দস্বরূপ বলিয়া ‘শিব’, সৰ্বসংসার নাশ করেন বলিয়া ‘হর’, এই বিশ্বের
নাম কৃতি অর্থাৎ বেটন কর্তা, সেই কৃত্তিকে যিনি প্রবর্তিত (পরিচালিত)
করিতেছেন, সেকারণ তিনি ‘কৃতিবাসাঃ’। সংসারকে বিবেচন অর্থাৎ দূরী-
করণ করেন বলিয়া ‘বিবিকি’; ‘বৃংহণাং’ বর্দ্ধকত্ববশতঃ তিনি ব্রহ্ম নামে
খ্যাত, ‘ইদি পরমেশ্বর্যো’ এই অর্থে ইন্দ্র + র প্রত্যয়ে ইন্দ্র শব্দটি নিষ্পন্ন,
অতএব পরমেশ্বর বলিয়া তিনি ইন্দ্র নামে অভিহিত। এইরূপে একই পরমেশ্বর
ত্রিবিক্রম, নারায়ণ নানাবিধ শব্দে শব্দিত হন। বেদ, পুরাণে যিনি উত্তমপুরুষ বলিয়া
গীত হন তিনি পুরুষোত্তম। যখন মহাত্মাদি শব্দগুলিও শ্রীহরির বাচক, ইহা
কৃতি শক্তিতে বোধ্য, তখন যেখানে প্রকৃতি প্রত্যয়ের যোগবলে শ্রীহরিকে
বুঝাইবে, সেই হর প্রভৃতি শব্দ যে পরমেশ্বরকে বুঝাইবে, ইহাতে আর
বক্তব্য কি? এই অভিপ্রায়ে বলিতেছেন—‘যদাবিরাসীং পুরুষস্ত সৰ্বম্’
ইহার অর্থ ‘যৎ’ যাহা হইতে, ‘সৰ্বং’ সমস্ত বিশ্ব ‘আবিরাসীং’ আবিস্ফূত
হইয়াছে। ‘শ্রীনারায়ণাদীনি নামানি’ ইত্যাদি কার্ধনামগুলিও কারণ-

নাম স্বরূপ, যেহেতু উহার অভিন্ন—এই অভিপ্রায়ে। ‘বৈশম্পায়নোহপীতাদি’
—এতান্—এই সকল হর প্রভৃতি শব্দকে। ‘অগ্রত্ব স্বর্ধ্যতে’—অগ্র স্থলেও
স্থত হয়, যথা স্বন্দপূরণে ‘স্বতে নারায়ণাদীনি...ত্র্যম্বকং পুৰম্’ ভগবান্
শ্রীহরি নারায়ণ ত্রিবিক্রম প্রভৃতি নিজস্ব নামগুলি ব্যতীত অগ্র সমস্ত নাম
অপরাপরকে দিয়াছেন। যেমন রাজা নিজস্ব রাজচিহ্ন ব্যতীত অপরাপর
ভোগ্য বস্তু অপরাপরকে দেন, সেইরূপ পুরুষোত্তম শ্রীহরি মহাদেবকে
ত্র্যম্বক পুরারি নাম দিয়াছেন অতএব পুরারি শব্দ মহাদেবের বাচক। ব্রহ্ম
পুরাণেও কথিত হইয়াছে—পদ্মযোনি ব্রহ্মার চতুৰ্থঃ, শতানন্দ, পদ্মযোনি
প্রভৃতি নাম, শিবের উগ্র, ভাস্কর, নগ, কাপালী নাম। বিশেষ নাম গুলি
স্বকীয় হইলেও অপরাপর দেবতাকে দিয়াছেন। ‘যত্রাণ্ডবাচকত্বেহপ্যবিরোধ’
ইত্যাদি—যত্র—অর্থাৎ যে শাস্ত্রে। এই প্রকারে একশত পয়ত্রিশটি সূত্র-
সম্বিত, সাইত্রিশটি অধিকরণাত্মক প্রথমাধ্যায় দ্বারা সমস্ত বেদান্ত বাক্যের
ব্রহ্মে তাৎপর্য দেখাইয়া অতঃপর সেই ব্রহ্মে ভক্তির উৎকর্ষের আশায়
মঙ্গলাচরণ করিতেছেন—‘সর্বো বেদাঃ পর্যাবস্তুতি’ ইত্যাদি। স্বেমা—স্থিরত্ব
অর্থাৎ পালন। ভঙ্গ—প্রলয়, সংহার ॥ ২৮ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রের প্রথমাধ্যায়ের চতুর্থপাদে
মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের ব্যাখ্যায় শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকার
বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি আশঙ্কা করেন যে, শ্রীহরিতেই যে বিশ্বের
একমাত্র কারণ ও সকলের ঈশ্বর বলিয়া বেদবাক্য সকলের সমন্বয় বর্ণিত
হইয়াছে, তাহা যুক্তিসঙ্গত নহে। কারণ শিবাদিকেও কোথাও কোথাও
বিশ্বের কারণ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। যেতাত্ত্বতরে যেমন কথিত
হইয়াছে—“ক্ষরং প্রধানমমৃতাক্ষরং হরঃ” (শ্বেঃ ১।১০) “একো ব্রহ্মো ন
দ্বিতীয়ায় তনুঃ।” ইত্যাদি। ইহাতে যদি এইরূপ সংশয় উপস্থিত হয় যে, এই
হরাদি শব্দ কি শিতিকণ্ঠ-বাচক? অথবা পরব্রহ্মের বাচক? যদি পূর্বপক্ষী
বলেন যে, ‘হর’-শব্দ শিতিকণ্ঠ অর্থেই প্রসিদ্ধ, সুতরাং শিতিকণ্ঠকেই ‘হর’
বলিয়া ধরিব। ইহারই খণ্ডনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে,
পূর্বোক্ত প্রকার ব্রহ্ম সমন্বয়-বিচার দ্বারা ‘হর’ প্রভৃতি শব্দসমূহ যে একমাত্র

পরব্রহ্মের বাচক, তাহাও প্রতিপাদিত হইয়াছে। কারণ ব্রহ্মই সর্বনাম-স্বরূপ।
অর্থাৎ সকল নামই পরব্রহ্মেরই বাচক। এ-বিষয়ে ভাষ্য ও টীকা দ্রষ্টব্য।

শ্রীভগবানের বাক্যও পাই,—

“অহং ব্রহ্মা চ শর্বশ্চ জগতঃ কারণং পরম্।
আত্মেশ্বর উপদ্রষ্টা স্বয়ংদৃগবিশেষণঃ।
আত্মমায়াং সমাবিশ্ত সোহহং গুণময়ীং বিজ।
সৃজনং রক্ষণং হরন্ বিশ্বং দধে সংজ্ঞাং ক্রিয়োচিতাম্।
তস্মিন্ ব্রহ্মণ্যধিতীয়ে কেবলে পরমাত্মনি।
ব্রহ্মব্রহ্মো চ ভূতানি ভেদেনাজোহুপশ্রুতি।” (ভাঃ ৪।৭।৫০-৫২)

আরও পাওয়া যায়,—

“সদ্বৎ ব্রহ্মস্তুম ইতি প্রকৃতেণ্ডগাঁন্তে-
যুক্তঃ পরঃ পুরুষ এক ইহাস্ত ধত্তে।
স্থিত্যদয়ে হর্যিবিবিক্তিহরেতি সংজ্ঞাঃ
শ্রেয়াংসি তত্র খলু সত্ত্বতনোন্নাং স্যঃ।” (ভাঃ ১।২।২৩)

শ্রীবিষ্ণুর সহস্রনাম-স্তোত্রে বিষ্ণুর শিবাদি নাম পাওয়া যায়,—

“সর্বঃ শর্বঃ শিবঃ স্থাপুত্ৰুতাদিনিধিরব্যয়ঃ।”
“বাহুদেবো বৃহদ্রাহুরাদিদেবঃ পুরুষমরঃ।”
“জীবো বিনয়িতা সাক্ষী মুকুন্দোহমিত্যবিক্রমঃ।”
“ব্রহ্মণ্যো ব্রহ্মব্রহ্ম ব্রহ্মা ব্রহ্ম ব্রহ্ম-বিবৰ্দ্ধনঃ।”
“অগুরহ্ন কৃশঃ স্থলো গুণভূগ্নিগুণো মহান্” ইত্যাদি।

বেদে ও পুরাণে যে নানাবিধ শব্দে পুরুষোত্তম তত্ত্বকেই গান করা
হইয়াছে, তাহাও পাওয়া যায়,—

“কৃজ্ঞং দ্রাবয়তে যস্মাক্ৰদ্রস্তস্মাজ্জনান্দিনঃ।
ঈশনাদেব চেশানো মহাদেবো মহত্ততঃ।
পিবন্তি যে নরা নাকং মুক্তাঃ সংসারসাগরাং।
তদাধারো যতো বিষ্ণুঃ পিনাকীতি ততঃ স্ততঃ।

শিবঃ স্থাপুত্ৰকতেন সর্বসংবোধনান্দরঃ।
কৃত্যাত্মকমিদং বিশ্বং যতো বন্তে প্রবর্তয়ন্।
কুন্তিবাসান্ততো দেবো বিবিক্তিঃ বিরেচনাং।
বৃংহগাদ্ ব্রহ্মনামার্দো ঐশ্বর্যাদিস্ত উচ্যতে।
এবং নানাবিধৈঃ শব্দৈরেক এব ত্রিবিক্রমঃ।
বেদেষু চ পুরাণেষু গীয়তে পুরুষোত্তমঃ।” (ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ)

স্কন্দপুরাণেও পাওয়া যায়,—পুরুষোত্তম কেশব নারায়ণাদি নাম ভিন্ন
অন্ত নাম দেবতাদিগকে প্রদান করিলেন। ব্রহ্মপুরাণেও এ-বিষয়ে পাওয়া
যায়, টীকায় দ্রষ্টব্য।

দ্বিতীয় ‘ব্যাখ্যাতাঃ’ শব্দের দ্বারা অধ্যায়ের সমাপ্তি বুঝাইতেছেন।
অবশেষে পুনরায় ‘মঙ্গলাচরণ’ পূর্বক সমাপ্ত করিতেছেন।

আচার্য্য শ্রীশঙ্করের ভাষ্যের মর্ম্মও পাই,—এতদ্বারা সকলই ব্যাখ্যাত হইল।
প্রথম অধ্যায় সমাপ্ত হইল বলিয়াও ‘ব্যাখ্যাত’ শব্দটি এখানে দুইবার ব্যবহার
করা হইয়াছে। অনেকের ধারণা—সাংখ্যের প্রকৃতিবাদ উপনিষদে পাওয়া
যায়, আবার কেহ কেহ বলেন—বৈশেষিকের পরমাণুবাদও উপনিষদে দৃষ্ট
হয়; এইভাবে উপনিষদের দ্বারা অত্যান্ত মতবাদ সমর্থনের চেষ্টা অনেকে
করেন; ইহাদের মধ্যে সাংখ্যমতাবলম্বীই প্রধান। এজন্য সাংখ্যমত খণ্ডনের
জন্ত বিশেষ যত্ন হইয়াছে এবং এইভাবে বৈশেষিকাদি মতও খণ্ডিত হইয়া
থাকে। এই সকল প্রতিপক্ষের মতগুলি ক্ষতির সিদ্ধান্তের প্রতিকূল।

শ্রীরামাহুজাচার্য্যের শ্রীভাষ্যে মর্ম্মও পাই,—প্রথম অধ্যায়ের পাদচতুষ্টয়ে
যে যুক্তি-প্রণালী প্রদর্শিত হইল, তাহা দ্বারাই সর্ব বেদান্তে জগৎকারণ-
প্রতিপাদক বিশেষ বিশেষ বাক্যসমূহ যে, চেতনাচেতন-বিলক্ষণ-সর্বজ্ঞ-
সর্বশক্তি ব্রহ্ম-প্রতিপাদনপর, তাহাই নির্ণীত হইল অর্থাৎ সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান
ব্রহ্মই যে জগৎকারণ, তাহাই ক্ষতির সিদ্ধান্তে প্রতিপাদিত হইয়াছে।
অধ্যায়ের সমাপ্তি বুঝাইবার জন্ত ‘ব্যাখ্যাত’ শব্দ দুইবার উক্ত হইয়াছে।

শ্রীমদ্বাচার্য্যের ভাষ্যের মর্ম্মও পাওয়া যায়,—পূর্বোক্ত কারণে শূন্যাদি
শব্দ সমূহও শ্রীভগবান্ বিষ্ণুবিষয়ক বলিয়া নিরূপিত হইল। মহোপনিষদে

পাওয়া যায় যে, ইনিই শূন্য, ইনিই তুচ্ছ, ইনিই অভাব, ইনিই অবাক্ত, অদৃশ্য, অচিন্ত্য এবং নিগূর্ণ। মহাকোশেও আছে যে, ভগবান্ শ্রীবিষ্ণু স্বয়ং অদৃশ্য হইয়া আত্মস্থ হইতে সকলের স্থথকে অন্ন করেন বলিয়াই তাঁহাকে শূন্য বলে, আর তিনি সকলকে তৌদন অর্থাৎ প্রেরণ করেন বলিয়া তাঁহাকে তুচ্ছ বলা হয়। কেহই এই পুরুষোত্তমকে উৎপাদন করিতে পারেন না বলিয়া তিনি অভাব-শব্দবাচ্য। তিনি সকলের অভক্ষ্য বলিয়া নাশ-শব্দে কথিত হন। সমুদয় পদার্থই শ্রীবিষ্ণুর অধীন স্তরাং সেই সেই পদার্থ-বাচক শব্দসমূহও শ্রীবিষ্ণু-বাচক। কেবল ব্যবহারকারীর ব্যবহার-নিমিত্ত অত্যান্ত অর্থে শব্দের প্রয়োগ হইয়া থাকে। অতএব জগতের জন্ম-স্থিতি-ভঙ্গ-কর্ভুহাদি অনন্ত গুণ বিষ্ণুতেই সিদ্ধ হয়। বরাহ সংহিতায়ও লিখিত আছে যে, অধ্যায়ের মূল হইতে অন্ত পর্য্যন্ত লিখিত বিষয় সমূহের অবধারণ-নিমিত্ত প্রাজ্ঞ ব্যক্তিগণ অধ্যায়ান্তে দ্বিকৃতি ব্যবহার করেন ॥ ২৮ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের প্রথমোধ্যায়ের চতুর্থপাদের
সিদ্ধান্তকণা-নান্দী অনুব্যাখ্যা সমাপ্ত।

প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থপাদ সমাপ্ত।

ইতি—প্রথম অধ্যায় সমাপ্ত ॥